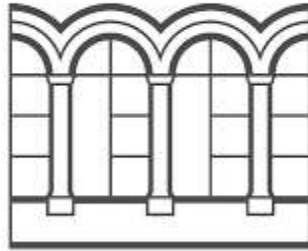


УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ

Извештај саставила:
др Мирјана Адамовић

Београд, 2019. године

Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању и приложеним документима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 947/1-III
11.09.2020. године

На основу члана 220. став 1. алинеја 25. Статута Факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој IV ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се део Извештаја о самовредновању Филозофског факултета у Београду, које се односи на оцену испуњености следећих стандарда:
Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета,
Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета,
Стандард 4: Квалитет студијског програма,
Стандард 5: Квалитет наставног процеса,
Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада,
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника,
Стандард 8: Квалитет студената,
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса,
Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Извештај о самовредновању Филозофског факултета у Београду који садржи стандарде 2-9 и 15 и оцену њихове испуњености саставни је део ове одлуке.

Доставити:

- Ix Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- Ix Прорекану за наставу
- Ix Секретару Факултета
- Ix Стручном сараднику
- Ix Шефу Одсека за правне послове
- Ix Архиви


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 960/1-1
11.09.2020. године

На основу члана 213. став 4. алинеја 5. и члана 234. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Савет Факултета, на својој X ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донео је следећу

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај о самовредновању Филозофског факултета у делу који се односи на процену испуњености Стандарда 1 и 10-14:

- Стандард 1: Стратегија обезбеђивања квалитета;
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке;
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме;
- Стандард 12: Финансирање;
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета;
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета.

Извештај о самовредновању Филозофског факултета у Београду који садржи Стандарде 1 и 10-14 и оцену њихове испуњености саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- декану Факултета
- секретару Факултета
- Одсеку за правне послове
- архиви

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Драган Попадић

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ САДРЖИ:

ПРВИ ДЕО

УВОД	6
ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ	10
1. Историјски развој Факултета	11
2. Сумарни приказ актуелног стања	12
3. Мисија и визија Факултета	22

ДРУГИ ДЕО

СТАНДАРДИ КВАЛИТЕТА И ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ СА ПРЕДЛОГОМ МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА	23
Стандард 1: Стратегија за обезбеђивање квалитета	24
Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета	29
Стандард 3: Систем обезбеђивања квалитета	35
Стандард 4: Квалитет студијског програма	40
Стандард 5: Квалитет наставног процеса	53
Стандард 6: Квалитет научно-истраживачког, уметничког и стручног рада	60
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника	62
Стандард 8: Квалитет студената	74
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса	80
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне	85

подршке

Стандард 11: Квалитет простора и опреме	90
Стандард 12: Финансирање	94
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета	100
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета	104
Стандард 15: Квалитет докторских студија	109

ТРЕЋИ ДЕО

ПРИЛОЗИ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	114
ТАБЕЛЕ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА	114

ПРВИ ДЕО

УВОД

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета (у даљем тексту Факултет). Изради Извештаја се приступило три године после усвајања претходног Извештаја о самовредновању усвојеног 08.03.2016. године.

Извештај о самовредновању пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета а поступак је координирала Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање.

У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетирања студената и запослених, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први Извештај о самовредновању, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са Законом о високом образовању и својом Стратегијом за обезбеђивање квалитета (која представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007, одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29.03.2012), 2015–2016. године трећи (усвојен 08.03.2016), а 2019. године четврти редован поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 11.09. 2020).

Четврти редован поступак самовредновања спроведен је у складу са следећим актима:

1. Законом о високом образовању („Службени гласник Републике Србије” бр. 88/17, 27/18 – др. закон и 73/2018);
2. Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма Националног савета за високо образовање („Службени гласник Републике Србије” бр. 13/19);
3. Упутством за припрему документације за извештај о самовредновању и оцењивању квалитета високошколских установа и студијских програма (овај документ се налази на страници сајта www.nat.rs);
4. Статутом Филозофског факултета у Београду;
5. Стратегијом за обезбеђивање квалитета Филозофског факултета у Београду (коју је усвојио на предлог Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање Савет Филозофског факултета на седници одржаној 11.9.2020, одлука бр. 960/ 1-2 од 11.9.2020.);
6. Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању;
14. Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање;

Резултати спроведеног поступка самовредновања у 2019. години обухваћени су овим четвртим редовним Извештајем о самовредновању, чијим је процесом сачињавања координирала Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, коју чине представници наставника (једанаест чланова), ненаставног особља (један члан) и студената (два члана). Чланове Комисије за самовредновање из реда наставника, сарадника и ненаставног особља изабрало је Наставно-научно веће Факултета на седници 27.09.2018. године ([Прилог 3.1.](#)), а чланове Комисије из реда студената изабрао је Студентски парламент ([Прилог 13.1](#)). У поступку самовредновања и прикупљању података учествовале су све јединице и службе Факултета: катедре, факултетски центри и стручне службе Факултета бројни органи и тела Факултета.

Извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од петнаест стандарда квалитета који су утврђени Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018) оцену стања на Факултету, документоване податке на основу којих су изведене оцене, општу испуњеност стандарда и предлог мера

за побољшање квалитета. Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, субјекти самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, временска динамика прикупљања података, одређени су репрезентативни узорци и упознати носиоци прикупљања података са методологијом анкетирања и упитницима за анкетирање. У другој фази спроведено је анкетирање наставника, сарадника, ненаставног особља, активних и дипломираних студената Факултета (за потребе састављања овог Извештаја спроведене је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетирање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетирање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани и састављена је прва верзија четвртог редовног Извештаја о самовредновању која је обухватила приказ актуелног стања, оцену испуњености стандарда квалитета и предлог мера за отклањање уочених недостатака и унапређење квалитета.

Четврти редован извештај о самовредновању Факултета, у складу са актима Факултета (Статутом Филозофског факултета у Београду, Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању Факултета, Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Стратегијом за обезбеђивање квалитета Филозофског факултета у Београду), доставља се Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање ради давања мишљења, а затим и Наставно-научном већу Факултета и Савету Факултет ради доношења одговарајућих одлука о оцени квалитета у областима у којима је спроведен поступак самовредновања и мерама за отклањање уочених слабости и за унапређење квалитета. Извештај о самовредновању и одлуке о оцени квалитета, као и друга документа

од значаја за анализу, проверу и праћење квалитета обавезно се достављају и Универзитету у Београду. Са резултатима самовредновања Факултет је дужан да упозна: наставнике и сараднике (преко катедри и стручних органа), студенте (преко Студентског парламента), акредитациона тела и јавност. Сажети Четврти редован извештај о самовредновању и одлука Наставно-научног већа Факултета и Савета Факултета о оцени квалитета објављује се на интернет страници Факултета.

У складу са Законом и својом Стратегијом за обезбеђивање квалитета, Факултет је у обавези да следећи редован поступак самовредновања спроведе за три године, или и пре, уколико се јави потреба за ванредним самовредновањем, а на предлог Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање.

ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ

Назив високошколске установе:

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Београд

Адреса: ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ

Чика Љубина 18-20, Београд

WEB адреса: www.f.bg.ac.rs

e-mail: info@f.bg.ac.rs

телефон: +381 11 2639-542

ПИБ: 100050474

Матични број: 07003269

Шифра делатности: 8542

Подаци о рачуну у банци: назив банке: Управа за трезор

Текући рачун: 840-1614660-37 буџетски

840-1614666-19 сопствена средства

Образовно-научно поље: Друштвено-хуманистичке науке

Научне области:

Историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности

Педагошке и андрагошке науке

Психолошке науке

Социолошке науке

Филозофија

Оснивач: Република Србија

Акт о оснивању: Закон о уређењу Велике школе, 24.септембар 1863.године

Власничка структура: Државни факултет

Упис у регистар (дозвола за рад од стране министарства надлежног за високо образовање;

Број и датум акта о акредитацији издатог од стране министарства надлежног за високо образовање):

дозвола за рад 612-00-02666/2010-04 од 12.10.2011. године

612-00-02092/2016-06 од 18.10.2016. године

уверење о акредитацији 612-00-02652/2013-04 од 08.05.2015. године

Декан Факултета: проф. др Миомир Деспотовић (именован 31.05.2018. године за мандатни период 1.10.2018-30.09.2021. - Одлука Савета Факултета у Београду бр. 1/13-1)

Филозофски факултет у Београду је високошколска и научна установа са својством правног лица, у саставу Универзитета у Београду. Факултет је матичан за следеће уже научне области: Општа филозофија, Филозофија посебних области, Социологија, Општа психологија, Посебне области психологије, Општа педагогија са методологијом и историја педагогије, Дидактика са методиком, Предшколска педагогија, Школска педагогија, Андрагогија, Историја старе Грчке и старог Истока, Историја Рима, Општа историја средњег века и помоћне историјске науке, Општа историја новог века, Општа савремена историја, Византологија, Историја српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком, Историја српског народа у новом веку, Историја Југославије, Историја ликовних уметности и архитектуре, Археологија, Етнологија-антропологија, Класичне науке, Енглески језик, Руски језик, Немачки језик, Француски језик, Италијански језик и Шпански језик.

Факултет је регистрован код Трговинског суда у Београду. Матични број јединственог статистичког регистра је 07003269.

1. Историјски развој Факултета

а) Почетак рада у оквиру Лицеја

Почетак рада Филозофског факултета везује се за 19. јуни 1838. годину када је одлуком кнеза Милоша Обреновића у Крагујевцу основан Лицеј. Према наставном плану и програму на Лицеју су изучавани следећи предмети: Филозофија, Општа историја, Математика, Природно право, Статистика Европе, Художествено начертаније, Немачки језик, Француски језик, Толковање јевангелија. Из Крагујевца Лицеј је 1841. године пресељен у Београд.

б) Оснивање и развој Филозофског факултет у оквиру Велике школе

Лицеј је престао да ради са доношењем Закона о устројству Велике школе или Академије који је објављен 24. септембра (6. октобра) 1863. године. Велика школа је основана као научна установа за више и стручно образовање а састојала се од Филозофског, Правног и Техничког факултета. Предавања на ова три факултета су била јавна и реализована су према унапред утврђеним програмима, који су почетком сваке школске године били сачињавани и објављивани.

У децембру 1873. на Филозофском факултет дошло је до организационих и програмских промена када су установљена два стручна одсека: историјско-филолошки и природно-математички. Студенти су били обавезни да поред обавезних предмета са одсека слушају и предмете „обавезне за све”.

Истовремено, студенти других факултета уз своје матичне предмете, односно науке су могли да слушају и полагају предмете са Филозофског факултета.

Према Уредби из децембра 1896. године Филозофски факултет је имао два основна задатка: 1. наставни – „да спрема наставнике за средње школе” и 2. научни – „да спрема стручне раднике на наукама и књижевности у српском народу”. Истом Уредбом су уместо историјско филолошког и природно-математичког, установљена четири нова одсека:

- Лингвистичко-литерарни
- Историјско-географски
- Математичко-физички и
- Јестествено-хемијски.

Сви наставни предмети у оквиру одсека класификовани су у три групе: стручне, помоћне и факултативне.

Уредбом Филозофског факултета из септембра 1900. године уместо одсека установљено је једанаест стручних група у којима су предмети класификовани у три категорије: а) стручне, б) помоћне и в) споредне.

в) Развој Филозофског факултета у оквиру Универзитета

Законом о Универзитету од 19. фебруара (5. март) 1905. године. Велика школа прерасла је у Универзитет са пет факултета: Филозофски, Богословски, Правни, Медицински и Технички. Након успостављања Универзитета посебним уредбама регулисан је рад појединих факултета. Филозофски факултет је из просветне прерастао у научно просветну установу са петнаест организационо и програмски међузависних група. До 1927. године на Филозофском факултету је основано 28 наставних група.

2. Сумарни приказ актуелног стања

У периоду после II светског рата Филозофски факултет је у више наврата мењао своју програмску и организациону структуру прилагођавајући је актуелним друштвеним потребама и научним трендовима и захтевима. Због великог броја наставних група и студената током 1947. године из састава Филозофског факултета је издвојена групација природно-математичких дисциплина (Природно-математички факултет) а 1958. године групација филолошких дисциплина (Филолошки факултет) тако

да су на Филозофском факултету остале да функционишу следеће наставне групе: 1. Филозофска, 2. Социолошка, 3. Психолошка, 4. Педагошка, 5. Историјска, 6. Археолошка, 7. Етнолошка, 8. Група за Историју уметности и 9. Група за класичну филологију.

У последњих 26 година различите нивое студија на Филозофском факултету завршило је око 14.303 студената (до 2018/2019).

Свршени студенти Филозофског факултета у периоду од 2015/2016. до 2017/2018. по нивоима студија:

*Степен студија	2015/16			2016/17			2017/18		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
ОАС	703	676	0,96	710	449	0,63	694	487	0,70
МАС	328	239	0,72	291	204	0,70	304	231	0,75
ДС	92	49	0,53	77	44	0,57	82	49	0,59
Укупно	1123	964	0,85	1078	697	0,64	1080	767	0,71

Данас Филозофски факултет представља научну и највишу образовну установу у пољу друштвено-хуманистичких наука остварујући своју делатност у следећим научним областима:

- филозофија,
- социолошке науке,
- психолошке науке,
- педагошке и андрагошке науке,
- историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности.¹

Сложена програмско-наставна и научно-истраживачка оријентација Филозофског факултета условила је и његову сложену организациону структуру. Филозофски факултет данас обухвата девет одељења, десет студијских група, 14 катедара, 2 наставне јединице, 8 института, 1 центар изузетних

¹ На основу члана 11, став 1, тачка 14 Закона о високом образовању Национални савет за високо образовање Републике Србије, на тринаестој седници одржаној 30. марта 2007. године на основу предлога Конференције универзитета и Конференције директора виших школа утврдио је *Измене и допуне листе стручних, академских и научних назива са назнаком звања одговарајућег степена студија* којима су у оквиру Друштвено-хуманистичких наука дефинисане поменуте области, врста студија и стручни називи који се у оквиру њих стичу.

вредности – Лабораторију за биоархеологију, 25 центара, 6 лабораторија, више других специфичних организационих јединица и одељење заједничких служби.

Данас је Филозофски факултет у Београду један од највећих и најеминентнијих научно-образовних установа у земљи у области друштвено-хуманистичких наука. Факултет је у складу са новим прописима акредитован 23.04.2009. године², а затим и 8.05.2015. године³ чиме је потврђено да Факултет испуњава прописане стандарде за акредитацију високошколске установе у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука.

ОРГАНИЗАЦИОНА СТРУКТУРА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Делатност Факултета остварује се у оквиру следећих организационих јединица:

1. научно-наставних јединица (одељења и катедара);
2. наставних јединица (центра и кабинета);
3. научних јединица (института, центара и лабораторија);
4. административно-стручних јединица (одељења заједничких служби).

1. Научно-наставне јединице (одељења)

На Факултету постоје следећа одељења:

- Одељење за филозофију;
- Одељење за социологију;
- Одељење за психологију;
- Одељење за педагогију и андрагогију;
- Одељење за историју;
- Одељење за историју уметности;
- Одељење за археологију;
- Одељење за етнологију и антропологију;
- Одељење за класичне науке.

На Одељењу за педагогију и андрагогију постоје следеће катедре:

² Одлука Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-1603/2008-04

³ Уверење Комисије за акредитацију и проверу квалитета бр. 612-00-02652/2013-04

1. Катедра за општу педагозију са методологијом и историју педагозије;
2. Катедра за дидактику са методиком;
3. Катедра за предшколску педагозију;
4. Катедра за школску педагозију;
5. Катедра за андрагозију.

На Одељењу за историју постоје следеће катедре:

1. Катедра за историју старе Грчке и старог Истока;
2. Катедра за историју Рима;
3. Катедра за историју Византије;
4. Катедра за општу историју средњег века и помоћне историјске науке;
5. Катедра за историју српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком;
6. Катедра за општу историју новог века;
7. Катедра за историју српског народа у новом веку;
8. Катедра за општу савремену историју;
9. Катедра за историју Југославије.

У оквиру Одељења за филозофију постоји:

- Институт за филозофију.

У оквиру Одељења за социологију постоји:

- Институт за социолошка истраживања.

У оквиру Одељења за психологију постоји:

- Институт за психологију;
- Центар за математичко и статистичко проучавање језика;
- Лабораторија за експерименталну психологију;
- Лабораторија за развојну психологију;
- Лабораторија за социјалну психологију;
- Лабораторија за психологију рада;
- Психолошко саветовалиште за студенте;

- Лабораторија за неурокогницију и примењену когницију.

У оквиру Лабораторије за експерименталну психологију постоји Збирка старих психолошких инструмената.

У оквиру Одељења за педагогију и андрагогију постоји:

- Институт за педагогију и андрагогију.

У оквиру Одељења за историју постоји:

- Центар за античку епиграфику и нумизматику;
- Центар за савремену историју Балкана;
- Центар за кипарске студије;
- Центар за историјску географију и историјску демографију;
- Центар за сарадњу са UCL-ом;
- Центар за српске студије;
- Центар за руске студије;
- Балкански институт;
- Центар за историју Југославије и савремену националну историју;
- Центар за теорију историје;
- Центар за византијске и хеленске студије.

У оквиру Одељења за историју уметности постоји:

- Институт за историју уметности;
- Центар за музеологију и херитологију;
- Центар за визуелну културу Балкана.

У оквиру Одељења за археологију постоје:

- Археолошка збирка и
- Палеоантрополошка збирка.

У оквиру Одељења за археологију постоји:

- Центар за археолошка истраживања;

- Центар за дигиталну археологију;
- Центар за теоријску археологију;
- Центар за испитивање археолошких материјала;
- Лабораторија за биоархеологију;
- Археомедија центар.

У оквиру Одељења за етнологију и антропологију постоји:

- Институт за етнологију и антропологију;
- Центар за антропологију науке и образовања;
- Центар за антропологију јавних и практичних политика;
- Центар за истраживање популарне културе и фолклора;
- Центар за истраживање насиља и криминала;
- Центар за визуелну антропологију;
- Центар за истраживање алтернативних религија;
- Центар за афричке студије.

У оквиру Одељења за класичне науке постоји:

- Институт за антику и класично наслеђе.

Одељење може образовати семинаре у циљу унапређивања научног, стручног и наставног рада у одређеним областима. Семинари могу упућивати иницијативе и предлоге у вези са питањима која су у надлежности одељења.

На Одељењу за филозофију постоје следећи семинари:

1. Семинар за историју филозофије;
2. Семинар за логику, епистемологију и филозофију науке;
3. Семинар за етику, естетику и филозофију политике.

На Одељењу за психологију постоје следећи семинари:

1. Семинар за општу психологију;
2. Семинар за клиничку психологију;
3. Семинар за социјалну психологију;

4. Семинар за развојну и педагошку психологију;
5. Семинар за психологију рада;
6. Семинар за методологију психолошких истраживања.

На Одељењу за историју постоје следећи семинари:

1. Семинар за историју старог века;
2. Семинар за византологију.

На Одељењу за историју уметности постоје следећи семинари:

1. Семинар за уводне студије историје уметности;
2. Семинар за студије музеологије и херитологије;
3. Семинар за студије историје архитектуре;
4. Семинар за студије средњовековне уметности;
5. Семинар за студије уметности и визуелне културе новог века;
6. Семинар за студије модерне уметности.

2. Наставне јединице (центар, кабинет)

Центар за образовање наставника је заједничка наставна јединица Одељења за педагогију и андрагогију и Одељења за психологију.

Кабинет за стране језике је заједничка наставна јединица Факултета.

3. Научне јединице (институти, центри)

Научне јединице у саставу одељења су институти, центри и лабораторије и наведене су под тачком 1.

4. Одељење заједничких служби

Одељење заједничких служби обавља административно-стручне, техничке и помоћне послове.

Одељење заједничких служби чине:

- Одсек за правне, кадровске и административне послове;
- Одсек за материјално-финансијско пословање;
- Одсек за набавке;
- Одсек за студентске послове;
- Одсек за техничке послове;

- Рачунарско-документациони центар.

На Факултету су основани:

- Центар за издавачку делатност;
- Центар за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
- Центар за статистичко праћење рада Факултета.

На Факултету је у академској 2018/19. години, у оквиру десет одељења која реализују основне академске студије, мастер академске студије и докторске академске студије, уписано је 3562 студената основних студија (на буџету и самофинансирајућих), 597 на мастер студијама, 574 на докторским студијама и 291 апсолвентата и постапсолвентата.

Основне студије	Мастер студије	Докторске студије	Апсолвенти и постапсолвенти	Укупно студената
3562	597	574	291	5024

У оквиру своје делатности Факултет такође остварује програме сталног усавршавања и научна истраживања. На Факултету се организује научно-истраживачки рад у области филозофије, социолошких наука, антропологије, психолошких наука, педагошких и андрагошких наука, историјских, археолошких, класичних наука и историје уметности. Факултет, самостално или у сарадњи са другим организацијама, обавља основна, примењена и развојна истраживања у циљу развоја образовне делатности и публикује резултате научног рада.

На Факултету је стално запослено 405 наставника, сарадника и истраживача, као и 11 наставника и сарадника ангажованих са других факултета. Структура стално запосленог наставног и научног особља према звањима дата је у следећој табели.

Стално запослено наставно и научно особље према звањима, 2019. године

Запослени наставници и сарадници – 2019.	број
Редовни професори	91 → жене: 34, мушкарци: 61
Ванредни професори	72 → жене: 36, мушкарци: 36

Доцент	88 → жене: 53, мушкарци: 34
Асистент	15 → жене: 11, мушкарци: 4
Наставник страног језика	6 → жене: 6, мушкарци: 0
Укупно наставници и сарадници	272
Научно особље	број
Виши научни сарадник	4 → жене: 1, мушкарци: 3
Научни сарадник	2 → жене: 1, мушкарци: 1
Запослени на пројекту	127
Укупно научно особље	133
Укупно наставно и научно особље	405

На основу родне структуре наставног особља Факултета, може се закључити да постоји родна равноправност (жене: 140, мушкарци: 132), с тим да је у највишем звању приметно значајније учешће мушкараца, а у звању доцента, асистента и наставника страног језика значајније учешће жена.

Са других факултета на свим нивоима студија ангажовано је: 6 редовних професора (жене:4, мушкарци: 2), 3 ванредна професора (жене: 1, мушкарци: 2), 2 доцента (жене).

Током 2002. године Факултет је започео реформисање студијских програма у складу са новим Законом о универзитету и принципима Болоњске декларације.

У току 2006. и након тога 2009. године на Факултету су предложени и усвојени нови студијски програми на свим студијским групама и свим нивоима студија. У припреми нових студијских програма узети су у обзир резултати и искуства у примени постојећих студијских програма, као и нови захтеви који су пред Факултет постављени у поступку акредитације.

На Факултету се не остварују програми специјалистичких студија.

У поступку акредитације Филозофски факултет је 23.04.2009. године акредитован као установа високог образовања и акредитовано је 29 студијских програма на сва три нивоа студија. Комисија за акредитацију и проверу квалитета је дала акт упозорења за студијски програм докторских студија класичних наука, а Факултет је дао тражена додатна објашњења и документацију. У поступку по основу акта упозорења још увек није донета одлука Комисије за акредитацију и проверу квалитета.

У циљу излагања у сусрет интересима студената, потребама тржишта, покривања едукације у свим областима за које је Факултет матичан, интердисциплинарном повезивању унутар Факултета и са другим институцијама које се баве образовањем и истраживањима, Факултет је усвојио процедуру за покретање нових студијских програма. Три нова мастер студијска програма су акредитована и то два из области историје – Друштво, држава, транзиција, на српском и енглеском језику и Руске студије као и интердисциплинарни студијски програм Образовање наставника предметне наставе.

У току 2014. и 2015. године реакредитовано је 30 студијских програма тако да од академске 2015/2016. године Факултет реализује 32 студијска програма на свим нивоима студија.

Подршку наставном особљу у остваривању програма пружа 90 запослених у својству ненаставног особља.

Стално запослено ненаставно особље према групама послова у 2019. години:

Ненаставно особље	број
Библиотекари	21
Секретари одељења	10
Секретар факултета	1
Рачунарско-документациони центар	6
Одсек за студентске послове	5
Одсек за правне, административне и кадровске послове	10
Одсек за материјално-финансијске послове	6
Одсек за набавке	1
Одсек за техничке послове	25
Остало ненаставно особље	5
Укупно	90

Укупан број запослених на Филозофском факултету је 495.

За остваривање образовне и научне делатности Факултет располаже одговарајућим простором и опремом.

Укупан простор са којим Факултет располаже у новој згради и Капетан Мишином здању износи 18,853.58 м².

3. Мисија и визија Факултета

Филозофски факултет у Београду је самостална високошколска образовно-научна установа са својством правног лица, у саставу Универзитета у Београду, са правима и обавезама које му припадају на основу Закона и Статута. Факултет остварује академске студијске програме и развија научно-истраживачки и стручни рад у пољу друштвено- хуманистичких наука, а у складу са дозволом за рад. Оснивач Факултета је Република Србија.

Визија Факултета је да постане један од лидера у националном и да заузме значајно место у регионалном и у европском образовном простору. Да би то постигао, Факултет има за циљ да задржи једну од водећих позиција у земљи и да постане регионални центар окупљања најквалитетнијих студената. У том смислу, Факултет се чврсто определио да непрекидно и систематски унапређује квалитет својих студијских програма, процеса рада и ресурса, као и знања, вештина и компетенција студената који завршавају основне, мастер и докторске студије. Факултет ће активно учествовати и у процесу развоја и унапређења високог образовања и научно-истраживачког рада на Универзитету у Београду и шире.

Стално и систематско унапређивање наставног процеса на Филозофском факултету у складу са развојем науке и потребама друштва, повећање ефикасности студија и побољшање квалитета студијских програма, наставе и услова рада утврђени су као дугорочни циљеви у чијем остварењу учествују сви запослени, и сви органи Факултета (Основне циљеве и задатке високошколске установе на основу члана 197 став 4, алинеја 3 Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, Савет Факултета усвојио је на XX редовној седници одржаној дана 26.09.2008, одлука бр. 1379/1–4 од 26.09.2008). Посебно, обезбеђивањем квалитета бави се Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање.

ДРУГИ ДЕО

СТАНДАРДИ КВАЛИТЕТА И ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ СА ПРЕДЛОГОМ МЕРА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

У овом делу Извештаја о самовредновању, у оквиру сваког појединачног стандарда посебно су обрађени следећи елементи:

1. Опис стања, анализа и процена стандарда који су утврђени Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018) ([Прилог – Правилник НАТ-а](#));

2. У оквиру сваког стандарда методом SWOT анализе извршена је детаљна анализа предности, слабости, могућности које могу позитивно да утичу на побољшање стандарда и опасности или препреке које могу негативно да утичу на побољшање стандарда и укупну активност Факултета. Анализа предности, слабости, могућности и опасности обављена је у складу са следећим категоријама процене:

SWOT анализа	Квантификација процене за сваку извршену анализу дефинисана је ознакама
S - (Strengths): предности	+++ → високо значајно
W - (Weaknesses): слабости	++ → средње значајно
O - (Opportunities): могућности	+ → мало значајно
T - (Threats): опасности	0 → без значајности

3. Приказан је предлог мера и активности за унапређење квалитета.

4. Стандарди 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 15 као део Извештаја о самовредновању Филозофског факултета у Београду предлажу се на усвајање Наставно-научном већу Филозофског факултета, а стандарди 1, 10, 11, 12, 13 и 14 као део Извештаја о самовредновању Филозофског факултета у Београду предлажу се на усвајање Савету Филозофског факултета.

Филозофски факултет Универзитета у Београду извршио је анализу следећих стандарда о самовредновању и оцењивању квалитета:

СТАНДАРД 1: СТРАТЕГИЈА ОБЕЗБЕЂИВАЊА КВАЛИТЕТА

Високошколска установа утврђује стратегију обезбеђења квалитета, која је доступна јавности.

1.1. Опис стања

Универзитет у Београду – Филозофски факултет, од свог оснивања, има јасно, традиционално опредељење за поштовање и примену највиших стандарда високог образовања и научно-истраживачког рада. У складу са тим, усвојена је Стратегија за обезбеђивање квалитета (Одлука Савета Факултета број 960/ 1-2 од 11.9.2020. године – [Прилог 1.1.а.](#)) и Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета (Одлука Савета Факултета број 960/ 1-3 од 11.9.2020. године – [Прилог 1.1.б.](#)), као и Извештај о самовредновању (Одлука Савета Факултета број 960/ 1-1 од 11.9.2020. године и Одлука Наставно-научног већа број 947/ 1-III од 11.9.2020. године – [Прилог 1.1.в.](#)).

Стратегија за обезбеђивање квалитета је објављена непосредно по усвајању на интернет страници Факултета, и доступна је јавности на интернет странице Факултета: <http://www.f.bg.ac.rs>.

Стратегија ([Прилог 1.1.](#)) је заснована на основним принципима који проистичу из кровних докумената као што су: Закон о високом образовању и Статут Универзитета у Београду, Статут Филозофског факултета, Лисабонска конвенција из 1997. године и Болоњска декларација из 1999. године. Имајући у виду да стратешко планирање у високом образовању подразумева дефинисање дугорочних циљева, намера и праваца деловања, као и пројекцију ресурса потребних за постизање тих циљева, у Стратегији за обезбеђивање квалитета формулисани су мисија и циљеви Факултета, као и опредељење за перманентно праћење и унапређење квалитета у свим сегментима рада и она представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007. (одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007.)

Мисија Филозофског факултета је да омогући највише академске стандарде и обезбеди стицање знања и вештина у складу са потребама друштва и пројектованим националним развојем. Основни дугорочни циљеви Факултета усмерени су на: унапређење квалитета високог образовања, повећање ефикасности студија, побољшање квалитета студијских програма, наставе и научно-истраживачког рада, повећање доприноса академском животу Универзитета, Факултета и друштвене заједнице. Стратегија дефинише области у којима је посебно важно пратити, контролисати и унапређивати квалитет, на бази чега су

дефинисане мере и субјекти обезбеђивања квалитета ([Прилог 1.2.](#)). Овде се примарно мисли на студијске програме, наставу, истраживање, вредновање студената, ресурсе и ненаставно особље и процесе управљања. Детаљан план рада и спровођења активности, у складу са стратешким опредељењем, дефинисани су Акционим планом, којим су одређени механизми институционалног управљања квалитетом, кроз примену докумената, одлука и правилника заснованих на основним принципима ове Стратегије ([Прилог 1.3.](#)).

За спровођење Стратегије није уведена посебна процедура, него је плановима рада Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и управе Факултета обухваћена обавеза редовних анализа, извештавања, комуникација и координација у спровођењу циљева и њиховој одрживости.

У протеклом периоду, од усвајања претходне Стратегије до овог циклуса самовредновања, опредељење Факултета за праћење, контролу и обезбеђивање квалитета огледало се у имплементацији циљева дефинисаних Стратегијом кроз предвиђене мере и поступке, што је детаљније представљено кроз поједине стандарде у оквиру овог документа.

Упоређивањем претходних резултата самовредновања са резултатима добијеним у овом циклусу, уочава се позитиван тренд у обезбеђивању квалитета наставе и научно-истраживачког рада. Посебна пажња је била усмерена на развој механизма, поступака и процедура везаних за праћење и унапређење студијских програма и наставног процеса. У систем обезбеђивања квалитета укључене су све три интересне групе – наставници и сарадници, ненаставно особље и студенти.

1.2. SWOT анализе елемената Стратегије за обезбеђивање квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Опредељење за обезбеђивање и унапређење квалитета	+	Недовољно ресурса за обезбеђивање квалитета	+++
Мере обезбеђивања квалитета	+	Слаба изградња организационе културе квалитета	++
Субјекти обезбеђивања квалитета	+++	Недостаје систем и повезаност докумената квалитета	++
Акциони план	++	Недовољна информисаност	+

Повезаност образовне и научне делатности	++	Недовољна посвећеност квалитету на Факултету и неразумевање потребе дефинисања и поштовања и документовања процедура	++
Стратегија за обезбеђивање квалитета и стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Повећање квалитета наставе и наставника	++	Дуго трајање економске кризе	++
Повећање квалитета студената	++	Недостатак финансијских средстава	+++
Законска регулатива обезбеђивања квалитета високог образовања	+++	Недовољна мотивација наставног и ненаставног особља	++
Повезивање са привредним субјектима	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

1.3. Предлог мера и активности за унапређење Стратегије за обезбеђивање квалитета

Потребно је да се у Стратегији за обезбеђивање квалитета – Стандард 1 преиспита и унапреди у циљу обезбеђивања квалитета на боље, те би у наредном поступку самовредновања требало да Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање уведе чешћу контролу спровођења Стратегије квалитета и на основу резултата контроле ревидира и унапређује Акциони план који проистиче из ње.

Акциони план за Стандард 1

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Ревизија Стратегије за обезбеђивање квалитета	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Секретар Факултета	Септембар 2020.	Усвојена ревизија на Савету Факултета
Увести интерну контролу спровођења Стратегије	Декан Факултета и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Децембар 2020.	Извештај о интерној контроли достављен Декану и Савету Факултета
Рад на јачању организације	Савет, Декан, Секретар, стручне службе и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	Организациона повезаност и систем информисања
Јачање инфраструктуре квалитета	Савет, Декан, Секретар, стручне службе и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Септембар 2021.	Усвајање измена правилника и пратећих аката са укључивањем нових стандарда (уместо постојећих 12 додати још 3)

Табеле и прилози за Стандард 1:

[Прилог 1.1. Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету](#)

[Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђивања квалитета](#)

[Прилог 1.3. Акциони план за спровођење Стратегије и одлуке о његовом усвајању и допунама \(уколико их је било\).](#)

[Прилог 1.1.а. Одлука о усвајању Стратегије за обезбеђивање квалитета](#)

Прилог 1.1.б. Одлука о усвајању Акционог плана за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета

Прилог 1.1.в. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању и приложеним документима за обезбеђивање квалитета и самовредновања

СТАНДАРД 2: СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ОБЕЗБЕЂИВАЊА КВАЛИТЕТА

Високошколска установа утврђује начине и поступке за обезбеђење квалитета свог рада, који су доступни јавности.

2.1. Опис стања

Полазну платформу за дефинисање Стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета на Филозофском факултету Универзитета у Београду представљају следећа документа:

1. Анализа тренутног стања високог образовања на Филозофском факултету (слабости, опасности, могућности и предности – тзв. SWOT анализа – која је дата у *Упутства за припрему извештаја о самовредновању*, које је дала Комисија за акредитацију високошколских установа;
2. Лисабонска конвенција о признавању квалификација високошколског образовања у европској регији (11.04.1997. године), коју је ратификовала наша земља 2003. године;
3. Болоњска декларација (19.06.1999. године), коју је наша земља потписала 2003. године;
4. Закон о високом образовању („Службени Гласник РС“, бр. 88/17, 27/18-др.пропис и 73/18);
5. Стратегија развоја образовања у Србији до 2020. године („Службени гласник РС“ бр. 107/12);
6. Закон о научно-истраживачкој делатности („Службени гласник РС“ бр. 110/05; 50/06; 18/10, 112/15);
7. Правилник о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа („Службени гласник РС”, бр. 13/19);
8. Правилник о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа („Службени гласник РС”, бр. 13/19);
9. Правилник о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа („Службени Гласник РС”, бр. 13/1);
10. Правилник о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Службени Гласник РС”, бр.13/19);
11. Статут Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 201/18)
12. Статут Филозофског факултета бр. 1/26-2 од 23.11.2018. године

На основу наведених докумената разрађени су стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и то кроз следеће акте Факултета:

- Стратегија за обезбеђивање квалитета на Филозофском факултету ([Прилог 1.1.](#));
- Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању – 01.06.2017. ([Прилог 2.4.](#));
- Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање ([Прилог 2.1.](#))

- Правилник о студентском вредновању наставе ([Прилог 5.4.](#))
- Правилник о упису студената на основне академске студије ([Прилог 8.5.a.](#)); Правила основних академских студија за студенте уписане од школске 2006/2007. године ([Прилог 8.5.б.](#));
- Правила мастер академских студија ([Прилог 8.5.в.](#));
- Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.a.](#)); Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.б.](#)); Измене и допуне Правила докторских студија ([Прилог 15.1.в.](#))
- Правилник о раду библиотека; Правилник о изменама и допунама правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду; Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду – 15.11.2019. ([Прилог 9.4.](#));
- Правилник о издавачкој делатности; Анекс I Правилника о издавачкој делатности; Допуна анекса I Правилника о издавачкој делатности ([Прилог 9.1.](#))
- [Поступак пријаве теме и одбране завршног мастер рада;](#)
- Правилник о раду научних јединица Филозофског факултета ([Прилог 6.5.](#))
- [Правилник о мобилности студената](#)
- Правилник о раду Студентског парламента Филозофског факултета ([Прилог 8.7.](#))
- Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019. ([Прилог 7.1.б.](#))
- Правилник о оцењивању и испитима; Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима ([Прилог 8.2.](#))

Стандарди и поступци који су израђени у оквиру приказаних докумената у највећој мери се односе на унапређење студијског програма, односно наставе и наставног процеса ([Прилог 2.1.](#)). У протеклом периоду забележе су врло интензивне активности везане за унапређење квалитета на овом подручју рада. У наредном периоду неопходно је стандардизовати и формализовати процедуре које доприносе квалитету наставе, дефинисати континуални начин мерења унапређења квалитета и креирати и разрадити стандарде и поступке обезбеђивања квалитета у другим областима деловања Факултета.

Усвојена и примењена документа, објављена су на сајту факултета и доступна су наставницима, сарадницима, студентима и јавности (www.f.bg.ac.rs).

На основу наведеног може се констатовати да Филозофски факултет у значајној мери испуњава захтеве Стандарда 2 у погледу дефинисања стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета. Анализа елемената примене усвојене Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета

и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007. (одлука бр. 1414/2 од 19.10.2007.) и њене ревидиране верзије Стратегије за обезбеђивање квалитета коју је на предлог Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање Савет Филозофског факултета усвојио на седници одржаној 11.9.2020. (одлука бр. 960/1-2 од 11.9.2020) указује на следеће позитивне чињенице:

1. Формирана је Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету;
2. Усвојено је више документа који се односе на обезбеђивање квалитета;
3. Утврђена је методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда;
4. Усвојене су мере и поступци у систему обезбеђивања квалитета;
5. Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета;
6. Донет је Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета са Мерама и субјектима обезбеђивања квалитета на Филозофском факултету који је Комисија предложила Савету Филозофског факултета (усвојен на седници Савета одржаној 11.09.2020. године као прилог Извештаја о самовредновању Филозофског факултета – одлука бр. 960/ 1-3 од 11.09.2020. године);
7. Чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање имају више знања и искуства него приликом припреме претходног Извештаја о самовредновању који је на основу члана 202. став 1. алинеја 25. Статута Факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање усвојило Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој III редовној седници, одржаној дана 08.03.2016. године (одлука бр. 397/2- VIII од 08.03.2016.) у делу који се односи на процену испуњености Стандарда од 1 до 7 и Савет Факултета на основу члана 224. став 4. алинеја 3 и члана 245. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање на својој II редовној седници, одржаној дана 28.01.2016. године, усвојио Извештај о самовредновању у делу који се односи на процену испуњености Стандарда од 8 до 12;
8. Руководство Факултета је заинтересовано за унапређење система обезбеђивања квалитета.

2.2. SWOT анализе стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Трајно опредељење код већине наставника и сарадника за обезбеђивање и унапређење квалитета студијског програма и наставног процеса	++	Недовољна посвећеност активностима на обезбеђивању и унапређењу квалитета од стране управљачке структуре, наставног и ненаставног особља	+++
Преиспитивање, провера и унапређење квалитета наставе се спроводи по утврђеној динамици	+++	Недостатак процедура за неке области обезбеђивања квалитета, као и недовољно јасан и прецизан поступак спровођења активности у систему обезбеђивања квалитета	+++
Јасно дефинисани и описани стандарди обезбеђивања квалитета	+++	Недовољна ангажованост запослених на активностима у области управљања квалитетом	+++
Значај кадровског потенцијала	++	Недовољан мотив запослених и студената у погледу ангажовања на активностима обезбеђивања квалитета	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Проширивање и унапређење система управљања квалитетом и на све делатности Факултета	++	Да мобилност остане само регулатива без стварне реализације или недовољне реализације	++
Повезивање и сарадња са другим високошколским институцијама на регионалном, националном и међународном нивоу	++	Низак степен примене стандарда и усвојених докумената који чине систем квалитета, у областима у којима Факултет делује	++
Повећање мобилности студената, наставника и сарадника	+	Ограничена материјална средства	+++

Веће учешће Факултета у научно-истраживачком раду и на међународним и националним пројектима	++	Недовољна развијеност културе квалитета у друштву и академској заједници	++
Већа повезаност са привредом, тржиштем, стручним телима и асоцијацијама	++	Недовољна примена стандарда и поступака на Универзитету и државним институцијама	+
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

2.3. Предлог мера и активности за унапређење стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета

- Неопходно је направити додатно разрађене процедуре за обезбеђивање квалитета узимајући у обзир повећање броја стандарда у оквиру Извештаја о самовредновању.
- Требало би да се уведе контрола спровођења процедура квалитета и да се на основу резултата контроле ревидира план рада и процедура за обезбеђивање квалитета који су дефинисани у прилозима [Прилог 2.2.](#) и [Прилог 2.4.](#)
- Направити стандарде и поступке за проверу квалитета процеса оцењивања.
- Предвидети средства за рад на пословима обезбеђивања квалитета у буџету Факултета.
- Спровести едукацију запослених о специфичностима управљања квалитетом уопште и о значају самовредновања у поступку акредитације Факултета.

Акциони план за Стандард 2

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Ревизија постојећих процедура за обезбеђивање квалитета	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Децембар 2020.	Усвојене ревидиране процедуре на седници ННВ
Увести годишњу интерну контролу спровођења	Комисија за обезбеђивање квалитета	Стално	Извештај о интерној контроли достављен Декану

процедура квалитета	система	и самовредновање		и ННВ
Повећати управљачке запослених стандарда и поступака	ангажованост структуре и на примени	Декан, стручне службе, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, запослени и Студентски парламент	Стално	Радни тимови и групе за обављање конкретних задатака
Разрадити и додатно прецизирати поступке, процедуре и активности обезбеђивања квалитета, посебно за нове стандарде		Декан, Секретар и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Децембар 2020.	Дефинисане процедуре и поступци (структура и број)
Поред разрађене сталне евалуације квалитета студијских програма и наставе анкетањем студената, разрадити и процедуре анкетања послодаваца, дипломираних студената		Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Децембар 2020.	Континуирано праћење показатеља квалитета и могућност предузимања активности у циљу њихових повећања

Табеле и прилози за Стандард 2:

[Прилог 2.1. Усвојени документ - Стандарди и поступци за обезбеђивање и унапређење квалитета Филозофског факултета](#)

[Прилог 2.2. План рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета](#)

[Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање о оци квалитета на Филозофском факултету са предлогом корективних мера](#)

[Прилог 2.4. Усвојени документи – Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету](#)

СТАНДАРД 3: СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂИВАЊА КВАЛИТЕТА

Високошколска установа изграђује организациону структуру за обезбеђење квалитета.

3.1. Опис стања

Институционални оквир система за обезбеђивање квалитета дефинисан је Статутом Филозофског факултета. У складу са тим, Наставно-научно веће Факултета формирало је Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање (у даљем тексту Комисија) ([Прилог 3.1.](#)) У саставу Комисија за квалитет су представници запослених из редова наставника, сарадника и ненаставног особља, као и представници студената ([Прилог 13.1.](#)). Комисија је непосредно задужена за спровођење поступака којима се испуњавају стандарди квалитета. Активности и рад Комисије дефинисани су: Статутом факултета, Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменама и допунама Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету [Прилог 2.1.](#) и [Прилог 2.4.](#)

За обезбеђивање квалитета на Факултету одговорни су: Декан, органи управљања и руковођења Факултетом и Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, али о обезбеђењу и унапређењу квалитета брину сви запослени и студенти Факултета.

У складу са стандардима за акредитацију високошколских установа и студијских програма, које је донео Национални савет за високо образовање, односно са Стратегијом за обезбеђивање квалитета рада Филозофског факултета, дефинисан је план рада Комисије, који се односи на обезбеђивање квалитета студијских програма основних, мастер и докторских студија; квалитета наставног процеса; квалитета научно-истраживачког и стручног рада; квалитета наставника и сарадника; квалитета студената; квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса; квалитета простора и опреме, квалитета управљања Факултетом и квалитета ненаставне подршке.

У спровођењу Стратегије и неговању културе квалитета, Факултет максимално укључује и вреднује мишљење студената како би се унапредио наставни процес и обезбедио висок ниво квалитета студија. У прилог томе говоре истраживања која се спроводе у континуитету: Анкета о вредновању педагошког рада наставника/сарадника на сва три нивоа студија која се спроводи за сваки семестар; Анкета посвећена студентској евалуацији управљања и организације рада на Филозофском факултету која представља оцена квалитета наставе, постигнутих исхода учења, рада управе, стручних служби; Наставничко вредновање управљања и организације рада на Филозофском факултету које представља самовредновање квалитета наставе од стране наставника/сарадника, задовољство радом и оцена квалитета рада управе, стручних служби и осталих аспекта рада ненаставног особља; Анкетирање

послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца које је спроведено у сврху састављања овог Извештаја, као и Анкетирање дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења које је спроведено у сврху састављања овог Извештаја (видети [Прилог 3.2.](#), [Прилог 3.3.](#))

3.2. SWOT анализа система обезбеђивања квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
У систем управљања квалитетом укључене су све структуре: наставници и сарадници, ненаставно особље и студенти	+++	Није у потпуности успостављен институционални систем за обезбеђивање квалитета	+++
Постоји значајан кадровски потенцијал који се може укључити у систем обезбеђивања квалитета	+	Одређени субјекти за обезбеђење квалитета нису у довољној мери упознати са задацима и одговорностима	++
Постоји Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	++	Недовољна мотивисаност запослених за рад у систему обезбеђивања и унапређења квалитета	++
Присутна је заинтересованост већег броја наставника и сарадника за унапређење студијског програма и наставног процеса	++	Недовољна заинтересованост студената за рад на обезбеђивању квалитета	++
Папирна форма и Online систем анкетирања се комбинују	+++	Неефикасно праћење корективних мера	+++
Добра сарадња Комисије и Студентског парламента	+++		

МОГУЋНОСТИ			ОПАСНОСТИ	
Даље развијати институционални систем обезбеђивања квалитета	++	Недовољна информисаност, обученост и ангажованост неких субјеката отежава рад на обезбеђивању и унапређењу квалитета	+++	
Поједноставити и унапредити поступке и процедуре рада субјеката за обезбеђење квалитета	++	Обезбеђивање и унапређење квалитета није могуће без одређених финансијских средстава	++	
Изучавати и примењивати друга искуства и добру праксу	++	Недовољно вредновање рада на обезбеђивању и унапређењу квалитета	+++	
Запослене и студенте мотивисати за додатно ангажовање на обезбеђивању и унапређењу квалитета	++	Недовољно промовисање културе квалитета од стране надлежних институција и друштвене заједнице	++	
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности				

3.3. Предлог мера и активности за унапређење стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета

- Предвидети начине да они субјекти који недовољно примењују или одбијају да примене мере квалитета посебно за стандарде који се односе на наставни рад то чешће чине.
- Регулисати начин стимулације учешћа запослених и студената у пословима квалитета.
- Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање треба да уведе контролу спровођења процедура квалитета и на основу резултата контроле ревидира процедуре обезбеђивања квалитета.
- Предвидети средства за рад на пословима обезбеђивања квалитета у буџету Факултета.

- Јавно похвалити и наградити запослене и студенте који су се ангажовали на пословима обезбеђивања квалитета.
- У односу на спољашње факторе, треба радити на повезивању и умрежавању са другим високошколским установама које су у саставу Универзитета у Београду, као и на размени инструмената за прикупљање података значајних за самовредновање и искустава о њиховој обради.

Акциони план за Стандард 3			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Ажурирање постојећих и израда нових додатних стандарда и поступака за проверу квалитета процеса оцењивања	Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Секретар факултета	Јун 2021.	Стандарди и поступци усвојени на седници Наставно-научног већа / Савета Факултета
Периодична провера и вредновање система квалитета	Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Годишње или по потреби	Број интерних провера и спроведених анкета, извештаји
Јачање институционалне подршке систему обезбеђивања квалитета	Савет, Декан, Наставно-научно веће	Стално	Одлуке, мере и решења везана за систем обезбеђења квалитета
Обезбеђивање ресурса потребних за унапређење квалитета	Декан, руководство факултета	Фебруар 2021.	Одлука о ангажовању додатних финансијских, материјалних и кадровских ресурса

Табеле и прилози за Стандард 3:

[Прилог 3.1. Формално успостављено тело \(Комисија\) са конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета на Факултету \(извод из Статута\) и опис рада \(до 100 речи\).](#)

[Прилог 3.2. Списак свих анкета - обрасци и резултати спроведених анкета на Филозофском факултету](#)

[Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера](#)

СТАНДАРД 4: КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

Филозофски факултет је акредитован за сва три ниво студија и то за:

- 10 студијских програма основних академских студија у трајању од 4 године (240 ЕСПБ);
- 12 студијских програма мастер академских студија у трајању од 1 године (60 ЕСПБ) и
- 10 студијских програма докторских академских студија у трајању од 3 године (180 ЕСПБ)
(детаљније у [Табели 4.1.](#))

Број и датум акта о акредитацији студијских програма издатих од стране Комисије за акредитацију и проверу квалитета или Националног савета за високо образовање:

- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – АНДРАГОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 14.11.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – АРХЕОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 22.05.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – ЕТНОЛОГИЈА И АНТРОПОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – ФИЛОЗОФИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 14.11.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – ИСТОРИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 20.03.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ, бр. 612-00-02652/2013-04, од 26.09.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – КЛАСИЧНЕ НАУКЕ, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – ПЕДАГОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 06.02.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – ПСИХОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 06.02.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма ОАС4 – СОЦИОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 26.12.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – АНДРАГОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 14.11.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – АРХЕОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ЕТНОЛОГИЈА И АНТРОПОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ФИЛОЗОФИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од

14.11.2014. године

- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ИСТОРИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 20.03.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ, бр. 612-00-02652/2013-04, од 10.10.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – КЛАСИЧНЕ НАУКЕ, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ПЕДАГОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 06.02.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ПСИХОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 06.02.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – СОЦИОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 23.01.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ИСТОРИЈЕ-ДРУШТВО, ДРЖАВА, ТРАНЗИЦИЈА НА СРПСКОМ И ЕНГЛЕСКОМ ЈЕЗИКУ, бр. 612-00-00356/2013-04, од 04.07.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – МАСТЕР ИСТОРИЈЕ – РУСКЕ СТУДИЈЕ, бр. 612-00-00338/2013-04, од 04.07.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма МАС1 – ОБРАЗОВАЊЕ НАСТАВНИКА ПРЕДМЕТНЕ НАСТАВЕ, бр. 612-00-01335/2012-04, од 13.09.2013. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – АНДРАГОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 17.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – АРХЕОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – ЕТНОЛОГИЈА И АНТРОПОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 08.05.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – ФИЛОЗОФИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 17.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – ИСТОРИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 20.03.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ, бр. 612-00-02652/2013-04, од 10.10.2014. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – КЛАСИЧНЕ НАУКЕ, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – ПЕДАГОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 03.04.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – ПСИХОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 08.05.2015. године
- Одлука о акредитацији студијског програма Докторске студије – СОЦИОЛОГИЈА, бр. 612-00-02652/2013-04, од 23.03.2015. године

Заједничко за све њих су јасни критеријуми о квалификацијама и компетенцијама за сваки студијски ниво. Извештаји о самовредновању појединачних студијских програма који се реализују на Филозофском факултету Универзитета у Београду са свим пратећим табелама и прилозима доступни су преко следећег линка: <http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/samovrednovanje>.

У наставку је дат уопштени преглед студијских програма Филозофског факултета.

4.1. Опис стања, анализа и процена Стандарда 4

Студијски програми основних академских студија у релевантним областима и занимањима, обезбеђују:

- разумевање кључних појмова, идеја и теорија и оспособљеност за њихову примену у конкретним ситуацијама рада;
- познавање основних метода и процедура прикупљања и систематизације и података;
- способност и квалитативну и квантитативну анализу података у складу са основним теоријама и концептима релевантне области и способност за презентацију и евалуацију добијених података;
- стицање базичних професионалних вештина и решавање комплексних проблема и ситуација у конкретном радном окружењу;

Програми основних академских студија на Филозофском факултету такође обезбеђују стицање кључних (генеричких) компетенција које омогућују даљи професионални развој и континуирано учење као што су:

- логичко мишљење и резонување
- критичко суђење и вредновање
- вештине комуникације и употребе савремених информационих технологија;
- интерперсоналне вештине, посебно вештине дијалога и тимског рада.

Студијски програми мастер студија обезбеђују:

- познавање основних теоријских проблеме посебних подручја;
- познавање различите епистемолошко-методолошких приступа и парадигми у посебним областима и разумевање њихове импликације у проучавању специфичних проблема;
- способност за примену стеченог теоријско-методолошко знања у различитим социјално културним и професионалним контекстима;

- вештине анализе, критичке евалуације и професионалне апликације знања путем реализације примењених пројеката или истраживања;
- самостално обављање послова у доменима за које су оспособљавани а у складу са одговарајућим професионалним нормама, стандардима и примерима добре праксе;
- самостално истраживање и критичко промишљање праксе у релевантним областима и оспособљеност за презентовање истраживачких налаза научној и стручној јавности;
- креативна и флексибилна примена знања у новим ситуацијама и способност да се мисли доследно и независно;
- оспособљеност за наставак студија, даље усавршавање и самостално стицање знања.

Студијски програми докторских студија обезбеђују:

- високоспецијализовано знање у области студија, односно рада као основа за критичко мишљење и истраживање;
- критичко преиспитивање експлоративне и практичне вредности различитих теорија, концепција и стратегија у релевантним областима;
- комбиновање интердисциплинарног и интегративног приступа у проучавању фундаменталних и специфичних проблема у домену знања и занимања за коју су оспособљавани;
- специјализоване вештине решавања проблема у истраживању, развоју знања, процедура и интеграцији знања;
- способност за продукцију нових сазнања или оригиналну адаптацију, примену и интерпретацију постојећег знања на основу свеобухватног истраживања литературе и грађе, експериментисања, критичке рефлексije постојеће теорије и праксе и других системских приступа;
- способност за реализацију оригиналних истраживачких пројеката и упознавање научно-стручне јавност са резултатима научних истраживања, кључним проблемима и добром праксом у релевантним областима и доменима;
- способност за управљање контекстом рада и истраживања уз примену стратегијског мишљења и одлучивања.

Квалитет студијског програма на Филозофском факултету надзире се праћењем и проверавањем циљева студијског програма. Праћење и проверавање циљева обезбеђује се помоћу радног оптерећења

студената, осавремењавањем садржаја, а још један од начина је и прикупљање информација од дипломираних студената и од одговарајућих привредних и других организација из окружења о квалитету програма (видети [Прилог 4.1.](#) и [Прилог 4.2.](#)).

Полазећи од Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе и студијских програма који је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 25.02.2019 на основу члана 12. Став 1. Тач. 13 Закона о високом образовању (Службени гласник РС, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018) којим су утврђени стандарди за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма са детаљним упутствима за примену и опис сваког стандарда. Извештај о самовредновању треба да буде структуриран у складу са утврђеним стандардима.

Филозофски факултет је за потребе састављања овог Извештаја спровео анкету у којима послодавци износе мишљење о стеченим квалификацијама дипломираних студената ([Прилог 4.2](#)) и постараће се преко Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање да у наредном периоду континуирано испитује, прати и имплементира мишљења послодаваца ради побољшања квалитета студијских програма и бољег оспособљавања студената за рад код потенцијалних будућих послодаваца. Мишљења послодаваца дата су у коментарима и оцењивањем. Коментари послодаваца садрже корисне сугестије на основу којих се може побољшати квалитет образовања.

Такође за потребе састављања овог Извештаја факултет је спровео и анкете у којима студенти који су завршили овај факултет износе мишљење, предлоге и сугестије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења ([Прилог 4.1.](#)) Мишљења дипломираних студената дата су у коментарима и оцењивањем. Коментари дипломираних студената служе за проналажење недостатака студијског програма, предлог мера за отклањање недостатака и за увођење у нова питања која ће се налазити у будућим анкетама чију ће структуру Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање размотрити и надаље континуирано прибављати мишљења дипломираних студената.

Помоћу ова два начина анкетирања може се утицати на побољшање квалитета образовања.

По окончању основних академских студија будући стручњаци своје даље професионално усавршавање (студенти који су стекли диплому основних академских студија) могу наставити на мастер академским студијама, које се надовезују на напред наведеном студијском програму основних академских студија.

На докторским студијама акредитовано је 10 студијских програма.

Сенат Универзитета у Београду је својим одлукама усвојио све студијске програме Филозофског факултета на основним, мастер академским и докторским студијама. Структура свих студијских програма Факултета и сви детаљи везани за њих су јавно доступни на интернет страници факултета.

На основу увида у студијске програме на Филозофском факултету могу се извести следећи закључци:

- Студијски програми садрже све елементе утврђене Законом;
- Студијски програми су научно утемељени;
- Наставни планови студијских програма су у потпуности усклађени са Стандардима за акредитацију студијских програма;
- Студијски програми имају јасно дефинисану сврху и улогу у образовном систему;
- Циљеви студијских програма, исходи учења, знања и вештине које се стичу, јасно су дефинисани и усклађени са основним задацима и циљевима Филозофског факултета; У [Прилогу 4.3.](#) је дата табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом;
- Услови и поступци који су неопходни за завршавање студија и добијање дипломе одређеног нивоа образовања су дефинисани и доступни су на увид јавности;
- Студијски програми су усклађени са савременим светским токовима и стањем науке и струке у и упоредиви су са студијским програмима одговарајућих страних високошколских установа;
- Курикулуми студијских програма садрже листу и структуру обавезних и изборних предмета и њихов опис;
- Студенти се на студијске програме уписују у складу са Законом, а преко заједничког конкурса који расписује Универзитет у Београду;
- Напредовање студената при савладавању студијских програма вреднује се ЕСП бодовима;
- Наставно особље има потребне научне и стручне квалификације за извођење студијских програма;
- За извођење студијских програма обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактерима студијских програма и предвиђеном броју студената;
- Студијски програми омогућавају мобилност наставника и студената;
- Планира се редовна провера квалитета студијских програма путем самовредновања (као на примеру у [Прилог 4.1.](#) и [Прилог 4.2.](#))
- Студентима је омогућено учешће у обезбеђивању и провери квалитета студијских програма.

Организација и начин извођења наставе на основним академским и мастер академским студијама, односно облици наставе, обезбеђивање услова за квалитетно извођење наставе, информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе, упис на студије, правила студирања, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Факултету ближе су дефинисани Статутом Филозофског факултета и одговарајућим правилницима, тј. правилима студија: Правила основних академских студија за студенте уписане од школске 2006/2007. године ([Прилог 8.5.б.](#)), Правила мастер академских студија ([Прилог 8.5.в.](#)), Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.а.](#)), Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.б.](#)), Измене и допуне Правила докторских студија ([Прилог 15.1.в.](#)) тако што се дефинишу: основне процедуре (правила) и поступци којима се реализује наставни процес, начин организације наставе на Факултету и обавезе наставног особља и студената у наставном процесу (видети Стандард 5).

Законом о високом образовању утврђен је садржај студијског програма докторских студија.

Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија, које је донео Национални савет за високо образовање, утврђени су структура и остали елементи студијских програма.

Правилном о докторским академским студијама Филозофског факултета ближе се одређују правила докторских студија и поступци пријаве, оцене и одбране докторске дисертације. На основу увида у опис и садржај студијског програма докторских студија на Филозофском факултету могу се извести следећи закључци:

- Филозофски факултет је компетентан за извођење докторских студија;
- Студијски програм докторских студија је научно утемељен;
- Наставни план докторских студија је у потпуности усклађен са Стандардима за акредитацију студијског програма докторских студија;
- Циљ студијских програма докторских студија је јасно дефинисан и усклађен са основним задацима и циљевима Филозофског факултета у научној делатности;
- Одбрањене докторске дисертације као завршни део студијског програма докторских студија на Факултету, резултирале су публикованим резултатима у часописима са рецензијом;
- Студијски програм докторских студија је усклађен са савременим светским токовима и стањем науке и упоредив је са студијским програмима докторских студија одговарајућих страних високошколских установа;

- Студенти се на студијски програм докторских студија уписују у складу са Законом, а преко заједничког конкурса који расписује Сенат Универзитета у Београду;
- Напредовање студената при савладавању студијског програма докторских студија вреднује се ЕСП бодовима;
- Докторска дисертација се оцењује на основу њеног научног доприноса;
- Наставно особље има потребне научне квалификације за извођење студијског програма докторских студија;
- За извођење студијског програма докторских студија обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактеру докторских студија и предвиђеном броју студената;
- Предвиђена је редовна провера квалитета студијског програма докторских студија путем самовредновања.

Организација и начин извођења наставе на докторским студијама, односно облици наставе, обезбеђивање услова за квалитетно извођење наставе, информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе, упис на студије, правила студирања, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Филозофском факултету ближе су дефинисани Правилем докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.а.](#)), Правилем докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.б.](#)), Изменама и допунама Правила докторских студија ([Прилог 15.1.в.](#)).

У [Табели 4.2.](#) приказан је проценат дипломираних студената, у односу на број уписаних, у академској 2015/16, 2016/17 и 2017/18 години, у оквиру акредитованих студијских програма. У циљу документовања пролазности односно успешности окончања студија у предвиђеном року, у [Табели 4.3.](#) је приказано просечно трајање студија у школској 2015/16, 2016/17. и 2017/18. години.

Резултати студентског вредновања квалитета студијских програма приказани су у [Прилог 4.1.](#) и [Прилог 4.2.](#) У [Прилог 4.2.](#) приказане су оцене компетенције дипломираних студената од стране послодаваца.

Мишљење послодаваца има велики значај у подизању квалитета наставног процеса, због чега се и врши њихово анкетање.

За примену Стандарда 4 – Квалитет студијских програма одговоран је Декан, Продекан за наставу, Комисија за докторске студије, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења, шефови катедри, наставници, сарадници и студенти Филозофског факултета. Студијски

програми у оквиру којих се изводи настава на Факултету у потпуности су усклађени са усвојеном мисијом и циљевима факултета.

Посебан допринос унапређењу квалитета студијских програма и квалитета наставе представља платформа за e-learning (Moodle) која омогућава интерактивну комуникацију са студентима на значајном броју предмета на свим студијским програмима.

На основу Стандарда за акредитацију студијских програма првог и другог степена високог образовања и увидом у постојећу документацију студијских програма основних и мастер академских студија на Факултету, може се закључити да студијски програми основних и мастер академских студија испуњавају Стандард 4.

На основу Стандарда за акредитацију студијских програма докторских студија и увидом у постојећу документацију студијских програма докторских студија на Факултету, закључује се да студијски програми докторских студија испуњавају Стандард 4.

4.2. SWOT анализа квалитета студијског програма

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дуга традиција извођења студијских програма на сва три нивоа студија са компетентним наставницима	+++	Немогућност организовања стручне праксе у континуитету за студенте свих студијских програма	+++
Доступност свих информација о садржини студијских програма, као и о садржајима појединачних предмета	+++	Изостанак провере циљева појединих студијских програма, њихове атрактивности, сврсисходности и усклађености са потенцијалима Факултета од стране Катедри и Наставно-научног већа	+++
Потпуна усклађеност студијског програма са исходима учења студената	++	Нередовно прибављање мишљења о задовољству послодавца о стеченим знањима и вештинама дипломираних студената	+++
Редовно праћење квалитета	++	Недовољно добра примена знања	+

студијског програма од стране студената		страног језика приликом комуникације у стручном и пословном окружењу.	
Довољно добро савладавање вештине комуникативности, коришћења стручне литературе и способности за наставак студија	+++	Недовољна информисаност о стварним исходима студијских програма	+++
Поштовање студената, договора и правила и одржавање мотивације током предавања	+++	Недовољно добро савладавање вештина учествовања у тимском раду.	+
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Већа сарадња са послодавцима у циљу праћења квалитета студијских програма	++	Мало предзнање које студенти доносе из средњих школа	+++
Јака подршка управе Факултета за унапређење квалитета студијских програма	++	Мала мотивисаност студената за успешно савладавање студијских програма	+++
Боља сарадња са страним ВШУ сродних студијских програма	+++	Недовољна мотивисаност послодавца да искажу своја мишљења о квалификацијама дипломираних студената	+++
		Брзо репродуковање теоријског знања без практичне примене које може да покрене утисак незаинтересованости за струку.	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

4.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студијских програма

Иако је општа процена да Филозофски факултет задовољава постављене критеријуме по питању квалитета студијских програма, чињеница је да постоји простор за његово даље унапређење.

Унапређење се може остварити путем следећих активности:

- Анализа и евалуација планова и програма основних, мастер и докторских студија;
- Формирање нових садржаја студијских програма у којима ће наставници и студенти имати обавезу да користе рачунарске технологије и конверзацију на страном језику;
- Анализа оправданости реализације појединих студијских програма;
- Развој заједничких курикулума са сродним програмима/факултетима;
- Израда плана континуиране модернизације садржаја; наставе и учења; укључујући и побољшање вештина учествовања у организацији и организационих способности;
- Избор и процена употребљивости одговарајућих показатеља ефикасности студирања;
- Провера радног оптерећења студената;
- Дефинисање начина вођења евиденције о предиспитним и испитним обавезама студената;
- Усаглашавање садржаја заједничких предмета на свим модулима и организације наставе по семестрима за Факултет;
- Транспарентност испитних питања за све предмете;
- Разумљивост циљева за све предмете;
- Квалитет студената мастер и докторских студија приказати листом објављених радова;
- Планирати потребан број наставника и сарадника;
- Истражити и уважавати мишљења послодаваца путем чешће комуникације за достављање мишљења о стеченим квалификацијама дипломаца;
- Редовна информисаност наставника за нове методе наставе.

Акциони план за Стандард 4

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
-----------	-----------	-----------------	-------------------

Постављати испитна питања, презентације и циљеве наставе на интернет страницу Факултета/ Moodle платформу за све предмете на свим студијским програмима	Продекан за наставу Наставници	Новембар 2020.	Комплетни материјали постављени на интернет страници факултета/Moodle платформи
Поставити на српском и енглеском језику информаторе за све предмете на интернет страницу Факултета	Продекан за наставу Наставници	Новембар 2020.	Информатори постављени на интернет страници Филозофског факултета
Приказати листу објављених радова студената мастер и докторских студија на интернет страници Факултета	Декан факултета и Администратор интернет странице	Септембар 2021.	Листа приказана на интернет страници.

Табеле и прилози за Стандард 4:

[Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 академске године](#)

[Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената \(у односу на број уписаних\) у претходне 3 академске године у оквиру акредитованих студијских програма.](#)

[Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 академске године.](#)

[Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.](#)

[Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца](#)

[Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета](#)

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу

5.1. Опис стања

Наставни процес на Филозофском факултету остварује се применом Статута Филозофског факултета и одговарајућих правилника, тј. правила студија: Правила основних академских студија за студенте уписане од школске 2006/2007. године ([Прилог 8.5.б.](#)), Правила мастер академских студија ([Прилог 8.5.в.](#)), Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.а.](#)), Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године ([Прилог 15.1.б.](#)), Измене и допуне Правила докторских студија ([Прилог 15.1.в.](#)) тако што се дефинишу: основне процедуре (правила) и поступци којима се реализује наставни процес, начин организације наставе на Факултету и обавезе наставног особља и студената у наставном процесу.

Квалитет наставног процеса у целини се обезбеђује применом Стандарда 5 (квалитет предавања, вежби и оцењивања, реализација наставе и испита), али и применом у одређеним деловима Стандарда 4 (квалитет уџбеничке литературе), као и Стандарда 7 и Стандарда 8.

Контрола квалитета наставног процеса обухвата :

- Анкету студената о квалитету наставног процеса ([Прилог 5.1.](#));
- Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распоред наставе ([Прилог 5.2.](#));
- Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника ([Прилог 5.3.](#) и [Прилог 5.3.а.](#)).

Анкетирање студената о квалитету наставног процеса се спроводи за студенте са сва три нивоа студија свих студијских програма и свих модула. Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, а према упитницима који се налазе у [Прилог 5.1.](#) Анкетирање се обавља у две форме – електронској и папирној форми. Иако електронска форма пружа велике могућности за брзу обраду података и свеобухватну анализу резултата, као и уштеду финансијских средстава, студенти рађе попуњавају анкете у папирној форми. Анализирани резултати се приказују:

- индивидуално за сваког наставника,
- за сваку карактеристику квалитета и
- збирно за Факултет у целини (средња оцена, укупно попуњено анкетних листића, број студената који нису попунили анкетне листиће и укупан број редовних студената).

У анкетама студената за вредновање педагошког рада наставника и сарадника на Филозофском факултету које је регулисано Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника ([Прилог 5.4.](#)), у периоду од академске 2013/14. до 2018/19. (за предмете основних академских студија, мастер и докторских остварени резултати су приказани у [Прилог 5.1.](#):

1. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2018/2019. годину.
2. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2018/2019. годину.
3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2017/2018. годину.
4. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2017/2018. годину.
5. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за школску 2016/2017. годину.
6. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за школску 2016/2017. годину
7. Семестрални статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за јесењи семестар школске 2015/2016. године
8. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за школску 2014/2015. годину
9. Семестрални статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за пролећни семестар 2013/2014. године.
10. Семестрални статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за зимски семестар 2013/2014. године.

Организацију наставног процеса координира Проректор за наставу кроз транспарентне процедуре планирања: календара наставе, који усваја Савет Факултета, затим испитних рокова, распореда часова наставе за сваки семестар и они морају бити познати пре почетка нове академске године. Сви поступци

су стандардизовани и за њихову примену је задужена Комисија за наставу, а провером и унапређењем укупног квалитета наставе бави се Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је именовало Наставно-научно веће.

Све информације су доступне на интернет страници Факултета www.f.bg.ac.rs, и то су:

- План организације извођења наставе, испитних рокова и других активности на Филозофском факултету <http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/plan> или http://www.f.bg.ac.rs/studenti/plan_nastave
- Студијски планови и програми, односно распоред предмета по семестрима и годинама студија за свако одељење, као и планови и програми свих предмета http://www.f.bg.ac.rs/studenti/program_studija,
- распореди часова наставе http://www.f.bg.ac.rs/studenti/raspored_predavanja,
- распоред полагања испита http://www.f.bg.ac.rs/studenti/raspored_ispita (Прилог 5.2.).

Пре почетка сваког семестра студенти су у обавези да се одлуче и за изборне предмете у оквиру студијских планова и то на основу планова и програма рада сваког предмета.

Сваки план и програм предмета садржи следеће:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
- циљеве предмета, садржај и структуру предмета;
- план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе);
- начин оцењивања на предмету;
- уџбенике, односно обавезну и допунску литературу;
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Из наставног плана предмета може се видети да наставу на Филозофском факултету карактерише више разноврсних облика рада, као што су предавања, интерактивни облици наставе, вежбе, лабораторијске вежбе, консултације, стручна пракса, а облици провере знања (предиспитне обавезе) који се примењују су: семинарски рад, домаћи задатак, колоквијум, индивидуални и групни пројекти, презентације, итд. На вежбама се такође континуирано проверава знање студената класичним испитивањем, израдом задатака, тестовима, при чему се облик провере знања прилагођава природи предмета и величини групе. Успешност студената у савладавању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава у поенима. У књигама предмета су дефинисани облици рада студената који се оцењују, начин оцењивања сваког облика рада понаособ и број поена које ти облици рада доносе.

Последња активност у наставном процесу сваког студента је израда и одбрана завршног и мастер рада. Начин, процедуре и критеријуми писања и полагања завршног и мастер рада дефинисани су одговарајућим правилницима Филозофског факултета.

Контрола квалитета наставног процеса се огледа и у стицању активних компетенција (педагошког искуства) наставника и сарадника за извођење наставе карактеристичне за високошколске установе.

Један од примера је и приступно предавање које су у обавези да одрже сви кандидати пријављени на расписани конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, без обзира на претходно педагошко искуство, као и приликом избора у звање ванредног професора, уколико немају одговарајуће педагошко искуство.

На Филозофском факултету се у наставни процес уводе и методе *e-learning*-а преко Moodle платформе. Уз одговарајућу подршку рачунарског центра Филозофског факултета, едукацију наставника и сарадника за коришћење овог начина рада, до краја 2019. године значајно се повећао број предмета, као и обим наставног садржаја заступљен на Moodle платформи. Овај сервис је постао доступан за све студијске програме (основне, мастер и докторске).

На основу анализе резултата анкета и показатеља студирања, за период од 2013–2019 године могуће је закључити:

- Распоред одржавања наставе објављиван је правовремено на огласној табли и сајту Факултета;
- Оквирни распоред испита свих испитних рокова објављиван је за дату академску годину правовремено тако да су наставници, сарадници и студенти могли на време да планирају свој годишњи календар активности;
- Редовност извођења наставе била је у потпуности заступљена;
- Редовност обављања испита била је у потпуности заступљена;
- Термини пријема испитних пријава у потпуности су се поштовали;
- Процедура пријаве, израде и одбране завршних радова у потпуности је заступљена.
- Термини овере семестра и уписа у наредну академску годину у потпуности су се поштовали и увек се излазило у сусрет студентима;
- Процедура пријема студената на основне, мастер и докторске студије била је у потпуном складу са Статутом Факултета и правилницима који се односе на ову област.

5.2. SWOT анализа квалитета наставног процеса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Постојање застареле опреме у неким слушаоницама	++
Активно учешће студената у наставном процесу путем разних комисија чији су чланови, као и преко Студентског парламента	++	Неравномерна расподела студената по предметима у смислу похађања наставе	+++
Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Факултета	+++	Недовољно упознавање и укључење већег броја наставника у систематско праћење квалитета наставе	+++
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	+++		
Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Упознавање и укључење већег броја наставника у систематско праћење квалитета наставе	+++	Нерегулисана заштита ауторских права за наставни материјал доступан на интернет страници Факултета (Moodle платформе)	+++
Увођење нових метода наставе	++	Утицај конкурентских факултета на заинтересованост студената за Филозофски факултет	+++
Организовано и планирано учешће у настави гостујућих професора са других факултета,	+++		

као и гостовања наставника Филозофског факултета на другим универзитетима			
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

5.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

Акциони план за Стандард 5			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Осавремењивање учионица, лабораторија, опреме	Управа факултета	Стално	Квалитетнији наставни процес
Интензивирање и оснаживање стручне праксе, обавезно прибављање мишљења о студенту практиканту; Формирање формулара за оцену рада на стручној пракси (на шта су у својим анкетама указивали и послодавци)	Продекан за наставу и руководиоци студијских програма	Октобар 2021.	Стручнији, самосталнији и мотивисанији студенти, чије квалитете уочавају послодавци
Комплетирање презентација предавања на Moodle платформи Факултета за предмете	Продекан за наставу	Октобар 2020.	Комплетни материјали постављени на Moodle платформи Филозофског факултета у Београду

Табеле и прилози за Стандард 5:

[Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса](#)

[Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.](#)

[Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадник](#)

[Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника](#)

[Прилог 5.4. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника](#)

СТАНДАРД 6: КВАЛИТЕТ НАУЧНО-ИСТРАЖИВАЧКОГ, УМЕТНИЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА

Високошколска установа непрекидно ради на подстицању, обезбеђењу услова, праћењу и провери резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада и на њиховом укључивању у наставни процес.

6.1. Опис стања

Научно-истраживачки рад на Универзитету у Београду – Филозофском факултету се организује у циљу свеобухватног развоја научне мисли, примене најновијих сазнања и техника у привреди и друштву. Ова делатност, која је равноправна са образовном, обавља се у складу са: Законом о високом образовању, Законом о научно-истраживачкој делатности и Статутом Филозофског факултета.

На Филозофском факултету у оквиру 9 одељења, реализује се велики број научно-истраживачких пројеката. Пројекти се осмишљавају и планирају преко већа научних јединица и одељења.

Филозофски факултет је акредитован за обављање научно-истраживачке делатности у области друштвених наука – филозофија, социологија, психологија, педагогија, андрагогија, историја, историја уметности, археологија, етнологија, антропологија и класичне науке, према одговарајућим стандардима, решењем Министарства науке од 2007. године 2007. бр. 021-01-61/37 од 19.02.2007, затим је поново акредитован 2014. године решењем Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 660-02-00267/2013-17 од 03.10.2014. и 2019. године решењем Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 660-01-00002/10 од 02.07.2019. ([Прилог 6.4.](#))

Јединство образовног, научно-истраживачког и професионалног (стручног) рада остварује се повезивањем наставног, научно-истраживачког и стручног потенцијала. Велики број наставника, сарадника и студената истовремено су укључени у научно-истраживачки рад.

Основни носиоци оваквог приступа којим се повезују научни, наставни и процеси трансфера знања су одељења. У научно-истраживачки рад су укључени наставници и сарадници Факултета којима је то радна обавеза, као и студенти уписани на докторске и мастер академске студије.

С обзиром да су истраживачки пројекти усмерени на решавање комплексних научно-стручних проблема, Филозофски факултет у њиховој реализацији не само да ангажује све већи број својих најеминентнијих истраживача, већ сарађује са најзначајнијим високошколским и научним институцијама у земљи као што су; Филозофски факултет у Новом Саду, Филозофски факултет у Косовској Митровици, Филозофски факултет у Нишу, Правни факултет у Београду, Филолошки факултет у

Београду, Географски факултет у Београду, Факултет политичких наука у Београду, Физички факултет у Београду, Факултет ликовних уметности у Београду, Рударско-геолошки факултет у Београду, Природноматематички факултет у Новом Саду, Балканолошки институт САНУ, Археолошки институт САНУ, Историјски институт САНУ.

Анализе квалитета научно-истраживачког рада наставника и сарадника Филозофског факултета током претходног петогодишњег периода указале су на висок ниво активности, која је резултирала презентацијама на међународним и националним скуповима, саветовањима и конгресима, импозантан бројем монографија, чланака у часописима од међународног и националног значаја и саопштењима на међународним и домаћим скуповима.

Посебну пажњу истраживачи су посветили публикавању научних радова у часописима са *AHCI/SCI/ERIH* листе ([Табела 6.4.](#) и [Прилог 6.3.](#)). Ово је уједно и критеријум који је пресудан за категорисање истраживача приликом конкурисања на научне пројекте и за напредовања у складу са важећим прописима. Када је реч о квантитативним показатељима који се дефинишу за избор наставника и избор ментора на докторским студијама, Факултет има једнаке критеријуме као остали факултети у групацији факултета друштвено-хуманистичких наука, а у складу са законом.

Филозофски факултет перманентно осмишљава, припрема и реализује научно-истраживачке, стручне и друге врсте програма, као и националне, међународне и пројекте билатералне и регионалне сарадње. У циљу дисеминације и промоције резултата научних истраживања и подстицања наставно-научног особља да се активно бави истраживачким радом Факултет издаје и своје периодичне публикације.

Научно-истраживачки рад се претежно остварује кроз пројекте основних, примењених и развојних истраживања које већином финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја, али и други надлежни државни органи и институције, као и инострани финансијери ([Табела 6.1.](#)).

Факултет остварује јединство образовног и научно-истраживачког рада претежно кроз научно-истраживачке пројекте које финансира Министарство ([Табела 6.1.](#)).

Списак наставника и сарадника запослених и ангажованих на Факултету, учесника у текућим пројектима дат је у [Табели 6.2.](#) Овај списак представља показатељ за вредновање и мерење научно-истраживачког рада наставника и сарадника. Уочава се да је велики број наставника и сарадника укључен у реализацију пројеката.

У наредном периоду се планира повећање броја и опсега пројеката кроз повећан обим ангажовања са постојећим партнерима и склапањем уговора о реализацији пројеката са новим партнерима како у земљи тако и у иностранству. Такође, у плану је учествовање на разним позивима које расписује Фонд

за науку Републике Србије. Средства остварена путем пројеката делом се користе и за побољшање материјалних услова за рад и развој Факултета.

Научно-истраживачки и стручни рад на Факултету се планира и оцењује на годишњем нивоу са становишта квантитета и квалитета. Контрола извршења планираних задатака врши се подношењем извештаја Министарству просвете, науке и технолошког развоја, Наставно-научном већу или институцијама укљученим у њихово финансирање. Очекује се да руководство Факултета, носиоци и руководиоци пројеката повећају мотивацију и обавезу младих истраживача и студената докторских академских студија за похађање тренинг курсева које организује Министарство, а који су посвећени подизању нивоа оспособљености истраживача за припрему/писање свеобухватних предлога пројеката и извештаја за пројекте према одговарајућим критеријумима међународних организација.

Наставници се подстичу и условљавају да учествују у научно-истраживачким пројектима и да резултате својих научних и стручних активности укључују у наставу, не само путем обезбеђивања одговарајућих материјално-техничких услова, већ и путем услова за избор у звање где се као први и основни елемент цене резултати научно-истраживачког рада наставника (видети члан 129. Статута факултета).

Збирни преглед научно-истраживачких резултата (публикација) у претходној календарској години, према критеријумима Министарства, приказан је у [Табели 6.3](#). Из табеле [Табеле 6.3](#) се може уочити да су наставници и сарадници Факултета остварили значајне резултате, те је само у часописима са АНСИ /SCI листе за претходни трогодишњи период објављено чак 151 научних радова.

Осим кроз пројекте и објављивање научних радова, научно-истраживачки рад се остварује самосталним радом наставника и кроз реализацију докторских академских студија. Избор и именовање наставника и ментора на студијским програмима докторских студија је обављено у складу са тренутно важећим стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија у оквиру адекватног образовно-научног поља ([Табела 6.7](#)). Такође, на висок квалитет научно-истраживачког рада указују и признања и награде које су у претходном периоду заслужено добили наставници, сарадници и студенти Факултета ([Прилог 6.1](#)).

Од академске 2015/2016. до 2017/2018. године, докторске академске студије је уписао 251 студент. У последњем трогодишњем периоду 2015-2018. године, одбрањено је 180 докторских дисертација (по старом програму и по новом, Болоњском програму). Списак одбрањених докторских дисертација и одговарајуће публикације у часописима које приказују резултате докторских дисертација свих кандидата, који су докторирали на Факултету у периоду 2015–2018. године дат је у [Табели 6.5](#).

Оцена је да је унапређен научно-истраживачки рад и да је повећан број публикованих радова и број истраживача укључених у пројекте. Садржаји истраживања треба да буду усклађени са стратешким циљевима Факултета, као и са националним и европским циљевима и стандардима високог образовања, а процена ове усклађености вршиће се на основу обима имплементације резултата истраживања у наставни процес, нарочито у студијске програме докторских академских студија, које организује и изводи Факултет.

Током своје дуге традиције научно-истраживачке установе, Факултет је, у више наврата, био организатор различитих научних скупова: домаћих и међународних научних конференција, научно-стручних скупова и скупова иновације знања чији је организатор, односно суорганизатор, био Факултет. Резултати научно-истраживачког рада се објављују и кроз издавачку делатност, сходно могућностима Факултета ([Прилог 9.2.a](#)). У периоду 2017 – 2019. године објављена су 16 наслова, и то: 12 монографија, 2 уџбеника, 1 зборника радова и 1 речник ([Прилог 9.2.](#)).

За научно-истраживачки рад користи се опрема која се користи и у наставном процесу. Резултати истраживања на научним пројектима свакодневно се акумулирају и преносе у образовни процес као теоријска знања презентована на предавањима или практична знања која се разрађују на експерименталним вежбама. Студенти су укључени у научно-истраживачки рад приликом израде научних, завршних и мастер радова, што доприноси континуираном осавремењавању студијских програма на основним и мастер академским студијама.

6.2 SWOT анализа квалитета научно-истраживачког и стручног рада

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Опредељење Факултета да подстиче и помаже запосленима у реализацији истраживачких пројекта у земљи и иностранству	+++	Недовољна укљученост наставника и сарадника у међународним научним пројектима	+++
Спремност већине наставника, посебно млађих сарадника да унапреде квалитет научно-истраживачког рада и повећају	+++	Не постоји финансијска подршка младим истраживачима из вишка сопствених средстава	+++

број публикација у реномираним часописима са АНЦИ/SCI индексом			
Наставни кадар је компетентан и мотивисан за научно-истраживачки рад	++	Не постоји јединствена база о наставницима који испуњавају услове да буду ментори	+++
Факултет је стратешки опредељен за достизање резултата научно-истраживачког рада и усаглашавање начина вредновања са истим у развијеним земљама	++	Не постоји јединствена база података и систем извештавања о резултатима научно-истраживачког рада запослених на Факултету.	+++
Трансфер резултата научно-истраживачких и стручних пројеката врши се у различитим сегментима наставног процеса: предавања, вежбе и израда студентских научних и завршних радова.	++	Недовољно укључивање студената докторских студија у научно-истраживачки ради непознавање поступка публикаовања у реномираним часописима са SCI индексом	+++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успостављање категорије награђивања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++	Све компликованији поступци аплицирања за међународне пројекте и фондове Европске уније.	+++
Интензивирање међународне сарадње и стимулисање активнијег укључивања наставног особља у међународне пројекте	+++	Економска и финансијска криза у земљи и окружењу, уз неразумевање значаја науке, истраживања и иновација, може довести до значајног смањења буџета за научно-истраживачки рад или обуставе финансирања домаћих научних	+++

		пројеката	
Континуирано финансирање укључивања научног подмлатка у научно-истраживачки рад од стране Министарста	+++	Све строжији услови за финансирање пројеката и истраживања	++
Могућност пријављивања за пројекте које финансира Европска унија	+++	Непознавање могућих извора финансирања: међународни фондови, регионални пројекти, цивилни сектор	+++
Проширење сарадње са привредним субјектима и образовним институцијама у региону	++	Непознавање нових позива Фонда за науку	+
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

6.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета научно-истраживачког и стручног рада

Факултет перманентно ради на подстицању наставног особља кроз обезбеђивање креативног амбијента, прати и оцењује резултате научно-истраживачког и стручног рада и обезбеђује њихов трансфер у наставни процес. На основу претходно изнетих чињеница и докумената у табелама и прилозима, могуће је закључити да је на Филозофском факултету испуњен Стандард 6 и да је потребно:

- Формализовати поступке утврђивања, подношења и усвајања једногодишњег плана: научно-истраживачког рада, усавршавања наставника и сарадника, организовања научних и стручних скупова и реализације програма перманентног образовања.
- Дефинисати процедуре за обезбеђивање и унапређење квалитета научно-истраживачког и стручног рада, пре свега евидентирање свих резултата научно-истраживачког и стручног рада.
- Повећати учешће Факултета у међународним пројектима кроз подстицај наставника и сарадника да учествују у конкурсима за међународне пројекте.
- Обезбедити финансијска средства за подршку младим истраживачима.

Акциони план за Стандард 6

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Доношење Одлуке о стимулацији наставника и истраживача за руковођење научним и стручним пројектима	Декан, Продекан за финансије, секретар Факултета	септембар 2021.	Увећана продукција и унапређен квалитет резултата научно-истраживачког рада
Добијање статуса „међународна“ за конференције које организује Факултет	Декан, Програмски одбори конференција	септембар 2021.	Већина конференција у организацији Факултета су међународне конференције
Установљавање фонда за подршку истраживачима у публикавању резултата научно-истраживачког рада	Декан, продекани и управници одељења	септембар 2021.	Повећана цитираност наставника и сарадника
Доношење Одлуке о финансирању учешћа студената докторских студија на конференцијама	Декан, Продекан за финансије, секретар Факултета	септембар 2021.	Повећано присуство студената на конференцијама
Припреме пројеката за домаће и међународне позиве	Декан, Продекан за науку и сви запослени	септембар 2021.	Повећан број истраживача који је обучен за писање предлога пројеката

Табеле и прилози за Стандард 6:

[Табела 6.1. Назив и број текућих научно-истраживачких/уметничких пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени на Факултету.](#)

[Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим међународним и домаћим пројектима](#)

Табела 6.3. Збирни преглед научно-истраживачких и уметничких резултата у уставови у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата.

Табела 6.4. Списак АНСИ/SCI/ ССЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период.

Табела 6.5. Листа одбрањених докторских дисертација и уметничких пројеката у установи у претходне три школске године са резултатима који су објављени или прихваћени за објављивање

Табела 6.7. Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља

Прилог 6.1. Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научно-истраживачком и уметничко-истраживачком раду.

Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Прилог 6.3. Однос броја АНСИ/SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Прилог 6.4. Одлуке о акредитацији Филозофског факултета у Београду за обављање научно-истраживачке делатности

Прилог 6.5. Правилник о раду научних јединица Филозофског факултета

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

7.1. Опис стања

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то: Закона о високом образовању Републике Србије, Статута Универзитета у Београду, Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (видети [Прилог 7.1.а.](#)), Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду која су ступила на снагу 20.09.2019 (видети [Прилог 7.1.б.](#)), Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статута Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141).

Професори Филозофског факултета уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су уредници и/или рецензенти реномираних интернационалних и домаћих научних часописа. Осим у настави, већина наставника и сарадника Факултета су укључени у научно-истраживачке и развојне пројекте које финансира Министарство надлежно за послове науке, али и у пројекте које финансирају међународне институције, државне институције, органи локалне самоуправе, домаћа предузећа и иностране компаније (Видети Стандард 6). Поједини наставници и сарадници Факултета ангажовани су као консултанци или као чланови експертских група формианих од стране државних органа или међународних институција. Факултет се труди да нове сараднике регрутује пре свега из реда најбољих студената. Њиховим укључењем у научно-истраживачки рад остварује се мисија континуираног обезбеђивања научног подмлатка.

Структура запослених наставника и сарадника је следећа:

Број наставника	Редовни професори	Ванредни професори	Доценти	Наставници стр. језика
<i>Са пуним радним временом</i>	87	67	75	6

<i>Са непуним радним временом</i>	4	5	13	/
Укупан број	91	72	88	6
Укупан број наставника	257			

Број сарадника	Асистенти са докотратом	Асистенти
<i>Са пуним радним временом</i>	3	8
<i>Са непуним радним временом</i>	/	4
Укупан број сарадника	15	

Поред овога факултет има и 11 наставника ангажовано по уговору. (о свему детаљније у [Табела 7.1.](#) и [Табела 7.2.](#))

Број наставника и сарадника на Факултету одговара потребама реализације студијских програма на свим нивоима студија. Од укупног броја наставника 99% је у сталном радном односу са пуним радним временом. Наставници су ангажовани у просеку између 4 до 8 часова недељно. Сарадници у настави и асистенти остварују просечно између 6 и 10 часова недељно.

У оцени рада наставника и сарадника Факултет има у виду квалитет педагошког рада, научног рада и квалитет других активности на Универзитету и Факултету. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултати педагошког рада, резултати у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Факултет обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе.

Наставницима и сарадницима омогућено је научно и стручно усавршавање и мобилност путем:

- сарадње са домаћим и међународним образовним институцијама,
- одобравања плаћених одсуства ради студијских боравака, специјализација, учешћа на научним и стручним скуповима у земљи и у иностранству,
- партиципације Факултета у финансирању научног и стручног усавршавања наставника и сарадника,
- обезбеђивања литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, и

- информисања о конкурсима за стипендије, научним скуповима.

У периоду од последње акредитације до 2019. године значајан број наставника и сарадника је напредовао у звањима.

Број редовних професора у односу на податке са претходне акредитације на Факултету је повећан са 55 на 90 и представља највеће повећање у звањима када се врши поређење. У звању ванредних професора, 2014. године њихов број је био 64, а 2019. године је 72. Категорија доцента је остала непромењена са 88. У постојећој структури запослених који учествују у настави на Филозофском факултету однос запослених у наставничким звањима према сарадницима је 257:15.

Увођењем *приступног предавања* кандидата који се бирају у звање доцента, као и у звање ванредног професора уколико немају одговарајуће педагошко искуство, омогућена је провера и оцена кандидата са аспекта: припреме предавања, структуре и квалитета садржаја предавања и динамичко-методичког аспекта извођења предавања.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетирањем студената, које се изводи према Правилнику Универзитета у Београду о студентском вредновању педагошког рада наставника.

Анкета се спроводи у две форме: папирној и електронској у и резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља у просеку и по карактеристикама квалитета све боље и појединачно и укупно за Факултет, (видети Стандард 3 – [Прилог 3.3.](#) и Стандард 5. – [Прилог 5.1.](#)). Факултет при избору и унапређењу наставно-научног кадра посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета.

Интензивирана је међународна сарадња и стимулисано је активније укључивање наставника у међународне пројекте кроз организовање бројних едукативних радионица. Резултат тога је тренутно остварен број од 11 текућих међународних пројеката.

Млади истраживачи, докторанти су успешно прикључени постојећим научно-истраживачким пројектима Министарства просвете, науке и технолошког развоја (видети Стандард 6).

7.2. SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
------------------	-----------------

Поступак избора усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Обезбеђена перманентна едукација и усавршавање наставника и сарадника	+++
Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	++	Не постоји одговарајућа мотивација за ангажовање у националним и међународним удружењима и експертским групама	++
Резултати анкетања студената поспешују планирање развоја наставничког кадра у будућности, кроз континуирано праћење оцена за сваки семестар	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Наставни кадар Филозофског факултета испуњава услов компетентности и способан је за реализацију акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++	Недостатак дугорочног програма за развој кадра	++
Студенти докторских студија су укључени на домаће научне пројекте, а најбољи примљени у радни однос на Факултету	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити категорију награђивања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++	Недовољна посвећеност наставника едукацији за методологију извођења наставе	+++
Управа Факултета системски прати	+++	Непрепознавање снаге конкуренције	+++

и подстиче педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника			
Повезивање наставника и сарадника са наставницима и сарадницима других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост младих наставника и сарадника за рад на пројектима уместо на унапређење наставног процеса	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

7.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

Од суштинског значаја је задржати континуирано праћење и оцену квалитета и компетенција наставног особља. Применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника, стимулишући и обавезујући их на међународну сарадњу и стручна усавршавања, у циљу осавремењавања наставних садржаја студијских програма. Управа факултета треба да омогући унапређење софтвера за вредновање педагошког рада наставника и сарадника, као и отклањање ситних недостатака.

Акциони план за Стандард 7

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Размотрити и отклонити евентуалне идентификоване недостатке анкете о	Продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета	Октобар 2021.	Оцену наставнику дају само студенти који су присуствовали настави у

вредновању педагошког рада наставника и сарадника	и самовредновање		текућем семестру и повећање анонимности анкете (без обзира на форму спровођења вредновања)
---	------------------	--	--

Табеле и прилози за Стандард 7:

[Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи \(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору\)](#)

[Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи \(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору\)](#)

[Прилог 7.1.а. Правилник о избору наставника и сарадника](#)

[Прилог 7.1.б. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.2019.](#)

[Прилог 7.2. Однос укупног броја студената \(број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма\) и броја запослених наставника на нивоу установе](#)

СТАНДАРД 8: КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

8.1. Опис тренутног стања

Укупан број студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на Филозофском факултету – Универзитет у Београду, на текућој академској години, износи 4733 ([Табела 8.1.](#)), а када се томе додају и апсолвенти и постапсолвенти 5024. Услови уписа на Факултет су јасно дефинисани и благовремено доступни јавности како путем званичног сајта Факултета (www.f.bg.ac.rs или http://www.f.bg.ac.rs/buduci_studenti/vestiBS), тако и кроз заједнички Конкурс који објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја, а који је доступан на званичном сајту Универзитета у Београду (<http://www.bg.ac.rs/sr/upis/upis.php>). Поред наведеног, будући студенти актуелна обавештења и дешавања са Филозофског будући студенти могу пратити и преко нашег Instagram профила: [filozofski_fakultet_bg](#), исто тако о свим активностима и детаљима везаним за упис и студирање могу се информисати код одговарајуће службе Факултета – Службе за студентске послове. Такође, Факултет издаје посебне водиче за бруцоше и памфлете за упис на основне академске и мастер академске студије, а у организацији Продекана за наставу и Студентског парламента, током летњег семестра на Факултету се реализује „Дан отворених врата” који заинтересованим кандидатима даје могућност информисања о свим детаљима везаним за упис и студирање. Тако је Филозофски факултет на почетку 2019. представио своје студијске програме и активности на четири сајма образовања у фебруару и марту месецу:

1. „ИНДЕКС 2019“ у Чачку, уторак 26.2.
2. „Сајам факултета“ у Београду, Општина Стари град, уторак 5.3.
3. „EDUfair“ у Београду, петак 8.3. и субота 9.3.
4. „НОУ фест“ у Ћуприји, четвртак 14.3.

На Филозофски факултет се дуги низ година пријављује већи број кандидата од броја предвиђеног Конкурсом за упис, посебно када се ради о основним академским студијама на одељењу Психологије. Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова, од тога максимално 40 бодова по основу општег успеха у средњој школи и максималних 60 бодова на пријемном испиту.

Кандидату се нуди могућност избора полагања пријемног испита у зависности од одељења на којем конкурише.

Процедура пријема студената на основне и мастер академске, као и докторске студије детаљно је описана у Правилнику о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду ([Прилог 8.1.](#)), такође и у Статуту Факултета, Правилнику о упису студената на основне академске студије ([Прилог 8.5.а.](#)), Упутству о поступку за упис кандидата на докторске академске студије ([Прилог 8.6.](#)), као и Правилима студија: Правила основних академских студија (за студенте уписане од академске 2006/2007 ([Прилог 8.5.б.](#)); Правила мастер академских студија ([Прилог 8.5.в.](#)); Правила докторских академских студија за студенте уписане почев од академске 2016/2017. ([Прилог 15.1.а.](#)); Правила докторских академских студија за студенте уписане пре академске 2016/2017. ([Прилог 15.1.б.](#)); Измене и допуне Правила докторских студија ([Прилог 15.1.в.](#)), које Факултет у потпуности поштује. Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности. Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Права и обавезе студената дефинисане су и Статутом Универзитета у Београду који Факултет у потпуности поштује (доступан су на званичном сајту Универзитета у Београду, <http://www.bg.ac.rs/sr/univerzitet/univ-propisi.php>).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура.

Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту ([Прилог 8.2.](#)), који је доступан на званичном сајту Факултета. Велики број испита се полаже писмено, највећи број истих у форми теста што представља објективан начин оцењивања. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложе жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту.

Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника ([Прилог 3.2.](#) и [Прилог 3.3.](#)).

Факултет систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета ([Прилог 8.4.](#)).

Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима. Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, а постоји и као електронски запис.

Инфраструктура за студенте испуњава све захтеве који важе за високошколске установе. Факултет поседује амфитеатре, лабораторије, рачунарске и друге учионице, библиотеке, читаонице, рачунарски центар, фотокопирницу, студентски клуб, као и просторије које користи Студентски парламент и Спортски савез студената Факултета (видети Стандард 11).

Заступљеност студената присутна је у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета, а њихови представници редовно присуствују седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета.

Студентски парламент редовно одржава седнице на којима се расправља о студентским питањима. Студентски парламент делегира представнике студената у телима и органима Факултета и стара се о заштити и интересима права студената. Осим преко Студентског парламента, студенти имају могућност да се током семестра индивидуално обратe управи Факултета (декану, продеканима) у терминима који су посебно дефинисани ([Прилог 8.7.](#)).

Учешће студената у процени квалитета студијских програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања и рад служби Факултета (видети [Прилог 3.2.](#), [Прилог 3.3.](#) и [Прилог 4.1.](#)).

8.2. SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама	+++
На Факултет се пријављује већи број заинтересованих кандидата од броја који је предвиђен Конкурсом за поједина одељења	++	Неприлагођеност неких простора Факултету студентима са хендикепом	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++	Могућност организовања наставе у малим групама, што захтева ангажовање додатног учионичког простора	++

Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Тешкоће у постизању потпуне објективности и принципијелности професора током усмених испита	+++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Објективност код усмених испита и неуједначеност оцењивања на испитима где постоји већи број испитивача са различитим критеријумима	+++
		Неприхватање корективних мера од стране неких професора	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

8.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената

Акциони план за Стандард 8			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Менторски рад студената завршних година студија са бруцошима	Продекан за наставу Наставници и сарадници Студентски парламент	Сваке године	Повећање ефикасности студирања
Дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцене вредновања рада наставника и сарадника	Декан Продекан за наставу Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	Правилник о корективним мерама

Набавка учила и опреме, осавремењивање лабораторија и чешће консултације са студентима	Декан Продекани Управници одељења	Стално	Унапређен квалитет студената и наставног процеса
Именовање тима који би промовисао Филозофски факултет	Продекан за наставу Наставно-научно веће Студентски парламент	Стално	Већи број заинтересованих студената за све студијске програме
Активирање алумни удружења студената	Декан Продекан за наставу Студентска служба	Стално	Алумни удружење студената Филозофског факултета које окупља бивше и садашње предаваче и студенте и тежи унапређењу и чувању веза међу њима
Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници Управници одељења	Сваке године	Развијање критичког размишљања и закључивања у одређеним научним областима
Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници Управници одељења	Стално	Размена знања, вештина и искустава са студентима сродних факултета

Табеле и прилози за Стандард 8:

[Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.](#)

[Табела 8.2. Стопа успешности студената.](#)

[Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове \(60\), \(37-60\) \(мање од 37\) за све студијске програме по годинама студија](#)

[Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената](#)

[Прилог 8.2. Правилник о оцењивању и Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима](#)

[Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања](#) **Дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.**

[Прилог 8.4. Пролазност студената први пут уписаних на предмете у школској 2018/2019. години](#)

[Прилог 8.5.а. Правилник о упису студената на основне академске студије](#)

[Прилог 8.5.б. Правила основних академских студија \(за студенте уписане од академске 2006/2007\)](#)

[Прилог 8.5.в. Правила мастер академских студија](#)

[Прилог 8.6. Упутство о поступку за упис кандидата на докторске академске студије](#)

[Прилог 8.7. Студентски парламент](#)

СТАНДАРД 9: КВАЛИТЕТ УДБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката.

9.1. Опис стања

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Статутом је увео одредницу везану за своју издавачку делатност у оквиру које је дефинисана и делатност издавања уџбеника. На тај начин студентима су обезбеђени уџбеници и друга литература која се користи у реализацији наставних предмета свих студијских програма, који су објављени на интернет страници Факултета.

Ради обезбеђивања квалитета уџбеника и остале литературе донети су следећи општи акти о раду Издавачке делатности Филозофског факултета: Општи акт о уџбеницима, тј. Правилник о издавачкој делатности ([Прилог 9.1.](#)) којим се уређује издавачка делатност на Филозофском факултету, утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност. Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација: а) часописе; Зборник Филозофског факултета; посебна издања; б) монографије; уџбенике; в) водич кроз Факултет (буклет); информатор за студенте; билтен Факултета; пропагандни материјал.

У складу са тим, континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Филозофском факултету дат је у [Прилогу 9.2.](#) и [Прилогу 9.2.а.](#)

Студентима Филозофског факултета на располагању су одељенске и семинарске библиотека и то: библиотека Одељења за филозофију, библиотека Одељења за социологију, библиотека Одељења за психологију, библиотека Одељења за педагогију, библиотека Одељења за андрагогију, библиотека Одељења за историју у оквиру које постоје и библиотека Семинара историју старог века и Семинара за византологију, библиотека Одељења за историје уметности, библиотека Одељења за археологију, библиотека Одељења за етнологију и антропологију, библиотека Одељења за класичне науке и оквиру којих се налазе и читаонице за студенте.

Свака библиотека има сопствени депо у непосредној близини читаонице.

За претраживање књижних фондова корисницима стоје на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни), а од 2003. електронски каталог посредством програмског система COBISS.SR.

На тај начин су факултетске библиотеке постале саставни део Виртуелне библиотеке Србије ослањајући се на Узајамну библиографско-каталожку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC).

У свим читаоницама студентима стоје на располагању терминали, прикључени на академску мрежу, за претраживање електронских каталога и база стручне периодике. Библиотеке набављају стручну литературу куповином. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме саставу имају и више легата наших заслужних научника и јавних радника. Организација и начин рада библиотека регулисани су Правилником о раду Библиотека Филозофског факултета ([Прилог 9.4.](#))

На нивоу факултета делује Комисија за библиотеке која доноси одлуке од значаја за рад библиотека и координира њихову делатност. Одлуку о образовању Комисије за библиотеке доноси Наставно-научно веће. У свом последњем саставу Комисију за библиотеке је изабрало на основу члана 232. став 1. алинеја 1. Статута Факултета Наставно-научно веће Филозофског факултета на својој XX редовној седници, одржаној дана 27.09.2018. године, одлика бр. 1420/1-XIX/1 од 27.09.2018. године ([Прилог 9.5.](#)).

Све библиотеке опремљене су потребним бројем уџбеника и материјалима неопходним за извођење наставе. Поред тога, оне поседују богату стручну литературу из одговарајућих области намењену научном раду наставног особља. Запослени у библиотекама поседује одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Библиотеке Факултета учлањене су у заједницу универзитетских библиотека Србије

Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотекама Филозофског факултета дат је у [Табели 9.1.](#)

Захваљујући оснивању Конзорцијума библиотека Србије за обједињену набавку (KOBSON), корисницима са IP адреса Универзитета омогућен је бесплатан приступ најзначајнијим светским електронским базама података које садрже велики број наслова часописа и књига из свих научних области.

Компетентност и мотивисаност особља за подршку корисницима библиотека континуирано се прати, оцењује и унапређује.

Филозофски факултет располаже одговарајућом техничком опремом за савремено извођење наставе у складу са потребама свих студијских програма и модула. Факултет поседује савремену и потребама примерену техничку, лабораторијску и другу специфичну опрему која обезбеђује квалитетно извођење наставе на свим врстама и степенима студија. Факултет обезбеђује студентима коришћење услуга рачунарског центра и омогућава коришћење рачунара у настави и рад на рачунарима студентима и запосленима. Факултет свим запосленим и студентима обезбеђује приступ различитим базама података

које су релевантне за научне и наставне сврхе. Попис информатичких ресурса Филозофског факултета дат је у [Табела 9.2](#). Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научно-истраживачком раду дата је у [Табела 11.2](#). Знатни су информатички ресурси којима Филозофски факултет у Београду располаже, али је сталан проблем обезбеђивање одговарајућих, лиценцираних софтверских алата.

9.2. SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности и поступање по њиховим одредбама и одговарајућим процедурама	+++	Недовољна покривеност наставних предмета уџбеницима и осталим училима	+++
Висока разноврсност структуре и значајан обим библиотечког фонда	+++		
Поседовање значајних информатичких ресурса – рачунара и друге припадајуће опреме, интернета/интранета, приступ референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++		
Радно време библиотека, читаоница и Рачунарског центра је у потпуности прилагођено потребама студената, наставника и сарадника	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно	+

		рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	
Озбиљнији надзор над легалношћу примене свих врста софтвера у установама високошколског образовања у Републици Србији	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

9.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Филозофског факултета у Београду указала је на одређене слабости и иницирала усвајање следећих мера и активности:

- У поступку дефинисања финансијског плана пословања Факултета потребно је повећати учешће средстава за набавку и обнављање фонда Библиотека.
- Подстицање развоја сопствене штампарije.
- У поступку дефинисања финансијског плана пословања Факултета потребно је повећати учешће средстава за рачунарске опреме и потребних софтвера.

Акциони план за Стандард 9			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Повећати учешће средстава за обезбеђивање потребних библиотечких и информатичких ресурса	Управа факултета	У време састављања финансијског плана за 2021. годину	Измена финансијског плана за 2021. годину

9.4 Табеле и прилози за Стандард 9:

[Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи](#)

[Табела 9.2. Попис информатичких ресурса](#)

[Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима \(Правилник о издавачкој делатности\)](#)

[Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи \(са редним бројевима\)](#)

[Прилог 9.2.а. Списак објављених монографија, уџбеника и других публикација у издању Филозофског факултета](#)

[Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија \(заједно\) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи](#)

[Прилог 9.4. Правилник о раду Библиотека Филозофског факултета](#)

[Прилог 9.5. Одлука о формирању Комисије за библиотеке](#)

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

10.1. Опис стања

Статутом Филозофског факултета (доступан у електронској форми на интернет страници Факултета: http://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta) прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент. Орган управљања Факултетом је Савет Факултета. Квалитет управљања високошколском установом је анализиран кроз рад сваког од органа Факултета. Приликом избора чланова Савета Факултета у целиности је поштована законска процедура у вези са избором. Рад Савета уређен је Пословником о раду Савета Филозофског факултета ([Прилог 10.3.](#)). Орган пословођења Факултетом је Декан. Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова ([Прилог 10.4.](#) и [Прилог 10.5.](#)) и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета. Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће и Изборно веће. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији. Организациона структура Факултета ([Прилог 10.1](#)) дефинисана је Статутом Филозофског факултета и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету ([Прилог 10.6.](#)). Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центари, кабинети); в) научне јединице (институти, центари); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спровode органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета.

Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Редни број	Назив организационе јединице	Укупан број
------------	------------------------------	-------------

1.	Секретар Факултета	1
2.	Служба за правне, кадровске и административне послове	10
3.	Служба за студентске послове	5
4.	Библиотека	21
5.	Служба за финансијско-материјалне послове	6
6.	Служба за техничке послове	25
7.	Секретари одељења	10
8.	Рачунарски центар	6
9.	Остало ненаставно особље	6
Укупно		90

Детаљан приказ ненаставног особља дат је у посебној листи ненаставног особља ([Табела 10.1.](#))

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално. Услови заснивања радног односа ненаставног особља су дефинисани Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету. Поступак заснивања радног односа ненаставног особља је регулисан Законом о раду и може се спровести под условом да је радно место предвиђено општим актом о систематизацији и ако су обезбеђена средства за његово финансирање.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Ове активности спровode се кроз учешће представника Студентског парламента у раду Савета Факултета и Наставно-научног већа. Све одлуке органа управљања, као и анкете које спроводи Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање су доступне јавности ([Прилог 10.2.](#)).

Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (КОBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

10.2. SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дефинисаност надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа	++	Иако се редовно врши праћење и оцењивање рада управљачких органа, као и ваннаставних јединица, не доносе се мере за унапређење	+
Добра координација рада служби за ненаставну подршку	++	Не постоји прецизна дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља	++
Управљање је у складу са Законом, Статутом и правилницима који регулишу управљање установом	+++	Недефинисан и нетранспарентан систем награђивања ненаставног особља	++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+	Неукључивање ненаставног особља у пројекте и активности	++
Праћење и оцењивање квалитета управљања установом	++	Непостојање систематизације радних места прилагођене променама у наставној и научно-истраживачкој делатности Факултета	+++
Усавршавање дела ненаставног особља	++		
Усвојен Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији	+++		

радних места на Филозофском факултету			
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Све су боље оцене рада служби из ваннаставне радне јединице	+++	Све већа оптерећеност Службе за студентске послове, Службе за опште послове, Службе за финансијско-материјалне послове, првенствено због сложености документације	+++
Међународни програми за јачање управљачког капацитета високообразовних институција	+++	Тешкоће у финансирању високог образовања од стране ресорног министарства	+++
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма	+	Преоптерећеност ваннаставних служби у појединим периодима (упис студената, крај академске године, одржавање научних скупова на факултету)	+++
		Тешка економска ситуација и стагнација у запошљавању ненаставног кадра	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

10.3. Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

- Донети мере унапређења рада управљачких органа
- Боље организовати рад ваннаставних служби у појединим периодима (пријем и упис студената, одржавање научних скупова на факултету...)

- Спровести едукацију запослених о управљању квалитетом
- Дефинисати услове и омогућити усавршавање и напредовање запослених у службама ваннаставне радне јединице
- Дефинисати стандарде, надлежности и процедуре одговарајућим актима

Акциони план за Стандард 10			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Увести услове за награђивање ненаставног особља	Декан и Секретар факултета	Децембар 2020.	Измене Статута усвојене на седници Савета Факултета
Израда годишњег плана обуке ненаставног особља	Секретар Факултета	Децембар 2020.	Направљен годишњи план обуке ненаставног особља
Израда документа за метрику и евалуацију ненаставне подршке	Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Децембар 2020.	Израђен документ за метрику и евалуацију ненаставне подршке

10.4. Табеле и прилози за Стандард 10

[Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица](#)

[Прилог 10.1. Шематска организациона структура Филозофског факултета](#)

[Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби](#)

[Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета са изменама и долунама](#)

[Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета](#)

[Прилог 10.5. Одлуке о избору продекана Факултета](#)

[Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету са изменама и допунама у](#)

СТАНДАРД 11: КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

11.1. Опис стања

На Универзитету у Београду – Филозофском факултету посебна пажња се посвећује квалитету основних инфраструктурних ресурса – простора и опреме. Фокус је на обезбеђивању њиховог обима и структуре у складу са потребама наставног и научно-истраживачког процеса, као и процеса подршке у стручним службама и научно-стручним лабораторијама и центрима. Филозофски факултет има на располагању два објекта за коришћење: Нова зграда Филозофског факултета (површна 14,792.27 м², Чика Љубина 18-20) и Стара зграда Филозофског факултета (површна 4,061.31 м², Студентски трг 1) укупне површине 18,853.58м², простора намењеног за амфитеатре, учионице, слушаонице, компјутерске лабораторије, библиотеке, наставничке кабинете и друге просторије намењене наставничком особљу, лабораторије, читаонице, сале, просторије за библиотекарe, студентску службу, РДЦ, секретаријат, студентски парламент и остале просторе за квалитетно обављање намењених делатности ([Табела 11.1.](#))

Укупан капацитет простора за извођење наставе износи 2389 места.

Наставници и сарадници располажу са укупно 229 места у кабинетима укупне површине од 1988,94 м², распоређених на I-спрат, II-спрат, III-спрат, IV-спрат, V-спрат, VI-спрат, Класичне науке и Историју Старог века. То је према броју наставника и сарадника (272) расположиви капацитет 1,18 наставника и сарадника по кабинету или 7,31м² простора кабинета по наставнику и сараднику. Факултет има обезбеђен простор и за административне послове. За рад Студентског парламента Факултет је обезбедио просторију површине од 36,20м².

Студентима Факултета је омогућено да користе одељенске библиотеке у чијем саставу се налазе и читаонице.

Факултет располаже и одговарајућом техничком опремом за савремено извођење наставе у складу са потребама свих врста и степена студија ([Табела 11.2.](#)). На Факултету се налази и 8 учионица са 269 места: S1, S2, 601, Социологија, Педагогија, темпус, Класичне науке, Археолошка збирка.

Рачунарски центар Факултета поседује комплетну информационо-комуникациону инфраструктуру, са већим бројем савремених *online* сервиса који су стављени на располагање наставницима и студентима, попут E-learning портала (Moodle платформе), портала за распоред часова и резервацију факултетских

ресурса, webmail сервиса са персоналним организатором за сваког студента и наставника, као и сервиса за пријављивање испита, вредновање рада наставника и сл.

Факултет обезбеђује приступ Eduroam сервису (бесплатан бежични приступ интернету) чији је носилац Академска мрежа Србије (АМРЕС), а омогућава свим запосленима и студентима бесплатан приступ интернету преко приступних тачака.

Такође, Факултет је обезбедио сталан приступ различитим врстама информација у електронском облику преко академске мреже КОБСОН, приступ већини страних и домаћих стручних и научних часописа.

У периоду од протекле акредитације, поред редовног одржавања зграде Факултета и сервисирања опреме, реновирали су санитарни чворови (први, други и четврти спрат), обновљене опрема у појединим слушаоницама.

Из приказа стања и дубље анализе евидентно је да су остварене активности са циљем унапређења квалитета опреме и простора.

11.2. SWOT анализа квалитета простора и опреме

ПРЕДНОСТИ			СЛАБОСТИ	
Адекватно опремљене компјутерске учионице за извођење наставе	опремљене лабораторије	++	Непостојање свих, за наставу потребних, софтвера и мрежних каблова за све рачунаре	++
Континуирано праћење и усклађивање капацитета простора и опреме са потребама делатности Факултета		++	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета у односу на укупну површину и укупан број студената и запослених	++
Неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама		+++	Слабе wifi мреже у ходницима факултета	+
			Неадекватна изолација зграде	+++
МОГУЋНОСТИ			ОПАСНОСТИ	
Формирање нових лабораторија са		+++	Проблеми у финансирању високог	+++

новом компјутерском опремом		образовања од стране ресорног министарства	
Аплицирање код невладиног сектора и приступних фондова Европске уније за добијање донација у виду софтвера, опреме	+++	Непостојање сталне, уговорима регулисане, сарадње са већим бројем друштвених субјеката	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

11.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета простора и опреме

- Организовати састанке са свим учесницима на пројектима и размотрити могућности удруживања материјалних трошкова у циљу набавке заједничке, али вредније опреме
- Поставити решавање питања обезбеђивања вредне лабораторијске опреме
- Склопити уговоре о пословно-техничкој сарадњи

Акциони план за Стандард 11			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Обезбеђивање лабораторијске опреме, софтвера за одржавање наставе и акредитација	Декан, Савет факултета	Децембар 2022.	Измене Статута усвојене на седници Савета Факултета
Увођење клима уређаја	Декан, Савет факултета	Мај 2021.	Технички пријем
Преиспитивање проблема простора и капацитета и предлог нових мера у складу са финансијама	Декански колегијум	Јун 2021.	Извештај

11.4 Табеле и прилози за Стандард 11

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научно-истраживачком раду

СТАНДАРД 12: ФИНАНСИРАЊЕ

Квалитет финансирања високошколске установе обезбеђује се кроз квалитет извора финансирања, финансијско планирање и транспарентност у употреби финансијских средстава, што доводи до финансијске стабилности у дугом року.

12.1. Опис стања

Филозофски факултет настоји да дугорочно обезбеди средства неопходна за реализацију наставно-научног процеса, научно-истраживачких пројеката и стручних активности. Факултет стиче средства за обављање своје делатности у складу са законом, и другим законским актима, као што су: Статут Универзитета и Статут Факултета. Извори стицања средстава су буџет и сопствени приходи.

Облици стицања и прибављања финансијских средстава су:

1. средства која обезбеђује оснивач;
2. школарине и друге накнаде за услуге образовања;
3. средства за финансирање научно-истраживачког, уметничког и стручног рада;
4. пројекти и уговори у вези са реализацијом наставе, истраживања и консултантских услуга;
5. приходи од полиса осигурања;
6. приходи за научни рад;
7. приходи од продаје;
8. приходи за коришћење простора;
9. донације (од међународних организација, од других нивоа власти, од физичких и правних лица);
10. остали извори.

Средства која остварује Факултет из наведених извора распоређују се финансијским планом Факултета. Предлог финансијског плана за фискалну годину доноси се у складу са прописима којима се уређује буџетски систем. Факултет доноси предлог финансијског плана за идућу календарску годину до 01. јула текуће године, а финансијски план за календарску годину до краја првог квартала текуће године. Финансијски план доноси Савет факултета. Годишњим обрачуном Факултета оцењује се реализација усвојеног финансијског плана.

Средства која Факултет стиче обављањем делатности и пружањем услуга трећим лицима (школарине, поклон, донације...) су сопствена средства Факултета. Начин стицања, расподеле и контроле сопствених средстава регулисан је посебним општим актима Факултета. Сопствени приходи се евидентирају у складу са изворима стицања. Факултет стиче средства из школарине на основу одлуке о висини школарине за наредну академску годину за све студијске програме за студенте који плаћају

школарину, на основу одлуке Савета факултета донете пре расписивања конкурса за упис нових студената.

Школарином се утврђују трошкови студија за једну академску годину, односно за стицање 60 ЕСПБ.

Школарина обухвата накнаду за редовне услуге које Факултет пружа студенту у оквиру остваривања студијског програма. Редовне услуге, које се не утврде школарином, студенти плаћају на основу општег акта којег доноси Савет факултета.

Филозофски факултет самостално планира распоред и намену финансијских средстава, тако да је обезбеђивао финансијску стабилност и ликвидност у дужем временском периоду. Факултет обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања и начина употреба финансијских средстава кроз Извештај о пословању и годишњи обрачун који усваја Савет факултета. О проблемима у финансирању материјалних трошкова Филозофског факултета од стране Министарства више пута је обавештавано ресорно Министарство путем дописа и путем разговора са представницима Министарства.

Филозофски факултет је за буџетску 2019. годину планирао за расходе и издатке суму од 647.964.000 РСД. Пројекција прихода за 2019. годину (635.511.000) планирана је на основу дозначених средстава за материјалне трошкове од Министарства просвете, података о броју уписаних студената основних, мастер и докторских студија, на основу већ постојећих уговора о издавању простора, на основу Уредбе о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета, на основу податка добијених о очекиваним пројектима који ће се реализовати у наредној години, као и на основу других могућих остварења у 2019. години ([Прилог 12.1.](#)). С обзиром на то да средства која обезбеђује надлежно Министарство нису довољна за покривање планираних материјалних трошкова, Факултет је принуђен да остала средства реализује из дела сопствених средстава.

СТРУКТУРА ПРИХОДА ПО ИЗВОРИМА ФИНАНСИРАЊА И ПРОЦЕНТУАЛНО УЧЕШЋЕ У УКУПНИМ ПРИХОДИМА

	2018 год.	2019 год.
Министарство просвете	54,89%	52,52%
Министарство за науку	24,74%	27,32%
Остале уплате из буџета	0,39%	0,66%

Укупно из буџета	80,02%	80,50%
Уплате студената	13,40%	12,36%
остали приходи	6,58%	7,14%

У наредној табели приказујемо финансијски резултат за 2018, а детаљније стање за 2018. налази се у Финансијском извештају за 2018.годину који показује ликвидност Факултета, и потврђује његову финансијску стабилност, као резултат рационалног трошења (финансијских) средстава ([Прилог 12.2.](#))

УТВРЂИВАЊЕ РАЗЛИКЕ ПОСЛОВАЊА - ПРИХОДА, РАСХОДА И ИЗДАТАКА, ОДНОСНО ФИНАНСИЈСКОГ РЕЗУЛТАТА

		2018 год.
1.	ПРИХОДИ	1.069.595.762
2.	РАСХОДИ	1.067.474.700
3.	УЛАГАЊА У ОБЈЕКТЕ И ОПРЕМУ- ИЗДАЦИ	3.552.100
4.	БУЏЕТСКИ ДЕФИЦИТ (1-2-3)	-1.431.038
5.	КОРЕКЦИЈА БУЏ.СУФИЦИТА:	
6.	- утрошена средства суфицита из ранијих година за реализацију пројеката	4.394.241
	-утрошена средства суфицита из ранијих година из сопствених прихода	12.779.363
7.	КОРИГОВАНИ СУФИЦИТ (4+5+6)	15.742.566
8.	НЕРАСПОРЕЂЕНИ ВИШАК ПРИХОДА РАНИЈИХ ГОДИНА 321311	16.319.813
	ПРЕНЕТА СРЕДСТВА ЗА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ 311712	3.439.632
9.	КОРЕКЦИЈА НОВЧАНИХ ТОКОВА:	
	-ПДВ који се не исказује у приходима и трошковима	-680.255
10.	СТАЊЕ НА ДИНАРСКИМ И ДЕВИЗНИМ РАЧИНИМА (7+8+9)	34.821.756

Због ограничених сопствених средстава Факултет није у могућности да финансира неопходно инвестиционо одржавање објекта, као и унапређење стандарда наставе кроз улагања у наставна средства и лабораторијску опрему. Претходни подаци указују недвосмислено да Министарство мора да предузме све потребне мере, како би се финансирање материјалних трошкова у наредном периоду нормализовало.

Факултет део прихода остварује и од донација (међународне донације-међународни пројекти, донације од невладиних организација и појединаца, донације од других нивоа власти). Планирани приходи од донација у 2019. години износе 55.307.000,00 РСД, а од закупа просторија у 2019. години су

планирани у износу од 33.000.000,00 и наменски ће се користити за део: сталних трошкова, услуге по уговорима, текуће поправке и одржавање зграде, остале опште услуге, опрема за образовање и административна опрема.

ЗНАЧАЈНЕ АКТИВНОСТИ И ЗАДАЦИ УТВРЂЕНИ ПЛАНОМ за 2019. ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

1. Санација крова на згради Филозофског факултета (пројекат, извођење радова и надзор) у износу од 39.453.060 динара из средстава буџета;
2. Сређивање дела инсталација грејања 300.000;
3. Израда Плана заштите од пожара за Нову зграду од 599.000;
4. Контрола стабилности фасаде 180.000 динара;
5. Реконструкција оба улаза на факултет 300.000;
6. Увећање укупног библиотечког фонда у износу од 1.400.000, као и остале потребе за библиотеке у износу од 314.000;
7. Подршка издавачкој делатности у износу од 741.000, као и накнада трошкова смештаја и превоза гостујућим професорима у износу од 272.000 динара;
8. Промоција Факултета са пратећим садржајима и „Викенд на Филозофском” у износу од 1.205.000;
9. Пракса студената по програмима о извођењу праксе у износу од 978.000;
10. Сервисирање и одржавање рачунарске и мрежне инсталације и опреме у износу од 2.130.000 динара;
11. Подршка студентским организацијама у износу од 497.000;
12. Реновирање и адаптација у Археолошкој збирци (извођење радова и надзор) у износу од 2.750.000 динара из средстава међународног пројекта ЕРЦ-а Софије Стефановић;
13. Комплетна реконструкција свлачионица у сали факултета 8.270.000;
14. Прибављање потребне документације, подношење захтева и израда пројекта за поступак легализације 720.000.

12.2 SWOT анализа финансирања

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ
------------------	-----------------

Позиција Факултета у односу на окружење (добро интересовање за студирање)	++	Присутан је перманентни недостатак средстава за текуће одржавање и реновирање зграде факултета	+++
Могућност да у законским оквирима Факултет доноси финансијске планове и располаже приходима самостално	+++	Присутан је перманентни недостатак средстава за набавку опреме и основних средстава	++
Факултет дефицит у пословању надокнађује из нераспоређеног вишка прихода из ранијих година	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања и међународне сарадње, као и награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	+++
Факултет економично располаже средствима које поседује утврђујући приоритете у трошењу новца	+++	Мали број међународних организација које подржавају унапређење услова рада високообразовних институција	++
Финансијски извештај и план, које усваја Савет Факултета на предлог Научно-наставног већа, јавно су доступни на сајту Факултета	+		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Широка понуда услуга које Факултет може да понуди	+++	Нестабилна економска ситуација у земљи	+++
Развојни пројекти који укључују студенте	++	Недовољно укључивање свих запослених	+++
Повећање сопствених прихода реализацијом неке од допунских делатности Факултета	+	Честа промена фискалне политике оснивача	+

Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно;
0 → без значајности

12.3 Предлог мера и активности за унапређење финансирања

- Финансирати набавку опреме удруживањем појединачно малих материјалних трошкова већег броја пројеката;
- Дугорочним уговорима учврстити већ постојећу сарадњу Факултета са другим организацијама, проширити је и конкретизовати кроз реализацију пројеката, што би могао да буде додатни извор прихода (финансијских средстава);
- Размотрити финансијску стабилност и ликвидност Факултета у дужем периоду.

Акциони план за Стандард 12			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Повећати приходе од услуга и сарадње са друштвом	Декан, Савет Факултета	2021.	Пораст прихода од услуга и сарадње са друштвом у годишњем Финансијском извештају
Организовати едукативне семинаре и курсеве целоживотног учења за различите циљне групе	Декан, Продекан за наставу, Продекан за научно-истраживачки рад, одељења	2022.	Пораст прихода

12.4. Табеле и прилози за Стандард 12

[Прилог 12.1. Финансијски план за 2019 \(Предлог финансијског плана за 2019.\)](#)

[Прилог 12.2. Годишњи извештај о финансијском пословању за 2018. годину](#)

СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

13.1. Опис тренутне ситуације

Универзитет у Београду – Филозофски факултет омогућава својим студентима активно учешће у процесима провере и унапређења квалитета и тиме обезбеђује њихову значајну улогу у процесу обезбеђивања квалитета. Представницима студената је обезбеђена могућност учествовања у раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Статутарне комисије, Комисије за наставу и другим телима и органима Факултета ([Прилог 13.1](#)). Факултет тесно сарађује и пружа подршку раду Студентском парламенту, који својим Пословником, поред осталог, предвиђа учествовање у поступку самовредновања Факултета као и разматрање питања и спровођење активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе, реформом студијских програма, анализом ефикасности студирања, утврђивањем ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научно-истраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређењем студентског стандарда ([Прилог 8.7.](#)).

Обезбеђивање учешћа и утицаја студената на процес самовредновања и провере квалитета се остварује следећим поступцима:

- Укључивањем представника студената у рад Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање;
- Укључивањем представника студената у рад других тела и органа Факултета;
- Прибављањем и разменом мишљења са представницима студената при изради стратегије, стандарда, поступака и докумената којима се обезбеђује квалитет Факултета, кроз њихово активно учешће у раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање;
- Прибављањем и разменом мишљења са представницима студената о резултатима самовредновања и оцењивања квалитета Факултета. Факултет нарочито придаје велики значај активном учешћу студената у анализи квалитета рада Факултета у оним областима које су од посебне важности за рад студената и о којима студенти имају потребне информације и сазнања;
- Организовањем и спровођењем анкетирања студената као обавезног елемента у поступку самовредновања Факултета. Пружањем анонимних одговора на постављена анкетна питања, студентима је омогућено изношење својих ставова и мишљења о питањима из свих области које се

проверавају у процесу самовредновања, што је од изузетне важности за формирање свеобухватног и коначног мишљења о квалитету рада на Факултету;

- Чињењем резултата анкетирања доступним јавности и њиховим укључивањем у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета Факултета.

Укључивање студената у процесе перманентног осмишљавања и реализације развоја студијских програма. Од посебног значаја је њихово укључивање у евалуацију студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања.

13.2. SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Активно учешће студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Незаинтересованост одређеног броја студената за квалитетно учешће у процесу евалуације и унапређења квалитета	+++
Кроз анкету студенти активно учествују у евалуацији установе, студијских програма, наставе	+++	Код одређених анкета, мањи број студената заокружује да о датом питању нема мишљење	+
		Осим за анкете, студенти показују мало интересовање за друге поступке којима се обезбеђује утицај студената на самовредновање и проверу квалитета	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на Филозофском факултету	++	Преоптерећеност студената обавезама доводи до тога да студенти веома често немају времена за озбиљније бављење обезбеђивањем квалитета или површно прилазе том проблему	+++
Унапређење сарадње са свршеним	++		

студентима и њиховим послодавцима, у циљу добијања повратних информација које утичу на унапређење квалитета наставних садржаја			
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

13.3. Предлог мера и активности за побољшање улоге студената у самовредновању и провери квалитета

- Радити на едукацији студената по питању њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета преко студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и преко Студентског парламента,
- Интензивирати активности на повећању информисаности студената о потреби да дају своје мишљење о функционисању Факултета
- Обезбедити сталну могућност анкетања и на основу резултата такве анкете предузети потребне корективне мере.

Акциони план за Стандард 13

Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Радити на едукацији студената по питању њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета преко студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Продекан за наставу, Наставници и сарадници Факултета	Стално	Већа заинтересованост и ангажованост студената по питању унапређења квалитета

<p>Интензивирати активности на едукацији студената о предностима и значају њихове ангажованости у раду стручних тела факултета, односно предностима и значају објективног изношења мишљења и ставова у процесу самовредновања и оцењивања квалитета факултета;</p>	<p>Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Продекан за наставу, Продекан студент, Наставници и сарадници Факултета</p>	<p>Стално</p>	<p>Унапређење рада стручних органа и тела Факултета у којима се захтева учешће студената</p>
<p>Модификовати анкете које се спроводе међу студентима на све активности рада Факултета, посебно на оне који се односе непосредно на студенте и обезбедити сталну могућност анкетирања.</p>	<p>Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Продекан за наставу, Продекан студент</p>	<p>До наредног самовредновања акредитације</p>	<p>Адекватнији опис тренутног стања и побољшање квалитета</p>

13.4. Табеле и прилози за Стандард 13

[Прилог 13.1 Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета](#)

[Прилог 13.1.а.](#) / [Прилог 13.1.б.](#) / [Прилог 13.1.в.](#) / [Прилог 13.1.г.](#) / [Прилог 13.1.д.](#)

СТАНДАРД 14 : СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

14.1. Опис стања

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету, за потребе Факултета организује, контролише и унапређује рад на:

- спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета Факултета;
- обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања;
- обезбеђивању редовне повратне информације од послодаваца, својих бивших студената и других одговарајућих организација о компетенцијама студената који заврше одређени ниво студија (од овог самовредновања Комисија треба изменом у Правилницима да регулише и овај начин анкетирања и анализе података);
- обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу квалитета;
- обављању периодичне провере и самовредновања нивоа квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета.

Комисија је укључена у спровођење интерних и екстерних провера квалитета у циљу акредитације, надзора или реакредитације високошколске установе, студијских програма и диплома. Студенти су чланови Комисије, те имају активну улогу у доношењу и спровођењу Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета.

Правилницима и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија. Ови документи садрже: део о вредновању од стране студената, део о вредновању запослених на Факултету, а у предстојећем периоду треба регулисати и део о вредновању од стране послодаваца и свршених студената Факултета, са циљем да се побољша квалитет наставе и рад запослених. У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анкетирања студената. Поред Правилника и усвојене Стратегије за обезбеђивање квалитета и именовања Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, а ради

унапређења стандарда квалитета рада, Филозофски факултет је усвојио различите процедуре и мере и прецизно је одредио субјекте обезбеђивања квалитета:

- усвојио је стандарде и поступке за обезбеђивање и унапређење квалитета рада,
- усвојио је план рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета,
- усвојио је поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе,
- усвојио је поступке и процедуре којима Факултет крајем сваког семестра спроводи анкете студената о свим сегментима квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Факултету,
- предстоји усвајање поступка и процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената о стеченим знањима и прикупљање мишљења послодаваца о стеченим квалификацијама свршених студената Филозофског факултета.

Факултет обезбеђује примену утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета путем Статутом предвиђених обавеза руководства Факултета, Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, катедри и стручних служби. На Факултету се обављају периодична самовредновања и провере нивоа квалитета рада, током којих се испитује примена начела утврђених Стратегијом и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање постављених стандарда квалитета. На интернет страници Факултета презентоване су информације о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета рада ове високошколске установе ([Прилог 14.1](#))

О самовредновању се сачињавају извештаји које Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање представља јавности, а Наставно-научно веће, односно Савет Факултета усваја након разматрања и анализе презентованих налаза ([Прилог 14.2.](#)).

Комисија сматра, да су у периоду од 2015. године, када је Филозофски факултет у Београду акредитовао студијске програме и обновио дозволу за рад, на основу обимних резултата самовредновања до којих се дошло, управа Факултета, као и Наставно-научно веће факултета имали могућности да примене различите механизме, поступке и процедуре које би водиле ка унапређењу квалитета појединих стандарда.

14.2 SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ				СЛАБОСТИ			
Успостављен	онлајн	систем	++	Слаба	методологија	поступака	++
анкетирања				интерне провере квалитета која се			

		спроводи континуирано	
Формирана база података од значаја за периодичне провере квалитета	+++	Непостојање адекватне методологије поређења са другим високошколским установама	++
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Непрецизно дефинисане обавезе запослених и студената у процесу контроле квалитета, као и недостатак мера за стимулацију њиховог учешћа, што за последицу има недовољну заинтересованост за овај веома значајан сегмент пословања Факултета	+++
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Студенти, генерално, показују слабо интересовање за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Постоји запослено ненаставно особље са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда	++	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање нема довољан капацитет рада, јер јој недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
<p>Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности</p>			

14.3 Предлог мера и активности за систематско праћење и периодичну проверу квалитета

- Руководство Факултета треба да наменски ангажује ненаставно особље, које ће дати техничку подршку контроли квалитета и испуњености стандарда.
- Формирати бољу софтверску подршку контроли квалитета и испуњености стандарда.
- Одлуком Декана увести обавезу да се при планирању сваке активности на Факултету претходно анализирају извештаји о контроли квалитета.
- Предвидети средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета.
- Јавно похвалити и наградити запослене и студенте који су се ангажовали на пословима контроле квалитета.

Акциони план за Стандард 14			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Обезбедити финансијска средства за стимулисање рада чланова радне групе за системско праћење квалитета	Декан	2020.	Одлука декана Факултета
Поштовати чланове и допуњене чланове Статута Факултета и Правилника за обезбеђивање квалитета и самовредновање који се односе на квалитет и прецизније дефинисати систематско праћење и периодичну проверу квалитета	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Декан, Секретар Факултета	Март 2021.	Поштовање планираних рокова и извршавање задатака на време

14.4. Табеле и прилози за Стандард 14

[Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.](#)

[Прилог 14.2. Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању](#)

СТАНДАРД 15: КВАЛИТЕТ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

Квалитет докторских студија се обезбеђује кроз унапређење научно-истраживачког рада, односно уметничко-истраживачког рада, осавремењавање садржаја студијских програма докторских студија и редовно праћење и проверу њихових циљева, постизање научних, односно уметничких способности студената докторских студија и овладавање специфичним академским и практичним вештинама потребним за будући развој њихове каријере.

15.1. Опис стања

Филозофски факултет Универзитета у Београду, у претходном периоду је два пута акредитован за Студијски програм докторских студија у трајању од 3 године (180 ЕСПБ) ([Табела 15.1.](#)). Законом о високом образовању утврђен је садржај студијских програма. Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија утврђена је структура и остали елементи. Докторске студије регулисане су Правилном докторских студија ([Прилог 15.1.](#)) и Статутом факултета ([Прилог 15.2.](#)). За праћење и унапређење квалитета докторских студија надлежна је Комисија за докторске студије ([Табела 15.2.](#) и [Табела 15.3.](#)). Осим Комисије за квалитет докторских студија надлежни су и: Декан, Проректор за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења и наставници који учествују у реализацији програма докторских студија Филозофског факултета.

На Филозофском факултету Универзитета у Београду докторске студије се изводе на научно утемељеним програмима према наставним плановима који су у потпуности усклађени са Стандардима за акредитацију докторских студија. Циљеви програма докторских студија усклађени су са основним задацима и циљевима факултета у научној делатности.

Први у низу показатеља спремности за извођење докторских студија представља и број одбрањених докторских дисертација ([Табела 6.5.](#)) којих је у периоду од 2015 – 2018 било 180.

Као још један доказ спремности високошколске установе за спровођење докторских студија говори и податак да је велики број наставника активно ангажовано на научно-истраживачким пројектима ([Табела 6.2.](#)). Квалитет научно-истраживачког рада наставника у складу је са условима дефинисаним акредитацијом. Сарадња са научно-истраживачким установама остварује се кроз бројне пројекте (видети Стандард б).

У току докторских студија високошколска установа прати, анализира и унапређује постизање научних, академских и специфичних практичних вештина. Студенти докторских студија саопштавају радове на домаћим и међународним научним конференцијама, као и у међународним часописима са SCI листе

(видети Стандард 6). Студенти су такође укључени у развој матичних научних области кроз учешће у домаћим и међународним научно-истраживачким пројектима.

Наставни процес на докторским студијама, између осталог, реализује се са циљем развоја вештина и спретности у употреби знања, а уз поштовање принципа етичког кодекса и добре научне праксе.

Уписивање студената на студијски програм докторских студија реализује се у складу са Законом, а преко заједничког конкурса који расписује Сенат Универзитета у Београду, узимајући у обзир друштвене потребе и потребе у развоју науке. За извођење докторских студија обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, лабораторијски, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактеру докторских студија и предвиђеном броју студената.

У циљу непрекидног праћења напредовања студената у стеченим знањима и вештинама менторски рад се стално унапређује и стимулише. Напредовање студената при савладавању студијског програма докторских студија вреднује се ЕСПБ бодовима Сталним праћењем и мотивисањем рада наставника број потенцијалних ментора из године у године расте (видети Стандард 6). Повећање број ментора у односу на број студената утиче на мању оптерећеност ментора, а самим тим и квалитетнији рад са мањим бројем студената. Избор ментора реализује према дефинисаним правилима ([Прилог 15.4.](#)).

Одбрањене докторске дисертације депонују се у библиотекама факултета, као и другим репозиторијумима предвиђеним правилима Универзитета у Београду. Установа обезбеђује јавну доступност реферата о прихватању дисертације у складу са правилима о поступку оцене и одбране као правилима провере оригиналности докторских дисертација ([Прилог 15.5.](#)).

15.2. SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ		
Дуга традиција извођења наставе и НИР	++	Већа ангажованост посебних организационих јединица које се баве праћењем и уједначавањем квалитета докторских студија	++
Континуирано осавремењавање предмета и увођење нових	+++	Неравномерна оптерећеност студената по семестрима у постојећем студијском програму	+++
Велики број потенцијалних ментора са одговарајућим	+++	Одсуство обавезне стручне праксе	++

квалификацијама			
Доступност информација о садржини предмета и једноставној и ефикасној комуникацији са наставницима и менторима	++	Усавршавање и усклађивање постојећег правилном докторских студија са насталим променама	+++
Укљученост докторанада у научно-истраживачке пројекте	++	Недостатак опреме и специјализованих лабораторија за поједине научне области	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Боља сарадња са другим високошколских установама сличних студијских програма (развој докторске школе)	+++	Нелојална конкуренција у окружењу која урушава звање доктора наука	+++
Студијски програм на енглеском језику	++	Недовољна мотивисаност студената за докторске студије	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

15.3. Предлог мера и активности за систематско праћење и периодичну проверу квалитета

У наредном периоду потребно је унапредити и ускладити постојећи правилном докторских студија у складу са новонасталим променама и актима. С обзиром да постоји потреба за посебном организационом јединцом која би пратила квалитет докторских студија потребно је изменама у правилу прецизније дефинисати рад Комисије за докторске студије, као и надлежности у вези са квалитетом докторских студија.

Неопходно је извршити и одређене измене студијских програма докторских студија у циљу равномернијег оптерећења студената по семестрима у циљу смањења броја пренетих бодова и обновљених година. Обавезна стручна пракса студената докторских студија у великој мери би унапредила сарадњу са привредом и помогла у промени мишљења компанија о докторским студијама, као и примени научних метода и приступа у пракси. Сарадња са привредом кроз постојеће и нове

уговоре о сарадњи подразумевала би конкретно повезивање научних знања са практичним проблемима у привреди (видети Стандард 4 – Анкета послодаваца).

У циљу унапређења квалитета докторских студија, као и броја уписаних студената потребно је размотрити могућности удруживања докторских студија са сродним факултетима у земљи и иностранству, као и друге могуће облике сарадње. Програм докторских студија на енглеском језику један је од начина повећања интересовања студената за упис. Осавремењавањем лабораторија и набавком нових софтвера и опреме допринело би се додатној оспособљености студената.

Акциони план за Стандард 15			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Усавршавање и усклађивање постојећег правила докторских студија са насталим применама	Декан Продекан за наставу Правна служба и секретар Факултета	Следећа акредитација	Унапређење квалитета докторских студија
Унапређење студијског програма (равномерније оптерећење по годинама и увођење обавезне стручне праксе)	Декан, Продекан за наставу	Следећа акредитација	Смањење обнављања година и додатних трошкова студената
Размотрити могућност удруживања са другим универзитетима у земљи и иностранству (докторска школа, комбиновани програми, гостујућа предавања и сл.)	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници	Следећа акредитација	Повећање броја уписаних и свршених студената, као и квалитета докторских студија
Развој лабораторија за поједине научне области	Декан Продекани	Следећа акредитација	Развој практичних вештина

Табеле и прилози за Стандард 15:

[Табела 15.1.а. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија](#)

[Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи \(Савет докторских студија, докторска школа... \)](#)

[Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма](#)

[Прилог 15.1.а. Правило докторских студија](#)

[Прилог 15.1.б. Правило докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године](#)

[Прилог 15.1.в. Измене и допуне Правила докторских студија](#)

[Прилог 15.2. Извод из Статута који регулише докторске студије](#)

[Прилог 15.4. Правилник о избору ментора](#)

[Прилог 15.5. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта](#)

ТРЕЋИ ДЕО

ПРИЛОЗИ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

ТАБЕЛЕ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

У оквиру свеобухватног документа „Извештај о самовредновању и оцењивању квалитета“ приложени су сви тражени показатељи и прилози за сваки стандард посебно, и то:

Табеле и прилози за Стандард 1:

[Прилог 1.1. Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету](#)

[Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђивања квалитета](#)

[Прилог 1.3. Акциони план за спровођење Стратегије и одлуке о његовом усвајању и допунама \(уколико их је било\).](#)

[Прилог 1.1.а. Одлука о усвајању Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету](#)

[Прилог 1.1.б. Одлука о усвајању Акционог плана за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета](#)

[Прилог 1.1.в. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању и приложеним документима за обезбеђивање квалитета и самовредновања](#)

Табеле и прилози за Стандард 2:

[Прилог 2.1. Усвојени документ – Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање](#)

[Прилог 2.2. План рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета](#)

[Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање о оцени квалитета на Филозофском факултету са предлогом корективних мера](#)

[Прилог 2.4. Усвојени документи - Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету](#)

Табеле и прилози за Стандард 3:

[Прилог 3.1. Формално успостављено тело \(Комисија\) са конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета на Факултету \(извод из Статута\) и опис рада \(до 100 речи\).](#)

[Прилог 3.2. Списак свих анкета – обрасци и резултати спроведених анкета на Филозофском факултету](#)

[Прилог 3.3. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера](#)

Табеле и прилози за Стандард 4:

[Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 академске године](#)

[Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената \(у односу на број уписаних\) у претходне 3 Филозпфакадемске године у оквиру акредитованих студијских програма.](#)

[Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 академске године.](#)

[Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.](#)

[Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца](#)

[Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета](#)

Табеле и прилози за Стандард 5:

[Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса](#)

[Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.](#)

[Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадник](#)

[Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника](#)

[Прилог 5.4. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника](#)

Табеле и прилози за Стандард 6:

[Табела 6.1. Назив и број текућих научно-истраживачких/уметничких пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени на Факултету.](#)

[Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим међународним и домаћим пројектима](#)

[Табела 6.3. Збирни преглед научно-истраживачких и уметничких резултата у установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата.](#)

[Табела 6.4. Списак АНСИ/SCI/ ССЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период.](#)

[Табела 6.5. Листа одбрањених докторских дисертација и уметничких пројеката у установи у претходне три школске године са резултатима који су објављени или прихваћени за објављивање](#)

[Табела 6.7. Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља](#)

[Прилог 6.1. Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научно-истраживачком и уметничко-истраживачком раду.](#)

[Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.](#)

[Прилог 6.3. Однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.](#)

[Прилог 6.4. Одлука о акредитацији Филозофског факултета у Београду за обављање научно-истраживачке делатности](#)

[Прилог 6.5. Правилник о раду научних јединица Филозофског факултета](#)

Табеле и прилози за Стандард 7:

[Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи \(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору\)](#)

[Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи \(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору\)](#)

[Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника](#)

[Прилог 7.1.б. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.](#)

[Прилог 7.2. Однос укупног броја студената \(број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма\) и броја запослених наставника на нивоу установе](#)

Табеле и прилози за Стандард 8:

[Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.](#)

[Табела 8.2. Стопа успешности студената.](#)

[Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове \(60\), \(37-60\) \(мање од 37\) за све студијске програме по годинама студија](#)

[Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената](#)

[Прилог 8.2. Правилник о оцењивању](#)

[Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања](#)

[Прилог 8.4. Пролазност студената први пут уписаних на предмете у школској 2018/2019. години](#)

[Прилог 8.5.а. Правилник о упису студената на основне академске студије](#)

[Прилог 8.5.б. Правила основних академских студија \(за студенте уписане од академске 2006/2007\)](#)

[Прилог 8.5.в. Правила мастер академских студија](#)

[Прилог 8.6. Упутство о поступку за упис кандидата на докторске академске студије](#)

[Прилог 8.7. Студентски парламент](#)

Табеле и прилози за Стандард 9:

[Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи](#)

[Табела 9.2. Попис информатичких ресурса](#)

[Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима \(Правилник о издавачкој делатности са Анексом и Допуном\)](#)

[Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи \(са редним бројевима\)](#)

[Прилог 9.2.а. Списак објављених монографија, уџбеника и других публикација у издању Филозофског факултета](#)

[Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија \(заједно\) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи](#)

[Прилог 9.4. Правилник о раду Библиотека Филозофског факултета](#)

Прилог 9.5. Одлука о формирању Комисије за библиотеке

Табеле и прилози за Стандард 10:

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Шематска организациона структура Филозофског факултета

Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета

Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета

Прилог 10.5. Одлуке о избору продекана Факултета

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету

Табеле и прилози за Стандард 11:

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научно-истраживачком раду

Табеле и прилози за Стандард 12

Прилог 12.1. Финансијски план за 2019 (Предлог финансијског плана за 2019.)

Прилог 12.2. Годишњи извештај о финансијском пословању за 2018. годину

Табеле и прилози за Стандард 13

[Прилог 13.1 Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета](#)

[Прилог 13.1.а. /Прилог 13.1.б./ Прилог 13.1.в./ Прилог 13.1.г./ Прилог 13.1.д.](#)

Табеле и прилози за Стандард 14:

[Прилог 14.1 Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.](#)

[Прилог 14.2 Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању](#)

Табеле и прилози за Стандард 15:

[Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија](#)

[Табела 15.2 Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи \(Савет докторских студија, докторска школа... \)](#)

[Табела 15.3 Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма](#)

[Прилог 15.1.а. Правила докторских студија](#)

[Прилог 15.1.б. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године](#)

[Прилог 15.1.в. Измене и допуне Правила докторских студија](#)

[Прилог 15.2. Извод из Статута који регулише докторске студије](#)

[Прилог 15.4 Правилник о избору ментора](#)

[Прилог 15.5 Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта](#)

На основу члана 12. став 1. тач. 13. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон и 73/2018), Национални савет за високо образовање, на седници одржаној 25.02.2019. године, донео је

ПРАВИЛНИК О СТАНДАРДИМА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Члан 1.

Овим правилником утврђују се стандарди за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.

Стандарди из става 1. овог члана одштампани су уз овај правилник и чине његов саставни део.

Члан 2.

Поступку самовредновања и оцењивању квалитета високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: самовредновање) подлежу све високошколске установе у Републици.

Члан 3.

1. Високошколска установа спроводи поступак самовредновања и оцењивања квалитета:
 - 1.1. Високошколске установе, својих студијских програма, наставе и услова рада (свих 15 стандарда);
 - 1.2. Сваког акредитованог студијског програма (по упутствима за самовредновање високошколских установа и студијских програма: Стандард 4: Квалитет студијског програма, Стандард 5: Квалитет наставног процеса, Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника, Стандард 8: Квалитет студената, Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке, Стандард 11: Квалитет простора и опреме, Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета, Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета, Стандард 15: Квалитет докторских студија - за студијске програме докторских студија.
 - 1.3. Сваког новог студијског програма (по упутствима за самовредновање високошколске установе и студијских програма: Стандард 4: Квалитет студијског програма, Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника, Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса, Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке (део квалитет ненаставне подршке), Стандард 11: Квалитет простора и опреме, Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета, Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета, Стандард 15: Квалитет докторских студија - за студијске програме докторских студија.
2. Самовредновање се спроводи на начин и по поступку прописаним општим актом високошколске установе, у складу са актом о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма.
3. У поступку самовредновања разматра се и оцена студената.
4. Високошколска установа спроводи поступак самовредновања у четвртој години од акредитације високошколске установе, односно студијских програма, за период од претходне три године и извештај о поступку и резултатима самовредновања, као и друге податке од значаја за оцену квалитета, објављује на свом сајту и доставља Националном акредитационом телу.
5. Високошколска установа спроводи следећи поступак самовредновања у току припреме поновне акредитације високошколске установе, односно студијских програма, за период од претходне три године и извештај о поступку и резултатима самовредновања, као и друге податке од значаја за оцену квалитета, објављује на свом сајту и предаје Националном акредитационом телу у оквиру документације за акредитацију.

Члан 4.

Комисија за акредитацију и проверу квалитета Националног тела за акредитацију и проверу квалитета у високом образовању (у даљем тексту: Комисија) доноси:

- 1) упутства за припрему извештаја о самовредновању високошколских установа у саставу универзитета, интегрисаних универзитета, високих школа, академија струковних студија и високих школа струковних студија и студијских програма;
- 2) упутства за припрему извештаја о самовредновању неинтегрисаних универзитета и студијских програма;
- 3) упутства рецензентској комисији за процену испуњености стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа у саставу универзитета, интегрисаних универзитета, високих школа, академија струковних студија и самосталних високих школа струковних студија и студијских програма.
- 4) упутства рецензентској комисији за процену испуњености стандарда за самовредновање и оцењивање квалитета неинтегрисаних универзитета и студијских програма.

Сва упутства Комисија за акредитацију и проверу квалитета доставља Националном савету за високо образовање на мишљење и објављује на интернет страници Националног акредитационог тела.

Члан 5.

Орган пословођења високошколске установе гарантује:

- 1) да је извештај о самовредновању урађен у складу са стандардима и упутством за самовредновање високошколских установа и студијских програма;
- 2) за тачност података у извештају за самовредновање.

Члан 6.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Председник

Националног савета за високо образовање

проф. др Бела Балинт

**СТАНДАРДИ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА
ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА**

- Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета
- Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета
- Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета
- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 12: Финансирање
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета
- Стандард 15: Квалитет докторских студија

Стандард 1: Стратегија обезбеђења квалитета

Високошколска установа утврђује стратегију обезбеђења квалитета, која је доступна јавности.

Упутства за примену стандарда 1:

- 1.1 Стратегија обезбеђења квалитета садржи:
 - одређење високошколске установе да непрекидно и систематски ради на унапређењу квалитета својих програма;
 - мере за обезбеђење квалитета;
 - субјекте обезбеђења квалитета (стручна тела, студенте, ненаставно особље) и њихова права и обавезе у том поступку;
 - области обезбеђења квалитета (студијски програми, настава, истраживање, вредновање студената, уџбеници и литература, ресурси, ненаставна подршка, процес управљања);
 - одређење за изградњу организационе културе квалитета;
 - повезаност образовне, научноистраживачке, уметничке и стручне делатности.
- 1.2 Стратегију обезбеђења квалитета доноси орган управљања високошколске установе на предлог органа пословођења.
- 1.3 У креирању стратегије високошколска установа укључује и одговарајуће друштвене субјекте.
- 1.4 Високошколска установа објављује стратегију обезбеђења квалитета и промовише је, како у самој установи, тако и у јавности.
- 1.5 Високошколска установа периодично преиспитује и унапређује стратегију обезбеђења квалитета.

Стандард 2: Начини и поступци за обезбеђење квалитета

Високошколска установа утврђује начине и поступке за обезбеђење квалитета свог рада, који су доступни јавности.

Упутства за примену стандарда 2:

- 2.1 Начини и поступци за обезбеђење квалитета се утврђују посебно за сваку област обезбеђења квалитета и њима се на детаљан начин уређује поступање субјеката у систему обезбеђења квалитета те установе.

- 2.2 Начине и поступке за обезбеђење kvaliteta donosi стручни organ visokoškolske ustanove na predlog komisije za обезбеђење kvaliteta.
- 2.3 Visokoškolska ustanova je obavezna da начине и поступке за обезбеђење kvaliteta учини доступним наставницима, студентима и јавности.
- 2.4 Visokoškolska ustanova периодично преиспитује и унапређује начине и поступке за обезбеђење kvaliteta.

Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета

Visokoškolska ustanova изграђује организациону структуру за обезбеђење квалитета.

Упутства за примену стандарда 3:

- 3.1 Visokoškolska ustanova статутом утврђује послове и задатке наставника, сарадника, студената, стручних органа, катедри и комисије за обезбеђење квалитета у доношењу и спровођењу стратегије, начина и поступака за обезбеђење квалитета.
- 3.2 Visokoškolska ustanova посебним мерама обезбеђује учешће студената у доношењу и спровођењу стратегије, начина, поступака и културе обезбеђења квалитета.
- 3.3 Visokoškolska ustanova формира комисију (одбор) за обезбеђење квалитета из реда наставника, сарадника, ненаставног особља и студената.

Стандард 4: Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

Упутства за примену стандарда 4:

- 4.1 Visokoškolska ustanova редовно и систематски проверава и, по потреби, изнова одређује:
 - циљеве студијског програма и њихову усклађеност са циљевима visokoškolske ustanove;
 - структуру и садржај студијског програма у погледу односа општеобразовних, научно и стручно-апликативних и теоријско-методолошких дисциплина;
 - радно оптерећење студената мерено бројем ЕСПБ бодова;
 - исходе и стручност које добијају студенти када заврше студије и могућности запошљавања и даљег школовања.
- 4.2 Visokoškolska ustanova има утврђене поступке за одобравање, праћење и контролу програма студија.
- 4.3 Visokoškolska ustanova редовно прибавља повратне информације од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих организација о квалитету студија и својих студијских програма.
- 4.4 Visokoškolska ustanova обезбеђује студентима учешће у оцењивању и осигурању квалитета студијских програма.
- 4.5 Visokoškolska ustanova обезбеђује непрекидно осавремењивање садржаја курикулума и њихову упоредивост са курикулумима одговарајућих страних visokoškolsких ustanova.
- 4.6 Курикулум студијског програма подстиче студенте на стваралачки начин размишљања, на дедуктивни начин истраживања, као и примену тих знања и вештина у практичне сврхе.
- 4.7 Услови и поступци који су неопходни за завршавање студија и добијање дипломе одређеног нивоа образовања су дефинисани и доступни јавности, нарочито у електронској форми и усклађени су са циљевима, садржајима и обимом акредитованих студијских програма.

Стандард 5: Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се

утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Упутства за примену стандарда 5:

- 5.1 План и распоред наставе (предавања и вежби) усклађени су са потребама и могућностима студената, познати су пре почетка одговарајућег семестра и доследно се спроводе.
- 5.2 Настава на високошколским установама је интерактивна, обавезно укључује примере из праксе, подстиче студенте на размишљање и креативност, самосталност у раду и примену стечених знања.
- 5.3 Високошколска установа обезбеђује да се на сваком предмету, пре почетка семестра, донесе и учини доступним студентима план рада који укључује:
- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
 - циљеве предмета;
 - садржај и структуру предмета;
 - план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе);
 - начин оцењивања на предмету;
 - уџбенике, односно обавезну и допунску литературу;
 - податке о наставницима и сарадницима на предмету.
- 5.4 Високошколска установа систематски прати спровођење плана наставе, као и планова рада на појединим предметима, оцењује квалитет наставе и предузима корективне мере за његово унапређење. Установа упозорава наставнике који се не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет наставе на потребу побољшања и обезбеђују им потребно усавршавање.

Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада

Високошколска установа непрекидно ради на подстицању, обезбеђењу услова, праћењу и провери резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада и на њиховом укључивању у наставни процес.

Упутства за примену стандарда 6:

- 6.1 Високошколска установа у своме раду остварује јединство образовног, научноистраживачког, уметничког и професионалног (стручног) рада.
- 6.2 Високошколска установа перманентно осмишљава, припрема и реализује научноистраживачке, уметничке, стручне и друге врсте програма, као и националне и међународне научне пројекте.
- 6.3 Високошколска установа систематски прати и оцењује обим и квалитет истраживачког рада наставника и сарадника.
- 6.4 Садржај и резултати научних, истраживачких, уметничких и стручних активности високошколске установе усклађени су са стратешким циљем саме установе, као и са националним и европским циљевима и стандардима високог образовања.
- 6.5 Знања до којих високошколска установа долази спровођењем одређених научних, истраживачких, уметничких и професионалних активности активно се укључују у постојећи наставни процес.
- 6.6 Високошколска установа подстиче своје запослене да се активно баве научним, истраживачким, уметничким и професионалним радом и да што чешће објављују резултате свога рада.
- 6.7 Високошколска установа обавља издавачку делатност у складу са својим могућностима.

Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

Упутства за примену стандарда 7:

- 7.1 Поступак и услови за избор наставника и сарадника утврђују се унапред, јавни су и доступни

оцени стручне и шире јавности. Овај поступак и услови су предмет периодичне провере и усавршавања.

- 7.2 Високошколска установа се приликом избора наставника и сарадника у звања придржава прописаних поступака и услова путем којих оцењује научну, односно уметничку и педагошку активност наставника и сарадника.
- 7.3 Високошколска установа систематски прати, оцењује и подстиче научну, односно уметничку и педагошку активност наставника и сарадника.
- 7.4 Високошколска установа спроводи дугорочну политику квалитетне селекције младих кадрова и њиховог даљег напретка, као и различите врсте усавршавања.
- 7.5 Високошколска установа обезбеђује наставницима и сарадницима перманентно усавршавање, путем студијских боравака, специјализација, учешћа на научним, уметничким и стручним скуповима.
- 7.6 Високошколска установа при избору и унапређењу наставно-научног, уметничког и стручног кадра посебно вреднује повезаност рада у образовању са радом на пројектима у другим областима привредног и друштвеног живота.
- 7.7 Високошколска установа при избору и унапређењу наставно-научног, уметничког и стручног кадра посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника.

Стандард 8: Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

Упутства за примену стандарда 8:

- 8.1 Високошколска установа обезбеђује потенцијалним и уписаним студентима све релевантне информације и податке који су повезани са њиховим студијама.
- 8.2 При селекцији студената за упис, високошколска установа вреднује резултате постигнуте у претходном школовању и резултате постигнуте на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности, у складу са законом.
- 8.3 Једнакост и равноправност студената по свим основама (раса, боја коже, пол, сексуална оријентација, етничко, национално или социјално порекло, језик, вероисповест, политичко или друго мишљење, статус стечен рођењем, постојање сензорног или моторног хендикепа и имовинско стање) загарантовани су, као и могућност студирања за студенте са посебним потребама.
- 8.4 Високошколска установа развија и унапред упознаје студенте са обавезом праћења наставе.
- 8.5 Студенти се оцењују помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура.
- 8.6 Високошколска установа систематично анализира, оцењује и унапређује методе и критеријуме оцењивања студената по предметима, а посебно: да ли је метод оцењивања студената прилагођен предмету, да ли се прати и оцењује рад студента током наставе, какав је однос оцена рада студента током наставе и на завршном испиту у укупној оцени и да ли се оцењује способност студената да примене знање.
- 8.7 Методе оцењивања студената и знања које су усвојили у току наставно-научног процеса усклађене су са циљевима, садржајима и обимом акредитовања студијских програма.
- 8.8 Високошколска установа обезбеђује коректно и професионално понашање наставника током оцењивања студената (објективност, етичност и коректан однос према студенту).
- 8.9 Високошколска установа систематично прати и проверава оцене студената по предметима и предузима одговарајуће мере уколико дође до неправилности у дистрибуцији оцена (сувише високих или ниских оцена, неравномеран распоред оцена) у дужем периоду.
- 8.10 Високошколска установа систематично прати и проверава пролазност студената по предметима, програмима, годинама и предузима корективне мере у случају сувише ниске пролазности или других неправилности у оцењивању.
- 8.11 Високошколска установа омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у одлучивању, у складу са законом.

Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих општин аката.

Упутства за примену стандарда 9:

- 9.1 Високошколска установа обезбеђује студентима уџбенике и другу литературу неопходну за савлађивање градива у потребној количини и на време.
- 9.2 Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим училима, који су унапред познати и објављени.
- 9.3 Високошколска установа доноси општи акт о уџбеницима. У складу са тим општин актом, установа систематично прати, оцењује квалитет уџбеника и других училиа са аспекта квалитета садржаја (савременост, тачност), структуре (примери, питања, резиме), стила и обима (усклађеност са бројем ЕСПБ бодова); уџбеници и друга училиа која не задовољавају стандард бивају побољшани или повучени из наставе и замењени квалитетнијим.
- 9.4 Високошколска установа обезбеђује студентима библиотеку опремљену потребним бројем библиотечких јединица, као и опремом за рад.
- 9.5 Високошколска установа систематично прати, оцењује и унапређује структуру и обим библиотечког фонда.
- 9.6 Високошколска установа обезбеђује студентима неопходне информатичке ресурсе за савлађивање градива: потребан број рачунара одговарајућег квалитета, другу информатичку опрему, приступ интернету и осталу комуникациону опрему.
- 9.7 Број запослених у библиотеци и пратећим службама, као и врста и ниво њихове стручне спреме усклађени су са националним и европским стандардима за пружање ове врсте услуга.
- 9.8 Компетентност и мотивисаност особља за подршку у библиотеци, читаоници и рачунарском центру се континуирано прати, оцењује и унапређује.
- 9.9 Студенти се систематски упознају са начином рада у библиотеци и рачунарском центру.
- 9.10 Просторије намењене за смештај библиотечког фонда, архивског и електронског материјала, а нарочито студентске читаонице, смештене су у одговарајућем делу зграде како би студентима, наставном и ненаставном особљу и осталим корисницима пружиле адекватне услове за рад. Коришћење библиотеке и приступ њеном комплетном фонду обезбеђен је најмање 12 часова дневно.

Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

Упутства за примену стандарда 10:

- 10.1 Органи управљања и органи пословања, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом су утврђени општин актом високошколске установе у складу са законом.
- 10.2 Структура, организационе јединице и њихов делокруг рада, као и њихова координација и контрола су утврђени општин актом високошколске установе, у складу са законом.
- 10.3 Високошколска установа систематски прати и оцењује организацију и управљање високошколском установом и предузима мере за њихово унапређење.
- 10.4 Високошколска установа систематски прати и оцењује рад управљачког и ненаставног особља и предузима мере за унапређење квалитета њиховог рада; посебно прати и оцењује њихов однос према студентима и мотивацију у раду са студентима.
- 10.5 Услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља утврђују се општин актом високошколске установе и доступни су јавности.
- 10.6 Рад и деловање управљачког и ненаставног особља су доступни оцени наставника, ненаставног особља, студената и заинтересованих субјеката.

- 10.7 Високошколска установа обезбеђује број и квалитет ненаставног особља у складу са стандардима за акредитацију.
- 10.8 Установа обезбеђује управљачком и ненаставном особљу перманентно образовање и усавршавање на професионалном плану.

Стандард 11: Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

Упутства за примену стандарда 11:

- 11.1 Високошколска установа поседује примерене просторне капацитете: учионице, кабинете, библиотеку, читаоницу и слично за квалитетно обављање своје делатности.
- 11.2 Високошколска установа поседује адекватну и савремену техничку, лабораторијску и другу специфичну опрему која обезбеђује квалитетно извођење наставе на свим врстама и степенима студија.
- 11.3 Високошколска установа континуирано прати и усклађује своје просторне капацитете и опрему са потребама наставног процеса и бројем студената.
- 11.4 Високошколска установа свим запосленим и студентима обезбеђује неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама, како би се те информације користиле у научно-образовне сврхе.
- 11.5 Високошколска установа у свом саставу поседује најмање једну просторију опремљену савременим техничким и осталим уређајима који студентима и особљу омогућавају рад на рачунарима и коришћење услуга рачуноског центра (фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање CD и DVD материјала).

Стандард 12: Финансирање

Квалитет финансирања високошколске установе обезбеђује се кроз квалитет извора финансирања, финансијско планирање и транспарентност у употреби финансијских средстава, што доводи до финансијске стабилности у дугом року.

Упутства за примену стандарда 12:

- 12.1 Високошколска установа има дугорочно обезбеђена финансијска средства неопходна за реализацију наставно-научног процеса, научноистраживачких пројеката, уметничких и професионалних активности.
- 12.2 Извори финансирања високошколске установе утврђени су у складу са законом.
- 12.3 Високошколска установа анализира и планира распоред и намену финансијских средстава тако да обезбеђује финансијску стабилност и ликвидност у дужем временском периоду.
- 12.4 Високошколска установа обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања и начина употреба финансијских средстава кроз извештај о пословању и годишњи обрачун који усваја савет.

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетирање студената о квалитету високошколске установе.

Упутства за примену стандарда 13:

- 13.1 Представници студената су чланови комисије за обезбеђење квалитета високошколске установе.
- 13.2 Студенти на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет високошколске установе, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета високошколске установе.
- 13.3 Обавезан елемент самовредновања високошколске установе јесте анкета којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Високошколска установа је обавезна да организује и спроведе анкету и да

њене резултате учини доступним јавности и укључи их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета.

13.4 Студенти су активно укључени у процесе перманентног осмишљавања, реализације развоја и евалуације студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања.

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

Упутства за примену стандарда 14:

- 14.1 Високошколска установа обезбеђује спровођење утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђења квалитета установе.
- 14.2 Високошколска установа обезбеђује услове и инфраструктуру за редовно, систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања.
- 14.3 Високошколска установа обезбеђује редовну повратну информацију од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање, својих бивших студената и других одговарајућих организација о компетенцијама дипломираних студената.
- 14.4 Високошколска установа обезбеђује податке потребне за упоређивање са страним високошколским установама у погледу квалитета.
- 14.5 Високошколска установа обавља периодична самовредновања и проверу нивоа квалитета током којих проверава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анкетирања студената. Поступак самовредновања обавезно се спроводи у четвртој години од акредитације високошколске установе, односно студијских програма, за период од претходне три године, као и у току припреме поновне акредитације високошколске установе, односно студијских програма, за период од претходне три године.
- 14.6 Са резултатима самовредновања високошколска установа упознаје наставнике и сараднике, путем катедри и стручних органа, студенте, преко студентских организација, Комисију за акредитацију и проверу квалитета и јавност преко своје интернет странице.

Стандард 15. Квалитет докторских студија

Квалитет докторских студија се обезбеђује кроз унапређење научноистраживачког рада, односно уметничкоистраживачког рада, осавремењавање садржаја студијских програма докторских студија и редовно праћење и проверу њихових циљева, постизање научних, односно уметничких способности студената докторских студија и овладавање специфичним академским и практичним вештинама потребним за будући развој њихове каријере.

Упутства за примену стандарда 15:

- 15.1 Високошколска установа самовреднује акредитоване студијске програме докторских студија, односно докторске школе које високошколска установа реализује самостално или заједно са другом високошколском или научно-истраживачком установом из земље или иностранства.
- 15.2 Докторска школа је развијена у складу са Смерницама за успостављање докторских школа које усваја Национални савет за високо образовање.
- 15.3 Високошколска установа проверава своју спремност за извођење докторских студија на основу показатеља који се односе на научноистраживачки, односно уметничкоистраживачки рад ценећи:
 - a. број докторских дисертација, односно докторских уметничких пројеката, одбрањених у високошколској установи за области у којима изводи докторске студије, имајући у виду однос броја докторских дисертација, односно докторских уметничких пројеката према броју дипломираних студената и према броју наставника;

- б. однос броја наставника и броја наставника који су укључени у научноистраживачке или уметничкоистраживачке пројекте;
 - в. квалитет научноистраживачког и уметничкоистраживачког рада наставника ангажованих на докторским студијама према условима које дефинишу стандарди за акредитацију;
 - г. остварену сарадњу са научноистраживачким установама у земљи и свету;
- 15.4 Високошколска установа прати, анализира и унапређује постизање научних, односно уметничких способности и академских и специфичних практичних вештина својих студената ценећи:
- а. научноистраживачке, односно уметничкоистраживачке резултате и оспособљеност свршених студената докторских студија да резултате саопштавају на научним конференцијама, објављују у научним часописима са рецензијом, презентују јавности, патентирају или реализују кроз призната нова техничка и технолошка решења;
 - б. доприносе у развоју научне дисциплине кроз укључивање у домаће или међународне научноистраживачке пројекте;
 - в. развој вештина и спретности у употреби знања у одговарајућем подручју;
 - г. поштовање принципа етичког кодекса и добре научне праксе;
- 15.5 Високошколска установа прати, анализира и унапређује политику уписа студената на докторске студије ценећи:
- а. друштвене потребе и потребе развоја науке, уметности, образовања и културе;
 - б. своје материјалне и научноистраживачке, односно уметничкоистраживачке ресурсе, и расположивост савремене истраживачке опреме и лабораторијског простора намењеног студентима докторских студија.
- 15.6 Високошколска установа непрекидно прати и анализира напредовање студента узимајући у обзир напредак остварен у стицању знања и вештина непходан за даљи развој каријере, и напредак у истраживању, и у том циљу унапређује и развија менторски систем као подршку студенту докторских студија.
- 15.6 Високошколска установа прати, критички оцењује и непрекидно подстиче научни, односно уметнички напредак својих наставника, посебно ментора у настојању да унапређује однос броја потенцијалних ментора према броју студената докторских студија а у циљу стварања повољнијег истраживачког, односно уметничког окружења за своје студенте.
- 15.6 Установа депонује докторске дисертације, односно докторске уметничке пројекте у јединствен репозиторијум који је трајно доступан јавности. Установа обезбеђује јавну доступност реферата о прихватању дисертације, односно уметничког пројекта и објављених научноистраживачких, односно уметничкоистраживачких резултата које је кандидат остварио.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 1.1

ПРЕДЛОГ

СТРАТЕГИЈА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

1. УВОД

Стратегија за обезбеђивање квалитета (у даљем тексту: Стратегија) је стратешки развојни документ Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Факултет), из области обезбеђивања квалитета високог образовања који дефинише основне приоритете високог образовања, као и начине њиховог остваривања.

Овај документ Факултета периодично ће се преиспитивати и мењати, односно допуњавати и служи као основ за израду акционих планова у области обезбеђивања квалитета (краткорочних, средњорочних и дугорочних) и представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007. (одлука бр. 14147/2 од 29.10.2007.)

2. МИСИЈА

Полазећи од тога да је високо образовање основ за развој друштва заснованог на знању и његовог даљег економског и културног напретка, основ унапређења људских права и слобода, мисија Факултета јесте да кроз образовање, научноистраживачки рад и учешће у развоју друштвене заједнице, омогући највише академске стандарде и обезбеди стицање знања и вештина у складу са потребама друштва и пројектованим националним развојем. Да би остварио своју мисију, Факултет је трајно опредељен да тежи унапређењу квалитета високог образовања и укључивању у јединствен европски простор високог образовања.

3. ЦИЉЕВИ

Циљ доношења ове Стратегије јесте остваривање Законом и Стратегијом развоја образовања у Србији до 2020. године постављене мисије и визије високог образовања и визије даљег развоја високог образовања на Факултету.

Факултет за своје дугорочне циљеве поставља:

1. континуирани рад на остваривању и сталном унапређењу квалитета високог образовања на Факултету;
2. побољшање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;

3. побољшање научно-истраживачког рада наставног особља;
4. осигурање квалитета и то превасходно увођењем механизма вредновања који ће осигурати висок ниво квалитета наставе и научноистраживачког рада, као и укупног исхода образовног процеса;
5. стварање услова за интердисциплинарне и мултидисциплинарне студијске програме, примерене потребама тржишта рада;
6. стварање услова за покретање програма учења на даљину;
7. промовисање мобилности студената, наставника и сарадника;
8. побољшање организације рада и процеса управљања на Факултету;
9. стварање наставног подмлатка;
10. стално унапређење знања запослених;
11. повећање обима и врста услуга;
12. повећање ефикасности система високог образовања и проходности студирања;
13. повећање доприноса академском животу Универзитета и доприноса локалној и националној заједници;
14. закључивање уговора са стратешким партнерима из региона, европске и међународне заједнице.

4. ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ

Полазну основу за израду ове Стратегије чине следећа екстерна и интерна документа:

1. Анализа тренутног стања високог образовања на Факултету (предности, слабости, могућности и опасности – тзв. SWOT анализа);
2. Лисабонска конвенција о признавању квалификација високошколског образовања у европској регији (11.04.1997. године), коју је ратификовала наша земља 2003. године;
3. Болоњска декларација (19.06.1999. године), коју је наша земља потписала 2003. године;
4. Закон о високом образовању („Службени Гласник РС“, бр. 88/17, 27/18-др.пропис и 73/18);
5. Стратегија развоја образовања у Србији до 2020. године („Службени гласник РС“ број 107/12);
6. Закон о научно-истраживачкој делатности („Службени гласник РС“ број 110/05; 50/06; 18/10,112/15);
7. Правилник о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма (Службени Гласник РС“, бр. 13/19);
8. Правилник о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа (Службени Гласник РС“, бр. 13/19);
9. Правилник о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа („Службени Гласник РС“, бр. 13/1);
10. Правилник о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Службени Гласник РС“, бр.13/19);
11. Статут Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 201/18);
12. Статут Филозофског факултета (бр.1/26-2 од 23.11.2018) и Одлука о изменама и допунама Статута Факултета (бр. 1945/1-1 од 29.11.2019. године)

13. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању (бр. 392/1-VI/1 20.3.2008. године, Наставно-научно веће Факултета) и Измена и допуна Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању (бр. 946/1-VII 1.6.2017. године, Наставно-научно веће Факултета);

14. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање (бр. 1016/1-VI/1 30.06.2011. године, Наставно-научно веће Факултета);

15. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника (бр. 635/1-V 24.05.2007. године, Наставно-научно веће Факултета) и Измена и допуна Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника (бр. 946/1-VII.6.2017. године, Наставно-научно веће Факултета)

Факултет је стратешки опредељен да се стара о развоју високог образовања у складу са наведеним документима.

5. МЕРЕ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Мере за праћење, обезбеђивање и унапређење квалитета обухватају следеће активности:

1. Праћење усаглашености са стандардима усвојеним од стране Националног савета за високо образовање и Универзитета;

2. Екстерна (спољашња) контрола рада Факултета коју обавља Комисија за акредитацију;

3. Екстерну проверу квалитета може обављати и друга организација коју ангажује Факултет или његова организациона јединица (међународна акредитација, сертификација, рангирање и сл.);

4. Обавезно самовредновање и оцена квалитета по свим областима у складу са стандардима Националног савета за високо образовање у интервалима од 3 године, односно, по потреби и у краћим интервалима, у складу са општим актом Универзитета, односно појединачним актом Факултета;

5. Акредитација Факултета, у складу са стандардима Националног савета за високо образовање у Законом прописаном року, као и по посебном захтеву Универзитета у краћим роковима и акредитација од стране иностране акредитационе агенције;

6. Изградња и развој институционалног оквира за систем управљања квалитетом Факултета;

7. Успостављање сталних тела за праћење и контролу квалитета на Факултету;

8. Праћење и преиспитивање свих области обезбеђивања квалитета: утврђивање релевантних индикатора квалитета и поступака за преиспитивање и унапређење квалитета за сваку од дефинисаних области;

9. Унапређење и усаглашавање студијских програма по обиму и садржају са савременим научним и стручним достигнућима као и са студијским програмима ренормираних високошколских установа из области саобраћајног инжењерства у свету;

10. Унапређење квалитета наставног процеса, ефикасности процеса учења и применљивости исхода учења, кроз примену савремених техника и технологија извођења наставе и иновативни приступ у обављању ове делатности;

11. Поштовање критеријума за избор наставника и сарадника прописаних Законом о високом образовању и актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета;

12. Обезбеђивање људских ресурса и инфраструктуре за прикупљање и обраду података од значаја за анализу и оцену квалитета и степена успешности у остварењу постављених циљева и задатака;
13. Праћење и усавршавање поступака за реализацију корективних мера предложених након анализе података прикупљених кроз поступке праћења квалитета;
14. Ширење међународне сарадње, нарочито кроз размену наставника и сарадника, размену студената и реализовање заједничких научних пројеката;
15. Развој пројеката који стварају боље услове за мобилност студената и наставника и сарадника;
16. Стално јачање улоге студената у поступцима везаним за квалитет и њихово подстицање да у њима узму учешће;
17. Обезбеђивање техничких и просторних услова за рад представницима студената у процесу вредновања наставног процеса и ненаставне подршке;
18. Ангажовање Факултета на унапређењу услова студирања, активности који унапређују студентски стандард и организовање ваннаставне активности, волонтерски и друштвено корисни рад студената;
19. Јачање сарадње са послодавцима, институцијама за запошљавање и дипломираним студентима, као значајним изворима повратних информација о квалитету компетенција свршених студената;
20. Јачање сарадње са другим државним и друштвеним институцијама које могу бити значајне за дефинисање знања и вештина које чине исход образовања свршених студената;
21. Развој програма за перманентно професионално усавршавање свршених студената;
22. Стручно усавршавање и едукација свих субјеката обезбеђивања и унапређења квалитета, посебно у области поступака за самовредновање, екстерне евалуације и акредитације;
23. Јавно публиковање и дисеминација резултата вредновања квалитета и информација о процесу унапређења квалитета на интернет страници Факултета.

Применом мера за обезбеђивање квалитета и сталном контролом, уз потребну финансијску подршку, Факултет обезбеђује услове за постизање повећања ефикасности, у свим делатностима које реализује.

6. СУБЈЕКТИ ОБЕЗБЕЂИВАЊА И УНАПРЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Субјекте обезбеђивања квалитета и самовредновања на Филозофском факултету у Београду чине сви наставници, сарадници, студенти и ненаставно особље Факултета, као и студентски представници. Сви субјекти обезбеђивања и унапређења квалитета на Факултету имају право и обавезу да учествују у активностима којима се реализују мере за обезбеђивање и унапређење квалитета, укључујући и процес самовредновања и екстерне евалуације Факултета, као и акредитацију Факултета.

Субјекти обезбеђивања и унапређења квалитета обухватају пре свега управу Факултета (декан, продекани, секретар Факултета), затим Савет Факултета, Наставно-научно веће и Студентски парламент. Посебну улогу у обезбеђивању и унапређењу факултета има комисија дефинисана Статутом Универзитета у Београду и Статутом Факултета: Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. Ова Комисија коју именује Наставно-научно

веће задужена је за обезбеђивање и унапређивање квалитета рада на Факултету, а посебно за:

- промовисање културе квалитета;
- планирање и анализирање поступака вредновања наставног и научно-истраживачког рада;
- израду предлога Стратегије за обезбеђивање квалитета;
- праћење остваривања Стратегије за обезбеђивање квалитета и предлагање мера и активности у циљу побољшања квалитета.

Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета. (члан 225. Статута)

Факултет систематски обезбеђује квалитет и вреднује испуњеност стандарда у следећим областима: студијски програми основних, дипломских-master и специјалистичких студија, студијски програми докторских студија, наставни процес, научноистраживачки и стручни рад, наставно особље, квалитет студената, уџбеници, литература, библиотечки и информатички ресурси, управљање, ненаставна подршка, простор и опрема, финансирање и улога студената у обезбеђивању квалитета и самовредновању.

На Факултету се организује студентско вредновање педагошког рада наставника. (члан 234 Статута)

Самовредновање се обавља у поступку припреме за акредитацију студијских програма и у периоду између две акредитације, у складу са Законом и посебним правилником.

Студентско вредновање педагошког рада наставника се обавља сваког семестра у складу са општим актима Универзитета и Факултета. (члан 235. статута)

Комисија врши континуирано праћење квалитета и процеса самовредновања у најдужем периоду од три године. Број чланова, састав и начин избора чланова Комисија утврђују се Статутом Факултета (детаљније о овом успостављеном телу видети у Прилогу 3.1. – Стандард 3)

Уважавајући значај ове области, Наставно-научно веће, Савет и декан Филозофског факултета могу именовати радне групе и лица која ће непосредно обављати задатке везане за обезбеђивање квалитета и самовредновање у дефинисаним временским периодима.

7. ОСНОВНЕ ОБЛАСТИ ОБЕЗБЕЂИВАЊА КВАЛИТЕТА и САМОВРЕДНОВАЊЕ

Обезбеђивање квалитета рада на Факултету се врши у следећим областима:

1. студијски програми;
2. наставни процес;
3. наставници и сарадници;

4. оцењивање студената;
5. научноистраживачки рад;
6. сарадња;
7. уџбеници и литература;
8. библиотека;
9. информациони ресурси;
10. простор и опрема;
11. ненаставна подршка;
12. финансирање;
13. процес управљања;
14. јавност рада.

Факултет обезбеђује квалитет у свакој од наведених области, а према планираним активностима и процедурама система квалитета за одговарајуће области.

8. АКЦИОНИ ПЛАН

За спровођење ове Стратегије надлежно је Наставно-научно веће Факултета које формира Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету. Комисија сачињава акционе планове у којима ће се ближе утврдити активности које ће се предузети са роковима за извршење, као и извршиоци за спровођење тих мера.

9. ЗАВРШНИ ДЕО

Ову Стратегију објавити на огласној табли и сајту Факултета.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање

ПРИЛОГ 1.2. Мере и субјекти обезбеђивања квалитета

1. МЕРЕ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Мере за праћење, обезбеђивање и унапређење квалитета обухватају следеће активности:

1. Праћење усаглашености са стандардима усвојеним од стране Националног савета за високо образовање и Универзитета;
2. Екстерна (спољашња) контрола рада Факултета коју обавља Комисија за акредитацију;
3. Екстерну проверу квалитета може обављати и друга организација коју ангажује Факултет или његова организациона јединица (међународна акредитација, сертификација, рангирање и сл.);
4. Обавезно самовредновање и оцена квалитета по свим областима у складу са стандардима Националног савета за високо образовање у интервалима од 3 године, односно, по потреби и у краћим интервалима, у складу са општим актом Универзитета, односно појединачним актом Факултета;
5. Акредитација Факултета, у складу са стандардима Националног савета за високо образовање у Законом прописаном року, као и по посебном захтеву Универзитета у краћим роковима и акредитација од стране иностране акредитационе агенције;
6. Изградња и развој институционалног оквира за систем управљања квалитетом Факултета;
7. Успостављање сталних тела за праћење и контролу квалитета на Факултету;
8. Праћење и преиспитивање свих области обезбеђивања квалитета: утврђивање релевантних индикатора квалитета и поступака за преиспитивање и унапређење квалитета за сваку од дефинисаних области;
9. Унапређење и усаглашавање студијских програма по обиму и садржају са савременим научним и стручним достигнућима као и са студијским програмима ренормираних високошколских установа из области саобраћајног инжењерства у свету;
10. Унапређење квалитета наставног процеса, ефикасности процеса учења и применљивости исхода учења, кроз примену савремених техника и технологија извођења наставе и иновативни приступ у обављању ове делатности;
11. Поштовање критеријума за избор наставника и сарадника прописаних Законом о високом образовању и актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета;
12. Обезбеђивање људских ресурса и инфраструктуре за прикупљање и обраду података од значаја за анализу и оцену квалитета и степена успешности у остварењу постављених циљева и задатака;
13. Праћење и усавршавање поступака за реализацију корективних мера предложених након анализе података прикупљених кроз поступке праћења квалитета;
14. Ширење међународне сарадње, нарочито кроз размену наставника и сарадника, размену студената и реализовање заједничких научних пројеката;

15. Развој пројеката који стварају боље услове за мобилност студената и наставника и сарадника;
16. Стално јачање улоге студената у поступцима везаним за квалитет и њихово подстицање да у њима узму учешће;
17. Обезбеђивање техничких и просторних услова за рад представницима студената у процесу вредновања наставног процеса и ненаставне подршке;
18. Ангажовање Факултета на унапређењу услова студирања, активности који унапређују студентски стандард и организовање ваннаставне активности, волонтерски и друштвено корисни рад студената;
19. Јачање сарадње са послодавцима, институцијама за запошљавање и дипломираним студентима, као значајним изворима повратних информација о квалитету компетенција свршених студената;
20. Јачање сарадње са другим државним и друштвеним институцијама које могу бити значајне за дефинисање знања и вештина које чине исход образовања свршених студената;
21. Развој програма за перманентно професионално усавршавање свршених студената;
22. Стручно усавршавање и едукација свих субјеката обезбеђивања и унапређења квалитета, посебно у области поступака за самовредновање, екстерне евалуације и акредитације;
23. Јавно публиковање и дисеминација резултата вредновања квалитета и информација о процесу унапређења квалитета на интернет страници Факултета.

Применом мера за обезбеђивање квалитета и сталном контролом, уз потребну финансијску подршку, Факултет обезбеђује услове за постизање повећања ефикасности, у свим делатностима које реализује.

2. СУБЈЕКТИ ОБЕЗБЕЂИВАЊА И УНАПРЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

Субјекте обезбеђивања квалитета и самовредновања на Филозофском факултету у Београду чине сви наставници, сарадници, студенти и ненаставно особље Факултета, као и студентски представници. Сви субјекти обезбеђивања и унапређења квалитета на Факултету имају право и обавезу да учествују у активностима којима се реализују мере за обезбеђивање и унапређење квалитета, укључујући и процес самовредновања и екстерне евалуације Факултета, као и акредитацију Факултета.

Субјекти обезбеђивања и унапређења квалитета обухватају пре свега управу Факултета (декан, продекани, секретар Факултета), затим Савет Факултета, Наставно-научно веће и Студентски парламент. Посебну улогу у обезбеђивању и унапређењу факултета има комисија дефинисана Статутом Универзитета у Београду и Статутом Факултета: Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. Ова Комисија коју именује Наставно-научно веће задужена је за обезбеђивање и унапређивање квалитета рада на Факултету, а посебно за:

- промовисање културе квалитета;
- планирање и анализирање поступака вредновања наставног и научно-истраживачког рада;

- израду предлога Стратегије за обезбеђивање квалитета;

- праћење остваривања Стратегије за обезбеђивање квалитета и предлагање мера и активности у циљу побољшања квалитета.

Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета. (члан 225. Статута)

Факултет систематски обезбеђује квалитет и вреднује испуњеност стандарда у следећим областима: студијски програми основних, дипломских-master и специјалистичких студија, студијски програми докторских студија, наставни процес, научноистраживачки и стручни рад, наставно особље, квалитет студената, уџбеници, литература, библиотечки и информатички ресурси, управљање, ненаставна подршка, простор и опрема, финансирање и улога студената у обезбеђивању квалитета и самовредновању.

На Факултету се организује студентско вредновање педагошког рада наставника. (члан 234 Статута)

Самовредновање се обавља у поступку припреме за акредитацију студијских програма и у периоду између две акредитације, у складу са Законом и посебним правилником.

Студентско вредновање педагошког рада наставника се обавља сваког семестра у складу са општим актима Универзитета и Факултета. (члан 235. статута)

Комисија врши континуирано праћење квалитета и процеса самовредновања у најдужем периоду од три године. Број чланова, састав и начин избора чланова Комисија утврђује се Статутом Факултета (детаљније о овом успостављеном телу видети у Прилогу 3.1. – Стандард 3)

Уважавајући значај ове области, Наставно-научно веће, Савет и декан Филозофског факултета могу именовати радне групе и лица која ће непосредно обављати задатке везане за обезбеђивање квалитета и самовредновање у дефинисаним временским периодима.

Из Стратегије за обезбеђивање квалитета који је Савет Филозофског факултета на седници одржаној2020. усвојио као документ Стратегија за обезбеђивање квалитета (бр..... од) који представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007. (одлука бр. 1414/2 од 19.10.2007.)

Прилог 1.3. Акциони план за спровођење Стратегије и одлуке о његовом усвајању и допунама (уколико их је било).

Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета

Задатак 1	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење студијског програма	<ul style="list-style-type: none"> ● Праћење и преиспитивање студијског програма ● Израда предлога измена и допуна студијског програм ● Унапређење садржаја предмета студијског програма ● Предлог нових предмета ● Усклађивање модула у оквиру студијског програма ● Дефинисање заједничких предмета 	Декан, Продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Шефови модула Студијског програма, наставници и сарадници	2021.	✓ Иновирани наставни планови и програми основних, мастер и докторских студија
Задатак 2	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење наставног процеса	<p>Усаглашавање по потреби Правилника о основним академским и мастер академским студијама са Законом о високом образовању и Статутом Универзитета</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Усаглашавање по потреби Правилника о докторским студијама са са Законом о високом образовању и Статутом Универзитета ● Израда и усаглашавање распореда наставе ● Праћење 	Декан, Продекан за наставу, Секретар Факултета, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање,	2021.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Усвојени усаглашени правилници о основним, мастер и докторским студијама ✓ Усаглашен распоред наставе

	унапређења наставног процеса <ul style="list-style-type: none"> • Ажурирање правилника о завршном раду • Ажурирање правилника о мастер раду • Ажурирање правилника о полагању испита и оцењивању на испитима 			
Задатак 3	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење научно-истраживачког рада	<ul style="list-style-type: none"> • Ажурирање програма научно-истраживачког рада • Ажурирање програма развоја научно-истраживачког подмладка 	Декан, Продекан за науку, Секретар Факултета	2021.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Усвојени правилници и програм научно-истраживачког рада
Задатак 4	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење квалитета наставног и научног особља	<ul style="list-style-type: none"> • Примена Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Универзитету у Београду • Примена критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду • Учешће у изради међународних научних пројеката • Учешће и израда националних научних пројеката • Организација и 	Декан, Продекан за науку, Секретар Факултета, Шефови одељења, наставници и сарадници, студенти	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Број изабраних наставника и сарадника у већа звања ✓ Број учесника у међународним и националним пројектима ✓ Број одржаних научних и стручних скупова ✓ Број објављених научних радова ✓ Оцене студената у процесу вредновања наставника и сарадника

	<p>учешће у организацији међународних и националних научних и стручних скупова</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Објављивање резултата научно-истраживачког рада у међународним и националним часописима ● Учешће на међународним и националним научним и стручним скуповима ● Вредновање наставника од стране студената 			
Задатак 5	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење наставне и научне литературе	<ul style="list-style-type: none"> ● Примена Правилника о издавачкој делатности ● Објављивање плана издавачке делатности ● Публиковање уџбеника и помоћне наставне литературе ● Публиковање научних монографија ● Постављање презентација и помоћне литературе са вежби и предавања на сајту Факултета ● Набавка наставне и научне литературе за библиотеку Факултета ● Публиковање 	<p>Декан, Центра за издавачку делатност-координатор и секретар и Центра</p>	<p>Стално</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Покривеност предмета уџбеничком литературом ✓ Број публикованих основних и помоћних уџбеника ✓ Број публикованих научних монографија ✓ Број публикованих зборника радова са научних скупова ✓ Број набављених наслова наставне и научне литературе

	<p>упутства за припрему уџбеника, монографија, практикума, збирки задатака и сл.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организовање годишње промоције књига у издању Факултета 			
Задатак 6	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење ресурса (простор, опрема, финансије)	<p>Набавка рачунарске опреме и унапређење рада Рачунарског центра</p> <ul style="list-style-type: none"> • Опременање мултимедијалних учионица • Техничко опремање учионица и сала за одржавање наставе • Модернизација рада Студентске службе • Побољшање услова учења у Библиотеци • Безбедност и заштита здравља запослених и студената • Побољшање услова за бављење студентским активностима на Факултету • Опременање клуба и пратећих садржаја на Факултету • Опременање кабинета и радног простора за наставнике, сараднике и стручне 	<p>Декан, Продекан за финансије, Комисије за квалитет, Шеф службе за материјално-финансијске послове, Шеф рачунарског центра, Шеф техничке службе</p>	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Нова рачунарска опрема ✓ Нове мултимедијалне учионице ✓ Нова опрема у учионицама, кабинетима, стручним службама Факултета

	<p>службе Факултета</p> <ul style="list-style-type: none"> • Унапређење интернет мреже на Факултету • Израда финансијског плана • Анализа реализације инвестиционог и текућег одржавања • Унапређење енергетске ефикасности зграде Факултета 			
Задатак 7	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење услова студирања	<ul style="list-style-type: none"> • Доступност информација везаних за наставу и наставне активности • Доступност информација о испитним роковима и резултатима испита • Стварање услова за побољшање студентског живота на Факултету • Систем вредновања студената • Консултације и рад са студентима • Истраживање задовољства студената • Студентске екскурзије и стручне посете и праксе • Спортске активности студената • Такмичења студената 	<p>Декан, Продекан за студије, Студент продекан, Шеф Студентске службе, Студентски парламент, Комисије за квалитет, Шефови одсека</p>	Стално	<p>✓Степен задовољства студената</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Учешће студената на студентским, стручним и научним конференцијама 			
Задатак 8	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Унапређење ненаставне подршке	<ul style="list-style-type: none"> Рад управе Факултета Рад стручних служби Рад Техничке службе Факултета Рад Студентске службе Рад Библиотека Рад Рачунског центра Рад Института Рад Студентског парламента и студентске организација Рад Издавачке делатности Рад пратећих служби Факултета 	<p>Декан, Продекан за финансије, Секретар Факултета, Шефови стручних служби, Студентски парламент</p>	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓Измеритељи ефикасности рада служби ненаставне подршке
Задатак 9	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Развој и унапређење инфраструктуре квалитета и процеса управљања	<ul style="list-style-type: none"> Израда и допуне регистра докумената система квалитета Израда и допуне правилника везаних за систем квалитета 	<p>Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Секретар Факултета</p>	Октобар 2020.	Документа и правилници везани за систем квалитета
Задатак 10	Активности	Извршилац	Рок	Индикатори успеха
Развој културе квалитета	<ul style="list-style-type: none"> Повећање свести и знања запослених о систему квалитета Обука запослених о квалитету Праћење и периодичне провере квалитета 	<p>Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање</p>	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Извештаји о праћењу и провери квалитета

Усвајају:

- Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- Савет Филозофског Факултета

Прилог 1.1.a. Одлука о усвајању Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 960/1-2
11.09.2020. године

На основу члана 213. став 4. алинеја 5. и члана 234. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Савет Факултета, на својој X ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донео је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету.

Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету чини саставни део ове одлуке.

Доставити:

- декану Факултета
- секретару Факултета
- Одсеку за правне послове
- архиви

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Драган Попадић



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 960/1-3
11.09.2020. године

На основу члана 213, став 4, алинеја 5. и члана 234. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Савет Факултета, на својој X ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донео је следећу

ОДЛУКУ

Усваја се Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету

Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофском факултету чини саставни део ове одлуке.

Доставити:

- декану Факултета
- секретару Факултета
- Одсеку за правне послове
- архиви



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Д. Попадић

Проф. др Драган Попадић

Прилог 1.1.в. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању и приложеним документима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 947/1-III
11.09.2020. године

На основу члана 220. став 1. алинеја 25. Статута Факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој IV ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се део Извештаја о самовредновању Филозофског факултета у Београду, које се односи на оцену испуњености следећих стандарда:
Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета,
Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета,
Стандард 4: Квалитет студијског програма,
Стандард 5: Квалитет наставног процеса,
Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада,
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника,
Стандард 8: Квалитет студената,
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса,
Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Извештај о самовредновању Филозофског факултета у Београду који садржи стандарде 2-9 и 15 и оцену њихове испуњености саставни је део ове одлуке.

Доставити:

- Ix Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- Ix Продекану за наставу
- Ix Секретару Факултета
- Ix Стручном сараднику
- Ix Шефу Одсека за правне послове
- Ix Архиви


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 960/1-1
11.09.2020. године

На основу члана 213. став 4. алинеја 5. и члана 234. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Савет Факултета, на својој X ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донео је следећу

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај о самовредновању Филозофског факултета у делу који се односи на процену испуњености Стандарда 1 и 10-14:

- Стандард 1: Стратегија обезбеђивања квалитета;
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке;
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме;
- Стандард 12: Финансирање;
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета;
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета.

Извештај о самовредновању Филозофског факултета у Београду који садржи Стандарде 1 и 10-14 и оцену њихове испуњености саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- декану Факултета
- секретару Факултета
- Одсеку за правне послове
- архиви

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Драган Попадић

Прилог 2.1. Усвојени документ – Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 1016/1-VI/1
30.06.2011. године

На основу члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета а у вези са чланом 11. став 1. тачка 7. и чланом 17. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/2005, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08 и 44/10), Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 30.06.2011. године, донело

П РА В И Л Н И К
о стандардима и поступцима за
обезбеђивање квалитета и самовредновање

Члан 1.

Овим правилником утврђују се стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и самовредновање рада Филозофског факултета, стила и обима реформи управљања, наставног и научноистраживачког рада и студијских програма основних академских, мастер академских и докторских студија.

Стандарди из става 1. овог члана су саставни део овог правилника.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Филозофског факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 05.07.2011. године
- Правилник ступа на снагу 13.07.2011.
године

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

**Стандарди и поступци
за обезбеђивање квалитета и самовредновање
Филозофског факултета у Београду**

Преамбула

У настојању да одржи у напреди статус најутицајније високошколке и научне институције у области друштвено-хуманистичких наука у Републици Србији и региону, Филозофски факултет у Београду доноси и усваја стратешке циљеве развоја у периоду 2010-2012. године.

Сврха овог документа је обезбеђивање и унапређивање квалитета укупног рада Филозофског факултета у Београду. Ови стандарди истовремено представљају и елементе за испуњење услова за наредни акредитациони циклус, у виду општег оквира и водича кроз процес и процедуре за акредитацију.

Филозофски факултет прихвата Стандарде за самовредновање и оцењивање квалитета, Стандарде за спољашњу проверу квалитета и Стандарде за акредитацију («Сл. гласник РС», бр.106/06).

Филозофски факултет у Београду, водећи рачуна о специфичностима друштвено-хуманистичких наука за које је матичан, прецизира стандарде из става 1. ове преамбуле и операционализује их овим правилником и другим сродним актима.

Систем обезбеђивања квалитета утврђен је Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању.

Систематско праћење и периодична провера квалитета регулисани су Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању.

Факултет утврђује стандарде за обезбеђивање квалитета у следећим областима: студијски програми основних, мастер и специјалистичких студија, студијски програми докторских студија, наставни процес, научноистраживачки и стручни рад, наставно особље, квалитет студената, уџбеници, литература, библиотечки и информатички ресурси, управљање, ненаставна подршка, простор и опрема, финансирање и улога студената у процесу самовредновања и обезбеђивања квалитета, међународна сарадња, издавачка делатност, друштвена улога и културни значај Факултета и др.

Факултет у циљу побољшања положаја својих студената на тржишту рада и постизања пуног утицаја у домену своје матичности, покреће нове студијске програме. Процедуре покретања нових студијских програма дефинисане су посебним Правилима.

С циљем испуњавања стандарда из става 1. ове преамбуле, Факултет води рачуна о акредитационом оптимуму и одрживости самосталног извођења наставе на студијским програмима свих нивоа студија на свим одељењима и студијским групама, односно за све научне области за које је матичан.

Посебна пажња посвећује се мастер и докторским студијама, и њиховом повезивању са научноистраживачким радом.

Факултет води рачуна, негује и развија своју просветитељску и културну функцију у српском друштву.

С циљем усклађивања са Стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета, Стандардима за спољашњу проверу квалитета и Стандардима за акредитацију («Сл. гласник РС», бр. 106/06), Филозофски факултет у Београду редовно прати, анализира, прецизира и операционализује поменуте стандарде

кроз рад Деканског колегијума, комисија Наставно-научног већа, служби, радних група и других радних тела Факултета.

Имајући у виду да је 2011. година академска година у којој Факултет спроводи самовредновање, радна тела Факултета, а посебно Статутарна комисија, ускладиће Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању са Изменама и допунама Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, најкасније до краја јесењег семестра.

Правилнике, правила, упутства и процедуре, релевантне за потпуни прелазак на кредитни систем од 01.10.2011. године, факултетске комисије и друга надлежна тела, ускладиће најкасније пре почетка академске 2011/12. године.

Стандард 1: Стандарди за обезбеђивање квалитета студијских програма основних, мастер и специјалистичких студија.

Уводна напомена: Под „курукулумом“ се у овом тексту подразумева студијски програм. Под „програмом предмета“ се подразумева садржај, начин оцењивања, начин извођења наставе на појединачном предмету. Програми предмета, у смислу садржаја, могу се комбиновати у различите организационе форме („модули“, „студијска подручја“, „смерови“ и др.).

1.1: Структура студијског програма

Студијски програм има следеће елементе:

- а. назив и циљеве студијског програма;
 - б. врсту студија и исход процеса учења;
 - в. стручни, односно академски назив;
 - г. услове за упис на студијски програм;
 - д. листу обавезних и изборних студијских подручја, односно предмета, са оквирним садржајем;
 - ђ. начин извођења студија, односно одговарајуће облике организације наставе и потребно време за извођење појединих врста студија;
 - е. бодовну вредност сваког предмета исказану у складу са Јединственом методологијом утврђивања ЕСПБ бодова;
 - ж. бодовну вредност завршног рада на основним, специјалистичким и мастер студијама исказану у ЕСПБ бодовима;
 - з. предуслове за упис појединих предмета или модула (групе повезаних предмета);
 - и. начин избора предмета са других студијских програма, у складу са Правилником о пријављивању предмета;
 - ј. услове за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија;
 - к. утврђени максимални обим основног текста писаних радова студената (семинарски рад, завршни рад, завршни дипломски или мастер рад) одређује се бројем карактера. Обим других радова студената утврђује се на одговарајући начин;
 - л. обим и област стручне праксе утврђује се ЕСПБ бодовима, односно бројем сати имајући у виду да једна радна недеља има 40 радних сати и
 - м. друга питања од значаја за извођење студијског програма.
- Обим студија се изражава бројем ЕСПБ бодова, и то:

- а. Специјалистичке струковне студије имају најмање 60 ЕСПБ бодова.
- б. Основне академске студије имају од 180 до 240 ЕСПБ бодова
- в. Мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова када је претходно на основним академским студијама остварен обим од 240 ЕСПБ бодова, а 120 ЕСПБ бодова када је претходно на основним академским студијама остварен обим од 180 ЕСПБ бодова.
- г. Специјалистичке академске студије имају најмање 60 ЕСПБ бодова када су претходно завршене мастер студије.

1.2: Курикулум

Курикулум, односно студијски програм садржи листу и структуру обавезних и изборних предмета, студијских подручја (модула или смерова), са оквирним садржајем.

Структура курикулума обухвата распоред предмета, студијских подручја и модула или смерова по семестрима, односно блоковима, фонд часова активне наставе и ЕСПБ бодове.

Програм предмета садржи назив, тип предмета, распоред у оквиру студијског програма, број ЕСПБ бодова, име наставника, циљ предмета са очекиваним исходима, знањима и способностима, предуслове за похађање наставе из одређеног предмета, оквирни садржај предмета, препоручену литературу, методе извођења наставе, начин провере знања и оцењивања.

Програм предмета је целовит и усаглашен је садржински и хронолошки са другим предметима у оквиру датог студијског програма.

У структури студијског програма на основним академским студијама заступљене су следеће групе предмета у односу на укупан број ЕСПБ бодова, и то:

- академско-општеобразовна - око 15%,
- теоријско-методолошка - око 20%,
- научна - око 35% и
- стручно-апликативна - око 30%.

У случају значајнијег одступања од предвиђене структуре саставни део студијског програма је образложење.

У структури студијског програма изборни предмети заступљени су са најмање 20% у односу на укупан број ЕСПБ бодова на основним студијама, и са најмање 30% у односу на укупан број ЕСПБ бодова на мастер студијама.

Не препоручује се увођење изборних предмета у првој години студијског програма основних студија, осим у случају заједничких изборних предмета. Препоручује се да заједнички изборни предмети на првој години студијског програма основних студија буду општеобразовног карактера.

Саставни део студијског програма основних академских студија може бити и завршни рад. Завршни рад на основним студијама на Филозофском факултету традиционално се назива „дипломски рад“. Обим завршног рада на основним студијама износи до 10 ЕСПБ бодова. Обим завршног рада на мастер студијама износи до 20 ЕСПБ бодова.

1.3: Квалитет, савременост и међународна усаглашеност студијског програма

Студијски програм је целовит и усаглашен по структури и броју ЕСПБ бодова са другим програмима Факултета.

Студијски програми и програми предмета су формално и структурно усклађени са најмање три акредитована инострана програма, од којих су најмање два из Европског образовног простора, осим када је то у очигледном нескладу са специфичним стандардима преовлађујућим у некој научној области.

Студијски програм је формално и структурно усклађен са утврђеним стандардима за акредитацију.

Студијски програм је усаглашен са европским стандардима, Законом о високом образовању и статутима Универзитета и Факултета у погледу услова уписа, трајања студија, услова за пријављивање предмета, стицања дипломе и начина студирања.

1.4: Упис студената

Број студената који се уписују на одговарајући студијски програм утврђује се Планом уписа, по одељењима, на основу дозволе за рад, а у оквиру расположивих просторних и кадровских могућности Факултета.

Факултет редовно прати податке служби за запошљавање, и друге податке о запошљавању, анализира њихову методологију рада и комуницира са њиховим представницима у циљу објективног и целисходног обавештавања јавности о положају дисциплина за које је матичан на тржишту рада. Факултет континуирано прати податке о запошљавању својих дипломираних студената кроз рад својих комисија, служби, центара, радних група и других радних тела. Факултет формира базу података о алумнистима и у сарадњи са њима спроводи своје стратешке циљеве и остварује своје интересе у друштву и на тржишту рада.

Факултет и на друге начине редовно прати запошљавање дипломираних студената.

Врста знања које се проверавају при упису одговарају природи студијског програма и начин те провере одговара карактеру студијског програма и објављује се у конкурсима. Одељења утврђују програм за полагање пријемног испита. Пријемни испит организује Декан, у складу са посебним правилником. Декан председава Комисијом за спровођење пријемног испита. Декан може овластити Продекана за наставу да спроведе пријемни испит. Током организације и реализације пријемног испита, Факултет води рачуна о специфичностима друштвених, односно хуманистичких наука, и поједине елементе пријемног испита усклађује са потребама појединачних одељења оди. научних области за која су матична. Координацију ових послова врши Продекан за наставу.

1.5: Оцењивање и напредовање студената

Студент савлађује студијски програм чиме стиче одређени број ЕСПБ бодова.

Сваки појединачни предмет у програму има одређени број ЕСПБ бодова који студент остварује када са успехом положи испит.

Број ЕСПБ бодова утврђује се на основу радног оптерећења студента у савлађивању одређеног предмета и применом Јединствене методологије за израчунавање ЕСПБ бодова за све студијске програме.

Успешност студената у савлађивању одређеног предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима. Максимални број поена које студент може да оствари на предмету је 100. При утврђивању врсте и времена спровођења предиспитних обавеза, наставник, одељењски ЕСПБ координатор и

руководилац студијског програма, воде рачуна о равномерном распоређивању реализације предиспитних обавеза.

Студент стиче поене на предмету испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Минимални број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза током наставе је 30, а максимални 70.

Сваки предмет из студијског програма има јасан начин стицања поена који се утврђује програмом предмета. Студент стиче поене на основу активности предвиђених програмом предмета, извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Најмање 30% од укупног броја поена стиче се писменом провером знања. Предиспитне обавезе, и остварене и неостварене, евидентирају се у индексу студента најкасније до краја семестра у којем су предвиђене. Писани радови студената чувају се до краја школске године.

Укупан успех студента на предмету изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан). Оцена студента је заснована на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Оцењивање и испити детаљно су регулисани одговарајућим Правилником.

Студијским програмом може бити предвиђен турски рад са студентима. Турска одређује одељење из редова наставника који реализују студијски програм. Турор усмерава и саветује студента и прати напредовање и рад студента током савладавања студијског програма. Број студената са којима турор може да ради утврђује одељење, водећи рачуна о оптималном распоређивању студената у групе.

1.6: Наставно особље

Број наставника одговара потребама студијског програма и зависи од броја предмета и броја часова на тим предметима. Укупан број наставника мора бити довољан да реализује укупан број часова наставе на студијском програму, тако да наставник остварује просечно 180 часова активне наставе годишње, односно 6 часова наставе недељно. Факултет тежи да одељења самостално могу да организују наставу на свим нивоима студија за све дисциплине за које је матичан. Минималан број наставника по одељењу које изводи студијске програме сва три нивоа студија из научне области за које је матично, оптерећених са по 6 часова недељно, износи 20. Број наставника се одређује у складу са студијским програмом и важећим нормативима. До усклађивања броја наставника са овим минимумом на одељењима на којима тај број није усаглашен са акредитационим стандардима, студијски програми привремено се допуњују заједничким изборним предметима. Минимум броја наставника потребних за остваривање студијских програма свих нивоа студија на сваком одељењу достиже се пре предаје документације за наредни акредитациони циклус. Од укупног броја потребних наставника најмање 70% мора бити у сталном радном односу са пуним радним временом.

Сарадници у настави и асистенти запослени пре 01.01.2013. године остварују просечно 300 часова активне наставе годишње, односно 10 часова недељно. За помоћ у настави, извођење вежби и других облика наставе, Факултет ангажује докторанте, студенте докторских студија и лица изабрана у истраживачка звања ангажована по уговору. Лице у овом статусу, ангажовано почев од 25.05.2010. године, остварује 120 часова годишње, односно 4 часа активне наставе недељно. Обим и карактер ангажмана лица у овим статусима дефинише се посебним Упутством које доноси Декан.

Наставник треба да испуњава услове за избор у звање утврђене Минималним условима које утврђује Национални савет за високо образовање, и мора да испуњава услове за избор у звање утврђене статутима Универзитета и Факултета и одговарајућим правилницима Универзитета и Факултета.

Уколико Факултет на пословима сарадника у настави или истраживача задуженог за помоћ у настави запошљава студенте мастер или специјалистичких студија, они морају имати просек оцена на основним студијама најмање 8,50 (осам и по).

Факултет обезбеђује довољан број сарадника у настави и истраживача ангажованих као помоћ у настави за квалитетно извођење студијских програма и континуирано обнављање наставничког кадра. Број запослених у настави Факултет настоји да прилагоди потребама квалитетног извођења студијских програма сва три нивоа студија у свим научним областима за које је матичан. За извођење наставе, Факултет од 01.01.2013. године расписује конкурсе за заснивање радног односа на буџетским радним местима искључиво за наставничка звања. Сви сарадници запослени пре 01.01.2013. године задржавају стечена права, у смислу трајања мандата (радног места и звања) за које су изабрани.

Наставник и сарадник изабран за ужу научну област може да изводи наставу из свих предмета које та област обухвата.

Одељење може одобрити наставнику и сараднику да изводи наставу и из других предмета у оквиру научне области, у складу са потребама одељења и компетентношћу наставника и сарадника.

Подаци о наставницима и сарадницима (CV и библиографија) објављени су на интернет страници Факултета.

При оцени укупног рада наставника неопходно је имати у виду квалитет наставничког рада у настави, научног рада и других активности на Универзитету и Факултету.

1.7: Организациона и материјална средства

За извођење студијског програма Факултет обезбеђује одговарајући простор за извођење наставе са најмање 2 м² бруто простора по студенту. Настава се одвија у две смене, од 8-22 радним данима и 8-14 суботом. Одељења су обавезна да утврде величину и структуру простора који је неопходан за реализацију одређеног студијског програма.

Факултет има амфитеатре, учионице, лабораторије, кабинете и друге просторије за извођење наставе, библиотечки простор и читаонице, у складу са потребама студијског програма. Факултет обезбеђује довољно места у амфитеатру, учионици и лабораторији за све студенте на одређеном студијском програму.

Факултет обезбеђује потребну техничку опрему за савремено извођење наставе.

Библиотеке располажу са најмање 500 библиотечких јединица релевантних за извођење сваког студијског програма Факултета.

Факултет обезбеђује покривеност свих предмета одговарајућом уџбеничком литературом (уџбеници, збирке текстова) која је објављена пре почетка наставе. Факултет такође обезбеђује потребна учила и помоћна средства.

У сврху савладавања студијског програма студентима је обезбеђен приступ интернету, приступ страним научним и стручним часописима у

електронској форми, претраживање електронских каталога и сл. у читаоницама и најмање 50 радних места у рачунарским учионицама Факултета и у другим за то предвиђеним просторијама.

1.8: Интердисциплинарност студијског програма

Интердисциплинарност студијског програма обезбеђује се увођењем обавезних и изборних предмета из других студијских програма. Интердисциплинарност се обезбеђује увођењем минимум једног предмета из другог студијског програма истог нивоа који се реализује на Факултету, полагањем предмета са других факултета Универзитета у Београду и др.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 1:

Факултет Статутом, Правилницима и правилима утврђује поступке за покретање, усвајање, праћење и контролу реализације студијских програма.

Служба за студентска питања води евиденцију о студентима основних и мастер студија, која обавезно садржи контакте (телефон, адресу и електронску адресу) сваког студента. Правилима о вођењу ове евиденције бившим студентима предлаже се да благовремено обавештавају Службу о променама контакт телефона и електронске адресе, занимања, евентуалним функцијама на нивоу локалне самоуправе или државне управе, у невладиним и/или међународним организацијама и сл. Служба благовремено обавештава студенте, а посебно путем сајта Факултета или листе електронских адреса, о свим релевантним питањима повезаним са током студија.

Стандард 2: Стандарди за обезбеђивање квалитета студијских програма докторских студија.

2.1: Структура студијског програма

Сваки студијски програм садржи следеће елементе:

- а. назив и циљеве студијског програма;
- б. исход процеса учења;
- в. научни назив;
- г. дефинисане услове за упис на студијски програм утврђене општим актима Универзитета и Факултета;
- д. листу обавезних и/или изборних студијских подручја, односно предмета, са оквирним садржајем;
- ђ. начин извођења студија;
- е. бодовну вредност сваког предмета исказану у складу са Јединственом методологијом за израчунавање ЕСПБ бодова Факултета;
- ж. докторска дисертација има 90 ЕСПБ бодова;
- з. предуслове за упис појединих предмета или модула (групе повезаних предмета);
- и. начин избора предмета из других студијских програма на истом или другом универзитету;
- ј. услове за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија;
- к. друга питања од значаја за извођење студијског програма.

Обим студија се изражава бројем ЕСПБ бодова, и то:

Докторске студије имају најмање 180 ЕСПБ бодова, уз претходно остварени обим студија од најмање 300 ЕСПБ бодова на основним академским и мастер академским студијама.

Докторске студије трају три школске године, односно 6 семестара.

Током прва три семестра организује се настава из предмета предвиђених студијским програмом. Завршна три семестра су предвиђена за израду докторске дисертације.

Докторске студије се организују у складу са Правилима докторских студија Филозофског факултета у Београду.

2.2: Курикулум

Курикулум садржи листу и структуру обавезних и/или изборних предмета и модула са оквирним садржајем и предвиђа докторску дисертацију као завршни део студијског програма докторских студија.

Курикулум садржи дефинисане основе за самостални научноистраживачки рад студента.

Курикулумом се дефинишу студијска подручја, модули или смерови и предмети по обиму и садржају и начину реализације.

Програм предмета садржи назив, тип предмета, распоред у оквиру студијског програма, број ЕСПБ бодова, име наставника, циљ предмета са очекиваним исходима (знањима и вештинама), предуслове за похађање предмета, оквирни садржај предмета, препоручену литературу, методе извођења наставе и начин провере знања и оцењивања, а посебно исход процеса учења.

Број бодова који одговара изборним предметима је најмање 50% од укупног броја бодова који одговара свим предметима студијског програма.

Курикулумом се ближе одређују захтеви везани за припрему докторске дисертације, специфични за сваку научну област.

Докторска дисертација је самостални научни рад студента докторских студија.

Поступак пријаве, израде и одбране докторске дисертације се одређује статутима Универзитета и Факултета.

2.3: Квалитет, савременост и међународна усаглашеност студијског програма

Студијски програм је целовит и усаглашен по структури и броју ЕСПБ бодова са другим програмима Факултета.

Студијски програми и програми предмета су формално и структурно усклађени са најмање три акредитована инострана програма, од којих су најмање два из Европског образовног простора, осим када је то у очигледном нескладу са специфичним стандардима преовлађујућим у некој научној области.

Студијски програм је формално и структурно усклађен са утврђеним стандардима за акредитацију.

Студијски програм је усаглашен са европским стандардима, Законом о високом образовању и статутима Универзитета и Факултета у погледу услова уписа, трајања студија, услова за пријављивање предмета, стицања дипломе и начина студирања.

2.4: Упис студената

Број студената који се уписују на студијски програм одређује се на основу расположивих просторних, кадровских и других могућности Факултета, процењених друштвених потреба, потреба за репродукцијом и развојем научних области за које је матичан Факултет, као и потреба на тржишту рада, у складу са дозволом за рад.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмањом општом просечном оценом 8 на основним академским студијама и мастер студијама, или

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова, објављених у часописима од националног или међународног значаја са рецензијом, или

- академски степен магистра наука, ако не пријави докторску дисертацију у складу са одредбама члана 128. Закона о високом образовању, или

- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмањом општом просечном оценом 8 на основним академским студијама и мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер студијама, броја и квалитета објављених научних радова, односно поена остварених на пријемном испиту. Појединачни удео сваког од овде поменутих критеријума прецизира се посебним правилником. Квалитет објављених научних радова кандидата за упис на докторске студије процењује комисија коју образује одељење и која утврђује предлог редоследа кандидата. Пријемни испит за упис на докторске студије организује и споводи одељења. Обим и карактер пријемног испита одређује одељењска комисија најкасније два месеца пре полагања пријемног испита.

За упис на докторске студије неопходно је познавање бар једног страног језика који је предвиђен студијским програмом. Студијским програмом се може захтевати знање још једног страног језика као услов за упис.

Студенту престаје статус уколико не заврши студије у трајању двоструком у односу на дужину трајања студијског програма.

2.5: Оцењивање и напредовање студената

Студенти савлађују студијски програм полагањем испита, одбраном предложене теме и одбраном докторске дисертације, чиме стичу одређени број ЕСПБ бодова.

Број ЕСПБ бодова сваког предмета је утврђен на основу радног оптерећења студента током савлађивања предмета, и то применом Јединствене методологије за израчунавање ЕСПБ бодова за све предмете и све програме Факултета.

Најмање један рад студента, категорије одређене према критеријумима усвојеним од стране Универзитета у Београду, објављен је или прихваћен за објављивање. Овај рад треба да тематски буде у вези са докторском дисертацијом.

Дисертација је завршни део студијског програма докторских студија. Дисертација представља самостални научноистраживачки рад. Остварени научни допринос оцењује комисија за оцену и одбрану у извештају о докторској дисертацији.

Начин и поступак припреме и одбране дисертације уређује се Статутом Факултета и Правилима докторских студија којима се дефинише прихватање теме за дисертацију, оцена урађене дисертације и испуњеност услова за приступање јавној усменој одбрани.

2.6: Наставно особље

Факултет утврђује:

а. критеријуме за избор наставника који раде са пуним радним временом на Факултету и има развијен систем избора наставника из других научних институција који учествују у реализацији програма докторских студија;

б. наставнике који испуњавају услове за извођење наставе на докторским студијама према Закону и статутима Универзитета и Факултета, чија се компетентност доказује списком радова (10 најзначајнијих референци) и подацима о учешћу у домаћим и међународним научноистраживачким пројектима;

Ментор има најмање пет научних радова из одговарајуће области студијског програма објављених или прихваћених за објављивање у научним часописима према критеријумима Закона и статутима Универзитета и Факултета у последњих десет година.

Ментор може да води највише пет студената докторских студија истовремено, не укључујући студенте који су у складу с Правилником о настави студија променили статус током почетног периода примене стандарда (прелазак са магистарских студија). Наставник може да буде ментор за највише пет студената са пријављеном докторском дисертацијом истовремено (од момента прихватања до одбране дисертације), не укључујући студенте који су рад на дисертацији започели пре увођења докторских студија. У ову квоту не улазе кандидати који дисертације пишу у оквиру система докторских студија, а чијем се ментору радни однос прекине током израде дисертације студента.

Минимални број наставника који учествују на студијском програму докторских студија у радном односу на неодређено време је пет. Од укупног броја наставника 50% је у радном односу на неодређено време на Факултету.

Компетентност наставника се утврђује на основу мишљења матичног одељења о компетентности за наставни рад и на основу научних резултата (књига, монографија, научних радова објављених у међународним часописима, домаћим часописима, радова објављених у зборницима са међународних и домаћих научних скупова, међународних и домаћих тематских зборника и др. научних резултата релевантних за конкретну област матичности).

2.7: Организациона и материјална средства

Факултет има краткорочни и дугорочни план и буџет предвиђен за реализацију научноистраживачког рада наставника, сарадника и истраживача, повезаног са самосталним истраживачким радом студената докторских студија. О научноистраживачком раду бригу води Продекан за науку, у сарадњи са осталим члановима Деканског колегијума и Председником Комисије за научноистраживачки рад. Продекан за науку и Председник Комисије заједнички подносе извештај Већу о стању научноистраживачког рада и развојним плановима с тим у вези на Факултету, најмање једном годишње.

Извори за финансирање докторских студија су: средства које обезбеђују министарство надлежно за просвету и науку, школарине, стипендије и средства која обезбеђује Факултет (ослобађање од школарине, укључивање студената

докторских студија у научноистраживачке пројекте и др.). Средства за реализацију докторских студија могу бити обезбеђена у сарадњи са другим високошколским установама, акредитованим научним установама и домаћим и међународним организацијама, фондацијама и др.

Факултет обезбеђује простор за одржавање наставе на докторским студијама, коришћење опреме која је потребна за научноистраживачки рад која је у поседу Факултета или приступ опреми на основу уговора о сарадњи са другим установама.

Реализација студијског програма докторских студија, у делу који се односи на самостални истраживачки рад студената, може се по потреби организовати у сменама, у за то предвиђеним просторијама одељења, института, центара, збирки, семинара и др. и изван времена уобичајеног за одвијање наставних активности на основним и мастер студијама.

Факултет обезбеђује коришћење библиотечног фонда из својих или других извора (књиге, монографије, научни часописи, друга периодична издања) у обиму потребном за остварење програма докторских студија. Студенти докторских студија имају приступ базама података које су неопходне за израду докторских дисертација и за научноистраживачки рад у целини.

За извођење студијског програма обезбеђен је одговарајући простор за извођење наставе, одговарајући лабораторијски простор неопходан за експериментални рад и опрема базирана на савременим информационо-комуникационим технологијама.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 2:

Факултет Статутом утврђује поступке за покретање, усвајање, праћење и контролу квалитета студијских програма.

Факултет у основним организационим јединицама (одељења) и научним јединицама својих одељења обезбеђује услове прецизиране Стандардима за извођење студијских програма докторских студија. Факултет пренамењује и опрема, водећи рачуна о мултифункционалности простора, просторе раније коришћење од стране научних јединица, у центре за докторске студије у којима обједињује научноистраживачки рад наставника, сарадника и истраживача са самосталним истраживачким радом студената докторских студија.

Стандард 3: Стандарди за обезбеђивање квалитета наставног процеса

Наставници и сарадници током извођења наставе поступају професионално, коректно и без дискриминације, у складу са међународним конвенцијама чија је потписница Република Србија, Уставом Републике Србије, одредбама Закона о високом образовању, статутима Универзитета и Факултета, правилницима Универзитета и Факултета и Етичког кодекса Универзитета.

Планом извођења наставе утврђују се план и распоред наставе и испитних рокова и познати су пре почетка школске године.

Предавања, вежбе и други облици наставе организују се радним даном од 8 до 22 часа а суботом од 8 до 14 часова. Настава се радним даном организује у две смене и то тако, да прва и трећа година основних студија ради у првој смени а друга и четврта у другој смени, по правилу, и у складу са потребама и

могућностима студената. Самостални истраживачки рад студената мастер и докторских студија организује се у складу са Планом реализације самосталног истраживачког рада студената (распоред, средства и сл.) на академским мастер и докторским студијама. План доноси и пред почетак академске године објављује одељење. За концепцију и реализацију Плана одговоран је руководилац студијског програма или управник одељења, када студијски програми немају посебне руководиоце.

На студијским програмима мастер, специјалистичких и докторских студија, као и других програма које реализује, Факултет утврђује посебан распоред часова.

Настава предмета на докторским студијама не може се организовати заједно са наставом на основним и мастер студијама, односно рад се организује по посебном распореду часова.

План извођења наставе и распоред часова се објављују на огласним таблама и сајту Факултета пре почетка наставе, а најкасније недељу дана пред почетак семестра.

О присуству студената настави води се евиденција на начин који утврди одељење.

Руководилац студијског програма прати извршавање плана извођења наставе и распореда часова. Руководилац студијског програма/Управник одељења подноси на крају реализације наставе у академској години Извештај о реализованом плану наставе у академској години.

Факултет обезбеђује да се на сваком предмету, пре почетка семестра, донесе и учини доступним студентима План извођења наставе који између осталог укључује:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова;
- услове за похађање предмета (претходно положени испити);
- распоред извођења часова (предавања и вежбе);
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Факултет обезбеђује да се на сваком предмету, пре почетка семестра, донесе и учини доступним студентима Програм предмета (силабус) који између осталог укључује:

- циљеве предмета;
- садржај и структуру предмета;
- план рада по недељама или тематским областима,
- начин оцењивања на предмету;
- уџбеничку или другу обавезну литературу.

Наставници и сарадници су обавезни да према потреби иновирају Програме предмета из којих држе наставу пре почетка наставе и редовно иновирају своје библиографије у сарадњи са библиотекарима одељења.

Наставници редовно осавремењују програм предмета, а најмање једном у року од пет година, у складу са развојем научне области у оквиру које предају.

На почетку академске године, а у складу са правилима студирања, сваки студент, на свим нивоима студија, пријављује све обавезне и изборне предмете које намерава да слуша и/или полаже у текућој години. С циљем обезбеђивања несметаног функционисања организације наставе, Факултет обезбеђује координацију Деканског колегијума, Одсека за студентске послове и секретара појединих одељења. За ове послове Декан задужује Сталну радну групу за изборне предмете. Група се састаје по потреби, а најмање једном у семестру, и

чине је: 1) Продекан за наставу, 2) ЕСПБ координатор Факултета, 3) Секретар Факултета, 4) секретари одељења, 5) Шеф Одсека за студентске послове и 6) Шеф или представник РДЦ. За координацију радне групе задужен је Продекан за наставу.

Факултет обезбеђује несметано одвијање студијских програма свих нивоа студија из свих научних области за које је матичан. Факултет кроз своја радна тела прати, анализира и предузима кораке да се сва одељења кадровски доведу на минимум потребан за самостално извођење студијских програма сва три нивоа студија, у складу са Стандардима за акредитацију високошколских установа у Републици Србији.

Факултет организује испитне рокове у периодима када се редовна настава не одвија.

Факултет организује пријављивање слушања и/или полагања предмета, односно упис студената у наредну годину пре почетка редовне наставе у академској години.

С циљем унапређења квалитета наставе на студијским програмима који захтевају специфичне вештине и знања који се стичу изван Факултета као наставне базе, Факултет реализује део својих студијских програма, односно организује практичан рад студената, односно стручну праксу, у сарадњи са институтима, клиникама, архивама, музејима, школама и другим институцијама. Са овим институцијама, а посебно са онима са којима Факултет већ остварује дугогодишњу сарадњу, склапају се уговори о сарадњи. О сарадњи овог типа и интересима Факултета старају се ЕСПБ Координатор Факултета и Секретар Факултета.

Организација и спровођење студентске праксе регулисани су Правилником о стручној пракси.

Факултет обезбеђује објективност у понашању наставника, а посебно у оцењивању студената, у складу са академским обичајима и нормама и релеватним етичким кодексима. До доношења Етичког кодекса Факултета, запослени и студенти придржаваће се Етичког кодекса Универзитета и добрих традиција Филозофског факултета у Београду.

Факултет, у складу са кадровским, финансијским и организационим могућностима, омогућава мобилност ради усавршавања наставницима, сарадницима, истраживачима.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 3:

Систематско праћење и редовна контрола квалитета наставног процеса регулисани су Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању.

Стандард 4: Стандарди за обезбеђивање квалитета научноистраживачког и стручног рада

Факултет систематски прати и вреднује обим и квалитет научноистраживачког рада наставника и сарадника.

Приликом одлучивања о овде дефинисаним питањима, Факултет посебно води рачуна о својој историјској улози, друштвеном и културном значају.

Факултет припрема и реализује научноистраживачке, стручне и друге врсте програма, као и националне и међународне научне пројекте.

Научноистраживачки и стручни рад се остварује на одељењима, институтима, центрима, семинарима, лабораторијама, и индивидуалним радом наставника и истраживача. Факултет реализацијом пројеката негује и развија дисциплине за које је матичан.

План научног истраживања и извештај о истраживању научна јединица подноси, најмање једном годишње, матичном одељењу (одељење, у својству научне јединице, извештај подноси директно), а одељење Комисији за научноистраживачки рад. Комисија извештај о раду научних јединица подноси Наставно-научном већу, уз консултације са Проректором за науку и Проректором за финансије. Обавезни саставни део научноистраживачког плана представља финансијски план. Планови и извештаји у вези са интердисциплинарним пројектима достављају се матичним одељењима, а потом Комисији за научноистраживачки рад. Одељења и њихове научне јединице редовно конкуришу за доделу пројеката на међународном и националном нивоу.

Научноистраживачки рад наставника и сарадника вреднује се у складу са критеријумима Универзитета у Београду, Филозофског факултета, министарства надлежног за науку, усклађеним са специфичностима друштвених и хуманистичких наука.

Факултет прати и води евиденцију о:

- пројектима који се реализују на Факултету по врсти (научни, стручни и др.) и областима;

- истраживачима (наставницима, сарадницима и наставно-научном подмлатку који учествују у пројектима);

- објављеним резултатима рада на пројектима (монографије, радови објављени у часописима и саопштења на научним скуповима и друго), кроз стандардизовани систем на који се ослања министарство задужено за науку, односно Народна библиотека Србије (COBISS);

- ефектима рада на пројектима.

Издавачка делатност Факултета реализује се у складу са Правилником о издавачкој делатности. Факултет подржава и финансира, у складу са својим могућностима, монографске и периодичне публикације својих наставника или научних јединица (одељења, института, центара итд.).

Факултет публикује резултате научних истраживања наставника, сарадника и истраживача, ослањајући се на фондове министарства задуженог за науку и друге фондове, и учествујући у финансирању публикација у складу са могућностима. За организацију издавачке делатности задужен је Центар за издавачку делатност Филозофског факултета и друге организационе јединице, у складу с Правилником о издавачкој делатности.

Факултет одобрава одсуство наставницима ради стручног и научног усавршавања, учешћа на научним и стручним скуповима, и спроводи активности ради прибављања неопходних средстава за упућивање на специјализацију, учешће на научним и стручним скуповима.

Одељење се обавезује да организује наставу за време одсуства наставника, у складу са Планом озвођења наставе у академској години.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 4:

Персоналне библиографије наставника и сарадника редовно се допуњују у систему COBISS, и доступне су на интернет страници Факултета путем линка који се налази уз име наставника. Унос библиографских јединица обављају

библиотекари одељења. О овом послу, библиотекари подnose извештај Одељењу једном у семестру.

Продекан за науку редовно прати и анализира евиденцију из става 7. аLINEЈА 1, 2. и 3. овог стандарда, на основу које подноси Савету Факултета Годишњи извештај о научноистраживачком раду на Факултету.

Финансијске ефекте рада на пројектима прати Продекан за финансије и саставни су део годишњег извештаја о пословању Факултета.

Друштвене и културне ефекте рада на пројектима прати Научни одбор.

Научноистраживачки и стручни рад систематски прати Комисија за научноистраживачки рад. Комисија за најмање једанпут годишње подноси извештај Већу.

Стандард 5: Стандарди за избор наставника и сарадника

Поступак и услови за избор наставника и сарадника утврђују се унапред, јавни су и доступни оцени стручне и шире јавности.

Услови за избор у звање наставника и сарадника утврђују се Законом о високом образовању, актима Националног савета за високо образовање, статутима Универзитета и Факултета, одговарајућим правилницима Универзитета и Факултета и за Факултет специфичним Правилником о избору у звања.

Кадровска комисија при изради Правилника води рачуна о специфичностима појединих научних области или ужих научних области за које је матичан Факултет.

Факултет се приликом избора наставника и сарадника у звања придржава утврђених поступака и услова путем којих оцењује наставну и научноистраживачку активност наставника и сарадника.

Управник одељења, Кадровска комисија, Изборно и Наставно-научно веће Факултета су одговорни за доследно придржавање утврђених поступака и услова за избор у звања наставника и сарадника.

Декан је одговоран за законитост поступака и поштовања услова за избор у звања наставника и сарадника.

Факултет спроводи дугорочну политику квалитетне селекције кадрова и њиховог даљег напретка, као и различите врсте усавршавања. Сарадници који су на докторским студијама и докторанти обучавају се током активног учешћа у настави и учешћа на пројектима. Факултет доноси Програм развоја наставнонаучног подмлатка. Сарадници у настави и студенти докторских студија у истраживачком звању/стипендисти, могу се укључити у наставу и истраживачке пројекте Факултета под дефинисаним условима и поступку.

Одељење редовно, сваког семестра, усмерава рад, прати и оцењује резултате рада сарадника у настави, сарадника-доктораната и студената докторских студија.

Сарадник у настави и асистент који буде оцењен «не задовољава» у било ком аспекту свог рада не може бити други пут изабран у исто звање сарадника. Одељење за праћење рада сарадника у настави, стипендисте или истраживача-докторанта ангажованог у настави задужује ментора (дисертације), ментора (током трајања наставе на студијском програму), руководиоца студијског програма и предметног наставника на којем сарадник-докторант држи вежбе.

Факултет при избору и унапређивању наставног, научног и стручног кадра вреднује способност за научноистраживачки рад и наставне способности наставника и сарадника.

Кадровска комисија доноси План дугорочног ангажовања наставника и сарадника у складу са Законом о високом образовању и статутима Универзитета и Факултета. Планом се утврђује број наставника и сарадника неопходан за реализацију сваког студијског програма на Факултету на сва три нивоа студија и рок у којем ће се овај план реализовати. При доношењу Плана, Факултет води рачуна о равноправности научних области за које је матичан. Факултет спроводи активности које имају за циљ да обезбеде неопходан број компетентних наставника на свим студијским програмима за које је матичан. Кадровска комисија подноси План Наставно-научном већу и Савету Факултета.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 5:

Поступак за избор наставника и сарадника утврђен је Законом, Статутом и Правилником о условима за избор наставника и сарадника Факултета.

Наставни рад наставника и сарадника вреднује се путем релевантних параметара утврђених Правилником о условима за избор наставника и сарадника, као и путем универзитетске студентске анкете коју спроводи Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада.

Стандард 6: Квалитет студената

Факултет обезбеђује потенцијалним и уписаним студентима релевантне информације које су у вези са њиховим студијама.

На интернет страници Факултета редовно се објављује Информациони пакет на српском и енглеском језику, који домаћим и страним студентима пружа релевантне информације о студирању.

Факултет објављује информаторе о основним, мастер и докторским студијама, по потреби у електронској и/или штампаној форми.

Факултет све податке у вези са уписом и студирањем објављује на огласној табли и сајту Факултета.

При упису студената на прву годину студија, вреднују се резултати постигнути у претходном школовању и резултати постигнути на пријемном испиту, у складу са Законом и правилницима Универзитета и Факултета. При упису студената на мастер и докторске студије, вреднују се и специфични резултати, у складу са за то предвиђеним Правилима.

За правилно спровођење уписа одговорна је Комисија за упис.

Једнакост и равноправност студената загарантовани су Уставом и Законом.

Факултет у складу са својим могућностима ствара услове за студирање студентима са посебним потребама.

Факултет унапред упознаје студенте са обавезама и начином праћења различитих типова наставе.

Студенти су обавезни да се припреме за час, да активно учествују у раду на часу и да извршавају предиспитне обавезе у складу са програмом предмета.

Студенти се оцењују на основу унапред објављених критеријума, правила и поступака у складу са Правилником о оцењивању и испитима.

Факултет у поступку самовредновања систематски анализира, оцењује и унапређује методе и критеријуме оцењивања студената по предметима, а посебно да ли је метод оцењивања прилагођен циљевима и исходима предмета, односно студијског програма у целини.

Поступак оцењивања је јаван а наставник је дужан да на захтев студента оцену образложи.

Факултет прати резултате студената у свим испитним роковима.

Факултет систематично прати и проверава оцене студената по предметима и предузима одговарајуће мере уколико дође до неправилности у дистрибуцији оцена (сувише високих или ниских оцена, неравномеран распоред оцена) у дужем периоду.

Факултет систематски прати и проверава пролазност студената по предметима, испитним роковима, програмима, годинама и нивоима студија. Управник одељења и Декан предузимају корективне мере у случају сувише ниске пролазности на појединачним предметима или других неправилности у оцењивању.

Факултет омогућава студентима одговарајући облик студентског организовања, деловања и учешћа у одлучивању, у складу са Законом, статутима Универзитета и Факултета.

Факултет омогућава и подстиче рад Студента продекана и Студентског парламента у складу са Законом.

Факултет подржава рад струковних студентских организација, у складу са могућностима.

Савет Факултета даје сагласност на статуте струковних студентских организација које су основане уз подршку Факултета.

Факултет прати успешност својих свршених студената, њихову могућност запошљавања, промене на тржишту рада, друштвене и културне потребе, и друге аспекте од значаја за доношење одлука о овим питањима.

Факултет, у складу са могућностима, својом мисијом и принципима друштвене одговорности, организује програме доживотног учења.

Продекан за наставу на почетку школске године подноси Већу Извештај о упису.

Продекан за наставу на крају школске године подноси Већу Извештај о пролазности студената на студијским програмима.

Факултет омогућава и подстиче међународну, међууниверзитетску и међуфакултетску мобилност студената. Права и обавезе Факултета и студената у вези са мобилношћу регулисана су посебним Правилником.

Факултет склапа уговоре са факултетима Београдског универзитета и сродним високошколским установама о размени студената, међусобним правима и обавезама.

У складу са Законом, Факултет омогућава надареним докторантима да током трајања докторских студија стекну наставно искуство под условима и по поступку утврђеним опшним актима Факултета. Обим и садржај помоћи доктораната у настави прецизира се Планом извођења наставе, који управници појединих одељења доносе почетком сваке школске године, а најкасније у септембру.

Стандард 7: Стандарди за утврђивање квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Настава из сваког обавезног предмета је покривена одговарајућом уџбеничком и другом обавезном литературом (збирке текстова за припремање испита) која је унапред позната. У складу с могућностима, овај стандард примењује се и на изборне предмете.

Факултет пре почетка наставе обезбеђује у библиотекама уџбенике и другу литературу неопходну студентима за савлађивање градива у најмање два примерка, од којих се један не може износити из библиотеке.

За предмете за које није предвиђен уџбеник, Факултет обезбеђује збирке текстова за спремање испита (хрестоматије, „ридере“, читанке...).

Библиотекар је обавезан да редовно прати да ли је литература предвиђена програмом предмета основних студија доступна студентима у библиотеци.

Факултет обезбеђује студентима библиотеку опремљену потребним бројем библиотечких јединица, као и опремом за рад библиотеке.

У коришћењу библиотеке студенту стручну помоћ пружа библиотекар.

Студенту се омогућује претрага библиотечког фонда помоћу различитих каталога и електронским путем.

Факултет систематично прати, оцењује и унапређује структуру и обим библиотечког фонда.

Факултет обезбеђује студентима коришћење неопходних информатичких ресурса за савлађивање градива: потребан број рачунара одговарајућег квалитета, другу информатичку опрему, приступ интернету и осталу комуникациону опрему у рачунарским учионицама са одређеним бројем термина за студенте свих нивоа студија.

Број запослених у библиотеци и пратећим службама, као и врста и ниво њихове стручне спреме усклађени су са стандардима за пружање ове врсте услуга и утврђени су одговарајућим Правилником и Уредбом о финансирању високошколских установа.

Компетентност и мотивисаност особља за подршку у библиотеци, читаоници и рачунарском центру се континуирано прати, оцењује и унапређује.

Студенти се систематски упознају са начином рада у библиотеци и у рачунарском центру. Библиотекари у току првог семестра прве године студија обучавају студенте о начину коришћења библиотечког фонда.

Запослени у рачунарском центру у току првог семестра прве године основних студија обучавају студенте о начину коришћења рачунарских учионица и одговарајућих програма.

Просторије намењене за смештај библиотечког фонда, архивског и осталог електронског материјала, а нарочито студентске читаонице, смештене су у одговарајућем делу зграде како би студентима, наставном и ненаставном особљу и осталим корисницима пружиле адекватне услове за рад. Коришћење библиотеке и приступ њеном комплетном фонду обезбеђен је радним даном од 8 до 20 часова и по потреби суботом од 8 до 14 часова.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 7:

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих аката.

Библиотекари редовно, најмање једном годишње подносе извештај о стању библиотечког фонда Комисији за библиотеке.

Центар за издавачку делатност, Комисија за библиотеке и Комисија за информатику једанпут годишње подносе извештај Наставно-научном већу и Савету.

Факултет, водећи рачуна о заштићеним ауторским правима, обезбеђује студентима свих нивоа студија збирке текстова неопходних за припрему испита, у складу са бројем бодова који поједини испити носе у ЕСПБ бодовима, у електронској форми.

За потребе конкурсана за лиценце потребне за самостално пријављивање на међународне пројекте који имају за циљ да подрже реформе наставног и научног рада и повећање квалитета високог образовања у Европском простору науке, истраживања и високог образовања, Факултет израђује Информациони пакет. Концепцију, реализацију и ажурирање Информационог пакета прати факултетски ЕСПБ координатор.

Стандард 8: Стандарди за обезбеђивање квалитета простора и опреме

Факултет обезбеђује просторне капацитете у складу са акредитационим стандардима.

Факултет поседује примерене просторне капацитете: учионице, кабинете, библиотеке, читаонице и друге просторије за извођење наставне и научноистраживачке делатности.

Факултет поседује адекватну и савремену техничку, лабораторијску и другу специфичну опрему која обезбеђује квалитетно извођење наставе на свим врстама и нивоима студија, и систематски их унапређује.

Као друштвено одговоран послодавац, Факултет унапређује оптималне услове за студенте са физичким хендикепом, укључујући мада не ограничавајући се на: приступну рампу и тоалет за студенте са физичким хендикепом, компјутерски кућак са специјализованом опремом за слепе и слабовиде студенте, као и за студенте са оштећењем слуха.

Факултет подиже ниво опремљености простора, посебно водећи рачуна о тоалетима, изолацији и климатизацији радних простора. Факултет континуирано прати и усклађује своје просторне капацитете и опрему са потребама наставног процеса и бројем студената, и систематски их унапређује.

Факултет свим запосленим и студентима обезбеђује приступ различитим базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе.

Факултет поседује више просторија опремљених савременим техничким и осталим уређајима који студентима и особљу омогућавају рад на рачунарима и коришћење услуга Рачунарског центра.

Факултет посебно брине о амбијенталној целини чији су зграде Факултета део, у сарадњи са надлежним институцијама, државном управом и локалном самоуправом.

Факултет посебно води рачуна о обезбеђењу и унапређењу простора за наставу и истраживања студената мастер и докторских студија, укључујући простор за самостални истраживачки рад студената.

Ради повезивања истраживачке и наставне делатности у ову сврху опрема се простор у институтима, центрима, збиркама и другим научним јединицама на Факултету. Посебна пажња посвећује се мултифункционалности

просторија научних јединица Факултета и њиховој искоришћености за примарне делатности Факултета.

Усаглашавање намена простора намењеног за научноистраживачки рад и докторске и мастер студије, одвија се на Деканском савету, уз сагласност одељења, пре почетка школске године.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 8:

Шеф Одсека за техничке послове и шеф Рачунарско-документационог центра подносе Декану извештај о квалитету простора, односно опреме једанпут годишње. О наставним, научним и финансијским аспектима обезбеђивања овог стандарда, предлоге и извештаје подносе надлежни продекани, по потреби.

Стандард 9: Стандарди за утврђивање улоге студената у самовредновању и провери квалитета

Представници студената су чланови Комисије Факултета надлежне за обезбеђивање квалитета.

Студенти на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет рада Факултета, укључујући и резултате самовредновања и оцењивања квалитета.

Обавезан елемент самовредновања Факултета јесте анкета којом се испитују ставови и мишљења студената о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања. Факултет је обавезан да организује и спроведе анкету и да анализу њених резултата укључи у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета. Студенти су активно укључени у поступак доношења студијских програма.

Студенти у семестру када се завршава настава на предмету вреднују рад наставника у настави у складу са правилницима Универзитета и Факултета.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 9:

Комисија за вредновање редовно прати улогу студената у самовредновању и провери квалитета и подноси извештај једанпут годишње Наставно-научном већу.

Стандард 10: Стандарди за обезбеђивање квалитета управљања Факултетом

Савет Факултета и Декан обављају функцију органа управљања и органа пословођења и њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању Факултетом утврђени су Статутом Факултета и Законом.

Организационе јединице и њихов делокруг рада утврђени су Статутом Факултета и Законом. Декан је одговоран за координацију рада организационих јединица. По потреби, Декан задужује надлежне продекане за координацију организационих јединица када је реч о специфичним наставним, научним и финансијским аспектима рада Факултета.

Факултет обезбеђује управљачком особљу перманентно образовање и усавршавање на професионалном плану у складу са финансијским могућностима Факултета.

Декан руководи Факултетом на добробит свих научних и наставних области за које је Факултет матичан, у складу са Законом.

О питањима од значаја за рад Факултета и предлозима за унапређење наставне и научне делатности, Декан се консултује са управницима одељења на редовним састанцима Деканског савета, који се одвијају по утврђеном распореду, по правилу 2 или 3 недеље пре седнице Изборног и Наставно-научног већа. О покренутим питањима и предлозима начелно усвојеним од стране Деканског савета, Управници обавештавају чланове својих одељења, и отварају расправу која има за циљ информисање чланова одељења и формирање ставова о питањима о којима се доносе одлуке на наредним седницама Већа и Савета.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 10:

Управници организационих јединица, шефови служби и Секретар Факултета подносе Декану извештаје о раду организационих јединица једном годишње, на крају извођења наставе у пролећном семестру, а најкасније до 30. јуна текуће године. На основу ових извештаја, као и властитих резултата у управљању, Декан подноси Савету извештај о квалитету управљања Факултетом једанпут годишње.

Декан систематски прати и оцењује управљање и организацију Факултета и, када нађе да је потребно предузети системске мере за њихово унапређење, прибавља мишљење Савета и покреће иницијативу промене Статута, односно доношења или промене одговарајућег правилника.

Правилником о квалитету управљања Факултетом и квалитету ненаставне подршке прописују се поступци за систематско праћење и оцењивање рада Декана и Савета и унапређење квалитета њиховог рада.

Наставници и сарадници, као чланови Наставно-научног већа, као и чланови Студентског парламента, једном у три године вреднују рад Декана и Савета. Резултати вредновања достављају се Савету на разматрање. Савет ове резултате разматра на истој седници на којој разматра и извештај Декана о квалитету управљања Факултетом.

Декански колегијум подноси одељењима Извештај о раду најкасније недељу дана пред вредновање рада Управе.

Стандард 11: Стандарди за обезбеђивање квалитета ненаставне подршке

Организација рада ненаставног особља утврђена је Статутом Факултета и усклађена са Статутом Универзитета и законом. Услови и поступак заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља доступни су јавности.

Број и квалитет ненаставног особља Факултета усклађени су са стандардима за акредитацију. Заједно са Планом дугорочног ангажовања наставника и сарадника доноси се и План дугорочног ангажовања ненаставног особља.

Секретар Факултета је одговоран за координацију рада ненаставних служби.

Рачунарско-документациони центар задужен је за компјутеризацију целокупног система потребног за подршку извођење наставе и одговарајућу техничко-документациону подршку. За обављање послова у овој области који

захтевају посебна знања или велики утрошак времена могу се, на основу посебног уговора о делу, ангажовати и лица која нису запослена у одговарајућим ненаставним службама Факултета.

Квалитет ненаставне подршке у погледу опремљености одељењских и других библиотека на Факултету и њихове координације, ближе је уређен Стандардом 7.

Факултет обезбеђује ненаставном особљу перманентно образовање и усавршавање на професионалном плану у складу са овим Правилником, процењеним потребама, мишљењем руководиоца факултетских служби и Деканског савета о посвећености и мотивисаности ненаставног особља за усавршавање у релевантној области.

Перманентно усавршавање ненаставног особља обезбеђује се у складу са финансијским могућностима Факултета.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 11:

Правилником о квалитету ненаставне подршке прописују се поступци за систематско праћење и оцењивање рада ненаставног особља на Факултету и унапређење квалитета њиховог рада. На Факултету се посебно прати и оцењује однос ненаставног особља према студентима и мотивација у раду са студентима.

Секретар Факултета једном годишње, на основу појединачних извештаја, после консултација са Управницима Одељења и шефовима служби, подноси Савету Факултета Извештај о раду ненаставног особља и квалитету ненаставне подршке.

Наставници и студенти оцењују рад ненаставног особља у поступку самовредновања. Студентски парламент такође може да разматра рад ненаставних служби Факултета и може једанпут годишње да упути Савету Факултета мишљење о томе. Резултате вредновања ненаставног особља које су обавили наставници и сарадници, као и мишљење Студентског парламента Савет Факултета разматра на истој седници на којој разматра и извештај Декана о квалитету ненаставне подршке, током јесењег семестра.

Ради провере квалитета и унапређивања ненаставне подршке, Факултет организује вредновање рада ненаставног особља. Карактер и процедуре вредновања ненаставног особља прецизирају се посебним правилником.

Стандард 12: Стандарди за обезбеђивање квалитета финансирања

Факултет обезбеђује финансијска средства неопходна за реализацију наставног и научног процеса, као и за обављање других професионалних активности.

Финансијску стабилност и ликвидност у дужем временском периоду Факултет обезбеђује континуираним повећавањем извора прихода и самосталним планирањем распореда и намене финансијских средстава.

Извори финансирања Факултета су:

- средства која обезбеђује оснивач;
- школарине;
- донације, поклони и завештања;
- средства за финансирање научноистраживачког и стручног рада;

- пројекти и уговори у вези са реализацијом наставе, истраживања и консултантских услуга;

- накнаде за комерцијалне и друге услуге;
- оснивачка права из уговора са трећим лицима;
- други извори, у складу са законом.

На почетку сваке школске године, Декански колегијум планира буџет намењен наставним и научним активностима, и текућим пословима одржавања. При изради Финансијског плана Декански колегијум води рачуна о плановима појединих одељења и њихових научних јединица. Декански колегијум финансијски усмерава равномеран развој научних области и студијских програма за које је Факултет матичан.

Факултет обезбеђује јавност и транспарентност својих извора финансирања и начина употребе финансијских средстава кроз Извештај о пословању и Финансијски план који усваја Савет Факултета.

Самостални приходи Факултета остварени издвајањем од прихода пројеката који се реализују у наставним и научним јединицама, осим када је то дефинисано правилима финансијера (Министарства задуженог за науку, Министарства просвете и сл.) или донатора, усмеравају се у, и користе за менаџмент тих пројеката, или за пријаву будућих пројеката за које се процени да могу да генеришу самостални приход Факултета, осим средстава намењених редовном одржавању.

Факултет настоји на континуираном унапређењу квалитета живота запослених и студентског стандарда.

Факултет настоји да обезбеди подршку локалних самоуправа, посебно Скупштине општине Стари град и Скупштине града Београда, када је о целокупној његовој делатности реч.

Поступак за обезбеђивање Стандарда 12:

Квалитет финансирања редовно прате и планирају организационе јединице и о томе обавештавају Управу и Финансијску комисију. Декан подноси Извештај о пословању једном годишње.

У контексту економске кризе, Факултет води рачуна о нивоу личних доходака запослених и настоји да генерише самосталне приходе. Факултет обезбеђује алтернативне изворе финансирања, у складу са Законом.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

Прилог 2.2. План рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 2.2

Прилог 2.2. План рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ - ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање

ПРЕДЛОГ

У Београду, 2019.

ПЛАН РАДА КОМИСИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА И ПРОЦЕДУРЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У ОКВИРУ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА

План рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета предвиђају поступке и мере за све области обезбеђивања квалитета. У складу са правилницима о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа, стандардима за спољашњу проверу квалитета високошколских установа и стандардима за акредитацију високошколских установа и студијских програма, које је донео Национални савет за високо образовање и са Стратегијом за обезбеђивање квалитета рада Филозофског факултета утврђују се стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета у следећим областима:

- студијски програми основних академских студија,
- студијски програми мастер академских студија,
- студијски програми докторских академских студија,
- наставни процес,
- научноистраживачки и стручни рад,
- наставници и сарадници,
- студенти,
- уџбеници, литература, библиотечки и информатички ресурси,
- простор и опрема,
- управљање Факултетом и ненаставна подршка.

1. У циљу обезбеђивања квалитета студијских програма планирају се следећи поступци и мере:

- Спровођење континуираног студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника, односно квалитета наставног процеса, два пута годишње, и то: први пут пред завршетак наставе у зимском семестру, а други пут пред завршетак наставе у летњем семестру,

односно у терминима предвиђеним Акционим планом рада Факултета који усваја Савет Филозофског.

- Спровођење континуираног анкетирања дипломираних студената и послодаваца о квалитету и исходима студијског програма са фокусом на усаглашеност са савременим тенденцијама струке и потребама тржишта рада.

2. На обезбеђивању квалитета наставе треба предузети следеће поступке и мере:

- Спровести редовну анонимну анкету студената свакога семестра, која садржи и питања која се односе на квалитет наставе.
- Обезбедити обраду свих података произашлих из анкете укључујући и оне који се односе на квалитет наставе.
- Упознати Наставно-научно веће и Студентски парламент са општим карактеристикама резултата анкете укључивши и оне које се односе на квалитет наставе.
- Упознати појединачно наставнике и сараднике са проценом квалитета наставе.

3. На обезбеђивању квалитета научног и стручног рада треба предузети следеће поступке и мере:

- Обезбедити редовно годишње праћење и контролу резултата научног и стручног рада наставника.

4. На обезбеђивању вредновања квалитета рада наставника и сарадника треба спровести следеће:

- Редовну анонимну анкету наставног особља која садржи и питања која се односе на квалитет ненаставне подршке и квалитет управљања Факултетом.
- Упознати Наставно-научно веће са општим карактеристикама резултата анкете укључивши и оне које се односе на квалитет педагошког рада наставника и сарадника.
- Упознати наставнике и сараднике са проценом вредновања рада квалитета ненаставне подршке и квалитет управљања факултетом, као и објавити Извештај на сајту Факултета.

5. На обезбеђивању квалитета вредновања рада студената треба предузети следеће поступке и мере:

- Објављивати релевантне податке у вези са условима и критеријумима уписа на студијске програме и са режимом студија на огласној табли и интернет сајту Факултета као и у посебним информаторима за упис основних, мастер и докторских студија;
- Систематски пратити и анализирати пролазност и успешност студената уписаних на студијске програме (по предметима, испитним роковима, годинама и нивоима студија) и податке представљати на Наставно-научном већу Филозофског факултета;
- Упознати Наставно-научно веће и Студентски парламент са општим карактеристикама резултата пролазности и успешности студирања, као и резултатима анкете укључивши и оне које се односе на вредновања рада студената.

- 6. На обезбеђивању квалитета уџбеника, стручне литературе и информатичких ресурса треба предузети следеће поступке и мере:**
- Редовно пратити доступност уџбеника и литературе и оценити стање.
 - Спровести праћење и оцењивање рада издавачке делатности и библиотекара у Библиотекама Факултета, а нарочито коректност и професионалност у односу према студентима, наставницима и сарадницима. Активност треба да буде обухваћена редовном студентском евалуацијом.
- 7. На обезбеђивању квалитета техничких и материјалних ресурса треба предузети следеће поступке и мере:**
- Спровести редовну анонимну анкету наставника, сарадника и студената, која садржи питања која се односе на квалитет техничких и материјалних ресурса факултета.
 - Извршити редовну годишњу анализу техничких и материјалних ресурса.
- 8. На обезбеђивању квалитета ненаставне подршке треба предузети следеће поступке и мере:**
- Спровести редовну анонимну анкету студената и наставног особља, која садржи питања која се односе на квалитет рада Студентске службе.
 - Спровести редовну анонимну анкету студената, наставног и ненаставног особља која садржи и питања која се односе на квалитет управљања факултетом и на квалитет ненаставне подршке.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, ресорни продекани и радне групе за праћење и оцену квалитета које именује Декан, координирају и организацију спровођења анкета из одговарајућих области. У првој фази увођења континуираног праћења квалитета, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету координира и реализује истраживања - анкетирања у складу са досадашњом искуством и позитивном праксом праћења и унапређење квалитета високошколских установа у оквиру стандарда квалитета.

У Београду, децембар 2019.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање

др Мирјана Адамовић, председница

Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање о оцени квалитета на Филозофском факултету са предлогом корективних мера

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 2.3

Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање о оцени квалитета на Филозофском факултету са предлогом корективних мера

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Филозофског факултета у Београду у свом последњем саставу формирана је на основу члана 232. став 1. алинеја 1. Статута Факултета одлуком Наставно-научног већа Филозофског факултета на XX редовној седници, одржаној дана 27.09.2018. године. Чланове Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање (у даљем тексту Комисија) чине 10 наставника, 1 члан из редова ненаставног особља и 2 представника студента (видети Прилог 3.1. – Стандард 3).

За стварање формално-правних услова и разраду унутрашњих механизма обезбеђења и унапређивања квалитета, као и правила самовредновања Комисија се ослања на:

1. **Стратегију за обезбеђивање квалитета** – Савет Филозофског факултета је на седници одржаној2020. усвојио документ Стратегија за обезбеђивање квалитета (бр..... од) који представља ревидираниу верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29.10.2007. (одлука бр. 1414/2 од 19.10.2007.) (видети Прилог 1.1 – Стандард 1)
2. **Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету** којим се утврђује систем обезбеђивања квалитета и регулишу систематско праћење и периодична провера квалитета рада Филозофског факултета, одређују се и органи који обезбеђују квалитет и спроводе самовредновање, поступци за обезбеђивање квалитета и спровођење самовредновања, начин чувања прикупљених података и финансирање послова обезбеђивања квалитета и спровођења самовредновања на Факултету, а које је донело на основу члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета а у вези са чланом 11. став 1. тачка 7. и чланом 17. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/2005, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08 и 44/10), Наставно-научно веће на својој XIII редовној седници одржаној 30.06.2011. године (одлука бр. 1016/1-VI/1 од 30.06.2011. године) и на основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године (одлука бр. 946/1-VII од 1.6.2017. године) (видети Прилог 2.4.)
3. **Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање** којим се утврђују се стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и самовредновање рада Филозофског факултета, стила и обима реформи

управљања, наставног и научноистраживачког рада и студијских програма основних академских, мастер академских и докторских студија, а који донело на основу члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета а у вези са чланом 11. став 1. тачка 7. и чланом 17. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС», бр. 76/2005, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08 и 44/10), Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 30.06.2011. године (одлука бр. 1016/1-VI/1 од 30.06.2011. године) (видети Прилог 2.1.)

- 4. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника** којим се уређује студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе Филозофског факултета, органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету, а који је донело на основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године (одлука бр. 635/1-V од 24.05.2007. године)

На основу ових докумената састављен је **Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета на Филозофском факултету** који је Комисија уз Стратегију за обезбеђивање квалитета предложила Савету Филозофског факултета (усвојен на седници Савета одржаној2020. године као прилог Извештаја о самовредновању Филозофског факултета - одлука бр..... од 2020. године).

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање спровела је у периоду од последњег Извештаја о самовредновању који је усвојило на основу члана 202. став 1. алинеја 25. Статута Факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој III редовној седници, одржаној дана 08.03.2016. године (одлука бр. 397/2- VIII од 08.03.2016.) у делу који се односи на процену испуњености Стандарда од 1 до 7 и Савет Факултета на основу члана 224. став 4. алинеја 3 и члана 245. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање на својој II редовној седници, одржаној дана 28.01.2016. године, усвојио Извештај о самовредновању у делу који се односи на процену испуњености Стандарда од 8 до 12. следеће активности:

- 1. Вредновање управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(*наставничко вредновања свих аспеката управљања и организације рада на Филозофском факултету*)
- 2. Студентска евалуација управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(*истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују студенти*)
- 3. Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(*вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама*)
- 4. Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(*вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама*)
- 5. Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**

(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на мастер и докторским студијама)

6. Анкетирање послодаваца

(мишљења послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца спроведено приликом састављања овог Извештаја)

7. Анкете дипломираних студената Филозофског факултета

(мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења спроведено приликом састављања овог Извештаја)

(видети Прилог 3.2. и Прилог 3.3. – Стандард 3)

Анкета вредновања педагошког рада наставника/сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду се редовно спроводи сваког семестра, што указује на чињеницу да постоји искуство и јасно изражена спремност на учешће у вредновању квалитета. Дефинисане су јасне и прецизне процедуре истраживања и верификације резултата. У наредном периоду треба ове процедуре унапређивати како би се добили што квалитетнији подаци. Правилна анализа добијених мишљења и сугестија од стране студената, запослених, дипломаца и послодаваца је кључна, јер се на основу њих пружа прилика за извођење квалитетних и објективних закључака, а сходно уоченим слабостима.

Детаљне анализе и резултати свих спроведених анкета дати су у Прилогу 3.3. – Стандард 3, затим Прилогу 4.1. и Прилогу 4.2. – Стандард 4 и Прилогу 5.1. – Стандард 5.

Основна полазна документа за структурирање и писање Извештаја о самовредновању су:

1. Упутства за припрему извештаја о самовредновању, која је дала Комисија за акредитацију високошколских установа;

2. Стратегија за обезбеђивање квалитета Филозофског факултета;

3. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету

4. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

5. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

У Извештају о самовредновању, у оквиру сваког појединачног стандарда посебно су обрађени следећи елементи:

1. Опис стања, анализа и процена стандарда;

2. У оквиру сваког стандарда методом SWOT анализе извршена је детаљна анализа предности, слабости, могућности које могу позитивно да утичу на побољшање стандарда и опасности или препреке које могу негативно да утичу на побољшање стандарда и укупну активност Факултета. Анализа предности, слабости, могућности и опасности обављена је у складу са следећим категоријама процене:

SWOT анализа	Квантификација процене за сваку извршену
--------------	--

	анализу дефинисана је ознакама
(Strengths): предности S	+++ — високо значајно,
(Weaknesses): слабости W	++ — средње значајно,
(Opportunities): могућности O	+ — мало значајно
(Threats): опасности T	0 — без значајности

3. Приказан је предлог мера и активности за унапређење квалитета.

У оквиру документа Извештај о самовредновању и оцењивању квалитета, припремљене су табеле и прилози за сваки стандард посебно, и то:

Табеле и прилози за Стандард 1:

Прилог 1.1. Стратегија за обезбеђивање квалитета

Прилог 1.2. Мере и субјекти обезбеђивања квалитета

Прилог 1.3. Акциони план за спровођење Стратегије и одлуке о његовом усвајању и допунама (уколико их је било).

Прилог 1.1.а. Одлука о усвајању Стратегије за обезбеђивање квалитета и Акционом плану

Прилог 1.1.б. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању и приложеним документима за обезбеђивање квалитета и самовредновања

Табеле и прилози за Стандард 2:

Прилог 2.1. Усвојени документ – Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

Прилог 2.2. План рада и процедура за праћење и унапређење квалитета високошколске установе у оквиру стандарда квалитета

Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање о оцени квалитета на Филозофском факултету са предлогом корективних мера

Прилог 2.4. Усвојени документи - Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету.

Табеле и прилози за Стандард 3:

Прилог 3.1. Формално успостављено тело (Комисија) са конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета на Факултету (извод из Статута) и опис рада (до 100 речи).

Прилог 3.2. Списак свих анкета - обрасци и резултати спроведених анкета на Филозофском факултету

Прилог 3.3. Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

Табеле и прилози за Стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 академске године

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 академске године у оквиру акредитованих студијских програма.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 академске године.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкете о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкете о задовољству послодавца стеченим квалификацијама дипломаца

Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета

Табеле и прилози за Стандард 5:

Прилог 5.1. Анализа резултата анкете студената о квалитету наставног процеса

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника

Прилог 5.4. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

Табеле и прилози за Стандард 6:

Табела 6.1. Назив и број текућих научноистраживачких/уметничких пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени на Факултету.

Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим међународним и домаћим пројектима

Табела 6.3. Збирни преглед научноистраживачких и уметничких резултата у установи у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата.

Табела 6.4. Списак АНЦИ/SCI/ CCЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период.

Табела 6.5. Листа одбрањених докторских дисертација и уметничких пројеката у установи у претходне три школске године са резултатима који су објављени или прихваћени за објављивање

Табела 6.6. Назив и број текућих стручних и уметничких пројеката који се тренутно реализују у установи чији су руководиоци наставници стално запослени у високошколској установи.

Табела 6.7. Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља

Прилог 6.1. Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научноистраживачком и уметничко-истраживачком раду.

Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Прилог 6.3. Однос броја SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Прилог 6.4. Одлука о акредитацији Филозофског факултета у Београду за обављање научноистраживачке делатности

Прилог 6.5. Правилник о раду научних јединица Филозофског факултета

Табеле и прилози за Стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правилник о избору наставника и сарадника

Прилог 7.1.б. Правила о ближним условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Табеле и прилози за Стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.

Табела 8.2. Стопа успешности студената.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Прилог 8.4. Пролазност студената први пут уписаних на предмете у школској 2018/2019. Години

Прилог 8.5.а. Правилник о упису студената на основне академске студије

Прилог 8.5.б. Правила основних академских студија (за студенте уписане од академске 2006/2007)

Прилог 8.5.в. Правила мастер академских студија

Прилог 8.6. Упутство о поступку за упис кандидата на докторске академске студије

Прилог 8.5. Правилник о упису студената на основне академске студије

Прилог 8.7. Студентски парламент

Табеле и прилози за Стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Прилог 9.1 Општи акт о уџбеницима (Правилник о издавачкој делатности)

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Прилог 9.2.а. Списак објављених монографија, уџбеника и других публикација у издању Филозофског факултета

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Прилог 9.4. Правилник о раду Библиотеке Филозофског факултета

Прилог 9.5. Одлука о формирању Комисије за библиотеке

Табеле и прилози за Стандард 10:

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Шематска организациона структура Филозофског факултета

Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета

Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета

Прилог 10.5. Одлуке о избору продекана Факултета

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету

Табеле и прилози за Стандард 11:

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Табеле и прилози за Стандард 12

Прилог 12.1. Финансијски план за 2019 (Предлог финансијског плана за 2019.)

Прилог 12.2. Годишњи извештај о финансијском пословању за 2018. годину

Табеле и прилози за Стандард 13

Прилог 13.1 Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Табеле и прилози за Стандард 14:

Прилог 14.1 Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Прилог 14.2 Одлука о усвајању Извештаја о самовредновању

Табеле и прилози за Стандард 15:

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Табела 15.2 Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Табела 15.3 Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Прилог 15.1.а. Правилник докторских студија

Прилог 15.1.б. Правилник докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године

Прилог 15.1.в. Измене и допуне Правила докторских студија

Прилог 15.2 Извод из Статута који регулише докторске студије

Прилог 15.4 Правилник о избору ментора

Прилог 15.5 Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта

Прилог 2.4. Усвојени документи - Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 392/1-VI/1
20.3.2008. године

На основу члана 236, став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој XIII седници одржаној 20.3.2008. године донело,

**ПРАВИЛНИК
О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊУ**

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању (у даљем тексту: Правилник) утврђује се систем обезбеђивања квалитета и регулишу се систематско праћење и периодична провера квалитета рада Универзитета у Београду-Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет).

Правилником се одређују и органи који обезбеђују квалитет и спроводе самовредновање, поступци за обезбеђивање квалитета и спровођење самовредновања, начин чувања прикупљених података и финансирање послова обезбеђивања квалитета и спровођења самовредновања на Факултету.

Члан 2.

Факултет систематски прати испуњеност стандарда у следећим областима: студијски програми основних, дипломских-master и специјалистичких студија, студијски програми докторских студија, наставни процес, научноистраживачки и стручни рад, наставно особље, квалитет студената, уџбеници, литература, библиотечки и информатички ресурси, управљање, ненаставна подршка, простор и опрема, финансирање и улога студената у обезбеђивању квалитета и самовредновању.

Члан 3.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада предлаже одговарајуће инструменте за праћење испуњености стандарда а усваја их Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће).

Члан 4.

Обезбеђивање квалитета је стална обавеза Факултета.
Самовредновање у смислу члана 17. Закона о високом образовању се спроводи сваке треће године.

Други поступци самовредновања се спроводе по потреби, на захтев Већа или Савета Факултета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 5.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 6.

Веће образује Комисију.
Комисија се састоји од по једног представника одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената и једног представника ненаставног особља.

Комисија бира председника.

Комисија може да именује радне и стручне групе.

Члан 7.

Комисија одлучује о програму, времену и начину реализације поступка вредновања, односно обезбеђивања квалитета и самовредновања на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Члан 8.

Комисија именује радне или стручне групе за разраду програма вредновања и спровођење поступка вредновања (поступци реализације вредновања, процедуре обраде података и друго).

Радне или стручне групе подносе Комисији извештаје на основу обрађених података.

ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА

Члан 9.

Одељења формирају одељењске комисије за праћење и обезбеђивање квалитета.

Одељењске комисије подносе извештаје одговарајућим комисијама Већа најкасније до краја октобра текуће године за претходну школску годину.

Комисије Већа на основу извештаја из става 2. овог члана подносе извештаје Већу најкасније до краја новембра текуће године за претходну школску годину.

Веће у децембру разматра извештаје комисија, утврђује испуњеност стандарда из своје надлежности и предлаже мере за унапређивање рада Факултета.

Члан 10.

Одељење је обавезно да размотри Закључак Већа о усвајању извештаја из члана 9. став 4. овог правилника.

Члан 11.

Управници организационих јединица, шефови служби и секретар Факултета подносе Декану извештаје о раду организационих јединица и служби и спровођењу стандарда за обезбеђивање квалитета и самовредновање из надлежности Савета, најкасније до краја октобра текуће године за претходну школску годину.

Декан на основу извештаја из става 1. овог члана сачињава свој извештај и подноси га Савету најкасније до краја новембра текуће године за претходну школску годину.

Савет у децембру разматра извештај Декана, утврђује испуњеност стандарда из своје надлежности и предлаже мере за унапређивање рада Факултета.

Члан 12.

Одељење је обавезно да размотри Закључак Савета о усвајању извештаја из члана 11. став 3. овог правилника.

ПОСТУПЦИ ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ

Члан 13.

Секретар Већа и секретар Савета достављају Комисији све извештаје о раду Факултета који су релевантни за вредновање испуњености Стандарда за обезбеђивање квалитета и самовредновање а које су Веће и Савет усвојили.

Члан 14.

У поступку самовредновања обавезно се разматра оцена студената о испуњености стандарда за обезбеђивање квалитета и самовредновање. Оцена студената се утврђује посебним поступком самовредновања у складу са чланом 4. став 3. овог правилника и на основу мишљења Студентског парламента.

Члан 15.

Комисија сачињава Збирни извештај о спроведеном самовредновању и предлаже мере за унапређивање рада Факултета.

Комисија подноси Већу и Савету Збирни извештај о спроведеном самовредновању најкасније три године од усвајања претходног Извештаја.

Члан 16.

Збирни извештај о спроведеном самовредновању доставља се Универзитету у Београду и објављује се на интернет страници Факултета.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 17.

Базе података и извештаји чувају се трајно.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 18.

Факултет финансира вредновање на терет планираних средстава општих трошкова рада Факултета.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 19.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VII
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело,

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊУ

Члан 1.

Члан 4, став 2. мења се и гласи:

«Самовредновање у смислу члана 17. Закона о високом образовању се спроводи сваке треће године, тако да се нацрт извештаја сачини и преда Комисији на почетку сваког шестог семестра по реду, рачунајући од времена усвајања претходног извештаја.»

Члан 2.

Члан 8, став 2. мења се и гласи:

«Прикупљање и обраду података неопходних за вредновање врши Одељење заједничких служби.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године - Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године</p>	<p>Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета</p> <p>Проф. др Данијел Синани, с.р.</p>
--	--

Прилог 3.1. Формално успостављено тело (Комисија) са конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета на Факултету (извод из Статута) и опис рада (до 100 речи).

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 3.1.

Прилог 3.1. Формално успостављено тело (комисија, одбор, центар) са конкретном одговорношћу за унутрашње осигурање квалитета у високошколској установи (извод из Статута) и опис рада (до 100 речи).

Формално успостављено тело је Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 1420/1-ХИХ/9
27.09.2018. године

На основу члана 232. став 1. алинеја 9. Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој XX редовној седници, одржаној дана 27.09.2018. године, донело следећу

О Д Л У К У

Образована је КОМИСИЈА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊЕ.

За чланове Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање изабрани су:

- доц. др Орсаг Љигорио,
- Миланца Весковић Анђелковић,
- проф. др Александар Животић,
- проф. др Мирослава Трајковић,
- доц. др Данијела Велимировић,
- доц. др Зорница Милошевић,
- доц. др Владимир Симић,
- доц. др Бранислав Анђелковић,
- доц. др Драган Јанковић,
- др Мирјана Адамовић и
- Јасмина Илић.

Чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање изабрани су за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године

Дестаменти:

1x Члановима Комисије
1x Секретару Факултета
1x Стручном сараднику
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Сивани

Извод из Статута Филозофског факултета

СТАТУТ

Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет (у даљем тексту: Факултет) доноси Статут као основни општи акт, којим се уређује организација, начин рада, управљање и руковођење, као и друга питања од значаја за обављање делатности и рад Факултета.

Статут уређује:

- I Основне одредбе;
- II Седиште Факултета;
- III Заступање Факултета;
- IV Делатност Факултета;
- V Врсте, степени и обим студија;
- VI Упис на студије;
- VII Статус студента;
- VIII Оцењивање и испити;
- IX Правила основних академских студија;
- X Правила мастер академских студија;
- XI Правила специјалистичких академских студија;
- XII Правила докторских академских студија;
- XIII Програме образовања током читавог живота;
- XIV Права, обавезе и одговорност студената;
- XV Наставници, сарадници и истраживачи;
- XVI Организација Факултета;
- XVII Органи Факултета;
- XVIII Самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
- XIX Признавање страних високошколских исправа и вредновање страних студијских програма

3.1. НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ (ВЕЋЕ)

Члан 221.

За проучавање и припрему питања из свог делокруга, Веће образује сталне комисије:

- Статутарну комисију;
- Кадровску комисију;
- Комисију за праћење и утврђивање квалитета наставе;
- Комисију за докторске студије;

- Комисију за студентска питања;
- Комисију за научноистраживачки рад;
- Комисију за библиотеке;
- Комисију за информатику;
- **Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање;**
- Комисију за наставну, научну и техничку документацију;
- Финансијску комисију.

Чланови сталних комисија бирају се на период од три године.

Веће може, по потреби, да образује и повремене комисије.

Члан 225.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање је задужена за обезбеђивање и унапређивање квалитета рада на Факултету, а посебно за:

- промовисање културе квалитета;
- планирање и анализирање поступака вредновања наставног и научно-истраживачког рада;
- израду предлога Стратегије за обезбеђивање квалитета;
- праћење остваривања Стратегије за обезбеђивање квалитета и предлагање мера и активности у циљу побољшања квалитета.

Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета.

XVIII ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊЕ

Члан 234.

Факултет систематски обезбеђује квалитет и вреднује испуњеност стандарда у следећим областима: студијски програми основних, дипломских-master и специјалистичких студија, студијски програми докторских студија, наставни процес, научноистраживачки и стручни рад, наставно особље, квалитет студената, уџбеници, литература, библиотечки и информатички ресурси, управљање, ненаставна подршка, простор и опрема, финансирање и улога студената у обезбеђивању квалитета и самовредновању.

На Факултету се организује студентско вредновање педагошког рада наставника.

Члан 235.

Самовредновање се обавља у поступку припреме за акредитацију студијских програма и у периоду између две акредитације, у складу са Законом и посебним правилником.

Студентско вредновање педагошког рада наставника се обавља сваког семестра у складу са општим актима Универзитета и Факултета.

Члан 236.

Поступак вредновања, начин коришћења података прикупљених вредновањем, као и друга питања вредновања уређују се посебним правилником.

XXV ОПШТА АКТА

Члан 258.

Општа акта Факултета су:

1. Статут;
2. **Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању;**
3. Правилник о систему бодовања облика наставе;
4. Правилник о оцењивању и испитима;
5. Правилник о пријављивању предмета;
6. Правилник о трошковима студија;
7. Правилник о утврђивању стечених назива;
8. Правилник о ближим условима за избор наставника и сарадника;
9. Правилник о међународној сарадњи и односима са јавношћу;
10. Правилник о издавачкој делатности;
11. Правилник о раду библиотека;
12. Правилник о раду научних јединица;
13. Правилник о раду;
14. Правилник о организацији и систематизацији послова;
15. Правилник о зарадама;
16. Правилник о канцеларијском и архивском пословању;
17. Правилник о књиговодству;
18. Правилник о заштити од пожара;
19. Правилник о ближем уређивању поступка јавне набавке.

По потреби, Факултет доноси и друга општа акта.

[Прилог 2.1. Усвојени документ – Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање](#)

[Прилог 2.4. Усвојени документи - Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању на Филозофском факултету](#)

Прилог 3.1 ОПИС РАДА (ДО 100 РЕЧИ)

Основне активности Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање задужене за:

- праћење и унапређење квалитета наставе на Факултету су усмерене ка: 1. праћењу и анализирању студијских програма и квалитета наставе на Факултету; 2. анализи ефикасности студирања и вршењу евалуације стицања ЕСПБ бодова; 3. предлогу мера и активности за унапређење квалитета наставе и реформе студијских програма.
- обезбеђење и унапређење квалитета система високог образовања и научноистраживачког рада на Факултету су усмерене ка: 1. промовисању културе квалитета на Факултету; 2. планирању и анализирању поступака вредновања целокупног система високог образовања и научноистраживачког рада на Факултету; 3. изради предлога Стратегије за обезбеђење квалитета на Факултету; 4. праћењу реализације Стратегије за обезбеђење квалитета на Факултету и предлогу мера и активности у циљу побољшања квалитета

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 3.2.

Прилог 3.2. Списак свих анкета - обрасци и резултати спроведених анкета на Филозофском факултету

1. **Вредновање управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(наставничко вредновања свих аспеката управљања и организације рада на Филозофском факултету)
2. **Студентска евалуација управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују студенти)
3. **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)
4. **Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)
5. **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на мастер и докторским студијама)
6. **Анкетирање послодавца**
(мишљења послодавца о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца спроведено приликом састављања овог Извештаја)
7. **Анкете дипломираних студената Филозофског факултета**
(мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења спроведено приликом састављања овог Извештаја)

Прилог 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 3.3

ПРИЛОГ 3.3 Документ о анализи резултата анкета и о усвајању корективних и превентивних мера

У оквиру овог прилога представљени су анкетни образци и резултати анкета наведених у Прилогу 3.2.

1. **Вредновање управљања и организације рада на Филозофском факултету**
(наставничко вредновања свих аспеката управљања и организације рада на Филозофском факултету)

Vrednovanje upravljanja i organizacije rada na Filozofskom Fakultetu

1. Na kom Odeljenju Filozofskog fakulteta ste zaposleni?

Psihologija	1	Arheologija	6
Pedagogija i andragogija	2	Istorija	7
Filozofija	3	Etnologija i antropologija	8
Sociologija	4	Klasične nauke	9
Istorija umetnosti	5	Kabinet za strane jezike	10

2. Ocenite na skali 1-5 u kojoj meri ste zadovoljni sledećim aspektima rada uprave Fakulteta:

- 1- veoma sam nezadovoljan/a
 2-uglavnom sam nezadovoljan/a
 3-niti sam zadovoljan niti nezadovoljan/a
 4-uglavnom sam zadovoljan/a
 5-veoma sam zadovoljan/a
 *- ne mogu da procenim

1. Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	1	2	3	4	5	*
2. Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	1	2	3	4	5	*
3. Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	1	2	3	4	5	*
4. Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	1	2	3	4	5	*
5. Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	1	2	3	4	5	*
6. Reforma nastave	1	2	3	4	5	*
7. Reforma upravljanja Fakultetom	1	2	3	4	5	*
8. Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	1	2	3	4	5	*
9. Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	1	2	3	4	5	*
10. Ukupan rad Dekana fakulteta	1	2	3	4	5	*
11. Ukupan rad prodekana za nastavu	1	2	3	4	5	*
12. Ukupan rad prodekana za finansije	1	2	3	4	5	*

3 Ocenite na skali 1-5 u kojoj meri ste zadovoljni radom sledećih službi i pojedinaca na Fakultetu:

1. Rad Saveta fakulteta	1	2	3	4	5	*
2. Rad Dekanskog kolegijuma	1	2	3	4	5	*
3. Rad upravnika Odeljenja	1	2	3	4	5	*
4. Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	1	2	3	4	5	*
5. Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	1	2	3	4	5	*
6. Rad računovodstva	1	2	3	4	5	*
7. Rad sindikata	1	2	3	4	5	*
8. Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	1	2	3	4	5	*

4. Ocenite na skali 1-5 u kojoj meri ste zadovoljni radom sekretara Vašeg Odeljenja:

1. Podrška u organizaciji nastave	1	2	3	4	5	*
2. Pravljenje rasporeda časova	1	2	3	4	5	*
3. Pravljenje rasporeda ispita	1	2	3	4	5	*
4. Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	1	2	3	4	5	*
5. Dostupnost nastavniciama i saradnicima	1	2	3	4	5	*
6. Efikasnost u radu	1	2	3	4	5	*

5. Ocenite na skali 1-5 u kojoj meri ste zadovoljni radom bibliotekara na Vašem Odeljenju:

1. _____ (upišite ime)	1	2	3	4	5	*
2. _____ (upišite ime)	1	2	3	4	5	*
3. _____ (upišite ime)	1	2	3	4	5	*

6. Koliko često ste koristili usluge odeljenske biblioteke u poslednjih godinu dana?

1. Nijednom
2. Jednom
3. Jednom mesečno ili ređe
4. 2-3 puta mesečno
5. Češće od 2-3 puta mesečno

7. Koliko ste zadovoljni:

1. Snabdevenošću bibliotekog fonda na Vašem Odeljenju	1	2	3	4	5	*
2. Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	1	2	3	4	5	*

8. U kojoj meri ste zadovoljni uslovima rada na Fakultetu?

1. Higijensko-sanitarna	1	2	3	4	5	*
2. Veličina učionica	1	2	3	4	5	*
3. Opremljenost učionica	1	2	3	4	5	*
4. Klimatski uslovi u prostoru za rad	1	2	3	4	5	*
5. Zvučna izolacija	1	2	3	4	5	*
6. Raspored korišćenja sala	1	2	3	4	5	*
7. Radno vreme (rad po smenama)	1	2	3	4	5	*
8. Priprema i timnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	1	2	3	4	5	*

9. Koliko ste zadovoljni:

1. Odnosima sa kolegama na Odeljenju	1	2	3	4	5	*
2. Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	1	2	3	4	5	*
3. Opterećenošću nastavnim obavezama	1	2	3	4	5	*
4. Opterećenošću vannastavnim obavezama (komisije, sastanci Odeljenja i Veća, administrativne obaveze isl.)	1	2	3	4	5	*

Ukoliko postoji nešto važno što smo propustili da Vas pitamo, molimo Vas da to na ovom mestu dopišete:

Hvala na saradnji!

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta.....	8
Komentari nastavnika.....	11
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	12

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2016/2017 godine iznosi 41. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (andragogija i kabinet za strane jezike) do 9 (istorija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2016/2017 iznosi 3.75 (SD=1.04).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2016/2017 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja (M = 4.95, SD=0.25) i sekretara odeljenja (M = 4.87, SD=0.43), a najniža za rad uprave fakulteta (M = 3.4, SD=0.85).

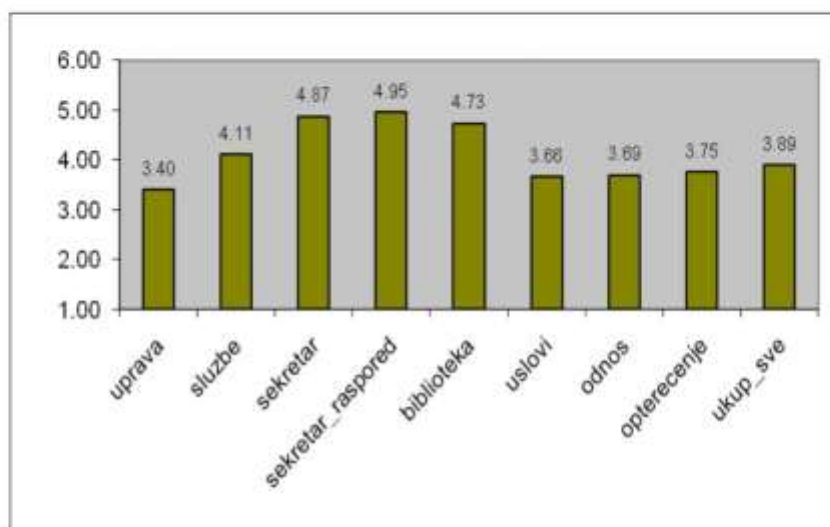
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava ukupno	41	3.40	0.85
službe ukupno	41	4.11	0.68
sekretari ukupno	40	4.87	0.43
bibliotekari ukupno	40	4.95	0.25
uslovi rada ukupno	35	4.73	0.69
odnos prema kolegama ukupno	41	3.66	0.67
opterećenje ukupno	40	3.69	1.16
ukupna ocena fakulteta	40	3.75	1.04

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, ali postoje statistički značajne razlike samo na jednom aspektu i to na odnosu prema kolegama (tabela 2).

Najvišu ocenu odnosu sa kolegama daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju M=5 (SD=0.0), a najnižu nastavnici Odeljenja za arheologiju M=2 (SD=0.76). Treba napomenuti da je sa Odeljenja za andragogiju samo jedan nastavnik popunio upitnik zbog čega je devijacija jednaka nuli, a što čini ovu ocenu nepouzdanom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	11.71	9	0.23
sluzbe ukupno	12.95	9	0.16
sekretari ukupno	15.96	9	0.07
bibliotekari ukupno	10.78	9	0.29
bibliotekari raspored	10.85	7	0.15
uslovi rada ukupno	5.77	9	0.76
odnos prema kolegama ukupno	20.80	8	0.01
opterećenje ukupno	4.48	9	0.88
ukupna ocena fakulteta	13.88	9	0.13

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

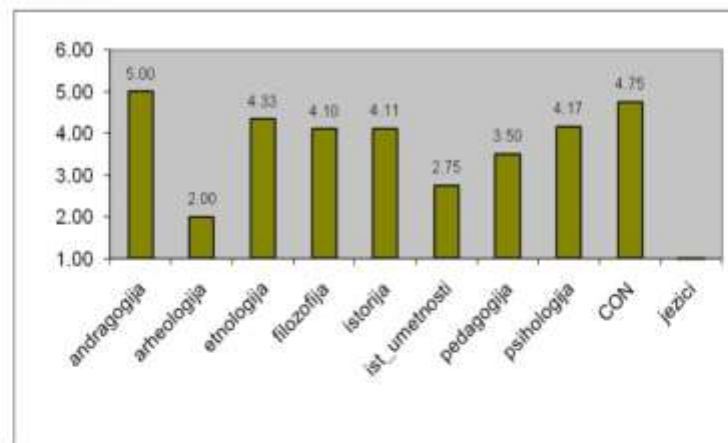


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena		uprava	službe	sekretar	sekretar_raspored	biblioteka	uslovi	odnos	opterećenje	UKUPNO
Andragogija	1	Prosek	3.33	4.25	5.00	5.00	-	4.10	5.00	4.50	4.10
		SD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arheologija	7	Prosek	3.37	3.74	4.93	4.79	4.50	3.57	2.00	3.93	3.70
		SD	0.66	0.71	0.19	0.57	0.71	0.45	0.76	0.79	0.28
Etnologija i antropologija	6	Prosek	3.74	4.33	5.00	5.00	5.00	3.91	4.33	3.92	4.19
		SD	0.95	0.47	0.00	0.00	0.00	0.93	0.82	1.20	0.59
Filozofija	5	Prosek	4.13	4.61	5.00	5.00	5.00	3.72	4.10	4.13	4.30
		SD	0.98	0.68	0.00	0.00	0.00	0.84	0.55	0.85	0.57
Istorija	9	Prosek	3.12	4.16	4.97	5.00	4.88	3.69	4.11	3.50	3.85
		SD	0.73	0.63	0.08	0.00	0.35	0.68	0.74	1.20	0.47
Istorija umetnosti	2	Prosek	2.71	2.84	4.75	4.75	3.25	3.50	2.75	3.75	3.30
		SD	0.65	0.58	0.35	0.35	2.47	0.71	1.77	1.77	0.42
Podugovija	5	Prosek	2.74	3.86	4.25	5.00	4.50	3.09	3.50	3.10	3.41
		SD	0.98	0.44	1.06	0.00	0.50	0.61	1.12	1.43	0.59
Psihologija	3	Prosek	3.49	4.48	5.00	5.00	5.00	3.60	4.17	3.67	4.02
		SD	0.24	0.44	0.00	0.00	0.00	0.35	0.29	0.58	0.13
CON	2	Prosek	3.71	4.29	5.00	5.00	-	3.90	4.75	4.50	4.05
		SD	0.88	1.01	-	-	-	0.92	0.35	0.71	0.91
Jezici	1	Prosek	4.40	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	-	3.50	4.47
		SD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	41	Prosek	3.40	4.11	4.87	4.95	4.73	3.66	3.69	3.75	3.89
		SD	0.85	0.68	0.43	0.25	0.69	0.67	1.16	1.04	0.54

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama).

Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.80. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.90). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na zadovoljstvo uslovima rada (Kronbahov Alfa koeficijent=0.80). Niska pouzdanost verovatno potiče od različitog zadovoljstva pojedinačnim aspektima uslovima rada.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.90
sluzbe	0.81
sekretar	0.86
biblioteka	0.89
uslovi	0.80
odnos	0.86
opterećenost	0.82

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi zbog malog broja ispitanika. Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 37% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 49.59% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 44.45% varijanse. Na dimenziji rada sekretara odeljenja doijena su dva faktora, uopšteni rad sekretara koji objašnjava 60.54% varijanse i rad sekretara na rasporedu ispita i nastave koji objašnjava 31.84% varijanse, zbog čega su određivana i dva posebna skora za rad sekretara (aspekt sastavljanja rasporeda nastavnici doživljavaju drugačije od ostalih poslova sekretara i pitanje je koliko ga vezuju za sekretare).

Na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 90.02% varijanse, na dimenziji uslova rada 38.37% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama 49.47% varijanse i na dimenziji opterećenosti obavezama 34.43% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 8 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, sekretara vezano za raspored, bibliotekara, uslova rada, odnosa sa kolegama i opterećenja.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=41), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	41	4.12	0.81
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	40	3.38	1.29
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	41	4.32	0.91
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	38	3.21	1.17
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	40	3.53	1.30
Reforma nastave	39	3.28	1.28
Reforma upravljanja Fakultetom	35	2.60	1.35
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	40	3.18	1.20
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	38	2.11	1.25
Ukupan rad Dekana fakulteta	32	2.56	1.52
Ukupan rad prodekana za nastavu	34	3.88	1.20
Ukupan rad prodekana za finansije	36	4.22	0.99

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	40	4.88	0.40
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	39	4.82	0.56
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	40	4.90	0.50
Efikasnost u radu	39	4.87	0.41

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	29	3.00	1.34
Rad Dekanskog kolegijuma	26	3.35	1.32
Rad upravnika Odeljenja	40	4.28	1.06
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	41	3.98	1.13
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	41	4.49	0.95
Rad računovodstva	40	4.58	0.59
Rad sindikata	41	4.27	0.87
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	29	3.00	1.34

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara vezano za raspored

	N	Prosek	SD
Pravljenje rasporeda časova	39	4.97	0.16
Pravljenje rasporeda ispita	40	4.93	0.35

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	27	4.63	0.79
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	34	4.76	0.74

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Higijensko-sanitarni	41	3.76	0.94
Veličina učionica	41	3.85	1.06
Opremljenost učionica	41	3.76	1.14
Klimatski uslovi u prostoru za rad	41	2.29	1.25
Zvučna izolacija	41	2.78	1.19
Raspored korišćenja sala	40	3.85	1.10
Radno vreme (rad po smenama)	35	4.17	0.95
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	38	4.50	0.95
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	39	3.72	1.05
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	37	4.22	0.92

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	40	3.75	1.30
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	31	3.45	1.18

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Opterećenošću nastavnim obavezama	39	3.85	1.09
Opterećenošću vannastavnim obavezama	36	3.69	1.09

2. **Студентаска евалуација управљања и организације рада на Филозофском факултету** (*истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују студенти*)

Uputstvo: Filozofski fakultet sprovodi istraživanje o kvalitetu i uslovima studiranja u kome učestvuju svi studenti. Vaše mišljenje nam je od velikog značaja, a rezultati ankete biće iskorišćeni u unapređenju studija. Anketa je u potpunosti anonimna, pa vas molimo da budete iskreni i otvoreni.

Pred vama je niz tvrdnji na koje se odgovara zaokruživanjem jednog od ponuđenih odgovora na skali od 1-5. Pažljivo pročitajte svaku tvrdnju i ocenite u kojoj meri se sa njom slažete. Ukoliko ne možete da procenite ili niste upoznati sa onim na šta se tvrdnja odnosi, molimo vas da zaokružite opciju Ne znam-ne mogu da procenim. Važno je da izaberete ovu opciju u svim slučajevima kada ne možete da procenite.

Molimo vas da pri odgovaranju imate u vidu da se tvrdnje odnose na vaše ukupno dosadašnje iskustvo tokom studija (sa nastavnim i nenastavnim osobljem, uslovima rada i slično).

Hvala unapred na saradnji.

Fakultet (upišite): _____

Odeljenje (upišite): _____

Godina studija (zaokružite): 1 2 3 4 absolvent postabsolvent

Pol (zaokružite): muški ženski

Status (zaokružite): budžetski samofinansirajući

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Niti se slažem niti se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam-ne mogu da procenim
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterećenju studenata.	1	2	3	4	5	*
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	1	2	3	4	5	*
3. Poznato mi je koja se znanja i veštine (ishodi procesa učenja) očekuju da steknem nakon slusanja obaveznih predmeta.	1	2	3	4	5	*
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	1	2	3	4	5	*
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	1	2	3	4	5	*
6. Smatram da su znanja koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	1	2	3	4	5	*
7. Smatram da su veštine koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	1	2	3	4	5	*
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	1	2	3	4	5	*
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	1	2	3	4	5	*
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	1	2	3	4	5	*
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima.	1	2	3	4	5	*
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	1	2	3	4	5	*

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Nilu se slažem niži se ne slažem	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam/Ne mogu da odgovorim
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	1	2	3	4	5	*
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	1	2	3	4	5	*
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (slabus, literatura) na pojedinim predmetima.	1	2	3	4	5	*
16. Informacije namenjene studentima pratin na sajtu fakulteta.	1	2	3	4	5	*
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	1	2	3	4	5	
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	1	2	3	4	5	*
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	1	2	3	4	5	*
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	1	2	3	4	5	*
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	1	2	3	4	5	*
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	1	2	3	4	5	*
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	1	2	3	4	5	*
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	1	2	3	4	5	*
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	1	2	3	4	5	*
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	1	2	3	4	5	*
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	1	2	3	4	5	*
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	1	2	3	4	5	*
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i druge obaveznu literaturu.	1	2	3	4	5	*
31. Studenti su na vreme upoznati sa spisikom obavezne literature.	1	2	3	4	5	*
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	1	2	3	4	5	*
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	1	2	3	4	5	*
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	1	2	3	4	5	*
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	1	2	3	4	5	*
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	1	2	3	4	5	*
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	1	2	3	4	5	*
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	1	2	3	4	5	*
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	1	2	3	4	5	*
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	1	2	3	4	5	*

	Uopšte se ne slažem	Uglavnom se ne slažem	Ne slažem ni malo	Uglavnom se slažem	U potpunosti se slažem	Ne znam/Ne mogu reći
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	1	2	3	4	5	*
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	1	2	3	4	5	*
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektor, grafoskopi i druga tehnička oprema).	1	2	3	4	5	*
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju.	1	2	3	4	5	*
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	1	2	3	4	5	*
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	1	2	3	4	5	*
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i> kvaliteta rada Fakulteta.</i>	1	2	3	4	5	*
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika.</i>	1	2	3	4	5	*
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa.</i>	1	2	3	4	5	*
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	1	2	3	4	5	*
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na salteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	1	2	3	4	5	*
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na salteru za studentski standard prema studentima.	1	2	3	4	5	*
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	1	2	3	4	5	*
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	1	2	3	4	5	*
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1	2	3	4	5	*
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1	2	3	4	5	*
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	1	2	3	4	5	*

Ukoliko smo nešto propustili da vas pitamo, ili imate dodatne primedbe/komentar, molimo Vas da ih na ovom mestu napišete:

Molimo vas da proverite da li ste odgovorili na sva pitanja. Još jednom hvala na saradnji!

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih.....	8
Analiza instrumenta.....	9
Komentari studenata.....	14
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	16

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2016/2017 godine iznosi 170. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 2 (Sociologija) do 38 (Arheologija).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

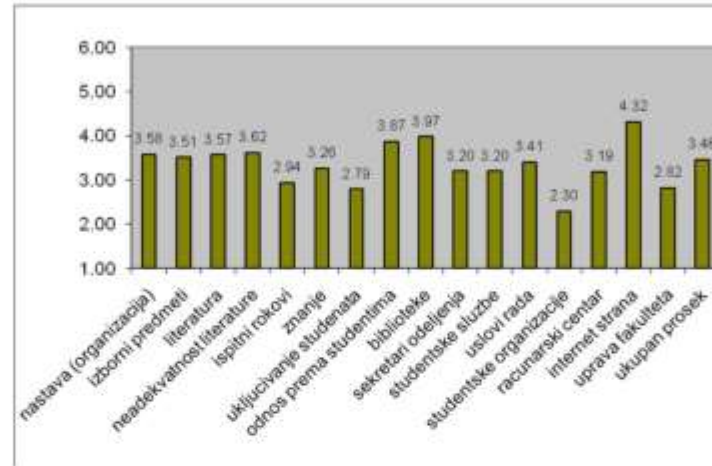
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2016/2017 iznosi 3.46 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji internet stranicom fakulteta (M=4.32, SD=0.84), dok su najslabije ocenjene studentske organizacije (M=2.3, SD=1.33).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	170	3.58	0.73
izborni predmeti	157	3.51	1.11
literatura	170	3.57	0.65
neadekvatnost literature	168	3.62	1.07
ispitni rokovi	170	2.94	1.38
znanje	169	3.26	1.04
uključivanje studenata	169	2.79	1.21
odnos prema studentima	170	3.87	0.85
biblioteke	169	3.97	0.87
sekretari odeljenja	166	3.20	1.32
studentske službe	163	3.20	1.22
uslovi rada	170	3.41	0.93
studentske organizacije	150	2.30	1.33
racunarski centar	163	3.19	1.35
internet strana	170	4.32	0.84
uprava fakulteta	143	2.82	1.32
ukupan prosek	170	3.46	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 48.57% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju uslovima rada ($M=3.77$, $SD=0.60$) a nižu nastavi i sadržajima ($M=3.15$, $SD=0.78$).

Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, odnosno u totalu studenti svih odeljenja slično vrednuju fakultet. Međutim, postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa na nekoliko ispitivanih dimenzijama, koje su boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti različitih odeljenja se razlikuju u tome kako vrednuju odnos prema studentima (najvišu ocenu daju studenti psihologije a najnižu klasičnih nauka), rad bibliotekara (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), rad studentskih službi (najvišu ocenu daju studenti klasičnih nauka a najnižu sociologije), računarskog centra (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), internet stranu (najvišu ocenu daju studenti pedagogije a najnižu arheologije) i rad uprave (najvišu ocenu daju studenti etnologije i antropologije a najnižu arheologije).

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	160	1.44	0.18
Zadovoljstvo uslovima	9	160	1.06	0.39
nastava (organizacija)	9	160	1.45	0.17
izborni predmeti	9	147	1.09	0.37
literatura	9	160	0.62	0.78
neadekvatnost literature	9	158	1.90	0.06
ispitni rokovi	9	160	1.33	0.23
znanje	9	159	1.06	0.39
ukljucivanje studenata	9	159	1.66	0.10
odnos prema studentima	9	160	2.35	0.02
biblioteke	9	159	2.10	0.03
sekretari odeljenja	9	156	1.01	0.44
studentske sluzbe	9	153	2.01	0.04
uslovi rada	9	160	1.10	0.36
studentske organizacije	9	140	1.32	0.23
racunarski centar	9	153	2.52	0.01
internet strana	9	160	1.92	0.05
uprava fakulteta	9	133	2.81	0.00
ukupan prosek	9	160	0.99	0.45

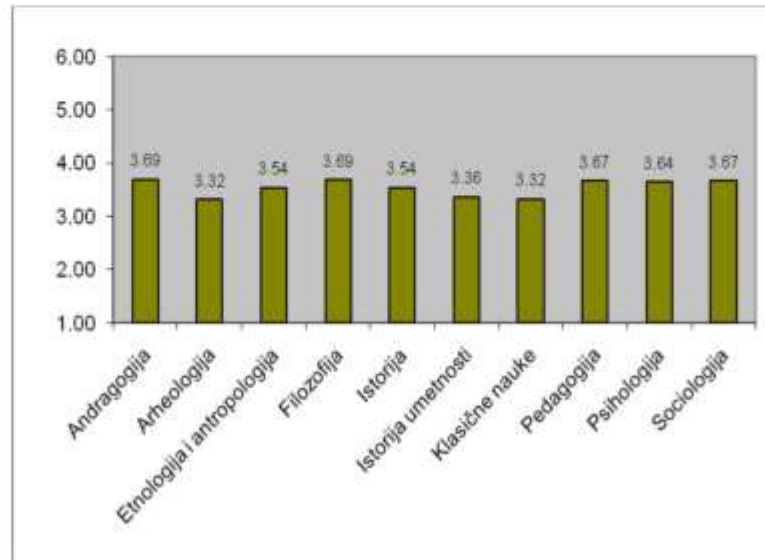
Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, zanimljivo je da je zadovoljstvo uslovima rada više kod studenata svih odeljenja, u odnosu na zadovoljstvo nastavom. Takođe, najveća razlika u zadovoljstvu na ova dva aspekta rada fakulteta se javlja kod studenata Istorije.

Najvišu ocenu zadovoljstva uslovima daju studenti Istorije (M=4.03, SD=0.44), a najnižu studenti Klasičnih nauka. (M=3.61, SD=0.64). Najvišu ocenu zadovoljstva nastavom daju

studenti Andragogije ($M=3.51$, $SD=1.12$), a najnižu studenti Istorije umetnosti ($M=2.99$, $SD=0.80$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

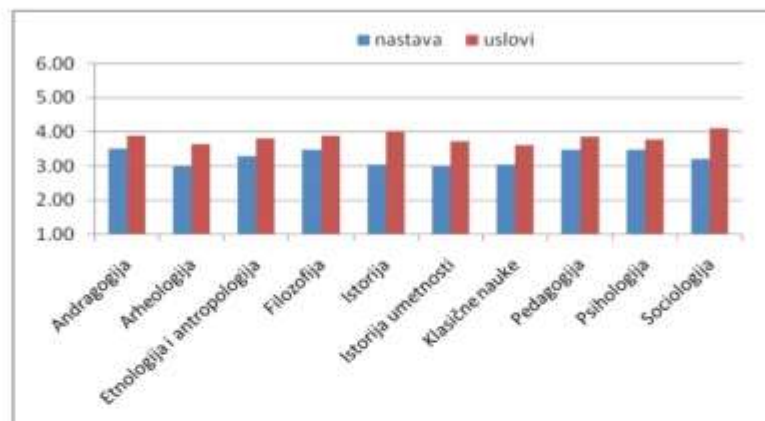


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

Broj procena	Andragogija		Arheologija		Etnologija i antropologija		Fiziolgija		Istorija		Istorija umetnosti		Klasične nauke		Pedagogija		Psihologija		Sociologija	
	12		38		9		11		22		29		26		12		9		2	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
opština	3.76	1.00	3.57	0.73	3.52	0.89	3.92	0.69	3.66	0.63	3.47	0.68	3.43	0.78	3.87	0.50	3.96	0.43	3.82	0.73
izborni predmeti	3.69	1.03	3.56	1.11	3.57	1.13	3.67	0.79	3.46	1.18	3.42	1.33	3.43	1.37	3.92	0.68	3.79	0.74	3.75	1.08
literatura	3.59	1.09	3.51	0.64	3.41	0.82	3.62	0.80	3.77	0.44	3.49	0.77	3.70	0.58	3.56	0.83	3.34	0.35	3.42	0.33
neadekvatno ili literatur	3.08	1.40	3.54	0.94	3.28	1.20	3.36	1.10	3.71	0.87	3.69	1.04	4.25	0.78	3.33	1.48	3.28	1.32	4.00	0.80
ispmi rukovi	3.79	1.21	2.78	1.29	3.22	1.37	3.00	1.50	3.09	1.31	2.72	1.25	2.52	1.32	2.92	1.86	3.32	1.48	3.00	0.80
znatje	3.53	1.27	2.95	1.06	3.19	1.03	3.50	0.56	3.33	0.95	3.41	1.13	3.84	1.07	3.58	0.76	3.44	1.09	4.17	0.71
uključivanje studenata	3.26	1.52	2.61	1.03	3.06	1.09	3.34	1.07	2.64	1.03	2.46	1.32	2.48	1.34	3.40	1.19	3.20	1.13	3.50	0.71
odnos prema studentima	4.15	1.00	3.58	1.01	4.39	0.82	4.05	0.66	3.96	0.68	3.78	0.74	3.56	0.84	4.27	0.51	4.30	0.31	3.88	1.59
biblioteka	3.75	1.28	4.11	0.80	4.01	1.19	4.20	0.54	4.44	0.62	3.97	0.76	3.57	0.93	3.88	0.93	3.48	0.63	4.15	0.02
sektor	3.67	1.71	3.26	1.18	3.19	1.79	3.68	1.33	3.23	1.32	2.83	1.28	2.79	1.42	3.33	0.85	3.50	1.35	4.00	0.80
studentoc službe	3.64	1.57	3.34	1.02	3.17	1.30	2.75	1.27	2.68	1.27	2.83	1.24	3.84	1.16	3.17	0.83	3.33	1.22	2.50	0.71
uslovi rada	3.69	1.21	3.18	0.90	3.41	0.96	3.55	0.84	3.35	0.97	3.44	0.93	3.26	0.97	3.49	0.80	4.05	0.73	4.08	0.12
studentoc organizacije	2.83	1.70	2.20	1.20	2.73	1.20	3.03	1.47	2.08	1.37	1.78	1.11	2.22	1.40	2.63	1.57	2.62	1.01	2.25	0.33
racunarski centar	3.75	1.60	2.56	1.24	3.46	0.91	3.36	1.27	3.80	1.28	3.55	1.29	2.93	1.45	3.38	1.35	2.43	1.80	3.67	.
internet strina	4.71	0.58	4.05	0.81	4.06	1.51	4.09	0.97	4.18	0.86	4.28	0.82	4.56	0.61	4.75	0.34	4.72	0.26	4.25	0.33
uprave	3.27	1.68	2.23	1.06	3.60	1.34	3.70	0.82	2.53	1.35	2.40	1.50	2.93	1.28	3.50	0.71	3.44	1.01	3.50	0.71
ukupni prosek	3.69	1.06	3.32	0.61	3.54	0.73	3.69	0.50	3.54	0.58	3.36	0.64	3.32	0.73	3.67	0.53	3.64	0.37	3.67	0.33

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

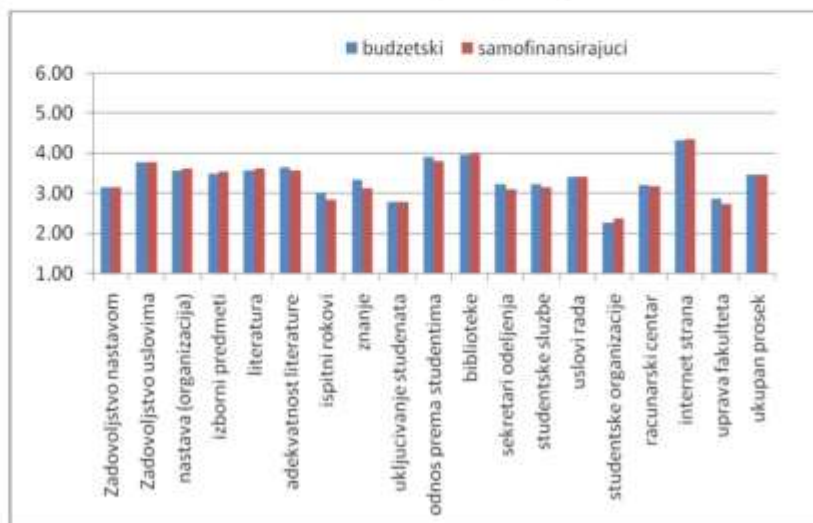
Ne postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih, ni na jednoj od ispitivanih dimenzija (tabela 6).

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	168	0.00	1.00
Zadovoljstvo uslovima nastava (organizacija)	1	168	0.01	0.93
izborni predmeti	1	155	0.07	0.79
literatura	1	168	0.22	0.64
adekvatnost literature	1	166	0.21	0.65
ispitni rokovi	1	168	0.53	0.47
znanje	1	167	1.21	0.27
uključivanje studenata	1	167	0.00	0.97
odnos prema studentima	1	168	0.65	0.42
biblioteke	1	167	0.20	0.65
sekretari odeljenja	1	164	0.33	0.57
studentske službe	1	161	0.17	0.68
uslovi rada	1	168	0.01	0.93
studentske organizacije	1	148	0.16	0.69
racunarski centar	1	161	0.00	0.97
internet strana	1	168	0.03	0.87
uprava fakulteta	1	141	0.36	0.55
ukupan prosek	1	168	0.00	0.94

Budžetski studenti su podjednako zadovoljniji svim aspektima kao i samofinansirajući.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.968).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.89) i ispitne rokove (Kronbahov Alfa koeficijent=0.88). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na sekretare odeljenja (Kronbahov Alfa koeficijent=0.52) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.57). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama. Ove delove upitnika bi u narednim verzijama trebalo revidirati.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
nastava (organizacija)	0.89
izborni predmeti	0.66
literatura	0.79
adekvatnost literature	0.62
ispitni rokovi	0.88
znanje	0.84
uključivanje studenata	0.78
odnos prema studentima	0.73
biblioteke	0.81
sekretari odeljenja	0.52
studentske službe	0.65
uslovi rada	0.85
studentske organizacije	0.87
računarski centar	0.74
internet strana	0.57

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 39,31% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

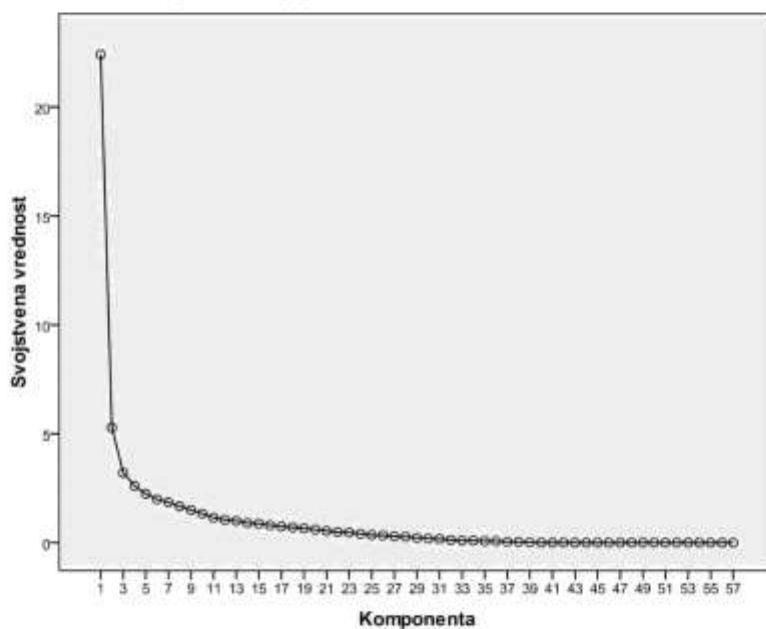


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterećenju studenata.	.176
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.637
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.700
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.614
6. Smatram da su znanja koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.757
7. Smatram da su veštine koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.747
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.664
9. Zadovoljan/na sam strukturnom modulu (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.808
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.691
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima.	.738
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.477
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.610
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.426
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.427
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.019
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.462
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.592
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.750
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.703
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.558
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.624
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.751
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.670
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.662
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.628
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.711
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.440
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.596
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.639
31. Studenti su na vreme upoznati sa spisikom obavezne literature.	.675

TABELA 9 (nastavak): Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.801
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.806
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	-.106
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.114
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.637
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.572
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.417
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.514
40. U biblioteci mogu da pronadem literaturu potrebnu za ispite.	.714
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.459
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.771
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.754
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektor, grafoskop i druga tehnička oprema).	.814
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.595
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata,	.701
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.841
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta.	.647
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje pedagoškog rada nastavnika.	.724
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa.	.740
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.646
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.527
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.518
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.646
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.605
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom bibliotekara Odeljenja na kome studiram.	.539
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.421
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.715

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih

dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Niko od studenata koji su popunili upitnik nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPb) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	164	2.90	1.279
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	169	4.16	1.048
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	170	3.24	1.194
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	107	2.77	1.248
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	147	3.28	1.187
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvođenja nastave na pojedinim predmetima	169	3.75	1.243
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	125	3.16	1.240
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	160	3.65	1.106
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	169	4.30	.814
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	126	3.37	1.474
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	149	3.07	1.480
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	137	3.60	1.197
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	145	3.83	1.406

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	168	3.67	1.260
Studenti su na vreme upoznati sa spisikom obavezne literature	168	4.12	1.071
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	168	3.00	1.100
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	162	3.37	1.119

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	159	3.75	1.200
Vecina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su prewise obimni	166	3.48	1.239

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	169	3.08	1.452
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	168	2.78	1.470

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	164	3.67	1.016
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	163	3.23	1.235
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	162	2.85	1.301

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naučno istraživačke projekte na Fakultetu	153	2.78	1.611
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	153	2.99	1.485
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagoskog rada nastavnika	156	2.96	1.500
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	170	3.85	.961
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	166	3.91	1.379
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	162	3.93	1.164
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	161	4.51	.936
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	159	4.00	1.125
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	161	3.64	1.238
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	163	4.00	1.301
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	160	4.17	1.183

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	159	2.99	1.547
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	154	3.82	1.462

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	151	2.86	1.424
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	160	3.49	1.383
	120	3.59	1.312

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	108	3.32	1.259
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	169	3.46	1.295
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	170	3.41	1.317
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavaju su opremljene	167	3.75	1.179
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	170	3.30	1.314
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	125	2.97	1.198

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	129	2.33	1.459
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	117	2.31	1.534
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donosenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	162	3.93	1.164
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	161	4.51	.936
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	159	4.00	1.125
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	161	3.64	1.238
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	163	4.00	1.301
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	160	4.17	1.183

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	159	2.99	1.547
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	154	3.82	1.462

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	151	2.86	1.424
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	160	3.49	1.383
	120	3.59	1.312

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	108	3.32	1.259
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	169	3.46	1.295
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	170	3.41	1.317
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavaju su opremljene	167	3.75	1.179
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	170	3.30	1.314
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	125	2.97	1.198

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	129	2.33	1.459
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	117	2.31	1.534
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	150	3.55	1.561
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	138	3.16	1.539
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	145	2.99	1.614

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	169	4.50	894
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	165	4.17	1.028

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	143	2.82	1.320

3. **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета
Универзитета у Београду**

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Наставник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати неделано у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Закружите оцелу за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврђење	Оцене					
1.	Предавања се редовно одржавају	1	2	3	4	5	без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5	без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5	без одговора
4.	Усаглашеност плана предавања и обима материје предвиђене предметом	1	2	3	4	5	без одговора
5.	Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5	без одговора
6.	Предавања наставника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом	1	2	3	4	5	без одговора
7.	Обим и квалитет препоручене литературе	1	2	3	4	5	без одговора
8.	Наставник даје корисне информације за будући рад студената	1	2	3	4	5	без одговора
9.	Наставник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5	без одговора
10.	Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5	без одговора
11.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената	1	2	3	4	5	без одговора
12.	Општи утицај	1	2	3	4	5	без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете): _____							

(Напомена: погледати Прилог 5.1.)

4. **Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)

**Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета
Универзитета у Београду**

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Сарадник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада сарадника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене					
		1	2	3	4	5	
1.	Вежбе се редовно одржавају						без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају						без одговора
3.	Разумљивост и начин излагања материје предвиђене предметом						без одговора
4.	Подстицање студената на активност, критичко размисљање и креативност						без одговора
5.	Вежбе сарадника помажу студенту да лакше савлада материју предвиђену предметом						без одговора
6.	Сарадник даје корисне информације за будући рад студената						без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима						без одговора
8.	Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима						без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени знања студената						без одговора
10.	Општи утисак						без одговора
Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):							

5. **Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду**
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на мастер и докторским студијама)

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета
Универзитета у Београду
- мастер и докторске студије -**

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Наставник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. буџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам положене испите

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Колико вам је сати недељно у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оцену за сваки сегмент педагошког рада наставника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оцена.

Р.Б.	Тврдње	Оцене					
1.	Наставник градиво излаже прегледно и истиче најбитније	1	2	3	4	5	без одговора
2.	Наставник долази на час / консултације добро припремљен	1	2	3	4	5	без одговора
3.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у дискусијама	1	2	3	4	5	без одговора
4.	Наставник подстиче креативан рад и критичко и самостално размишљање студената	1	2	3	4	5	без одговора
5.	Кроз градиво које је одабрао наставник је значајно проширио и продубио моје знање	1	2	3	4	5	без одговора
6.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима	1	2	3	4	5	без одговора
7.	Наставник даје корисне повратне информације о мом раду	1	2	3	4	5	без одговора
8.	Кроз литературу коју је одабрао наставник је пружио добру основу за будући научноистраживачки рад	1	2	3	4	5	без одговора
9.	Наставник држи час / консултације у договореним терминима	1	2	3	4	5	без одговора
10.	Досадашње вредновање мог рада у оквиру овог предмета одговара мом показаном знању	1	2	3	4	5	без одговора

Коментари, похвале, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете):

За претходне три анкете резултати анализа детаљно дати у

Прилогу 5.1: Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

[1. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.](#)

[2. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.](#)

[3. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.](#)

[4. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.](#)

[5. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2016/2017. godinu.](#)

[6. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za školsku 2016/2017. godinu](#)

[7. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine](#)

[8. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorski studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine](#)

[9. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2014/2015. godinu](#)

[10. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za zimski semestar 2013/2014. godine.](#)

[11. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za prolećni semestar 2013/2014. godine](#)

6. Анкетирање послодаваца

(мишљења послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца проведено приликом састављања овог Извештаја)



ANKETA ZA POSLODAVCE DIPLOMIраних STUDENATA FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja poslodavaca diplomiranih studenata našeg fakulteta.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko su poslodavci zadovoljni stečenim kvalifikacijama diplomiranih studenata Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@fbg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

Напомена: Анализа и резултати анкете спроведени за потребе Извештаја детаљно дати у Прилогу 4.2. (Стандард 4)

SAGLASNOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učelje. Saglasna/an sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objavljeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće meriti niti kompaniji/instituciji/organizaciji koju predstavljam da nanese štetu. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene ili moju kompaniju/instituciju/organizaciju. Jasno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Predloženo mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

- SAGLASAN/NA SAM
- NISAM SAGLASAN/NA

Naziv kompanije/ustanove/organizacije u kojoj radite: *

Your answer

Primarna delatnost kojom se bavi vaša kompanija/ustanova/organizacija: *

Your answer

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta su diplomirali Vaši zaposleni? Odaberite jedno od odeljenja sa liste i u daljem toku ankete ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata sa tog odeljenja, a koji su zaposleni u vašoj organizaciji. *

- andragogija
- arheologija
- etnologija i antropologija
- filozofija
- istorija
- istorija umetnosti
- klasične nauke
- pedagogija
- psihologija
- sociologija
- nisu studirali ni na jednom odeljenju

Koji nivo studija su završili vaši zaposleni koji su diplomirali na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo jedan od nivoa studija koji su završili vaši zaposleni, a koje ćete ocenjivati u ovoj anketi. *

- osnovne studije
- master ili magistarske studije
- doktorske studije

Back

Next

Page 2 of 4

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata zaposlenih u vašoj organizaciji.

Opštím nivoom znanja koje su stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečénim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečénim praktičnim znanjima i praksom koju su imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

- 7. Анкете дипломираних студената Филозофског факултета**
(мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења спроведено приликом састављања овог Извештаја)



ANKETA ZA DIPLOMIRANE STUDENTE FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta koji smo svi studirali, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja diplomiranih studenata sa svih odeljenja Fakulteta o kvalitetu studijskog programa i postignutim ishodima učenja.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko ste Vi, kao diplomirani student/kinja koji je studije završio na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu zadovoljni kvalitetom studijskog programa koji ste završili, kao i postignutim ishodima učenja.

Anketa je anonimna. Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLASNOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učešće. Saglasna/an sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće da mi nanese štetu niti će biti ugrožavajuće iskustvo. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene. Jasno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize, te da niko sa strane neće moći da uspostavi vezu između mene lično i mojih odgovora u anketi. Predočeno mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

- SAGLASAN/NA SAM
- NISAM SAGLASAN/NA

Напомена: Анализа и резултати анкете спроведени за потребе Извештаја детаљно дати у Прилогу 4.1. (Стандард 4)

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta ste studirali? Ukoliko ste u toku studija menjali studijsku grupu, zaokružite onu na kojoj ste stekli diplomu. *

- andragogija
- arheologija
- etnologija i antropologija
- filozofija
- istorija
- istorija umetnosti
- klasične nauke
- pedagogija
- psihologija
- sociologija
- nisam studirao/la ni na jednom odeljenju

Koje nivoe studija ste završili na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo poslednji nivo studija koji ste završili. *

- osnovne studije
- master ili magistarske studije
- doktorske studije

Da li ste zapolseni u struci? *

- da
- ne

Pol *

- M
- Ž

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni sledećim aspektima studijskog programa koji ste naveli da ste poslednji završili, kao i postignutim ishodima učenja.

NAPOMENA: Diplomirani studenti ocenjuju diplomatske studije, master-diplomirani ocenjuju master studije, doktori nauka ocenjuju doktorske studije.

Opštim nivoom znanja koje ste stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kvalitetom nastavnog kadra *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju ste imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

1 2 3 4 5

najniža ocena najviša ocena

Zamolili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

Back

Next

Page 3 of 4

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 академске године

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 4.1.

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

*(број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на свим годинама студија у последње 3 године		
			2016/17	2017/18	2018/19
ОАС - Основне академске студије					
1.	Филозофија	280	345	325	316
2.	Социологија	400	593	583	571
3.	Педагогија	240	290	282	271
4.	Андрологија	120	183	178	175
5.	Психологија	352	572	559	562
6.	Историја	480	617	601	568
7.	Историја уметности	360	482	462	438
8.	Археологија	248	358	355	327
9.	Етнологија и антропологија	220	273	260	272
10.	Класичне науке	120	73	65	62
	Укупан број студената	2820	3786	3670	3562

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2016/17	2017/18	2018/19
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	31	40	39
2.	Социологија	75	45	47	43
3.	Педагогија	60	102	105	111
4.	Андрологија	30	19	27	27
5.	Психологија	88	161	147	116
6.	Историја	100	95	96	92
7.	Историја уметности	80	56	69	64
8.	Археологија	25	38	36	38
9.	Етнологија и антропологија	25	24	26	25
10.	Класичне науке	25	15	10	8
11.	Образовање наставника	50	22	27	27
12.	Држава, друштво, транзиција	25	4	8	7
	Укупан број студената (МАС)	633	612	638	597

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2016/17	2017/18	2018/19
ДС - Докторске студије					
1.	Филозофија	60	72	70	69
2.	Социологија	60	55	54	54
3.	Педагогија	30	34	33	30
4.	Андрологија	30	14	14	12
5.	Психологија	45	86	83	84
6.	Историја	60	110	109	120
7.	Историја уметности	45	98	101	98
8.	Археологија	30	48	50	49
9.	Етнологија и антропологија	30	35	37	42
10.	Класичне науке	30	14	13	16
	Укупан број студената (ДС)	420	566	564	574

Р. б.	*Степен студија	Број програма	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
				2016/17	2017/18	2018/19
1.	ОАС	10	2820	3786	3670	3562
2.	МАС	12	633	612	638	597
3.	ДС	10	420	566	564	574

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 академске године у оквиру акредитованих студијских програма.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 4.2.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Степен студија	2015/16			2016/17			2017/18		
	уписани	диплом	%	уписани	диплом.	%	уписани	дипло м.	%
ОАС	703	676	0,96	710	449	0,63	694	487	0,70
МАС	328	239	0,72	291	204	0,70	304	231	0,75
ДС	92	49	0,53	77	44	0,57	82	49	0,59
Укупно	1123	964	0,85	1078	697	0,64	1080	767	0,71

* раздвојити степене студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ГТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 академске године.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 4.3.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2015/16		2016/17		2017/18	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
ОАС	676	9,8	449	6,3	487	6,7
МАС	239	1,7	204	1,8	231	1,7
ДС	49	6,1	44	5,3	49	5,10
Укупно	964	5,9	697	4,4	767	4,8

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 4.1.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијских програма и постигнутим исходима учења на Филозофском факултету Универзитета у Београду

Филозофски факултет је за потребе процеса акредитације спровео истраживање испитивања квалитета студија из перспективе свршених студената три нивоа студија – основних академских студија, мастер академских студија и докторских академских студија, и посебно истраживање послодаваца који запошљавају свршене студенте Филозофског факултета сва три нивоа студија, као део процеса самовредновања. Испитивање је спроведено путем онлајн упитника који је био дистрибуиран до циљних група.

Резултати анкетног истраживања дипломираних студената Филозофског факултета Универзитета у Београду

У истраживању је учествовало:

ДИПЛОМИРАНИ укупно 723*

археологија 3

андрагогија 38

етнологија и антропологија 121

филозофија 9

историја 3

историја уметности 15

класичне науке 8

педагогија 38

психологија 269

социологија 219

Током испитивања, посатављена су следећа питања на која су испитаници могли да одговоре на скали ликертовог типа где је 1 означавало „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“:

1. Општим нивоом знања које сте стекли током студија
2. Квалитетом наставног кадра
3. Стеченим теоријским знањем
4. Стеченим практичним знањима и праксом коју сте имали током студија
5. Нивоом оспособљености за рад у струци
6. Вашом припремљеношћу за тимски рад
7. Вашом припремљеношћу за самостални рад
8. Примењивошћу стеченог знања у пракси
9. Стеченим организационим вештинама
10. Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема
11. Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама
12. Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми

Просечне оцене на ставкама за сва три нивоа студија

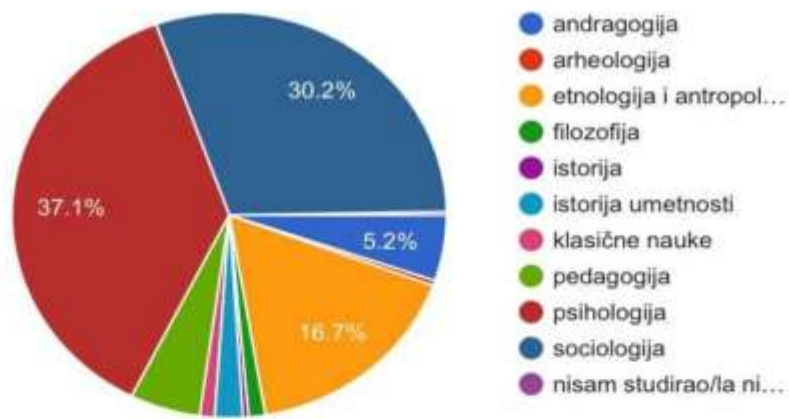
ДИПЛОМИРАНИ (+МАСТЕР+ДОКТОРАТ)

ТВРДЊА	ПРОСЕЧНО ЗАДОВОЉСТВО
Општим нивоом знања које сте стекли током студија	4.08
Квалитетом наставног кадра	3.92
Стеченим теоријским знањем	4.23

Стеченим практичним знањима и праксом коју сте имали током студија	2.71
Нивоом оспособљености за рад у струци	3.30
Вашом припремљеношћу за тимски рад	3.97
Вашом припремљеношћу за самостални рад	4.07
Примењивошћу стеченог знања у пракси	3.30
Стеченим организационим вештинама	3.51
Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема	4.37
Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама	3.83
Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	4.32

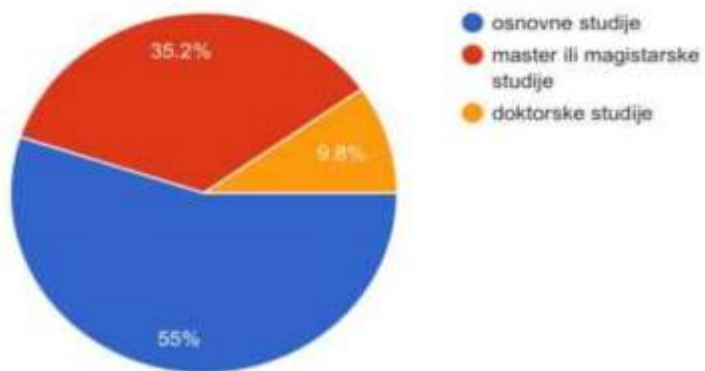
1. Процентуална расподела анкетираних испитаника по одељењима Филозофског факултета Униварзитета у Београду на којима су студирали

725 responses



2. Расподела анкетираних испитаника по нивоима студија које су завршили

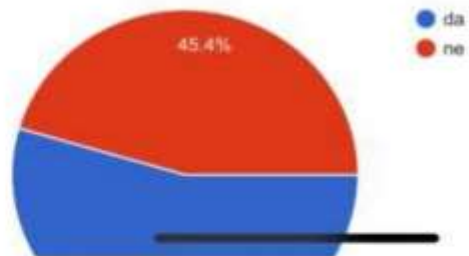
725 responses



3. Подела анкетираних испитаника по критеријуму (не)запослен у струци

Da li ste zapolseni u struci?

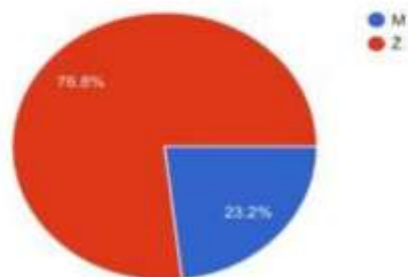
724 responses



4. Подела анкетираних испитаника по полу

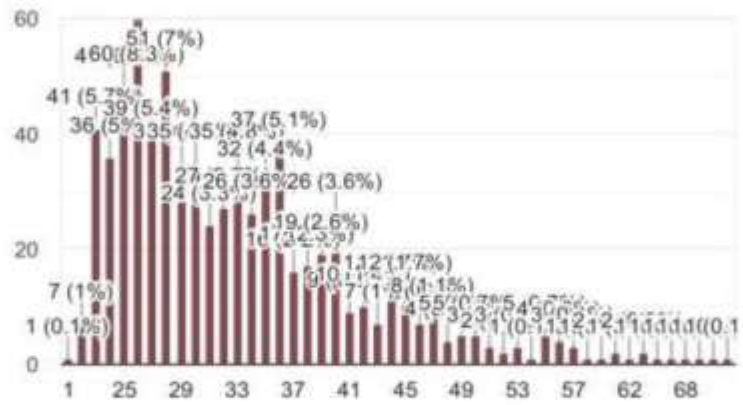
Pol

725 responses



5. Подела анкетираних испитаника по старосној доби

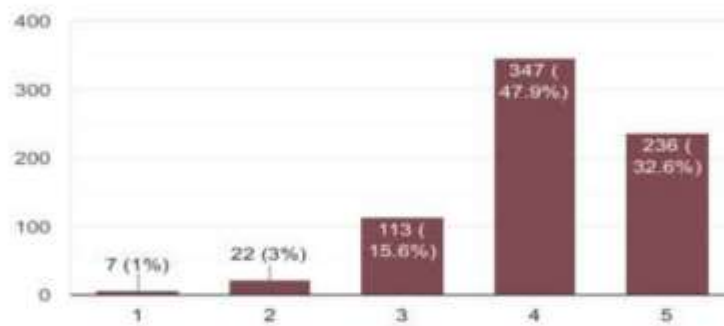
725 responses



6. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника општим нивоом знања које су стекли током студија на Филозофском факултету

Opštım nivoom znanja koje ste stekli tokom studija

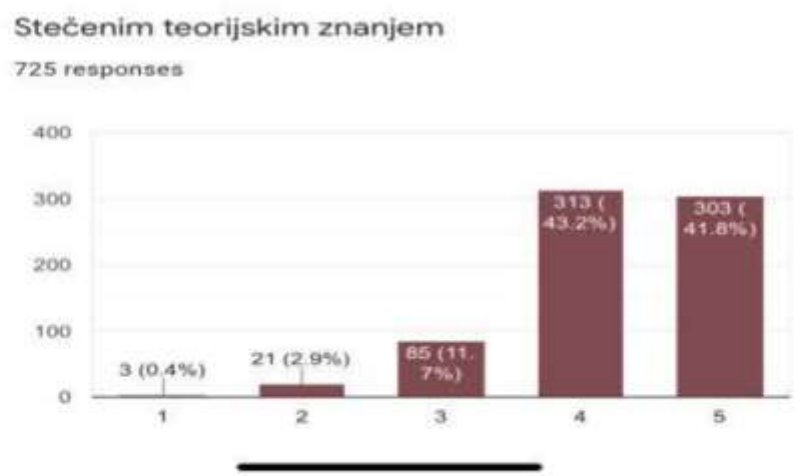
725 responses



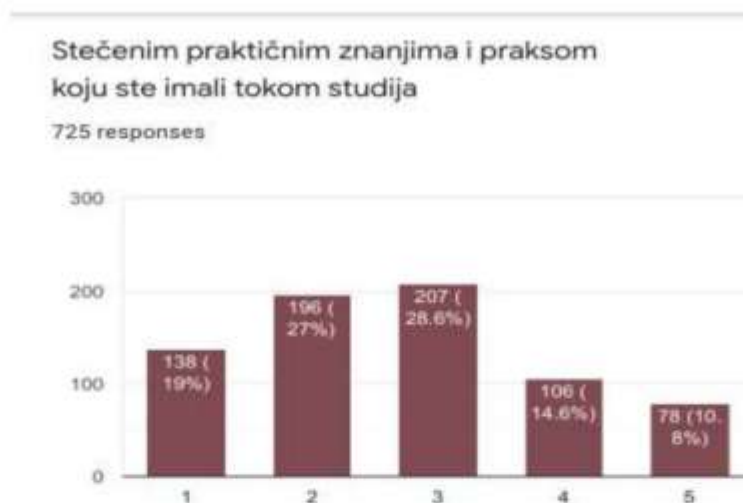
7. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника квалитетом наставног кадра



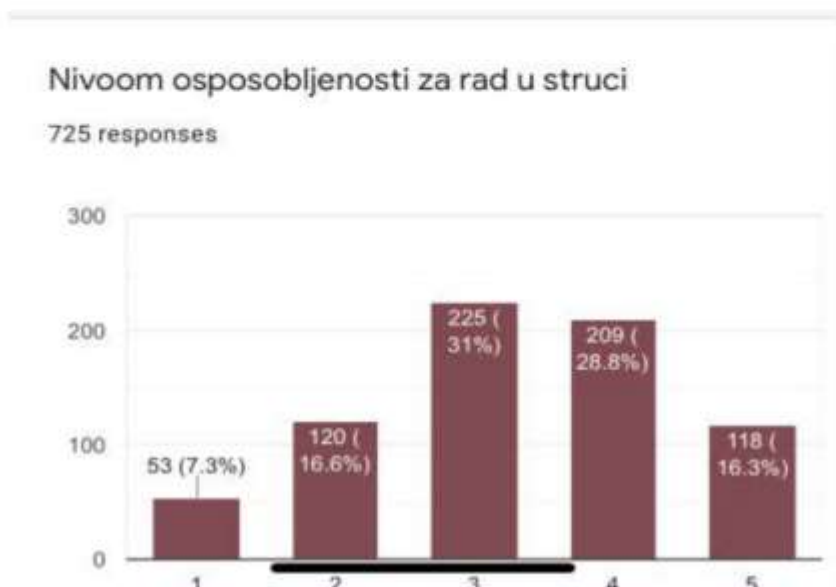
8. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника стеченим теоријским знањем



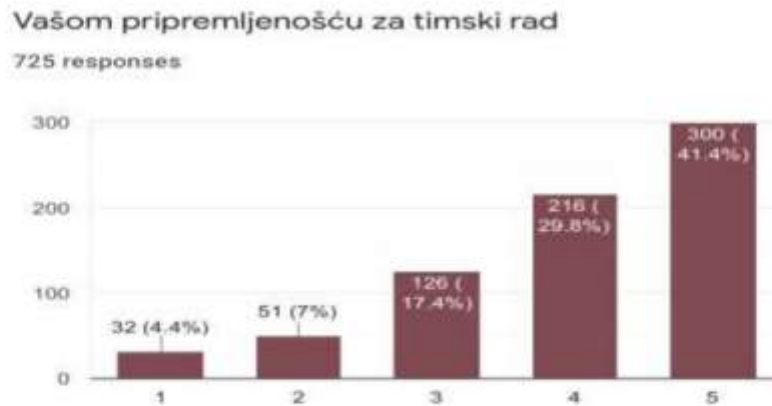
9. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника стеченим практичним знањем



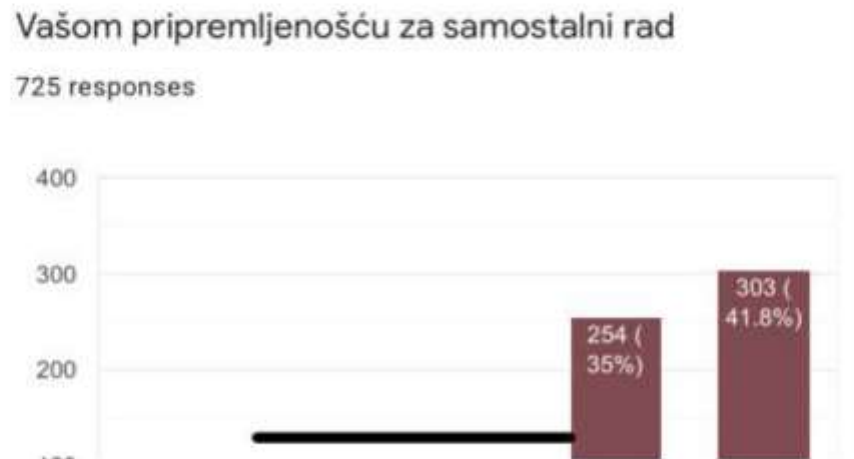
10. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника нивоом оспособљености за рад у струци



11. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника припремљеношћу за тимски рад



12. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника припремљеношћу за самостални рад

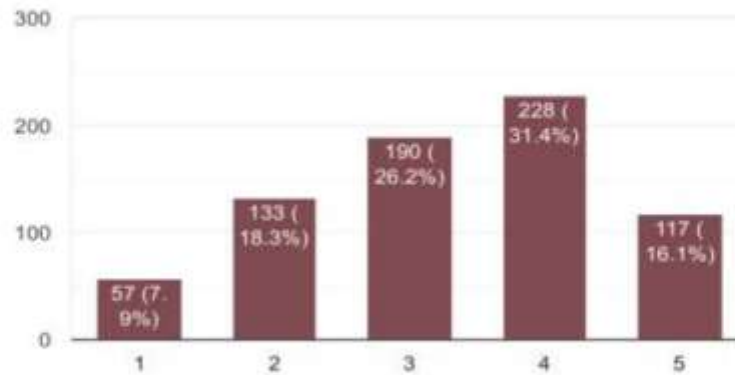


13. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника применљивошћу стеченог знања у пракси

Primenjivošću stečenog znanja u praksi



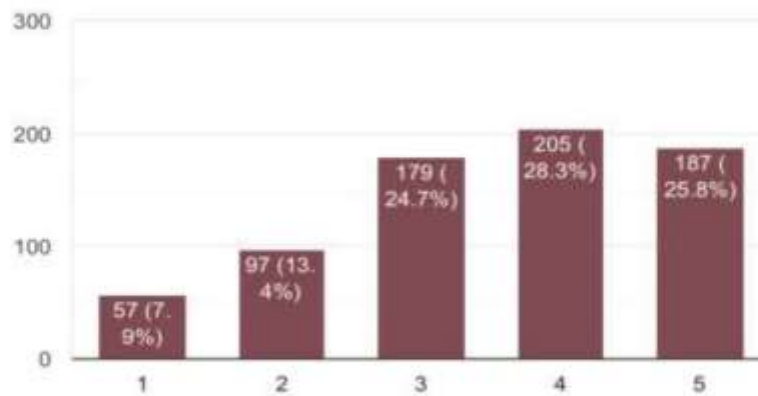
725 responses



14. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника стеченим организационим већинама

Stechenim organizacionim veštinama

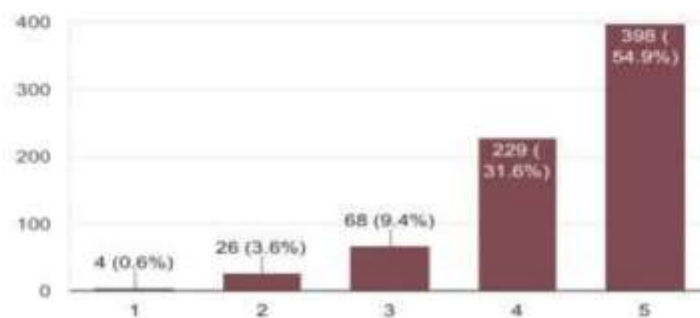
725 responses



15. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema

725 responses

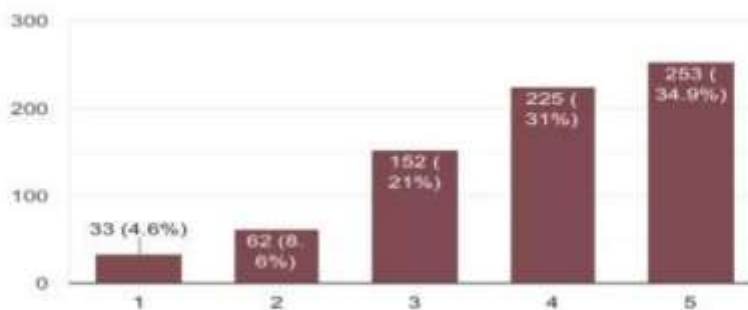


16. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama



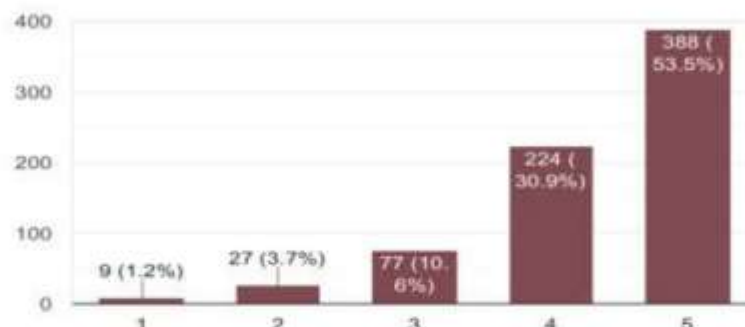
725 responses



17. Процентуално изражено задовољство анкетираних испитаника оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми

Osposobljenosti za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi

725 responses



Из табеле и графикана је јасно да је степен задовољства студијама на сва три ниво на високом просечном нивоу (изнад 4) или изнад теоријског просека (3) означавајући да су испитаници у већој мери задовољни него незадовољни. Студенти су најзадовољнији припремљеношћу за самостални рад, критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема, стеченим теоријским знањем, општим нивоом знања, оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми, а најмање стеченим практичним знањима и праксом коју су имали током студија, организационим вештинама и флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама.

Од свих истраживаних показатеља посебно треба издвојити (не)задовољство стеченим практичним знањима и праксом током студија студенти свих нивоа више незадовољни него задовољни с обзиром да је вредност увек испод теоријског просека (3). Ово нас упућује на то да треба предузети кораке у правцу подизања практичних компетенција које би студенте приближило раду у струци. Овај налаз ће нам бити смерница и за даље побољшање курикулума, увођење различитих облика практичне наставе, развијање „меких“ вештина, као и сарадњу са институцијама, предузећима који могу да побољшају шансе дипломаца на тржишту рада.

У овом правцу се крећу и препоруке анкетираних испитаника за унапређење студијског програма и компетенција који наводе:

„Више практичног и примењивог знања“,

„Више праксе и акценат на предметима који могу да дају више оспособљених кадрова у маркетингу и популарним областима, а мање теорије која не доприноси запошљавању.“,

„Више праксе и могућност практичног рада током студија и пролазност при запослењу на основу стечене дипломе а не омаловажавање наше струке од стране других“,

„Више праксе, мање теорије. Повезивање студената са тржиштем рада“,

„Препоручио бих више практичног рада усмереног на практичне вештине потребне за спровођење емпиријских социолошких истраживања.“,

„Прилагођавање програма потребама тржишта рада (мање теорије, више праксе). Потпунија практична настава. Оспособљавање студената да самостално спроведу истраживање и анализу. Потпунија обука за СПСС и сличне алате.“

„Недовољно практичних искустава - успоставити сарадњу са различитим институцијама (нарочито невладиним сектором) и омогућавати студентима похађање разних радионица, дебата, курсева, пракси - на тај начин богатити њихово искуство“

„Сматрам да је потребно ставити додатни акценат на применљивост теоријског знања у примењеном сетингу. Под тиме подразумевам не нужно праксу, него подстицање наставних метода у којима би студенти имали више прилике да вежбају кроз међусобну интеракцију. Додатно сматрам да у програму студија постоје садржаји који се понављају на различитим обавезним курсевима, што је редундантно, односно, не служи продубљивању знања него је репетиција већ наученог.“

„Неопходно је више праксе и да се смањи форсирање учења сувопарних чињеница и детаља (посебно на прве две године психологије) а да се више фокусира на решавање проблема и практичну употребу знања. учење година, имена, броја варијабли и сличног је било врло фрустрирајуће искуство а било је форсирано, као и бесциљно учење брда експеримената и њихових исхода уместо да је акценат на ономе што из тих експ. произилази. генерално доста је било све оријентисано на бубачење а мање на закључивање, решавање проблема, схватање суштине и сл. цело одељење за психологију треба мало да се угледа на катедру за образовање и како они конципирају предавања, вежбе и испите. позз“

„Обавезно више праксе и употребљивијег знања него што је тренутни заступљено.“

„Па стандардна препорука, више праксе. Студенти/киње тек на модулима у 4. години стичу праксу и то само из сопственог усмерења. Недостају праксе у оквиру социјалне заштите. Штавише, на катедри за психологију се минимално слуша о социјалној заштити и социјалном раду.“

„За студије психологије је неопходно омогућити далеко више практичног рада, у сарадњи са различитим институцијама“

„Било би корисно када би се студије више базирале на практичној примени знања као и када би се теорија сагледавала из више аспеката. Често се дешава да студенти покупе перспективу професора и да недовољно критички сагледају оно што им се "пласира". Мислим да би већ на првој години требало студентима представити ту "мета перспективу" која је одвојена од предавача. Неки студенти ће самостално критички тумачити садржај курсева а било би добро када би се то иницирало тако да и они студенти који примарно не осећају да треба да преиспитују теорију буду подстакнути да управо то раде, што би и повећало самоефикасност студената. У супротном се наставља "школски" образац који је наслеђен из претходног образовања. А мислим да је критички осврт на тако "утемељене" теорије вештина коју треба развијати. Што се тиче практичне примене градива, мислим да је то оно што нам највише недостаје. Иако студенти психологије имају одређену дозу флексибилности када је у питању сналажење у различитим контекстима, ипак би било корисно када би се и током студија више осетили као "психолози", када би имали конкретне вештине које би (сем теоријски) могли да наведу као своје снаге. На пример, мислим да би сви студенти требало да знају како да врше клиничку процену исто као и когнитивно процењивање, што није случај, јер се у четвртој години делимо. Такође, мислим да би сви студенти требало да имају основе психолошког саветовања као што су упознати са основама методологије истраживања. То све укључује више директног контакта са људима или бар са применом градива. То се може имплементирати кроз мање радне групе, као што смо рецимо у првој години имали истраживачке групе. Ово говорим из перспективе некога ко студира психологију из радозналости а не из инструменталне потребе, а ипак ми се чини да ми фали конкретнијих вештина које би ме разликовале од студената других факултета и које би ми дале више самопоуздања када је у питању директна примена знања. Додала бих такође и коментар на сам програм студија. Мислим да је друга година доста претрпана различитим курсевима којима је заједничко то што су обимни, те се често дешава да студенти пренесу предмете из друге године. Са друге стране, чак и када се ти курсеви савладају у предвиђеном року, не остане довољно времена да се они темељно изуче, већ се на крају учење сведе на чисто полагање испита. То је заиста штета, јер се у другој години обрађују "суштинске" психолошке теме, којима треба посебно пажњу посветити. До краја студија нисам успела да разумем зашто је друга година тако конципирана, посебно што рецимо курс "Психологија индивидуалних разлика" није адаптирана на знање које студенти имају након прве године, те се непотребно муче да савладају (неструктурирано) градиво. Курсеви психологија учења и психологија памћења и мишљења су конципирани тако да имају обавезне колоквијуме који се не могу полагати у испитним роковима, што ствара јако велику тензију код студената а не доноси бенефите нити боље савладавање градива. Да не бих писала о сваком курсу појединачно, главни утисак ми је да би фокус наших студија требало више усмерити ка стицању знања и оснаживању студената да буду самостални, али то захтева сагласност различитих катедри што је разумљиво тешко оствариво.“

„Пракса би на ранијим годинама студије психологије требало да буде оријентисана на више од уско методолошког и статистичког оквира. Након завршетка мастер студија на истраживачком смеру, немам осећај да сам оспособљена да радим у струци ни у каквом облику сем истраживачком. На основу приче са колегама могу да кажем да исто важи и за

остале модуле, при чему њима још више фали праксе у клиничком, образовном и индустријском домену на основним студијама. Сматрам да захтев за знањем које је неопходно да студенти прикупе до 4. године студија (када први пут имају званично дозволу да траже праксу) није оправдан. Увођење званичне праксе већ на трећој години студија, уз отворену могућност тражења праксе прилагођене ранијим годинама студија, могло би значајно да побољша самоефикасност студената психологије када заврше студије.“

„Највећи проблем представља недостатак праксе.“

„Склопити уговоре са институцијама/организацијама/компанијама да би се обезбедила квалитетна пракса студентима уколико је већ обавезна у том случају не би требало да зависи од ангажовања професора/ментора или самог студента.“

„Мора бити већи фокус на пракси. Иако је изузетно корисно имати широк спектар теоријских знања, мислим да је важно ипак преместити фокус на праксе, будући да ће већина колега радити у школама, на клиникама, у области ХР-а и сл., и да се вероватно неће бавити истраживањима.“

„Од практичних знања које сам добила на факултету није било много ефекта, пошто сам на послу схватила да морам да учим опет. И да професори на факултету нису никакав извор практичног знања, већ су то само људи из праксе.“

„Схватила сам да морам да уписујем нове школе да бих добила знања за практичан рад.“

„Сматрам да би Одељење за историју уметности требало више да се ангажује у омогућавању практичног знања и праксе својим студентима, сарадњом са институцијама, галеријама и музејима. Чини ми се да је важно посветити пажњу вежбама и организацији стручних пракси.“

„Већи нагласак на практичне вештине, на пример, рад на прављењу база података на СПСС-у за потребе самосталних истраживања, повезивање факултета са НВО и другим институцијама и компанијама у циљу запошљавања студената“

„Више практичних знања, поготово из методологије и статистике. Повезивање свршених студената-киња са компанијама и институцијама у којима би могли да нађу запослење кроз нпр праксу у истима. Охрабривање студената да уписују мастер и докторске на другим факултетима са циљем стварања мрежа сарадника. Иницијатива да се онемогући људима који нису из струке да држе наставу по средњим, вишим и високим школама из датих области. Санкционисање професорског кадра због бахатости, мобинга над студентима и поготово студенткињама, нарочито због сексуалног узнемиравања. Прекид уговора професорима са доказаним плагијатима.“

„Предлажем да се уведу више практичне наставе, јер теорије има и превише током студија, а будимо реални, доста се временом заборави, тако да студенти немају много користи од ње.“

„Више праксе и могућност практичног рада током студија и пролазност при запослењу на основу степене дипломе а не омаловавање наше струке од стране других“

„Више праксе!“

„Више практичног и савременијег знања. У периоду када сам ја студирала, готово да ништа практично нисмо научили. Ни један упитник нисмо саставили током студија. Сво практично знање сам стекла кроз рад.“

„Више практичног рада, више теренског рада“

„Боља пракса, оспособљавање студената за тржиште рада.“

„Недовољно праксе. То треба унапредити. “

„Пракса и само пракса“

„Унапредити сегмент студија намењен стичању практичних вештина (израда упитника, сагледавање проблема, креирање узорка, закључивање на основу података...)“

„Превише предмета има и онда студент не може да се посвети учењу једног предмета већ учи да би положио испит и онда спрема одмах следећи предмет. Када би било мање предмета студенти би могли да се више посвете и да онда своје знање понесу по завршетку факултета, а не само “бубање” зарад положеног испита. И било би пожељно када би било више праксе. Нама је на социологији било занимљиво када смо ишли у дневну болницу Лаза Лазаревић и када смо држали час у школи, било би пожељно да студенти имају више праксе.“

„Сматрам да смер пружа одлично опште знање које би свако од нас, као академски грађанин, требало да има. Ипак, овај смер не пружа довољно практичног усавршавања због чега нисмо оспособљени за тржиште рада, а понајмање у струци. Порадити на томе.“

„Уколико је могуће, студенте што је више могуће ангажовати ван факултета, како би кроз волонтирање или полуплаћени рад већ током основних студија стекли одређене практичне вештине.“

„Неопходно је имати више практичне наставе и прилагођавање програма захтевима тржишта, уче се одређене ствари које не могу бити од помоћи за пословну каријеру. Потребно је увести нове предмете који ће омогућити да студенти стекну одређена практична знања која ће им омогућити да буду компетентни за обавља одређених послова. Такође, професори и професорке морају бити приступачнији студентима, веома често комуникација је веома напорна и непријатна због чега студенти ни не желе да питају и затраже помоћ уколико је потребна.“

„Као што према оценама може да се види чини ми се да нам недостају практична знања која су, из мог угла гледања, запостављена на основним студијама. Знања из клиничке психологије врло су оскудна и одабир градива који из те области учимо застарео је и недовољно примењив за једног психолога који у овом времену треба да ради у струци. Градиво током студија неравномерно је распоређено тако да је друга година презахтевна,

оптерећена великим испитима, једноставно како се то каже "тешка је" јер су највећи испити током студија (ако изуземемо социјалну психологију) стављени у другу годину. Трећа година у односу на све остале затрпана је предиспитним обавезама и на примеру тога види се директан изостанак комуникације између професора који би се бар мало позабавили уједначавањем обавеза и растерећивањем студента у години у којој има највећи број испита и предиспитних обавеза по једном курсу. Превише сам критиковала а дала тако мало сугестија, што је била сврха овог питања :) Све у свему, потребна је већа комуникација међу професорима како би се садржаји између предмета уједначили по питању оптерећености студента у једном тренутку, потребна су нам већа практична знања, потребна су нам квалитетнија и примењивија знања из клиничке психологије."

„Исувише теорије и нимало праксе. Моја генерација је имала срећу да слуша предавања изузетног професора али наше друштво,назалост, не зели аналитичне и мислеће људе. Недостајала нам је пракса али су нас околности, у којима смо живели, "провлачила" кроз разне професије и међу мојим колегама има оних који су остали у струци. Током студија ми је недостајала сарадња са другим факултетима у иностранству, било би добро да постоји могућност размене студената."

„Увођење обавезне стручне праксе, која ће повезати дипломиране студенте с матичним факултетом, како за време тако и након студија."

„Потребно је ослонити се више на вештине и компетенције које одговарају потребама на тржишту рада, као и више практичног знања."

„Препоручио бих више практичног рада усмереног на практичне вештине потребне за спровођење емпиријских социолошких истраживања."

„Више инсистирања на практичној примени степених теоријских знања"

„Више практичних истраживања, више педагошке групе предмета"

„Факултет треба да обезбеди за сваког студента стручну праксу на факултету, Институту или некој другој државној или комерцијалној организацији током студија, која би била смислена и корисна за осамостаљивање социолога као стручњака како би након факултета били потпуно спремни и компетентни да конкуришу на тржиште рада. Такође, наставни кадар треба да буде отворен за сарадњу са својим студентима и да им пружа прилике да се покажу и докажу у професионалном раду, да стекну искуства у писању радова и учествовању у истраживањима, мимо пуког анкетарског посла који је чиста физикалија, а не стручни социолошки рад. Евидентно су социолошки кругови на факултету затворене оазе. Није проблем што ту нема посла или иницијативе, већ се младима не пружа прилика, осим према личним симпатијама. Предлажем и формирање нечега сличног лабораторији коју имају психолози, само за социолошка истраживања, покретање неког отвореног али и признатог часописа, и уопште конкретних пројеката у којима студенти могу да се ангажују, а да се не осете као неквалификована прекарна радна снага. Додатно, пола наведених компетенција у овом упитнику стекла сам самостално мимо факултета и

студије нису пресудно утицале на њихово формирање или унапређење, тако да сам упитник није валидан.“

„Више помоћи у проналажењу праксе кроз сарадњу с одређеним компанијама.“

„Мерење практичне примене на испиту, а не пука репродукција градива“

„Већи труд факултета у вези са обезбеђивањем пракси; боље организован распоред предавања, тако да не долазимо у ситуације да слушамо курсеве који нас не занимају; смањити оптерећење студената психологије у другој години; увођење разноврснијих курсева на мастеру из психологије рада јер је превише мали избор курсева, а и понуђени курсеви су такви да немају везе са психологијом рада (психологија уметности?!) што је проблем за студенте који желе још више да се специјализују за област рада.“

„Потребно нам је више праксе, а мање теорије из уџбеника из 20.века. Практике сами морамо да тражимо а то није веома лако, било би лепо да факултет се ангажује по том питању и направи уговоре са различитим установама, фирмама итд, које би примале студенте и студенткиње. Такође заменске активности за учествовање у истраживању или експерименту су много више захтевне у односу на само учешће те би то требало уједначити. Да не причамо како се поједини опходе према студентима као према лабораторијским пацовима. Ово је само укратко шта ми је пало на памет.“

„Посветити се више пракси и окренути се ка потребама тржишта.“

„Уместо праксе која се своди на анектирање испитаника, било би добро да се студенти практикују припремањем анкета и истраживања, а не њиховим спровођењем.“

„Ако икако постоји могућност да се проведе макар недељу дана праксе на предметима примењене психологије у трећој години - праксе у организацијама, на клиници, у школи (за истраживачки смер се лепо припремимо и током прве две године). Невероватно је колико силне теорије које учимо имају смисла тек након што се пракса искуси, након што се појаве виде у стварном свету, и много би било лакше и само градиво савладати, а касније адекватније и применити (бар је у мом случају тако, тек сад кад спремам пријемни мастер, а након доста месеци праксе, могу да разумем боље теорије и да им дам више смисла).“

„Унапређење вештина које омогућавају промоцију струке и практичне примене стеченог теоријског знања. Више праксе у реалном окружењу, коришћење ИКТ алата за потребе социолошких истраживања и уопште у струци, осавремењивање литературе и предавања, више изборних социолошких дисциплина...“

„Више праксе и акценат на предметима који могу да дају висе оспособљених кадрова у маркетингу и популарним областима, а мање теорије која не доприноси запошљавању.“

„Више праксе, мање теорије. Повезивање студената са тржиштем рада“

„Што више практичног рада и истраживања“

„Више практичног и примењивог знања.“

„Више праксе у компанијама у којима се психолози запосљавају. Учење о организационом развоју.“

„Повезивање са различитим здравственим институцијама како би се студентима на модулу Клиничка психолога олакшао одлазак и обављање неопходне праксе. Могућност да се и пре 4. године организују студијске посете различитим институцијама.“

„Пракса и практичне вештине морају бити више присутни у настави.“

„Велика мана основних студија је та што недостаје практична настава. Поред тога што на скоро сваком предмету у плану и програму наставе постоје вежбе, на великом броју предмета то не подразумева никакву практичну наставу. На одређеним предметима вежбе се користе како би се предавала теорија, где професори излажу литературу из књиге што студентима није корисно. Од много већег значаја за студенте би било када би на вежбама демонстрирали на који начин дати предмет може да се примени нпр. на неком будућем радном месту.“

„Више практичне употребе знања и рада на стварним (друштвеним) проблемима. Нешто попут Практикума, где би се млади социолози учили самосталном раду и различитим начинима сагледавања социолошких/друштвених проблема (коришћењем различитих типова истраживања и теоријских праваца).“

„Више праксе, мање bullshita ("4. и ништа више")“

Затим се као сугестије анкетирани испитаници наводе:

„Застарелост градива из појединих предмета - ажурирање података и уџбеника, укључивање најновијих открића и увида.“

„Фокус на репродукцији градива, недовољна окренутост ка примени знања (нарочито током прве 3 године) - јасно ми је да је циљ прве 3 године упознавање са општим теоријским концептима али мислим да би вежбе и активности требало организовати тако да развијају савремене компетенције (дигитална писменост, критичко мишљење,...)“

„Испити углавном захтевају репродукцију наученог - фокус треба бити на проблематичним ситуацијама и развијању способности решавања проблема, критичког проматрања (аргументовања) - а самим тим ће бити и мање могућности за преписивање“

„Поједини професори се држе традиционалног стила предавања - упознавање и мотивисање професорског кадра да усвоје интерактивније методе и више укључују саме студенте“

„Разноврснији избор предмета на мастеру, мало већа повезаност теорије са савременом праксом“

„На основним студијама би требало ревидирати литературу за неке предмете, будући да је веома застарела. Нпр. психологија учења се предаје по уџбенику чије последње реиздање

датира од пре готово 30 година, а сама област је у скорије време доживела процват који студентима остаје непознат уколико се не заинтересују додатно за њу. Такође, сматрам да се на истраживачком смеру треба фокусирати више на академске вештине, како на основним, тако и на мастер студијама. Као докторанткиња, примећујем да су ми многи аспекти научног публикавања остали непознати, иако сам завршила истраживачки мастер који би требало да нас оспособи за даљи академски рад.“

„Успостављање и пружање психолошке подршке студентима током студирања, унапређивање квалитета евалуације рада наставника током сваког семестра и коришћење добијених резултата за професионално усавршавање наставника. Модернизација застарелих програма, унапређивање практичних вештина за рад у струци и праксе за студенте. Унапређивање комуникације између наставника и студената. Прилагођавање програма студентима који истовремено раде и студирају.“

„Када су постдипломске студије у питању сматрам да је боље да је анкета усмерена на актуелни ниво студија, са кога су нам искуства свежија и кога валидније можемо да проценимо. Неких предмета, професора, имајте на нас живот ранијих нивоа студија теже се сетимо.“

„По мом мишљењу постдипломске студије би биле значајно унапређене интензивнијим менторским радом са студентима на завршним радовима. Обучавањем за вештине саморегулације, академске вештине, пројект менаџмент...“

„Недовољан квалитет кадра. По важности подједнако битан фактор претходном. Стиче се утисак ушушкавања професора у своју позицију са минималним ангажовањем како са студентима тако и са предавањима и животом уопште. Да ли је то последица капитализма, несигурног живота у Србији, политичким превирањима итд. вероватно свега од наведеног. У сваком случају, последица тога је између осталог и недовољна стручност појединих професора који поред тога што не преносе адекватно знање, они утичу однос према предмету, знању и животу својим антипедагошким начином „преноса знања“. Заиста је присутна незаокруженост знања и разумевања човека у целини код већине професора (недовољна компетентност). Част изузетима који се труде да пренесу знање, подстакну критичко мишљење и писање и имају врло добар педагошки рад (нпр. проф. Бауцал).“

„Једна од главних предности психолошког усмерења у најмању руку, јесте подучавање аналитичког и критичког мишљења које је присутно, али се чини у недовољној мери. И даље је нагласак превише на гомилању некаквих бесмислених теорија и подела (нпр. у социјалној психологији, психологији памћења и мишљења), док је недовољно нагласак стављен на развијању и примени критичког мишљења (нпр. у развојној психологији, (Мирић, Бауцал) или у развојној психопатологији (Јевремовић).“

„Немојте давати пријемни за мастер студије. Нпр. ФОН је регулисао прилив туђих студената тиме што својим дода поене на просек и они не раде пријемни, док људи са других факултета раде. Ако за 4 године и 44 до 46 испита по смеру нисте сигурни да ли смо за мастер онда треба преиспитати студије а не студенте.“

„Много курсева би били много бољи кад би се на њима покривало оно што му име налаже. Дешава се да професори одведу наставу курса и теоријско знање на сасвим другу страну, вероватно у складу са својом теоријском оријентацијом.“

„Квалитетнија евалуација рада професора, пожељно привремено присуство евалуатора на самим предавањима“

„Омогућити студентима психологије флексибилнији распоред предавања (предавања средином дана, већина обавезно присуство) из разлога што је студентима апсолутно онемогућено да раде ван факултета или се додатно усавшавају. Самим тим студенти са нашег факултета излазе са мање практичног искуства него студенти неких других факултета, а многи су приморани да одустану од студирања јер не могу да зараде новац са студије.“

„Више тестова на којима ће се испитивати критичко промишљање на који се сви професори позивају иако тест на крају изгледа поприлично у стилу репродуктивног мишљења. Много више праксе, посебно на клиничког смеру. Психологију смо завршили а Фројда нисмо читали уопште на студијама а на четвртој години нас већ чекају савремене теорије које настављају/или су реакција на његово учење.“

„Да се професори на мастер студијама приликом предавања у већој мери придржавају плана и програма курса, и да се према студентима односе са више поштовања и уважавања (без обзира на то са ког факултета су дошли, приватног или држаног)“

„Запослите наставни кадар који је заправо квалификован за рад на факултету (катедра за психологију рада и клиничку психологију би продисале).“

„У моје време (2001/02) се на предмету Психологија личности учио Конструктивизам један цео семестар. Од целокупног корпуса знања психологије личности, сматрам неморалним да се фокус ставља на учење које професор приватно води, и овим поступцима врбује студенте за своју приватну психотерапијску школу. На вежбама истог предмета су се попуњавали упитници за потребе тадашњег асистента и теста који је валидирао Биг 5.

Даље, на Општој психологији (1999/2000) су студенти приморавани потписом за вежбе да долазе као испитаници на тестирања за потребе професора и асистента. И то сматрам изнуђивањем и непоштовањем студената и њиховог времена. О преношењу знања нема ни говора оваквим третирањем студента.

Надам се да су се ове ствари измениле до данас и да су професори људи који имају завидно практично искуство пре него што постану професори и да су морално достојни таквог посла. Да су им мотиви да раде као професори чисти.“

„Данас, након 15 година искуства сам схватила под каквом сам манипулацијом била изложена као студент.“

„Далеко далеко мање обавезних предмета, укидање обавезног присуства “

„Социолози су неправедно маргинализовани. Требало би да се поради на идеји коју сте имали за неки смер социолог/педагог или социолог/андрагог, ради реалнијих санси на тржишту рада.“

„Неопходно је да се смер социологије уврсти у радне каталоге установа. Једноставно нисмо УОПШТЕ препознати на тржишту рада. Конкурс за социолога је изашао само 1 за 5 година колико сам активно пратила огласе, за разлику од нпр. дипломираних социјалних радника!“

„Већа профилисаност програма, поготово на мастер и докторским студијама. Више понуђених програма усмерених ка специјализацији за конкретну област“

„Такође, будући да је свима јасно у ком правцу иду глобалне друштвене промене и трендови (све већа дигитализација и аутоматизација рада), сматрам да би требало узети и то обзир и оспособљавати студенте да пишу стручније, да користе разне програме за истраживање тржишта, да се акценат стави на предмете попут статистике, како би могли лакше да се запосле у фирмама где се данас више цене такве компетенције.“

„Додала бих и да треба узети у обзир чињеницу да има особа које су интровертне, и имају проблем са јавним наступима и да би можда било добро да се уведе алтернатива за такве, у виду писања семинарских радова и слично. Такође, такви често бивају ускраћени за бодове кад је у питању активност на везбама, не зато што не знају одговоре, већ не желе да се експонирају. А они су обично јако добри аналитичари, бољи и сналазљивији у писменом изражавању, па их не треба спутавати, већ подстицати на мало другачији начин.“

„Било би сјајно уколико би се више пажње посветило контексту одређене наставне јединице, као и значајније инсистирање на општој култури, макар оној везаној за друштво као феномен, на пример, савременој историји. Срамно је што студенти завршне године не знају шта је Револуција каранфила, или ко је победио у шпанском грађанском рату. То аутоматски теоретска знања чини изолованима, а превелик акценат се ставља на предмете Хариса Дајча и Ане Бирешев, а материја коју треба знати увелико превазилази обиме ова два курса. Далеко би корисније било на вежбама или предавањима тзв. "успутно", постављати таква питања, и поставити висока очекивања знања на настави, под чиме не подразумевам нужно не давање пролазне оцене на испиту. Подразумевам можда грађење илузије студентима да ће се на испиту намучити, и да је доста (општег, не само уско предметног) знања потребно за пролазак, док би на испиту били изненађени тиме да ипак могу положити без трауме. Стрпљење, али не и попустљивост. Као негативан пример бих истакао проф. др. Радоњића, са претераним захтевима за детаљима, док би позитиван пол оваквог приступа био доц.др. Јово Бакић, који од студената тражи доста, толико да постоји страх од његовог испита, међутим искуствено, након испита, већина положи, а још већа већина успут нешто и научи (попут тога ко је Арчибалд Рајс-нажалост). Ниво опште културе знатно отежава усвајање теоријског и практичног знања. Наравно, не истичем да је у питању један добар професор на одељењу, у питању је само сугестија иначе добром наставном кадру. Друга сугестија односи се на ширу употребу

демонстраната и добрих студената у настави, чиме би се, без трошкова по одељење и факултет освежила настава, поједине теме приближиле осталим студентима (ипак им предаје неко "њима ближи" барем део), дошло би до прилива нових идеја и енергије, тзв. младог ентузијазма, а одељење би на неки начин извршило селекцију потенцијално будућег наставног особља и могло да тај развој на основу склоности ка предавању и катедри усмерава током мастер и докторских студија, док би они заинтересованији за стриктно емпиријско-истраживачки рад, или практичну примену унутар фирми или државних органа могли бити усмерени на то, ако не програмски, а оно имплицитно. Свакако да не би требало додуше бити престрог, те затворити врата онима склонијим катедри за емпиријским истраживањима или приступу настави на факултету, као ни обрнуто, али одређене склоности ка жељи за преношењем знања или истраживању се показују већ на другој години студија, што се види и по студентским "презентацијама" и усменим излагањима, некима једноставно боље "леже" него другима, неретко невезано за оцене."

„Код нас на Златибору кад чобан чува овце или говеда, он их повремено обилази желећи да сазна да ли овцама или говедима фали вода, храна, да ли их нешто боли (јер нажалост животиње не говоре).

Ви, предавачи на ФФ, тачније предавачи на социологији, имате срећу јер не радите са говедима већ са људима који имају свест и говорни апарат који могу да користе приликом комуникације. Не морате да чекате акредитације, па шаљете анкете јер то једноставно морате (неко је прописао), слободно било кад питајте студенте шта отворено мисле и шта они предлажу како би предавања и вежбе биле што ефективније и боље искоршћене.

Чобан би дао све да говеда могу причати јер је њему заиста стало до њих. Говеда га хране, као и вас студенти."

„Неопходно је потпуно реструктурирати предмет Статистику како нас уопште не оспособљава за рад. То је већ познато и послодавцима, те радије бирају психологе уместо социолога. Родне студије би морале бити обавезан предмет, а не изборни."

„Као вид побољшања наставе и ради лакшег праћења часова, студентима који долазе са другим факултета би било корисно понудити неку литературу за читање која се изучава на основним студијама. На овај начин би мастер програм заиста био надограња постојећих знања и сви они који нису завршили основне студије на Филозофском факултету би могли активније да се укључе у дискусију."

„Забранити непотизам. Запослити најбоље студенте као асистенте и професоре а не пријатеље и рођаке како је то сада случај."

„Да се више инсистира на писмености студената. Правопис, граматика, стил."

„Запалите факултет"

„Оканути се марксизма као главне теме на свим годинама студирања и бавити се конкретнијим и савременијим темама у оквиру обавезних предмета."

„Потребно је унапредити студијски проблем из социологије у складу са тренутним научним трендовима у друштвеним наукама где пре свега мислим на и интердисциплинарност али и потреба на тржишту рада. Али и у смислу вештина које студенти током студија треба да усвоје, обрада и управљање подацима и применљивост знања.“

„Треба увести примењену социологију и људске ресурсе“

„Наша земља нема слуха за наш кадар и нема наде да ће се то променити. Интелектуални слој одлази јер ту ментално ни економски не може да презиви. И ја сам отисла. И надам се да ћу успети да вратим социологију у своју професију и да је инструментализујем и живим од ње.“

„Више програма везаних за савремену проблематику и правце у филозофији, и примена принципа изучавања историје идеја“

„Сматрам да би професори Филозофског факултета требало да обрате више пажње на савременост онога што предају- да ли је то застарело? Сматрам да значајан део особља Филозофског факултета не поштује елементарна људска права студената- макар је то био случај самном.“

„Требало би унапредити предавања и вежбе везано за статистику и раду у СПСС програму, како би студенти након дипломирања могли употребити своје знање у пракси.“

„Читав филозофски поделити у две групе, нешто као "општа хуманистика" и психологија да се и даље не би штанцовало бога питај колико незапослених филозофа, социолога, андрагога, археолога, историчара уметности итд. Поделом на ове две целине са по стотинак студената на свакој филозофски факултет би можда постао нешто више од расадника будућих молера, неговатеља и конобара. Пише вам један дипломирани филозоф који је с времена на време неговатељ а каткад и конобар“

„- Побољшати рад ментора са кандидатима. Макар у погледу количине уложеног времена и труда који морају да улажу у читање и коментарисање доктората. У том погледу треба избегавати неуједначене праксе. Можда је део решења у формализацији и/или стандардизацији процеса комуникације (ментора и кандидата) током писања доктората.“

„- Испити нису у функцији израде доктората. Студенти (кандидати) се у току студија посвећују темама и литератури која нема никакве везе са темом њиховог доктората, а све како би би положили испите.“

„- За одређене обавезне курсеве на студијама предвиђена је литература која је била обавезна и на основним студијама, што обесмишљава читав курс, односно целокупне студије. Треба избегавати такву праксу.“

„- Самостални истраживачки рад (СИР) представља пуку форму, без било каквог реалног садржаја.“

„- Ментори понекада нису довољно компетентни за одређену тему доктората. У том смислу би требало боље регулисати и ограничити потенцијални спектар тема за докторску дисертацију или много снажније развијати институцију коменторства.“

„Да се подједнако вреднују и поштују студенти који су завршили основне академске студије у другим градовима. На личном, а и на туђим примерима сам приметила да се више пажње посвећује студентима који су на Филозофском факултету у Београду завршили основне академске студије, за разлику од осталих.“

„Теоријско-методолошка оспособљеност треба да буде основ за посебна и појединачна истраживања разнородних друштвених проблема (који се третирају у било којој области социологије). На тај начин ће се избећи - у последњих пар деценија све израженије - "отуђивање" парцијалних сазнања о посебним и појединачним проблемима друштва од његових општих структурно-развојних процеса.

„Иако сам ја лично без проблема положила економију, неко треба нешто да предузме по питању професора Зеца и Радоњица.“

„Треба појачати програм из статистике, те учити софтвере/програмске језике који се више користи у индустрији; али пре свега знање које је изразито штуро.“

„Прилагођавање програма потребама тржишта рада (мање теорије, више праксе). Потпунија практична настава. Оспособљавање студената да самостално спроведу истраживање и анализу. Потпунија обука за СПСС и сличне алате. Увођење методике наставе, педагогије и сличних предмета у програм (у време мојих студија, ти предмети су се полагали факултативно, изван програма за социологију).“

„Студијски програм би требало да прати и буде усклађен са савременим достигнућима у теорији и пракси. Такође, потребе и кретања на тржишту рада нису усклађени са студијским програмом. Потребно је више субспецијализација.“

„Отпустите 80% наставног кадра. Уведите редовно оцењивање учинка наставника. Уведите и поштујте елементарна правила понашања (кодекс, било шта...).“

„Можда би требало дати још мало простора социологији маргиналних група јер се један број колега опроба у НВО сектору радећи са мигрантима, ромкињама, децом из свратишта...“

„Било би добро за истраживачки смер и докторске студије понудити (нпр. у сарадњи са другим институцијама на којима се то ради) бар на уводном нивоу нове трендове у анализи података и програмирање, какви би помогли запошљавање на дата сценце позицијама, што би онима који се запошљавају у пракси отворило већи спектар опција, а онима који остају у науци дало бољу основу да се укључе у истраживачке токове који су у развоју и чије време долази.“

Поред сугестија, дипломирани студенти филозофског факултета истичу и добре стране:

„На крају треба истаћи неке добре стране. Рад у тимовина се доста форсира у последње време што јесте добра ставка за савремено функционисање. Ту посебно треба истаћи психометрију која поред тимског рада уводи и практично применљиви аспект истраживања и конструкције психолошких тестова. Једна од сугестија би била дефинитивно подучавање студената да у пракси примене неки од најчешће применљивих тестова (big five, IQ tests, WAIS итд.).“

„Током трајања мастер програма наставници су били припремљени за часове, иницирали су дискусију и рад на часу, подржавали критичко размишљање и били отворени за помоћ и сарадњу.“

„Што се ранијих нивоа студија тиче, квалитет знања стечених на различитим курсевима је врло шаролик, део курсева је био сјајан, али део би се заиста могао унапредити.“

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 4.2.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкетног истраживања о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца ОАС, МАС и ДАС Филозофског факултета

Резултати анкетног истраживања послодаваца дипломираних/мастер и доктора наука свих одељења Филозофског факултета

У истраживању је учествовало:

*ПОСЛОДАВЦИ *укупно 157*

археологија 1

андрагогија 16

етнологија и антропологија 21

филозофија 1

историја 4

историја уметности 8

класичне науке 1

педагогија 14

психологија 61

социологија 30

Доктори наука раде или у научно истраживачким институцима или на факултету, или у истраживачким агенцијама. Мастер дипломирани студенти најчешће раде у образовном систему, истраживачким агенцијама или невладином сектору. Дипломирани студенти раде у истраживачким агенцијама, невладином сектору, маркетиншким агенцијама, јавној управи и здравству.

Током испитивања, постављена су следећа питања на која су послодавци могли да одговоре на скали Ликертовог типа где је 1 означавало „нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“ следећим особинама запослених социолога:

1. Општим нивоом знања које су стекли током студија
2. Стеченим теоријским знањем
3. Стеченим практичним знањима и праксом коју су имали током студија

4. Нивоом оспособљености за рад у струци
5. Оспособљеношћу за тимски рад
6. Оспособљеношћу за самостални рад
7. Примењивошћу стеченог знања у пракси
8. Стеченим организационим вештинама

9. Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема
10. Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама
11. Оспособљеношћу за јасно комуницирање идеја усмено или у писаној форми

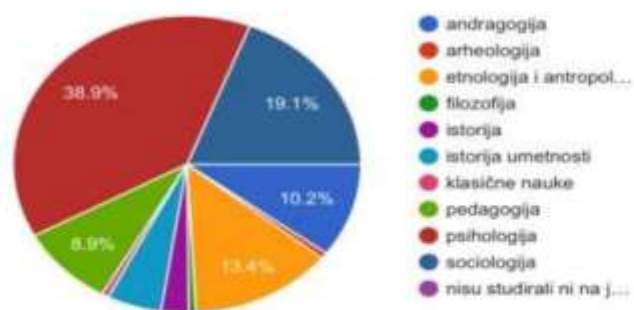
Просечне оцене послодаваца о компетенцијама дипломираних, мастер и доктора

ПОСЛОДАВЦИ

ТВРДЊА	ПРОСЕЧНО ЗАДОВОЉСТВО
Општим нивоом знања које су стекли током студија	4.54
Стеченим теоријским знањем	4.63
Стеченим практичним знањима и праксом коју су имали током студија	3.82
Нивоом оспособљености за рад у струци	4.11
Оспособљеношћу за тимски рад	4.41
Оспособљеношћу за самостални рад	4.45
Примењивошћу стеченог знања у пракси	4.06
Стеченим организационим вештинама	4.07
Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема	4.48
Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама	4.26
Оспособљеношћу за јасно комуницирање идеја усмено или у писаној форми	4.46

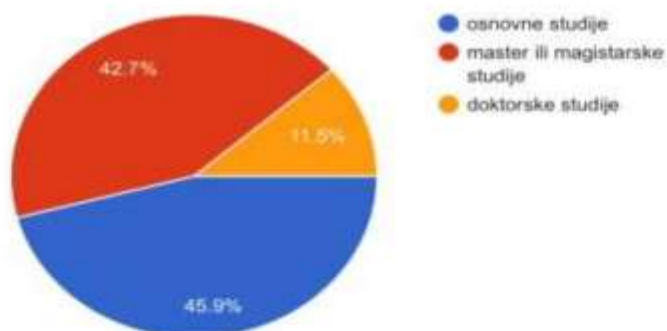
1. Процентуално представљени одговори послодаваца по одељењима Филозофског факултета Универзитета у Београду на којима су дипломирали њихови запослени

157 responses



2. Процентуална расподела одговора послодаваца по нивоу студија које су завршили запослени дипломирани студенти филозофског факултета Универзитета у Београду

157 responses

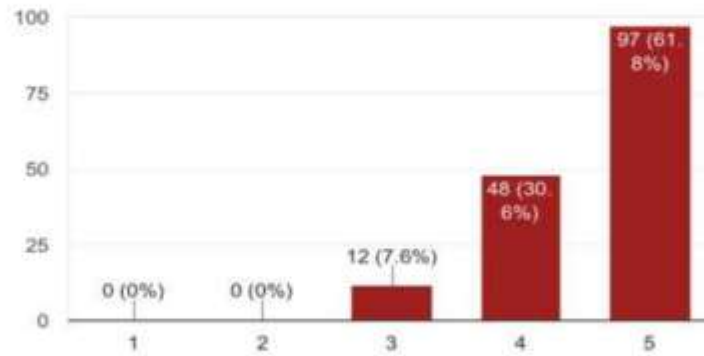


3. Процентуално изражено задовољство послодаваца општим нивоом знања које су студенти Филозофског факултета стекли током студија

Opštīm nivoom znanja koje su stekli tokom studija



157 responses

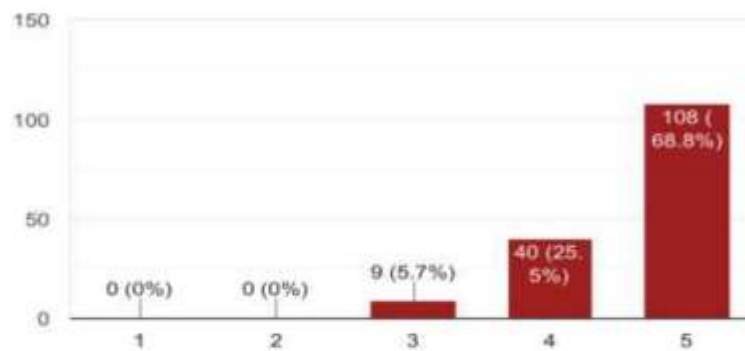


4. Процентуално изражено задовољство послодаваца стеченим теоријским знањем

Stechenim teorijskim znanjem



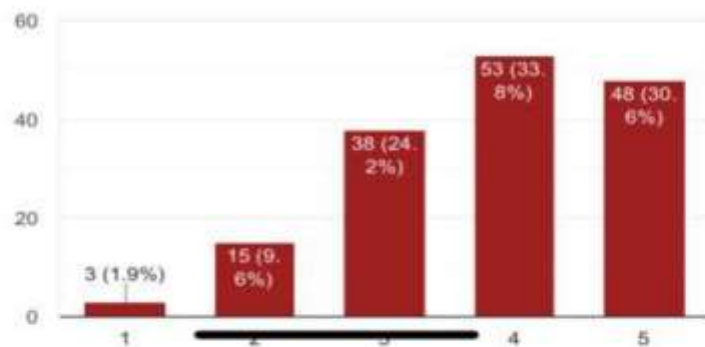
157 responses



5. Процентуално изражено задовољство послодаваца стеченим практичним знањем

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju su imali tokom studija

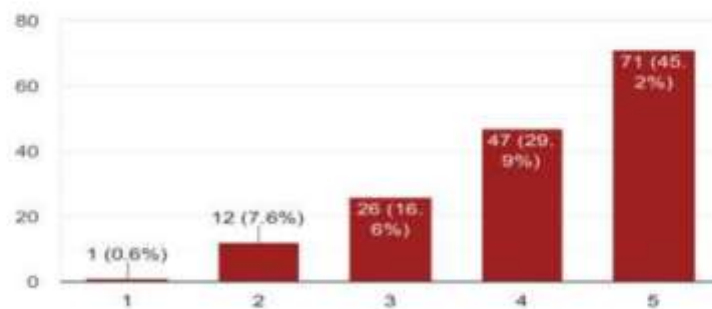
157 responses



6. Процентуално изражено задовољство послодаваца нивоом оспособљености за рад у струци

Nivoom osposobljenosti za rad u struci

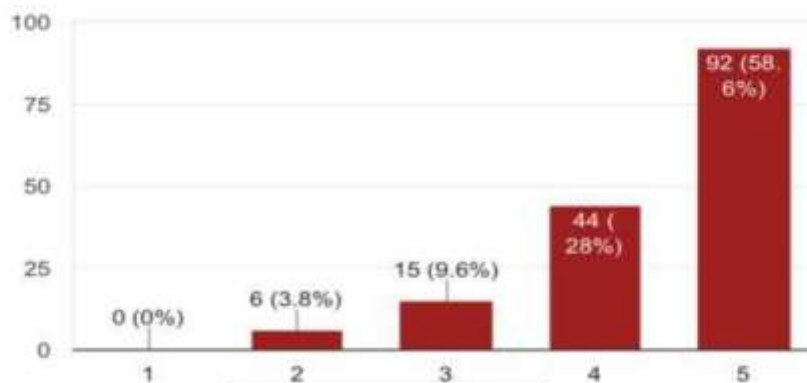
157 responses



7. Процентуално изражено задовољство послодаваца оспособљеношћу за тимски рад

Osposobljenošću za timski rad

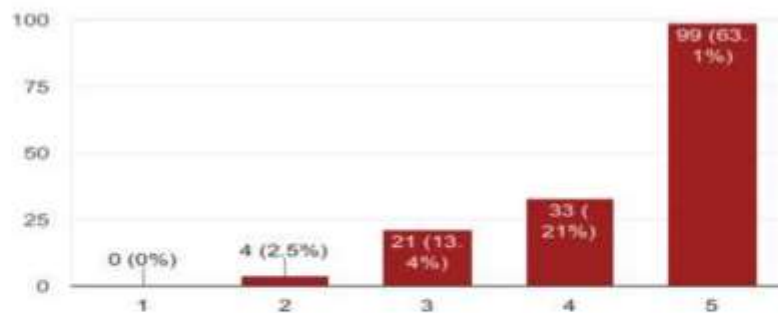
157 responses



8. Процентуално изражено задовољство послодаваца оспособљеношћу за самостални рад

Osposobljenošću za samostalni rad

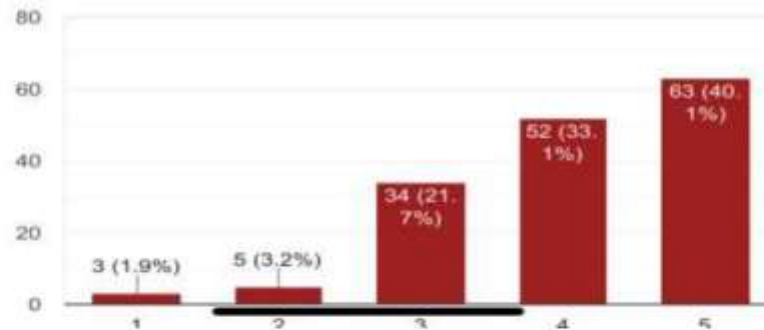
157 responses



9. Процентуално изражено задовољство послодаваца применљивошћу стеченог знања у пракси

Primenjivošću stečenog znanja u praksi

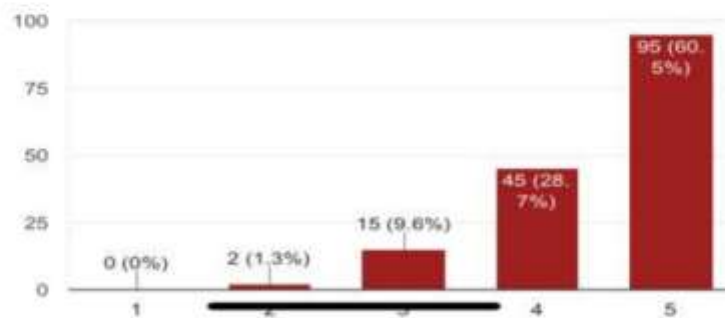
157 responses



10. Процентуално изражено задовољство послодаваца критичким и аналитичким мишљењем и способношћу за решавање проблема

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema

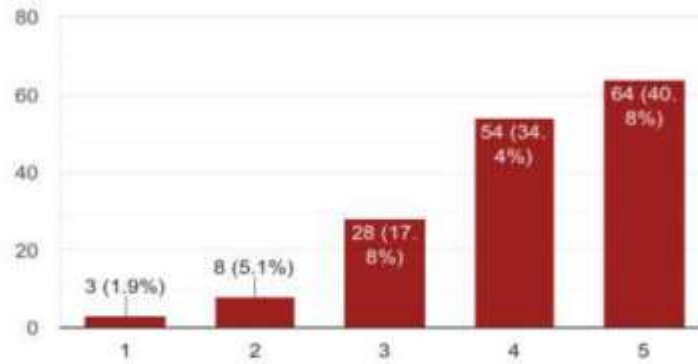
157 responses



11. Процентуално изражено задовољство послодаваца стеченим организационима вештинама

Stečenim organizacionim veštinama

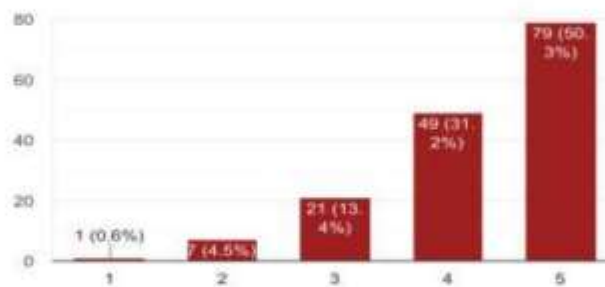
157 responses



12. Процентуално изражено zadovoljstvo posloдавaca fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama

157 responses



13. Процентуално изражено zadovoljstvo posloдавaca osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi.

Osposobljenostu za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi

157 responses



Značajno je da poslodavci zaposlene svršene studente Filozofskog fakulteta оцењују као добро припремљене за посао који обављају као у теоријском тако и у практичном смислу. Сви одговори послодаваца су изнад теоријског просека указујући нам на то да су у просеку задовољни степеном теоријских и практичних компетенција запослених. Иако је оцена послодаваца у просеку повољнија у односу на самопроцену дипломаца/доктора наука, посматрајући релативан однос између анализираних ставки увиђамо да су и они најзадовољнији теоријским знањима које њихови запослени имају али да су нешто мање задовољни стеченим практичним знањима и праксом коју су имали током студија, примењивошћу стеченог знања у пракси, стеченим организационим вештинама, и нивоом оспособљености за рад у струци.

Ове оцене су видљиве и у одговорима на отворено питање шта би сугерисали факултетским наставницима за унапређење студијског програма и компетенција дипломираних студената:

„Далеко већи фокус на квантитативне методе, статистику и методологију истраживања“,

„Увођење праксе и потписивање споразума о сарадњи са организацијама, фирмама које запошљавају профиле који се образују на ФФ“,

„Дипломирани социолози долазе са факултета са веома dobrim теоријским знањима, али та знања тешко спроводе у пракси. Теоријски јако добро знају како би требало спровести одређено истраживање, али га тешко практично реализују. Најчешћи проблеми су приликом креирања упитника, статистичких техника, коришћења одговарајућих софтвера, али и тумачења добијених резултата.“

„Више праксе“

“Теоријска знања која добијају на факултету а везано за организациону психологију треба да буду много ближа реалности- више праксе на којој ће стварно учити како у реалности изгледа примена или долазак већег броја предавача из привреде би могло да помогне. Процесна усмереност у HR области је нешто што такође недостаје- како изгледа тренутно HR , којим процесима се бави, која очекивања има,које компетенције захтева бизнис окружење, то су ствари које би могле боље да их припреме за ову врсту посла.“

„Повезивање са реалним потребама у привреди, више мултидисциплинарних знања и практичних вештина.“

„Више праксе и сарадње са институцијама“

„Неопходна је стручна пракса, директно укључивање у активности уметничке сцене бар на завршној години студија.“

„Студентима би добро дошло више праксе у писању (семинарских) радова.

„Боља веза са школама у којима су психолози и педагози један од основних елемената доброг васпитања и образовања ученика у школама.“

„Више практичних знања и усавршена истраживачка пракса/ способност да се спроведе цео истраживачки поступак и анализа“

„Сјајно теоријско знање и значајно виши ниво компетенција на entry level позицијама. Међутим, услед недостатка прагматичности и разумевања бизниса предност бледи у првој наредној фази каријерног развоја. Потребно је јачање разумевања хуманистичких праваца не као контра пословању него као природно партнерство.

„Више праксе ван факултета, на терену у конкретним условима ради примене знања“

„Омогућити студентима више праксе у раду са ученицима.“

„Сматрам да би студентима користила континуирана обавезна пракса како у предшколским и школским установама, тако и организацијама чији рад је усмерен на побољшање квалитета живљења деце. Студенти би на тај начин стекли ширу слику о томе шта све може и треба да подразумева посао педагога на различитим нивоима, спрам увида који се стиче кратким боравком у школским и предшколским установама.“

„Обратити пажњу да потребу да се више ради са студентима на тимском раду, упознавању са новом концепцијом основа програма и улогом коју педагог има. Ускладити програм са Компетенцијама за стручне сараднике, компетенције које се очекују од сваког сарадника.“

„Дуже трајање клиничке праксе и темељнија супортивна супервизија кл. праксе, осавремењавање курикулума клиничке праксе у смислу бољег препознавања клиничких слика нових проблема (нпр. зависност од интернета) и старих, али социјално видљивијих (нпр. злостављање деце , насиље у породици, мобинг, анорексија), учење стручних вештина за помоћ деци са развојним тешкоћама, деци са хроничним болестима или инвалидитетом, деци у терминалној фази болести и њиховим родитељима, деси са анорексијом и њиховим родитељима.“

„Овладавање практичним вештинама“

„Студенти немају довољно прилике за стицање практичног искуства, које је подржано и подстакнуто од стране факултета. Све је остављено личној иницијативи појединаца, који често не разумеју важност праксе током, а не након завршених студија. Студенти и дипломирани андрагози са којима сам лично сарађивала имају одлично теоријско знање, али је важно то ставити у контекст и применити у различитим радним срединама и окружењима, како би након студија пут до запослења трајао што је могуће краће.“

„Студентима педагогије недостаје практична оспособљеност за почетак рада у васпитно-образовним установама.“

„Не знам какав је сада студијски програм; осим мене у Музеју је запослено само још једно стручно лице - кустос (историчар уметности) који је завршио студије по старом програму (као и ја). Обе смо добиле од Филозофског Факултета БУ потврду о изједначавању са звањем мастера, тако да и одговор на претходној страни о "нивоу завршених студија", у ствари, није сасвим одговарајући.“

„Питајте нашег чика бранка! Срдачан Поздрав!“

„Пропагирати етнологију у средњим школама“

„Образовање стечено на Одељењу за етнологију и антропологију оспособљава свршене студенте за широк спектар послова у савременом друштву, како у домаћем тако и у међународном контексту. Ипак, потенцијални послодавци често немају довољно информација о стеченим компетенцијама етнолога-антрополога, што условљава ситуацију да значајан број етнолога-антрополога налази послове у институцијама очувања културне баштине, тачније у оним традиционално схваћеним областима етнологије. Одељење за етнологију и антропологију у Београду има завидну међународну репутацију у нашој науци, која је, између осталог, стечена програмима који су у складу са програмима антропологије најпрестижнијих свјетских универзитета. У том контексту, сугестија је да се размисли о увођењу дијела модула или предмета који би се бавили културном баштином, а који би укључивали кратку праксу у институцијама културе (нпр. пракса од двије недеље у музеју, затим архиву и сродним културним институцијама).“

„Увек више праксе и практичних примера рада на различитим пројектима из стручних области“

Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 4.3.

Прилог 4.3. Пример табеле мапирања предмета

Ниво студија: Основне академске студија ПСИХОЛОГИЈА

Број ЕСПБ бодова: 240

Трајање програма у годинама: 4

Стручни назив: дипломирани психолог

Услови уписа: Завршено средње образовање у четворогодишњем трајању и положен пријемни испит или положена општа матура и место на ранг листи у оквиру одобрене уписне квоте.

Циљ: Основне академске студије психологије усмерене су на стицање знања и вештина за даље образовање и усмеравање, као и на оспособљавање за обављање помоћних психолошких послова. Циљеви основних академских студија психологије су следећи: - упознавање са савременом психологијом, њеном историјом и њеним дисциплинама; - овладавање психолошким појмовима и чињеницама, познавање законитости психичког функционисања и развоја; - упознавање са психолошким истраживачким методама, техникама прикупљања података и поступцима процене личности; - оспособљавање за групно задавање тестова и других мерних инструмената, за статистичку обраду добијених података и за организацију и презентацију налаза; - оспособљавање за разумевање психолошких појава у њиховој развојној, контекстуалној, друштвеној и личносној условљености; - развијање осетљивости за психичке појаве, индивидуалне карактеристике и узрасне особености; - оспособљавање за предавачку делатност за наставу психологије у средњој школи; - посебно упознавање са психологијом адолесценције, са основама педагогије и других дисциплина блиских психологији; - стицање вештина комуникације; - стицање академских вештина селекције, организације и презентовања садржаја саопштења.

Листа обавезних и изборних студијских подручја, односно предмета, са оквирним садржајем У првих шест семестара програм покрива основне области психологије, теорије, методе и технике, историју и развој психологије као науке и струке, и главне примењене области психологије, а модулираном наставом на четвртој години почиње дубље проучавање једне од четири понуђене области психологије (клиничка психологија, психологија образовања, психологија рада и истраживања у психологији). Студенти свих модула могу да изаберу и предмете који припремају за наставнике психологије у средњој школи. Модули су конципирани на основу развоја психолошке науке и струке, потреба за психолозима на тржишту рада. Програм обухвата 70 предмета, 30 обавезних и 40 изборних предмета у четири изборне групе у првих шест семестара и 30 обавезних и 81 изборних предмета у осам изборних група на модулима. У оквиру програма понуђена је укупно 121 изборних предмета у 12 група, односно 606 ЕСПБ од којих се бира 95 ЕСПБ. Из сваке групе студент бира дефинисан број ЕСПБ. Вредност праксе на модулима је 4 – 6 ЕСПБ и усклађена је са оптерећењем на вежбама. У конципирању програма поштован је стандард о процентуалном учешћу појединих типова предмета (академско-општеобразовни, теоријско-методолошки, научно-стручни и стручно-апликативни) израчунат на нивоу

реалног студентског оптерећења од 240 ЕСПБ. При томе је студентима обезбеђена могућност избора једног од 6 понуђених страних језика током две школске године, као и већег броја изборних предмета са других студијских програма који се реализују на Филозофском факултету. Начин извођења студија и потребно време за извођење студија Основне академске студије психологије организоване су по семестрима, трају осам семестара, односно четири године. Број часова активне наставе (предавања и вежбе) недељно износи 26 – 30 на прве три године и 25 – 30 часова на модулима. Методе извођења наставе: предавања, вежбе, семинари, дискусије, есеји, истраживања, рад у групама, самостални рад студената, менторски рад, консултације. Бодовна вредност предмета исказана је у складу са европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Укупан број ЕСПБ на студијском програму износи 240 (30 у семестру). Прве три заједичке године носе 180, модули носе 60 ЕСПБ. Учешће изборних предмета је у првих шест семестара 16%, а у оквиру модула је 6 – 15 ЕСПБ. Стручна пракса је у осмом семестру и носи 4 – 6 ЕСПБ (у зависности од модула). На основним академским студијама психологије није предвиђен завршни рад. Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су у програмима предмета.

Компетенције: Опште и предметно-специфичне компетенције студената Опште компетенције: Савладавањем програма студент ће бити способан да: - поштује и користи научни приступ, критичко и креативно мишљење, - разуме и примени базичне експерименталне и неексперименталне истраживачке методе укључујући дизајнирање истраживања, анализирање података и интерпретацију, - комуницира на академском нивоу у домаћем и међународном окружењу, - покаже осетљивост за етичке дилеме и проналази решења у складу са Законом и етичким кодексом струке. Предметно специфичне компетенције: Савладавањем програма студент ће бити способан да: - покаже познавање главних концепата, теоријских перспектива, емпиријских налаза и историјских трендова у психологији, - разуме законитости функционисања и развоја опажања, памћења, мишљења, учења, емоција и поремећеног функционисања, - разуме и примени психолошке принципе на лична, социјална и организациона питања, - примени одговарајуће методе за решавање конкретних проблема у психолошким истраживањима, - задаје тестове и друге мерне инструменте у групи испитаника, статистички обради податке, организује и презентира налазе, - обавља предавачку делатност везану за наставу психологије у средњим школама, - примени елементарне вештине у подручјима примењене психологије, - прати новине у домаћој и страниј стручној психолошкој литератури, - користи компјутерску технологију у стицању знања у појединим психолошким подручјима. Опис исхода учења По завршетку основних академских студија психологије очекује се да студент стекне знања и вештине потребне за обављање помоћних послова психолога и за наставак професионалног образовања у правцу оспособљавања за самостално обављање психолошких послова у различитим подручјима привреде, здравства и просвете и других делатности.

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети (48 ЕСПБ)			
Историјски увод у психологију	1	2 + 2	5
Методологија психолошких истраживања	1	4 + 0	4
Психологија опажања	1	4 + 2	6
Статистика у психологији 1	1	4 + 2	6

Физиологија нервног система	1	2+0	3
Биолошка психологија	2	4+0	4
Когнитивна психологија	2	4+2	6
Мотивација и емоције	2	4+0	4
Статистика у психологији 2	2	3+4	6
Увод у квалитативна истраживања	2	2+2	4
Страни језик 1 (6 ЕСПБ)			
Енглески језик 1	1, 2	2+0	6
Италијански језик 1	1, 2	2+0	6
Немачки језик 1	1, 2	2+0	6
Руски језик 1	1, 2	2+0	6
Француски језик 1	1, 2	2+0	6
Шпански језик 1	1, 2	2+0	6
Изборни предмет 1-1 (6 ЕСПБ)			
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети (52 ЕСПБ)			
Психологија индивидуалних разлика	3	4+2	6
Психологија учења	3	4+2	6
Психометрија 1	3	2+4	6
Увод у развојну психологију	3	4+2	6
Психологија личности	4	4+2	6
Психологија менталног здравља	4	2+2	4
Психологија памћења и мишљења	4	4+2	6
Психометрија 2	4	2+2	6
Развојна психологија	4	4+2	6
Страни језик 2 (8 ЕСПБ)			
Енглески језик 2	3, 4	4+0	8
Италијански језик 2	3, 4	4+0	8
Немачки језик 2	3, 4	4+0	8
Руски језик 2	3, 4	4+0	8
Француски језик 2	3, 4	4+0	8
Шпански језик 2	3, 4	4+0	8

ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети (51 ЕСПБ)			
Општа психопатологија	5	2+2	4
Основе психологије рада и организације	5	3+2	5
Социјална перцепција и интеракција	5	4+2	6
Увод у клиничку психологију	5	2+2	4
Увод у психологију образовања	5	4+0	5
Неуропсихологија	6	4+0	5
Основи психотерапије и саветовања	6	2+2	4
Психологија интелигенције	6	3+1	4
Каријера и организација	6	2+2	4
Развојна психопатологија	6	2+2	4
Социјализација	6	4+2	6
Изборни предмет 3-1 (9 ЕСПБ)			
ЧЕТВРТА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Модул - истраживачки			
Обавезни предмети (33 ЕСПБ)			
Експерименталне методе и технике	7	2+2	6
Одабране теме из статистике и психометрије	7	2+2	6
Академске вештине	8	2+0	3
Мултиваријациона статистика у психологији	8	2+2	6
Пракса на истраживачком модулу	8	0+0	6
Психолошке школе и правци	8	2+2	6
Изборни предмет и - 1 (15 ЕСПБ)			
Изборни предмет и - 2 (12 ЕСПБ)			
Модул - клиничка психологија			
Обавезни предмети (48 ЕСПБ)			
Интервенције у кризи	7	3+1	6
Основе клиничке процене	7	2+2	6
Психологија кризних стања	7	1+3	4
Психопатологија деце и младих 1	7	2+2	4
Психотерапијски модалитети	7	4+0	6

Вештине саветовања	8	2 + 2	4
Методe клиничке процене	8	2 + 2	6
Пракса на модулу клиничка психологија	8	0 + 0	4
Психопатологија деце и младих 2	8	2 + 2	4
Специјална психопатологија	8	2 + 2	4
Изборни предмет (12 ЕСПБ)			
Модул - психологија образовања			
Обавезни предмети (45 ЕСПБ)			
Емоционални развој	7	3 + 1	4
Когнитивно проценjавање 1	7	1 + 2	3
Комуникацијске вештине	7	2 + 2	4
Психологија даровитости	7	2 + 2	4
Психологија деце са потребом за додатном подршком	7	2 + 2	6
Вештине саветовања	8	2 + 2	4
Евалуација знања и образовних исхода	8	4 + 0	4
Когнитивно проценjавање 2	8	1 + 3	4
Пракса на модулу психологија образовања	8	0 + 0	6
Психологија учења и наставе	8	3 + 1	6
Изборни предмет о - 1 (9 ЕСПБ)			
Изборни предмет о - 2 (6 ЕСПБ)			
Модул - психологија рада			
Обавезни предмети (48 ЕСПБ)			
Основе клиничке процене	7	2 + 2	6
Понашање потрошача и маркетинг	7	2 + 3	6
Селекција и проценjавање запослених	7	2 + 3	6
Стрес на раду	7	3 + 2	6
Људски фактор и безбедност на раду	8	2 + 3	6
Организационе промене и развој	8	2 + 2	6
Пракса на модулу психологија рада	8	0 + 0	6
Психологија међуљудских односа на раду	8	2 + 2	6
Изборни предмет р - 1 (6 ЕСПБ)			
Изборни предмет р - 2 (6 ЕСПБ)			

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

У наставку су дати Извештаји о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета:

- [1. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.](#)
- [2. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.](#)
- [3. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.](#)
- [4. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.](#)
- [5. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2016/2017. godinu.](#)
- [6. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za školsku 2016/2017. godinu](#)
- [7. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine](#)
- [8. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorski studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine](#)
- [9. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2014/2015. godinu](#)
- [10. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za zimski semestar 2013/2014. godine.](#)
- [11. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za prolećni semestar 2013/2014. godine.](#)

1. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2018/2019. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:.....	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	14
Analiza instrumenta.....	15
Komentari studenata.....	17

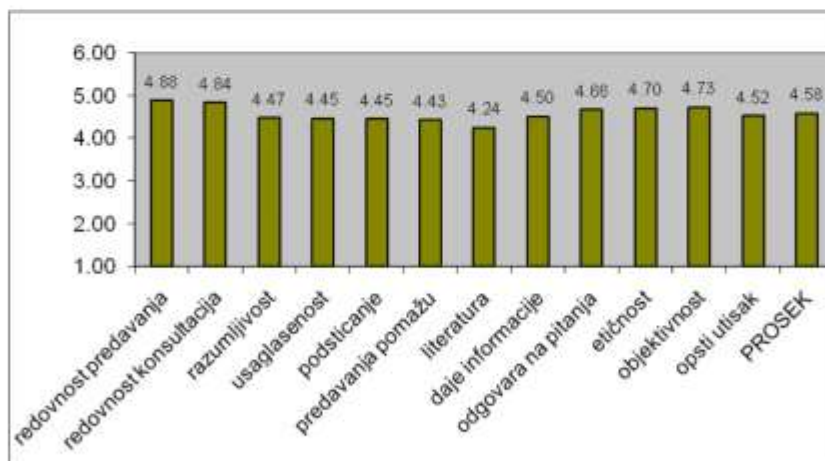
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2018/2019. godinu iznosi 14832. Evaluacija je rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju, sociologiju, CON i kabinet za strane jezike, a u elektronskoj formi na odeljenju za arheologiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 352. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 10 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 28.86 (SD=37.60). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud visok maksimalni broj procenjivača od 352). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2018/2019. godini iznosi 4.58 (SD=0.63). Najbolje studenti procenjuju redovnost predavanja $M = 4.88$ (SD=0.47) i konsultacija, $M = 4.84$ (SD=0.56). Nešto slabije je procenjen obim i adekvatnost literature $M = 4.24$ (SD=1.04).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

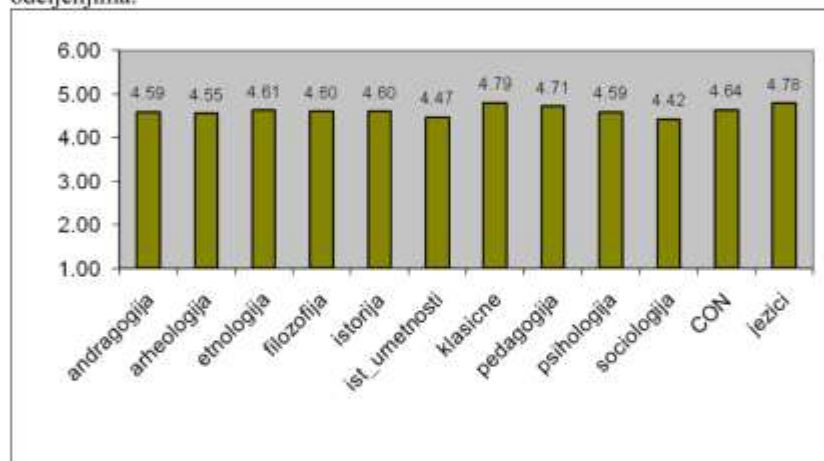


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(11, 14760)}=37.14, p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.79$ ($SD=0.42$) i kabineta za strane jezike, $M = 4.78$ ($SD=0.41$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.42$ ($SD=0.73$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

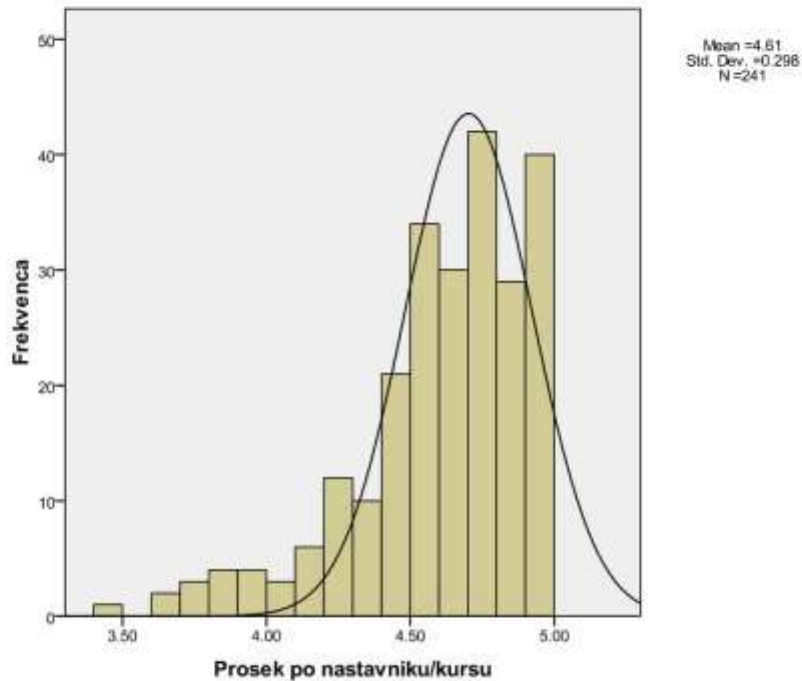


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.78 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.40.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 4.25 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.14.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

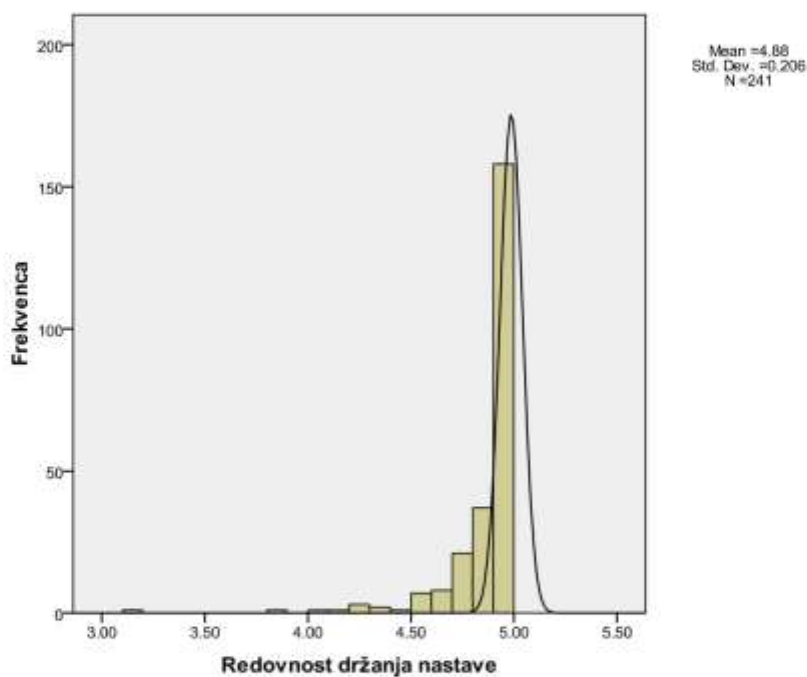


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		redovnost predavanja	konsultacijarelevnost	razumljivost	usaglasenost	podhranjanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opisi utisak	PROSEK
Andragogija	777	Prosek	4.75	4.75	4.49	4.36	4.54	4.41	4.29	4.48	4.70	4.73	4.82	4.60	4.59
		SD	0.65	0.71	0.79	0.92	0.83	0.92	0.93	0.84	0.70	0.68	0.53	0.67	0.57
Arheologija	319	Prosek	4.91	4.86	4.41	4.48	4.29	4.45	4.34	4.47	4.70	4.75	4.74	4.47	4.55
		SD	0.40	0.55	1.04	1.01	1.16	1.04	1.07	1.00	0.78	0.72	0.76	0.98	0.72
Etnologija i antropologija	752	Prosek	4.91	4.77	4.49	4.53	4.54	4.50	4.46	4.51	4.73	4.78	4.79	4.57	4.61
		SD	0.44	0.64	0.84	0.88	0.86	0.89	0.96	0.93	0.66	0.60	0.61	0.78	0.62
Filozofija	800	Prosek	4.84	4.84	4.42	4.61	4.40	4.55	4.39	4.47	4.70	4.80	4.76	4.53	4.60
		SD	0.45	0.53	0.88	0.73	0.90	0.82	0.91	0.89	0.74	0.54	0.60	0.75	0.54
Istorija	1531	Prosek	4.85	4.81	4.51	4.43	4.48	4.48	4.42	4.61	4.62	4.59	4.69	4.57	4.60
		SD	0.46	0.57	0.86	0.89	0.93	0.92	0.87	0.80	0.83	0.88	0.75	0.77	0.63
Istorija umetnosti	1188	Prosek	4.76	4.80	4.38	4.37	4.37	4.39	4.18	4.46	4.60	4.61	4.57	4.43	4.47
		SD	0.78	0.67	1.02	1.05	1.05	1.07	1.14	1.01	0.91	0.91	0.97	0.95	0.80
Klasične nauke	234	Prosek	4.90	4.92	4.72	4.71	4.73	4.74	4.66	4.79	4.86	4.86	4.88	4.77	4.79
		SD	0.42	0.44	0.63	0.55	0.64	0.65	0.71	0.58	0.48	0.48	0.43	0.56	0.42
Pedagogija	2174	Prosek	4.94	4.89	4.62	4.60	4.66	4.61	4.37	4.64	4.76	4.80	4.83	4.67	4.71
		SD	0.30	0.49	0.68	0.70	0.72	0.74	0.86	0.74	0.65	0.59	0.49	0.62	0.47
Psihologija	3483	Prosek	4.90	4.86	4.49	4.40	4.45	4.41	4.04	4.53	4.72	4.76	4.78	4.51	4.59
		SD	0.41	0.50	0.83	0.97	0.91	0.99	1.15	0.85	0.70	0.67	0.64	0.80	0.58
Sociologija	2795	Prosek	4.88	4.79	4.31	4.29	4.19	4.18	4.04	4.28	4.48	4.55	4.60	4.35	4.42
		SD	0.48	0.62	0.96	0.99	1.09	1.12	1.12	1.05	0.95	0.91	0.85	0.90	0.73
CON	383	Prosek	4.97	4.89	4.42	4.55	4.65	4.50	4.06	4.51	4.69	4.80	4.77	4.57	4.64
		SD	0.31	0.43	0.83	0.81	0.74	0.83	1.05	0.80	0.66	0.52	0.61	0.68	0.50
Kabinet za strane jezike	396	Prosek	4.98	4.92	4.65	4.75	4.70	4.65	4.61	4.74	4.89	4.89	4.91	4.77	4.78
		SD	0.22	0.42	0.70	0.61	0.65	0.73	0.78	0.66	0.42	0.43	0.39	0.58	0.41
	14665	Prosek	4.88	4.84	4.47	4.45	4.45	4.43	4.24	4.50	4.66	4.70	4.73	4.52	4.58

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je naznatchno posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta jeste dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, na samo nekoliko pitanja i te povezanosti su boldirane u tabeli (Tabela 2). Međutim, iako značajne zbog velikog broja procena, te povezanosti su veoma male i praktično nebitne (prosečna povezanost je 0.02). Efekat uspeha na studijama na procene je manji od 0.04%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.96% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.02
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.04
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.02
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	-0.01
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.01
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.01
Obim i kvalitet preporučene literature	-0.01
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.001
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.04
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.05
Opšti utisak	0.02
Ukupan skor	0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

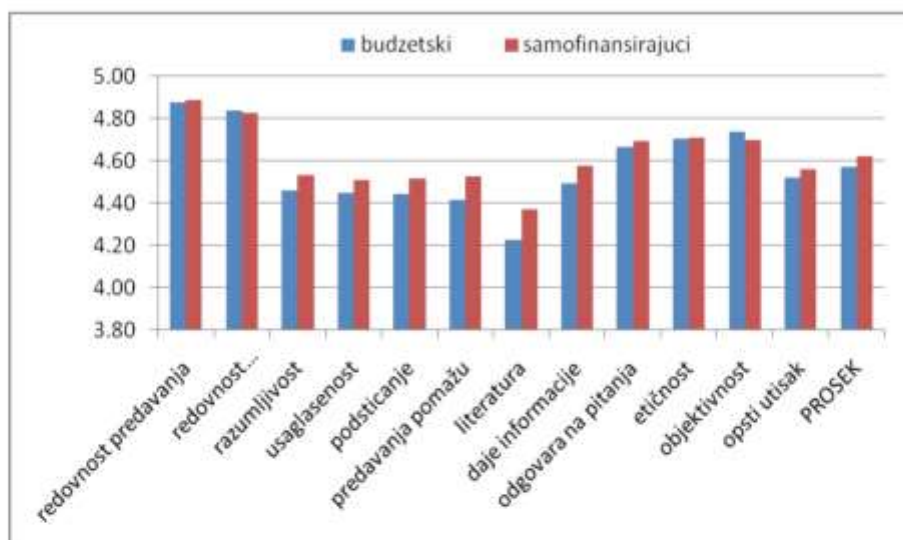
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnici daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) i na opštem utisku (Tabela 3). Na svim pitanjima na kojima je dobijena značajna razlika uglavnom samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene (grafikon 5). Jedino na proceni objektivnosti u ocenjivanju budžetski studenti daju nastavnicima nešto više ocene. Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	14223	1.33	0.25
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	10878	0.75	0.39
Razumljivost i način izlaganja materije	1	14207	11.15	0.00
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	7794	4.23	0.04
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	14164	10.45	0.00
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	14144	22.21	0.00
Obim i kvalitet preporučene literature	1	7657	18.59	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	14052	16.40	0.00
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	14178	2.62	0.11
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	14197	0.09	0.76
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	12356	5.51	0.02
Opšti utisak	1	14169	4.52	0.03
UKUPNO	1	14327	10.67	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima. Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.05), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.26%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.7% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.04
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.05
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.06
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.02
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.07
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.05
Obim i kvalitet preporučene literature	0.05
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	0.07
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.02
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.02
Opšti utisak	0.06
Ukupan skor	0.06
MEDIJANA	.05

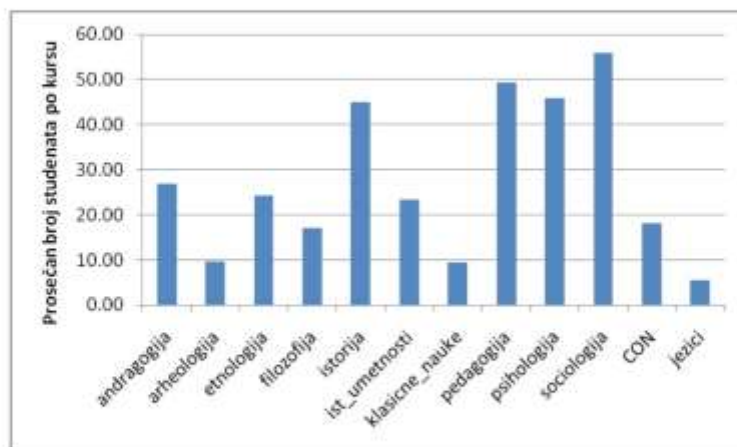
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(11, 502)}=12.81, p<0.01$). Najviše studenata po jednom kursu je procenjivao nastavnike sa Odeljenja za sociologiju, $M = 55.9$ ($SD=46.67$) i Odeljenja za pedagogiju, $M = 49.41$ ($SD=40.23$), a najmanje nastavnike sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 9.36$ ($SD=9.05$), Odeljenja za arheologiju, $M = 9.67$ ($SD=14.19$) i Kabineta za strane jezike, $M = 5.42$ ($SD=6.61$).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	29	26.79	18.25
Arheologija	33	9.67	14.19
Etnologija i antropologija	31	24.26	11.68
Filozofija	47	17.02	15.26
Istorija	34	45.03	41.95
Istorija umetnosti	51	23.29	26.64
Klasične nauke	25	9.36	9.05
Pedagogija	44	49.41	40.23
Psihologija	76	45.83	57.72
Sociologija	50	55.90	46.67
CON	21	18.24	23.48
Jezici	73	5.42	6.61
Fakultet u celini	420	33.46	39.69

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2018/2019. godini (papir-olovka na većini i elektronska evaluacija na jednom odeljenju) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija na svim odeljenjima) vidimo da postoji blagi porast broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu ovogodišnja evaluacija je porasla na prosečnih 28.86, što je značajno više u odnosu na ranije papir-olovka evaluacije. Porast broja procenjivača je naročito vidljiv i značajan u odnosu na ranije elektronske evaluacije na kojima je prosečan broj procenjivača iznosio 7.73.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	514	28.86	37.60	5.00	513.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				12.74	513.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2018/2019. godini (papir-olovka/elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2018/2019. godini iznosi 4.58. Međutim, iako značajna zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.18.

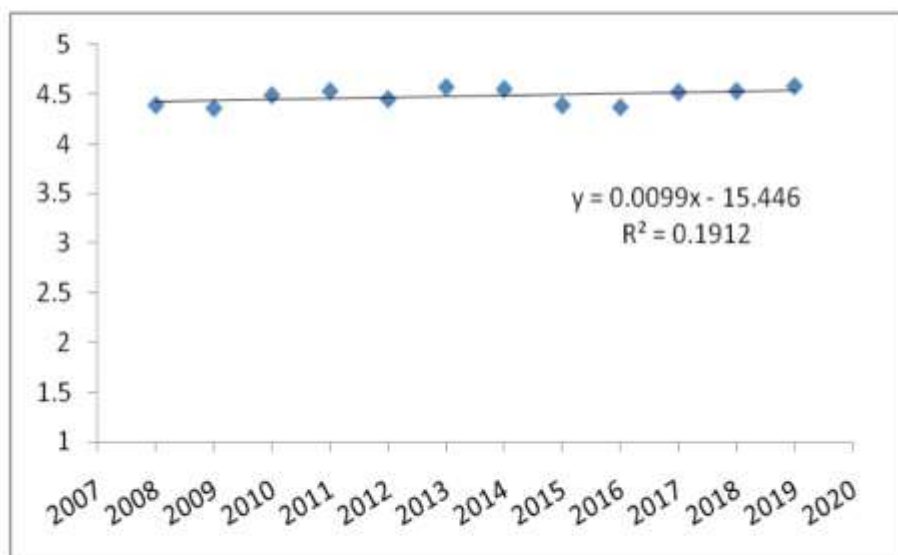
TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	14772	4.58	0.63	34.36	14771	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije kao ni ponovnim vraćanjem na papir-olovka ispitivanje. Jedino se vraćanjem papir-olovka evaluacije povećao broj procenjivača u odnosu na elektronsku, ali i u odnosu na ranije papir-olovka evaluacije. Takođe, zanimljivo je da je broj procenjivača na Odeljenju za arheologiju, koje je jedino radilo evluaciju elektronskim putem, blago porastao u odnosu na prethodne godine, tj u odnosu na prethodne elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju student daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Iako se uočava blagi trend povećanja od 0.001 iz godine u godinu, to povećanje je veoma malo i zanemarljivo. U periodu od školske 2007/2008. godine, do danas, vidimo da se ta ocena praktično ne menja i kreće se u rasponu od 4.3 do 4.6.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 57.12% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.47
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.58
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.80
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.74
Podsticanje studenata na aktivnost, kriticko razmišljanje i kreativnost	0.80
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.83
Obim i kvalitet preporučene literature	0.67
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	0.82
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.82
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.78
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.90

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

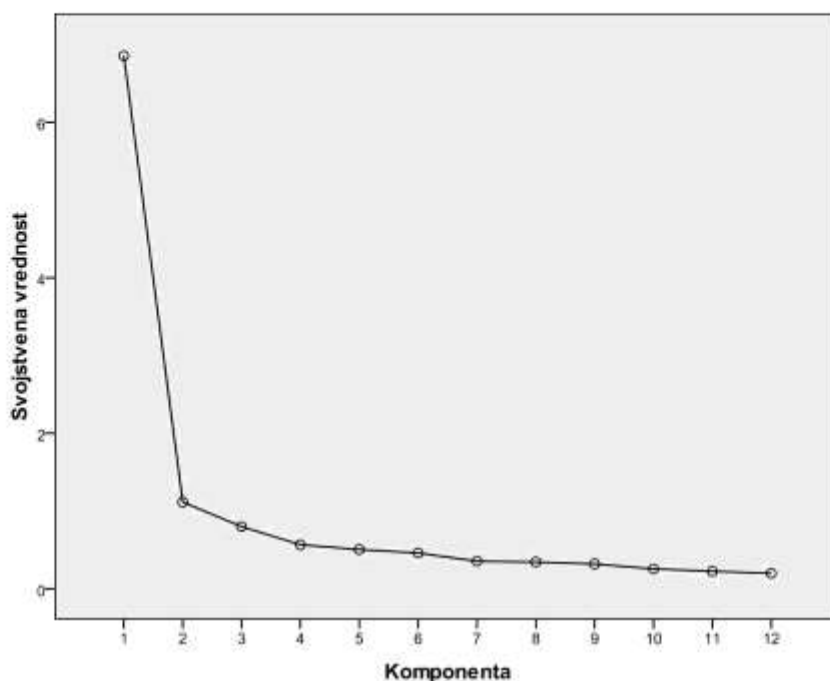


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.85	57.12	57.12	6.85	57.12	57.12
2	1.11	9.29	66.41			
3	0.80	6.68	73.08			
4	0.57	4.72	77.80			
5	0.51	4.21	82.02			
6	0.46	3.84	85.86			
7	0.35	2.95	88.81			
8	0.34	2.87	91.67			
9	0.32	2.67	94.34			
10	0.26	2.14	96.48			
11	0.22	1.87	98.35			
12	0.20	1.65	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Kod profesora mi se najviše sviđa što rado odgovara na pitanja koja studenti imaju i što razumljivo predaje.
Docentkinja je predusretljiva, uvek je na raspolaganju studentima. Predavanja su dinamična, podstiče studente.
Koleginica pre svega ima takav odnos sa studentima da stvarno možete da osetite da ste kolege, ravnopravni.
Koleginica je zaista odličan predavac u smislu da jasno izlaže gradivo predvičeno programom, kao i svoje mišljenje, na vrlo profesionalan način!
Mogu a da pohvalim profesorovo ambiciozno uključivanje naprednih tehnologija u arheološka istraživanja koja pomažu značajno u mnogim segmentima rada.
Cenim što koristi dosta materijala i podstiče interakciju
Daje odlične primere iz prakse čime doprinosi da lakše ovladamo materijom i priprema nas za buduću poziv
Daje veliku slobodu u izboru temaza rad
Dinamičnost u izlaganjima iprijateljska saradnja
Divan govornik, najprijatiji u smislu da je otvoren kao čovek
Divan način držanja predavanja, uključuje nas u rad na času. podstiče na diskusiju, jako informativno, korisno, bilo bi mi zadovoljstvo da u budućnosti radim sa takvim profesorom
Fenomenalno. Argumentuje tačne i netačne odgovore studenata. Upućuje na zanimljive sadržaje van materije.
Iako mi je predmet sam po sebi ne naročito interesantan, profesor ga čini privlačnijim i zanimljivijim.
Izuzetna stimulacija studenta da se udube u predmet i misle svojom glavom, fleksibilnost u izlaganju.
Izuzetno zanimljiv jer se koristi najbolja literatura iz oblasti, a profesor podstiče studente na kritičko mišljenje.
Jako dobar nastavnik. daje maksimum od sebe i ume da motiviše studente na rad, ne šteti ih sa gradivom što smatram da je odlično, mnogo zna. vrlo precizno i korektno ocenjuje. sve pohvale!
Jako komunikativna, uvek spremna da pomogne, naglašava bitne informacije koje pomažu u spremanju ispita
Kada slušam predavanja imam želju da dalje istražujem o onom o čemu je bilo reči na času.
Ona je zasigurno profesor koji je dosad najviše podsticao na kritičko mišljenje
Koristi terminologiju razumljivu svima
Kvalitetan predavac, drži pažnju, jer ima smisao za humor i veselo pristupa postlu.
Na veoma kvalitetan način podstiče studente na raspravu, argumentuje svaki stav.
Nastavnik je uzeo u obzir predloge i sugestije studenata kada je bilo pitanje odabira predispitnih obaveza.
Odličan profesor, sa beskrajnim smislom za humor
Pohvalila bih profesora zato što blagovremeno daje povratne informacije, vidi se da je jako posvećen radu, uvek je raspoložan za dogovor, u najkraćem roku odgovara na mejlove studenata
Savršena dikcija, smirenost, profesionalnost i etičnost, veoma prijatna atmosfera na predavanju
Uprkos umoru na kraju dana uspeva da održi punu pažnju i fokus na predmet izlaganja

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke

nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vredanje studenata.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE I SUGESTIJE
Broj pitanja na ispitu i vreme za razmišljanje i odgovor, ne poklapa se sa vremenom trajanja ispita koje je prekratko.
Literatura, za koju i sam profesor kaže da nije potrebna u celosti za ispit, je preobimna.
Nedostaje kritickog misljenja na obe strane.
Ovaj predmet nije trebalo da bude obavezan, narocito s obzirom na to da sledece generacije nece njega pohacati kao obavezni, vec kao izborni predmet.
Velika kritika je nacin na koji profesorka predstavlja obaveze za ovaj predmet studentima. Tek cas pre kolokvijuma smo obavešteni da cemo imati probni kolokvijum koji se nece racunati u konačnu ocenu.
Predmet bi trebalo da bude izborni a ne obavezni. Literatura je probimna za jedan semestar i uopste nije prilagodjena studentima. Ovaj predmet istovremeno slusaju studenti osnovnih studija, master studija i doktorskih sto je potpuno besmisleno.
Profesor je teško razumljiv i prezentacije se brzo prelaze stoga ne može dobro predavanje da se prati.
Sve prezentacije su mi na engleskom jeziku stoga je veoma naporno pratiti predavanje.
Aktivnosti mi nisu uvek imale smisla
Bilo bi bolje kada bi predispitne obaveze bile više strukturisane i pre svega redukovane na manji broj
Bilo bi divno da profesor prica glasnije i piše krupnije.
Bilo bi dobro da postoji adekvatan udžbenik za predmet.
Bilo bi dobro kada bi jasnije bili postavljeni zahtevi u vezi sa predispitnim obavezama od pocetka kursa
Ako kaže da nece dati neka pitanja, neka ih ne daje. Obmanjivanje studenata je nedopustivo.
Bilo bi super da nekada vidimo profesora. Ovo jedno predavanje je bilo jako interesantno.
Bolje razraditi celo prijavljivanje za eksperimente, nema mesta za sve i svaki put je otimacina za termine.
Da se manje potencira na grupnim radovima i da se smanje predispitne obaveze
Dajte više da citamo iz originalnih dela autora!
Diskusije se cesto udalje od teme, i postaje ponekad neugodno javiti se u takvoj atmosferi gde svi vicu
fali mi malo više otvorene diskusije i rasprave, nisam siguran da li je moguće zbog sadržaja predmeta, ali fali
Koncept predispitnih obaveza je uzasan. Od nas se zahteva previse s obzirom da smo druga godina, a niko ne zeli da nam da uputstva kako nesto uraditi.
Literatura je izuzetno loša, obimna i, generalno, zastarela.
literatura je nepristupacna (na francuskom)
malo više interakcije
Broj studenata u grupama za izradu projekta istraživanja je veliki, smatram da bi bilo bolje da nas je manje.
Stres na vežbama je dosta izražen, pa ako bi mogao bez toga
Studenti ne znaju tako dobro matematiku, pa bi bilo lepo da se u koracima do dobijanja rešanja objasni malo bolje.
vežbe samo nastavak predavanja, nisu baš najbolje primenile bolonju ni u strukturi ni u ocenjivanju
Više primera iz prakse!
Mrzi ga da napiše rezultate kolokvijuma
Na ispitu nije objektivna, bolje ocene dobijaju studenti koji su profesoru omiljeni.
na ispitu su dva ispitivaca koji razlicito ispituju, bolonja na predmetu nije uvedena, na ispitu se odgovara sve, a pritom imamo dva kolokvijuma godišnje.
ne dolazi na predavanja i ništa je ne razumem
ne drži pažnju, vrti slajdove beživotno i mumla sebi u bradu, nula entuzijazma, podsticaja
Ne možemo da sedimo 2.5h bez prestanka.
ne podstice aktivnost, vežbe se ne razlikuju od predavanja, favorizuje muški pol

KRITIKE I SUGESTIJE
Jedina primedba literatura na engleskom
Obim literature je prevelik, previše predisipitnih obaveza
predavanja traju samo 30 minuta
Previše predisipitnih obaveza koje ometaju spremaju ispita. Visoka očekivanja od samih radova
stalno potenciranje na tome da treba imati sopstveno mišljenje, a kad ga iznesmo cesto bude opovrgnuto
sto bi se reklo - otaljava
knjiga iz prošlog veka, nerazumna, zastarela
Izabrati neke druge škole koje ce nuditi saradnju bolju nego škole koje su ove godine bile izabrane u okviru predmeta, jer zbog pojedinih stvari, gubili smo poene, ne našom krivicom!
kada sam prisutan vežbama, osećam se sjajno, samo mi se ne svica što ne kotroliše ucionicu, kao na stadionu je
redpvnije odgovarajte na mejlove
kommunikacija preko mejla bi mogla biti ažurnija
Često neodgovaranje na pitanja, konfuzno izlaganje, cesto pozicanje na umor i somatske probleme,
Iako se podstice aktivnost, ne neguje se kultura debate. Gradivo je banalno i pitanja a diskusiju su banalna
U komunikaciji sa studentima je vrlo nadmen i zna da kroz odrecene recenice omalovažava našu licnost, sposobnosti i znanja koje posedujemo
Često ponizava studente
Profesorica ume da bude izuzetno neprijatna prema studentima koji znaju slabije.
Izuzetno neprijatna žena, drska, naporna. Izuzetno loše iskustvo. Predavanja krajnje nepotrebna i nekorisna.
Malo vise strepljenja sa studentima, manje impulsivnosti u odgovaranju na njihova pitanja i komentare.
Maltretiranje studenata
manje politike, nismo ovde zbog toga, poraditi na pedagoškom taktu-nismo mi krivi jer je država krš, tako da ne vicite na nas
nek dode nekad
stopa prolaznosti je nehumano niska
vratite elektronsku evaluaciju, možemo dati bolju procenu nakon ispita!

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje nisu naročito informativne, ali jesu slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju, pa ćemo navesti samo tri:

- *Profesoru podići spomenik pored Njegoša!*
- *Dobar je i on, zabavan, drži nas budnim kad skače po klupama.*
- *Ova žena mi je uzor u životu!*

2. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika.....	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Analiza instrumenta.....	13
Komentari studenata.....	15

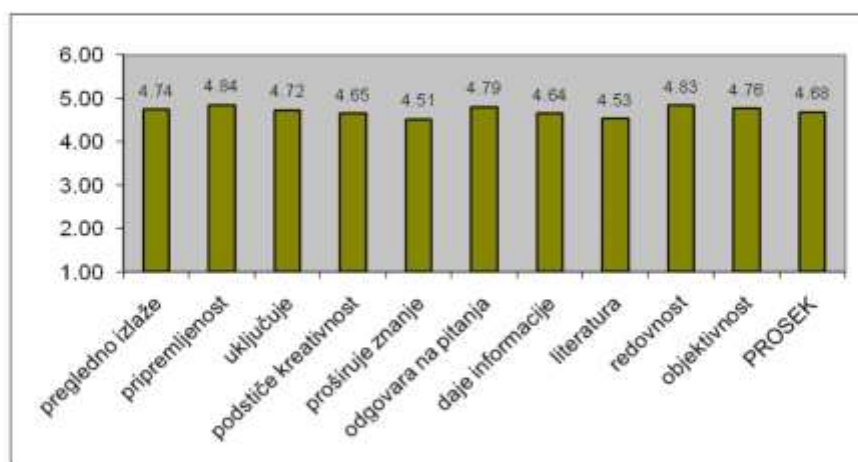
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2018/2019. godine iznosi 849. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, ali ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Jedino je na Odeljenju za arheologiju evaluacija rađena u elektronskoj formi, ali su dobijene procene samo za nivo osnovnih studija, pa u ovom izveštaju nema procena ni sa tog odeljenja. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 66. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 9.65 (SD=13.49). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2018/2019. godini iznosi 4.68 (SD=0.58). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.84$ (SD=0.55) i redovnost nastave $M = 4.83$ (SD=0.60). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.51$ (SD=0.84) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.53$ (SD=0.84). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature i proširivanja znanja na doktorskim i master studijama. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija dalje popravljao.

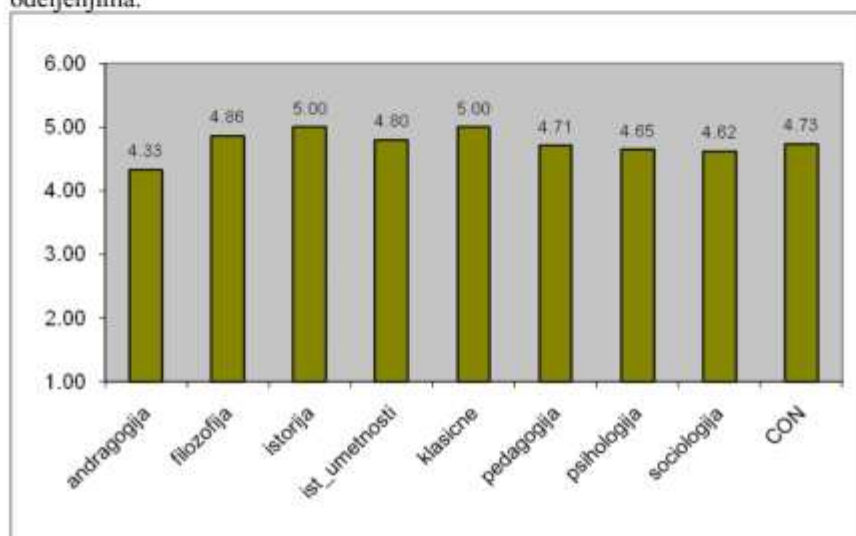
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 828)}=3.52, p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 5.00$ ($SD=0.00$) i Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.90$ ($SD=0.00$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.33$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

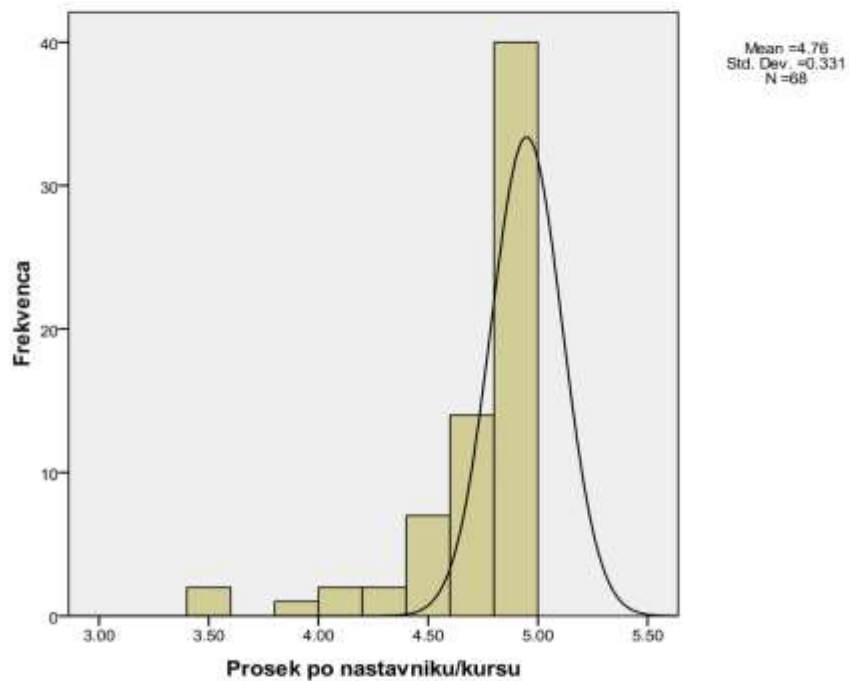


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.46. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.42.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.38. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

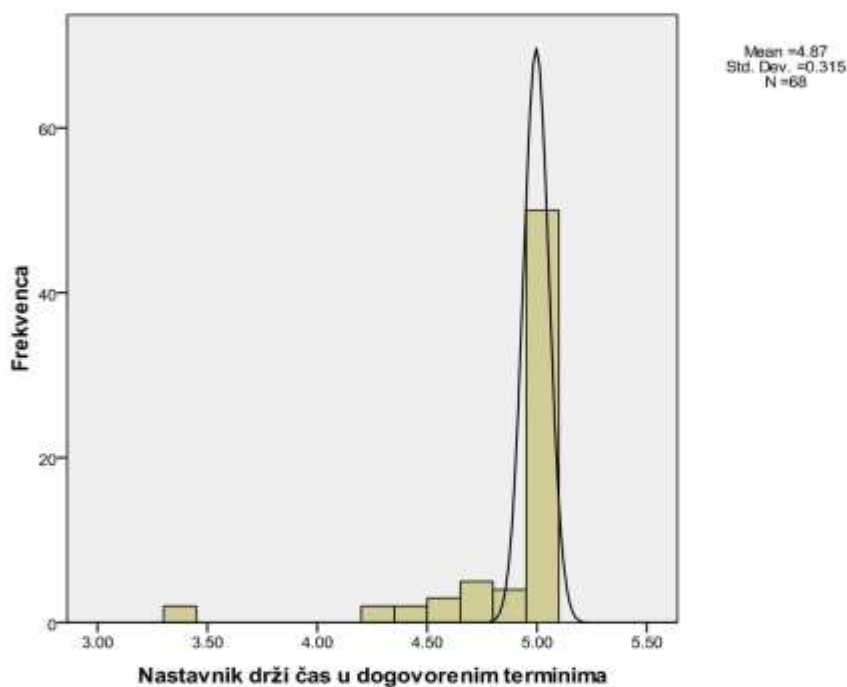


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovaraju ocene	Izdajivost/Proseki tvrdnji
Andragogija	42	Prosek	4.45	4.68	4.76	4.68	4.32	4.85	4.74	4.38	4.39	4.64	4.33
		SD	0.67	0.53	0.43	0.47	0.81	0.36	0.44	0.71	1.13	0.66	1.07
Filozofija	41	Prosek	4.88	4.93	4.83	4.78	4.70	4.93	4.92	4.79	5.00	4.93	4.86
		SD	0.40	0.26	0.44	0.48	0.56	0.26	0.28	0.47	0.00	0.27	0.22
Istorija	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Istorija umetnosti	49	Prosek	4.81	4.92	4.88	4.78	4.60	4.73	4.83	4.78	4.98	4.92	4.80
		SD	0.64	0.34	0.39	0.62	0.79	0.78	0.48	0.70	0.15	0.27	0.41
Klasične nauke	12	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	214	Prosek	4.79	4.80	4.73	4.63	4.55	4.77	4.66	4.55	4.87	4.75	4.71
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	250	Prosek	4.68	4.87	4.60	4.53	4.50	4.79	4.55	4.48	4.80	4.79	4.65
		SD	0.63	0.42	0.75	0.77	0.83	0.53	0.82	0.80	0.59	0.54	0.52
Sociologija	114	Prosek	4.68	4.77	4.63	4.61	4.46	4.69	4.59	4.49	4.68	4.67	4.62
		SD	0.78	0.71	0.88	0.92	1.03	0.78	0.88	0.97	0.90	0.83	0.78
CON	123	Prosek	4.78	4.88	4.91	4.79	4.39	4.85	4.63	4.43	4.95	4.71	4.73
		SD	0.52	0.38	0.38	0.48	0.89	0.50	0.72	0.95	0.29	0.56	0.42
Ukupno	837	Prosek	4.74	4.84	4.72	4.65	4.51	4.79	4.64	4.53	4.83	4.76	4.68
		SD	0.63	0.55	0.66	0.73	0.84	0.59	0.74	0.84	0.60	0.61	0.58

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnica daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na jednoj stavki upitnika (Tabela 2). Dobijena povezanosti je niskog intenziteta i takva da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako je jedna značajna, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.032), tako da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj efekat je manji od 0.15%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.85% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.072
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.019
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.030
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.080
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	-0.040
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.066
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.003
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	-0.020
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.024
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.122
Ukupan skor	0.032
MEDIJANA	0.032

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

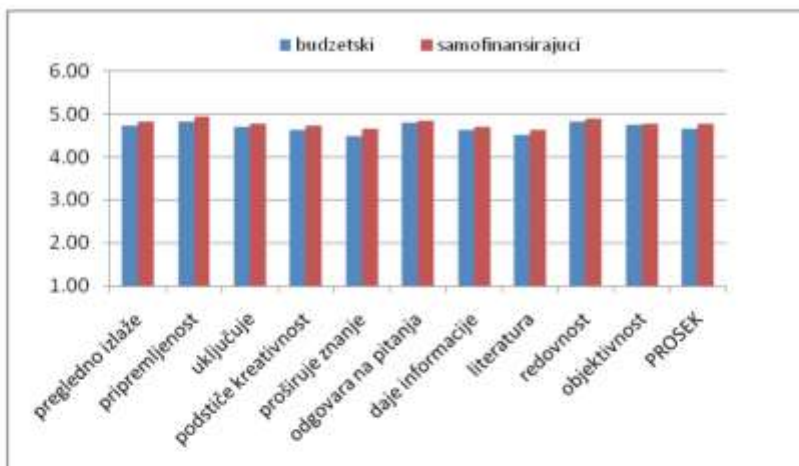
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ali samo na dva pitanja (tabela 3). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 3. Na oba pitanja za koja je dobijena značajna razlika samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene. Na svim ostalim pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto su čak i značajne razlike veoma male, a iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su i ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	41002.50	244205.50	-2.02	0.04
pripremljenost	42958.50	247438.50	-1.92	0.06
uključuje	43426.00	248546.00	-0.84	0.40
podstiče kreativnost	44194.50	249955.50	-0.55	0.58
proširuje znanje	39614.50	240909.50	-2.12	0.03
odgovara na pitanja	43987.00	249748.00	-1.04	0.30
daje informacije	41005.50	236630.50	-1.22	0.22
literatura	41122.50	234875.50	-1.26	0.21
redovnost	42594.00	236970.00	-1.32	0.19
objektivnost	29350.00	150628.00	-0.57	0.57
PROSEK	42277.00	251258.00	-1.58	0.11

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

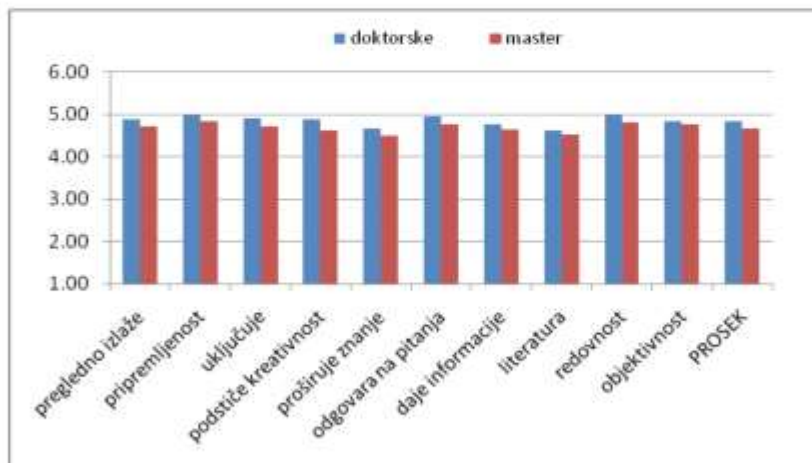
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor (tabela 4). Pitanja na kojima je dobijena značajna razlika su boldirana u tabeli 4. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *preglednost izlaganja, pripremljenost, uključivanje studenata, podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, odgovaranje na studentska pitanja i redovnost držanja nastave.*

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	27030.00	304170.00	-1.98	0.05
pripremljenost	27983.00	308109.00	-2.48	0.01
uključuje	26628.50	306754.50	-2.62	0.01
podstiče kreativnost	25412.50	307037.50	-3.22	0.00
proširuje znanje	26647.50	300077.50	-1.97	0.05
odgovara na pitanja	27021.00	308646.00	-2.96	0.00
daje informacije	26598.50	291954.50	-1.48	0.14
literatura	27408.00	292764.00	-1.07	0.29
redovnost	26997.00	293082.00	-2.78	0.01
objektivnost	18207.00	193143.00	-0.75	0.46
PROSEK	26171.00	311561.00	-2.50	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skoru (Tabela 5). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *značajno proširuju znanje i daju literaturu koja pruža bolju osnovu za naučnoistraživački rad*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.04), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.8% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 5: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.044
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.007
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.023
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.066
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.104
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.025
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.068
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.122
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-0.037
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.022
Ukupan skor	0.069
MEDIJANA	0.044

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 65.96% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 6: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.825
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.801
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.803
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.855
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.791
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.819
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.849
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.777
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.765
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.830

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Kotelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

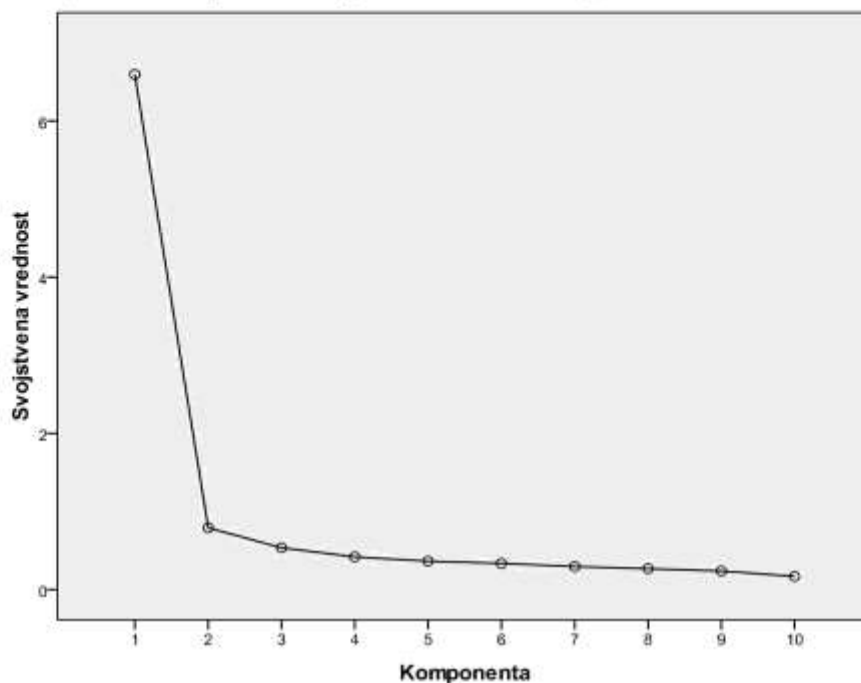


TABELA 7: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.596	65.963	65.963	6.596	65.963	65.963
2	.789	7.886	73.848			
3	.535	5.353	79.202			
4	.418	4.178	83.380			
5	.362	3.618	86.998			
6	.334	3.338	90.335			
7	.294	2.940	93.275			
8	.268	2.679	95.954			
9	.236	2.364	98.318			
10	.168	1.682	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 8: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
božanstvena profesorka i dobar pedagog; dinamične vežbe i zahtevaju ucestvovanje studenata
dobar izbor literature, interaktivno, i uživo i elektronski-moodle, razmena sa kolegama.
dobro je što je grupa bila mala, pa je uvek bilo prostora da dobijemo povratne informacije i dobro je što smo imali prilike da vežbamo komunikaciju sa publikom.
izuzetno dobro osmišljeno, izuzetna metodika, organizacija časa, tekstovi pažljivo birani, vredno iskustvo i motiv za rad.
jako korisna predavanja jer se profesorka potrudila da praktično pokaze većinu stvari iz literature
kritički, interaktivno, vizuelno.
kurs je oslično koncipiran tako da podstakne samostalan i pre svega kreativan istraživački rad.
najduhovitija profesorka na fakultetu
nastavnik uvažava svačije mišljenje, trudi se da objasni sve što je nejasno i predavanja nisu monotona.
odabrana literatura nas dobro priprema za pisanje master rada.
odličan profesor, jedan od retkih koji implementira ono za šta se zalaže u teoriji- u praksu.
odlična i zanimljiva predavanja, sve se obavlja po dogovoru sa dosta prostora za samoizražavanje
odlična komunikacija sa studentima i veoma visok stepen posvećenosti predavanjima.
odlično koncipiran kurs, vrlo zanimljiva literatura, i predispitne obaveze su zamišljene tako da doprinesu i ohrabre naučnoistraživački rad studenata.
sve pohvale iako se ideološki ne slažemo, odlično sarađujemo.
sve pohvale za organizaciju predmeta i rad profesorke. lepo je kada neko toliko uvažava studente.
sve pohvale za profesora, na sjajan način podstiče kritičko mišljenje i afirmiše diskusiju dijalogom.
KRITIKE I SUGESTIJE
imati i malo "klasičnih predavanja" gde nam nastavnik izlaže gradivo.
mislim da bi bilo dobro da profesorka malo predaje i da imamo manje predispitnih obaveza.
mislim da može bolje da se iskoristi, ne za ponavljanje analiza koje su nam većinom poznate, već za neke nove analize a pre svega za rad u novim statističkim paketima.
nedovoljno vremena posvećeno pripremama za izvršavanje predispitnih obaveza, neki od tih zadataka nisu ni objašnjeni, samo su date informacije o roku za izvršenje.
nije potrebno ovoliko prezentacija, ili bi mogle da se razlikuju više od same publike kojoj prezentujemo.
mного vremena se potroši na priči o master radu, to od početka treba odvojiti.
nismo do sada imali priliku da slušamo profesorova predavanja
pojašnjavanje osnovnih pojmova na samom početku bi olakšalo praćenje predavanja.
potrebno je blagovremeno obavestiti studente o otkazivanju konsultacija i dati više vremena za predispitne aktivnosti. nepoštovanje vremena studenata i redovno produžavanje predavanja i po 40 minuta.
predavanje nekada traje... prestrogi kriterijumi.
profesor veliki deo predavanja nije bio prisutan
redovnije konsultacije, pružanje obaveštenja kada su konsultacije otkazane
termin rano ujutru, potrebne promene.
volela bih da je kurs organizovan tako da smo umesto tema koje smo već prolazili i učili, bilo više novih stvari sa kojima se prethodno nismo sretali.

3. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2017/2018. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:.....	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	14
Analiza instrumenta.....	15

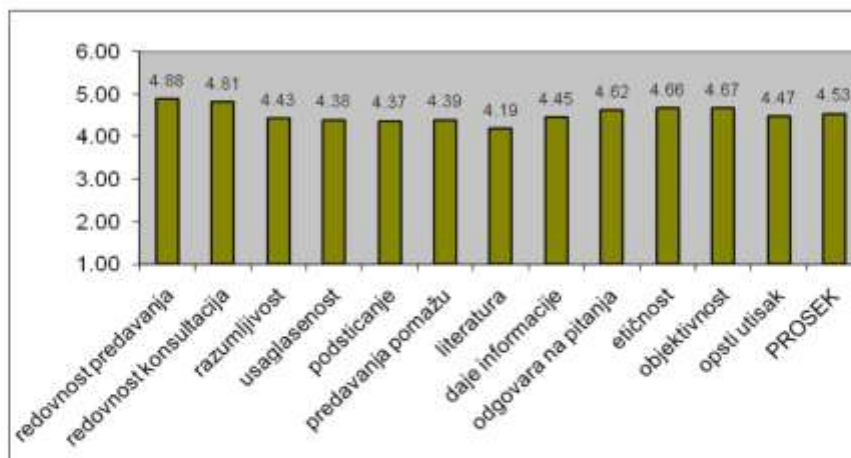
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2017/2018. godinu iznosi 14319. Evaluacija je rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju, sociologiju, CON i kabinet za strane jezike, a u elektronskoj formi na odeljenju za arheologiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 430. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 10 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 29.29 (SD=38.66). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke kurseve studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača na nekim kursovima dupliran (otud visok maksimalni broj procenjivača od 430). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2017/2018. godini iznosi 4.53 (SD=0.65). Najbolje studenti procenjuju redovnost predavanja $M = 4.88$ (SD=0.45) i konsultacija, $M = 4.81$ (SD=0.59). Nešto slabije je procenjen obim i adekvatnost literature $M = 4.19$ (SD=1.06).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

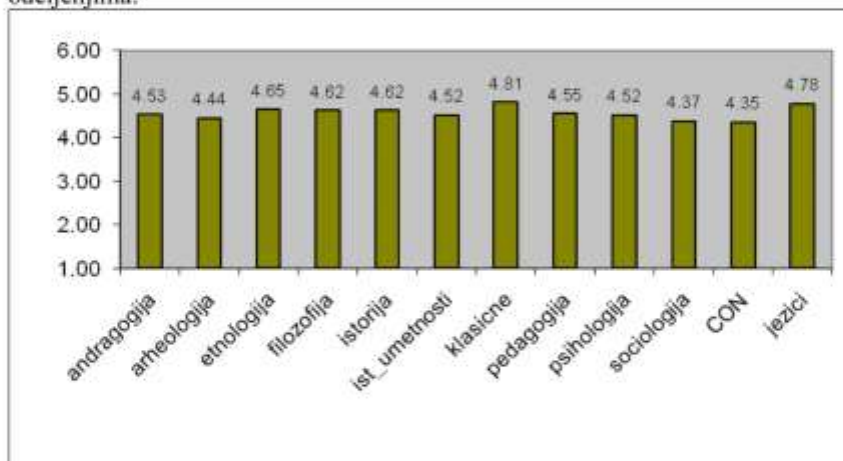


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(11, 14232)}=32.144, p< 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.81$ ($SD=0.31$) i kabineta za strane jezike, $M = 4.78$ ($SD=0.38$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.37$ ($SD=0.77$) i CON-a $M = 4.35$ ($SD=0.63$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

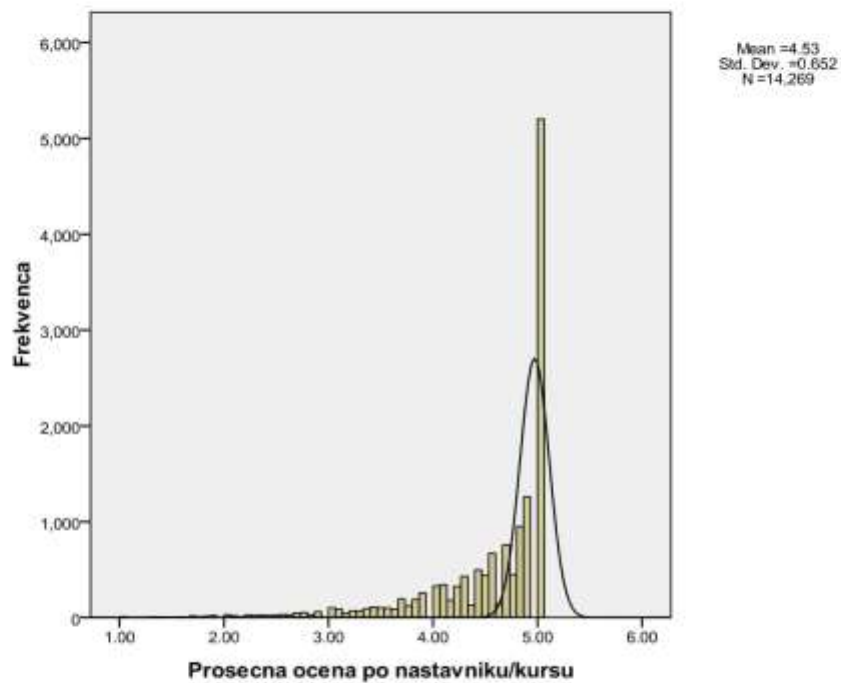


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.59 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 4 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

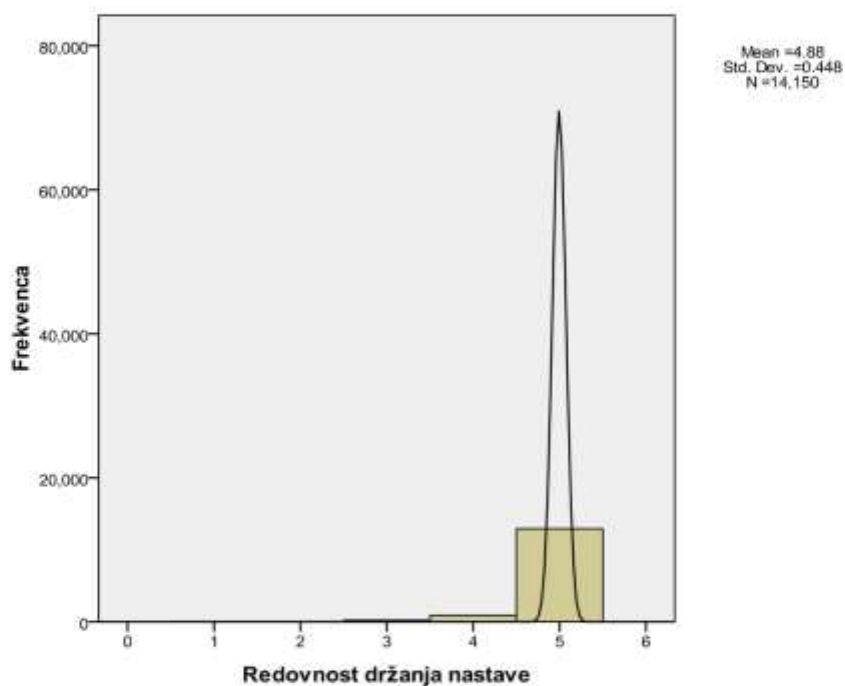


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	562	Prosek	4.89	4.88	4.40	4.38	4.46	4.33	4.18	4.50	4.61	4.69	4.73	4.45	4.53
		SD	0.47	0.43	0.96	0.94	1.00	1.02	1.00	0.92	0.89	0.86	0.79	0.85	0.70
Arheologija	169	Prosek	4.86	4.87	4.32	4.36	4.24	4.32	4.33	4.42	4.61	4.63	4.65	4.32	4.44
		SD	0.47	0.52	1.16	1.14	1.25	1.19	1.18	1.10	0.97	0.93	0.89	1.14	0.89
Etnologija i antropologija	1046	Prosek	4.82	4.80	4.60	4.62	4.58	4.58	4.46	4.56	4.74	4.75	4.75	4.61	4.65
		SD	0.55	0.56	0.75	0.76	0.79	0.82	0.88	0.82	0.67	0.67	0.69	0.69	0.56
Filozofija	924	Prosek	4.86	4.84	4.52	4.55	4.39	4.60	4.45	4.51	4.70	4.78	4.84	4.59	4.62
		SD	0.45	0.54	0.78	0.78	0.86	0.74	0.80	0.80	0.70	0.59	0.53	0.69	0.51
Istorija	1709	Prosek	4.87	4.77	4.57	4.48	4.47	4.53	4.41	4.57	4.64	4.65	4.74	4.60	4.62
		SD	0.44	0.66	0.81	0.90	0.92	0.90	0.97	0.84	0.79	0.81	0.67	0.78	0.62
Istorija umetnosti	1507	Prosek	4.91	4.90	4.39	4.36	4.42	4.42	4.21	4.48	4.62	4.62	4.58	4.44	4.52
		SD	0.37	0.38	0.97	0.99	0.99	1.02	1.08	0.93	0.85	0.84	0.89	0.87	0.68
Klasične nauke	222	Prosek	4.90	4.83	4.76	4.78	4.73	4.81	4.73	4.70	4.88	4.88	4.93	4.80	4.81
		SD	0.31	0.57	0.52	0.61	0.59	0.46	0.62	0.59	0.38	0.44	0.27	0.44	0.31
Pedagogija	1494	Prosek	4.89	4.83	4.49	4.44	4.41	4.42	4.15	4.48	4.56	4.60	4.63	4.49	4.55
		SD	0.50	0.56	0.81	0.82	0.97	0.94	1.04	0.86	0.85	0.84	0.80	0.79	0.62
Psihologija	3447	Prosek	4.93	4.81	4.38	4.27	4.32	4.32	3.94	4.45	4.66	4.70	4.71	4.44	4.52
		SD	0.35	0.58	0.88	1.01	0.99	1.00	1.14	0.90	0.74	0.70	0.69	0.81	0.61
Sociologija	2831	Prosek	4.82	4.73	4.24	4.16	4.15	4.15	3.95	4.24	4.47	4.55	4.53	4.30	4.37
		SD	0.54	0.72	1.02	1.08	1.11	1.15	1.12	1.08	0.95	0.93	0.92	0.94	0.77
CON	45	Prosek	4.96	4.89	3.84	4.17	4.33	4.04	3.48	4.09	4.60	4.76	4.55	4.09	4.35
		SD	0.21	0.32	1.04	1.03	0.80	1.15	1.27	1.09	0.58	0.61	0.95	0.95	0.63
Kabinet za strane jezike	338	Prosek	4.99	4.92	4.69	4.70	4.70	4.68	4.53	4.72	4.90	4.91	4.90	4.74	4.78

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

		SD	0.11	0.45	0.67	0.70	0.68	0.71	0.81	0.71	0.37	0.34	0.39	0.61	0.38
Ukupno	14150	Prosek	4.88	4.81	4.43	4.38	4.37	4.39	4.19	4.45	4.62	4.66	4.67	4.47	4.53
		SD	0.45	0.59	0.90	0.95	0.99	1.00	1.06	0.92	0.81	0.79	0.77	0.83	0.65

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta jeste dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, na samo tri pitanja i te povezanosti su boldirane u tabeli (Tabela 2). Međutim, iako značajne zbog velikog broja procena, te povezanosti su veoma male i praktično nebitne (prosečna povezanost je 0.01). Uticaj uspeha na studijama na procene je manji od 0.01%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.013
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	.022
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	-0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.005
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	-.022
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	-0.01
Obim i kvalitet preporučene literature	-0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	-.029
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	-0.00
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.00
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	-0.00
Opšti utisak	-0.00
Ukupan skor	-0.01
MEDIJANA	0.01

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

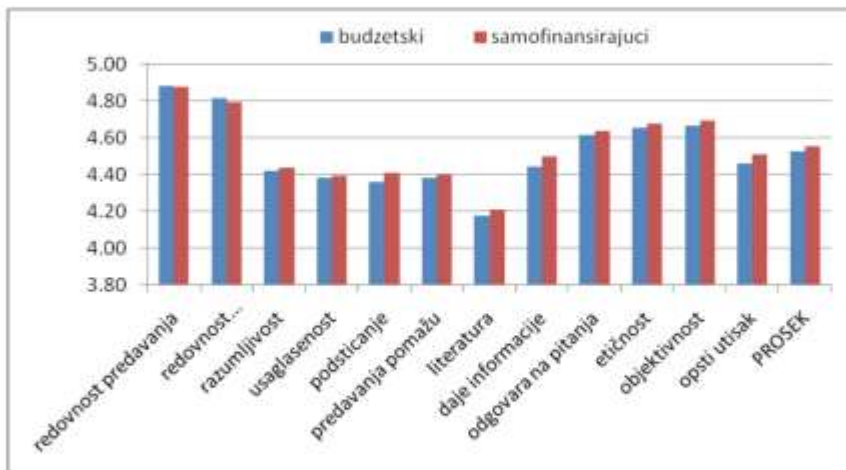
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) i na opštem utisku (Tabela 3). Na svim pitanjima na kojima je dobijena značajna razlika samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	13699	0.15	0.70
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	10583	2.42	0.12
Razumljivost i način izlaganja materije	1	13719	0.75	0.39
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	7997	0.11	0.74
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	13669	5.16	0.02
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	13648	0.33	0.57
Obim i kvalitet preporučene literature	1	7865	1.06	0.30
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	13553	7.27	0.01
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	13684	1.15	0.28
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	13668	1.48	0.22
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	11859	2.11	0.15
Opšti utisak	1	13652	6.23	0.01
UKUPNO	1	13815	3.03	0.08

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnica daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na skoro svim pitanjima i sa ukupnim skorom; povezanost nije dobijena samo na pitanju *Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom* (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnica. Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.04), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.8% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	.036
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	.043
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	.042
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.00
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	.056
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	.048
Obim i kvalitet preporučene literature	.037
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	.049
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.037
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	.022
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	.018
Opšti utisak	.045
Ukupan skor	.052
MEDIJANA	.04

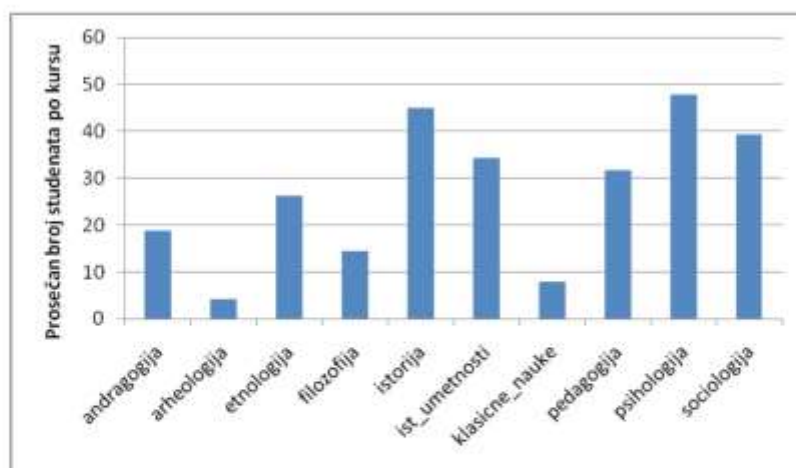
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 465)}=8.35$, $p < 0.01$). Najviše studenata po jednom kursu je procenjivalao Odeljenje za psihologiju, $M = 47.88$ ($SD=67.84$) i Odeljenje za istoriju, $M = 44.97$ ($SD=29.31$), a najmanje Odeljenje za klasične nauke, $M = 7.93$ ($SD=8.06$) i Odeljenje za arheologiju, $M = 4.23$ ($SD=4.10$).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	30	18.73	16.06
Arheologija	40	4.23	4.10
Etnologija i antropologija	40	26.15	14.83
Filozofija	64	14.44	14.93
Istorija	38	44.97	29.31
Istorija umetnosti	44	34.25	30.23
Klasične nauke	28	7.93	8.06
Pedagogija	47	31.79	34.84
Psihologija	72	47.88	67.84
Sociologija	72	39.32	41.74
Fakultet u celini	475	29.29	38.66

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2017/2018. godini (papir-olovka na većini i elektronska evaluacija na jednom odeljenju) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija na svim odeljenjima) vidimo da postoji blagi porast broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu ovogodišnja evaluacija je porasla na prosečnih 29.29, što je značajno više u odnosu na ranije papir-olovka evaluacije. Porast broja procenjivača je naročito vidljiv i značajan u odnosu na ranije elektronske evaluacije na kojima je prosečan broj procenjivača iznosio 7.73.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	475	29.29	38.66	4.91	474.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				12.15	474.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2017/2018. godini (papir-olovka/elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2017/2018. godini iznosi 4.53. Međutim, iako značajna zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.13.

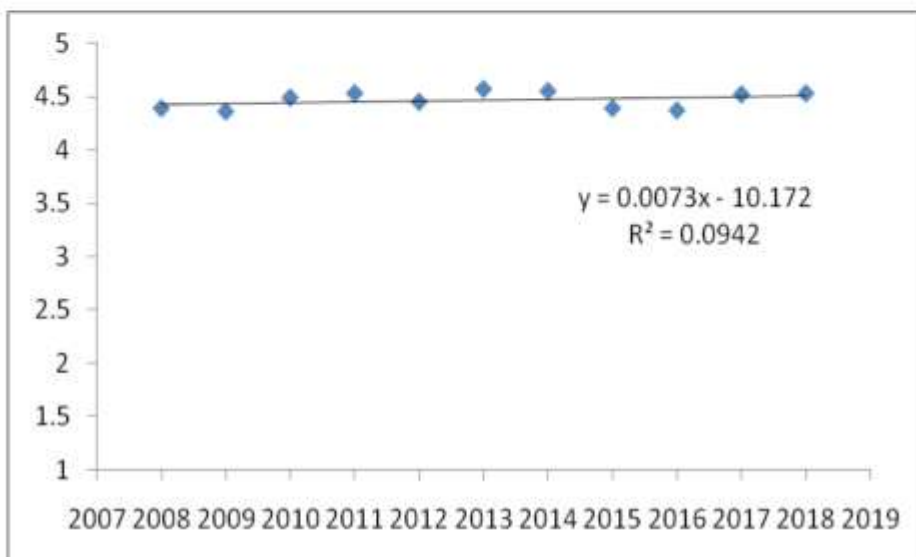
TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	14269	4.53	0.65	0.00	0	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se NISU značajno promenili uvođenjem elektronske evaluacije kao ni ponovnim vraćanjem na papir-olovka ispitivanje. Jedino se vraćanjem papir-olovka evaluacije povećao broj procenjivača u odnosu na elektronsku.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju student daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. U periodu od školske 2007/2008. godine, do danas, vidimo da se ta ocena praktično ne menja i kreće se u rasponu od 4.3 do 4.6.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 57.44% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.42
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.55
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.81
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.75
Podsticanje studenata na aktivnost, kriticko razmišljanje i kreativnost	0.80
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.84
Obim i kvalitet preporučene literature	0.68
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.82
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.79
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.90

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Kotelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

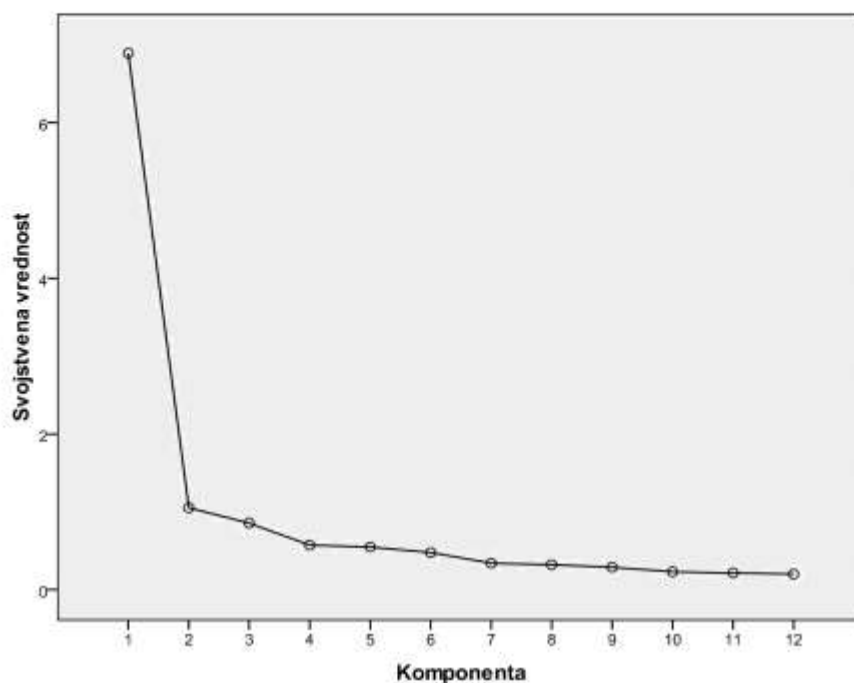


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.89	57.44	57.44	6.89	57.44	57.44
2	1.05	8.77	66.21			
3	0.86	7.14	73.35			
4	0.57	4.77	78.12			
5	0.55	4.58	82.70			
6	0.48	3.97	86.67			
7	0.34	2.85	89.51			
8	0.32	2.68	92.20			
9	0.29	2.41	94.61			
10	0.23	1.92	96.53			
11	0.22	1.80	98.33			
12	0.20	1.67	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

4. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...9	
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Analiza instrumenta.....	13
Komentari studenata.....	15

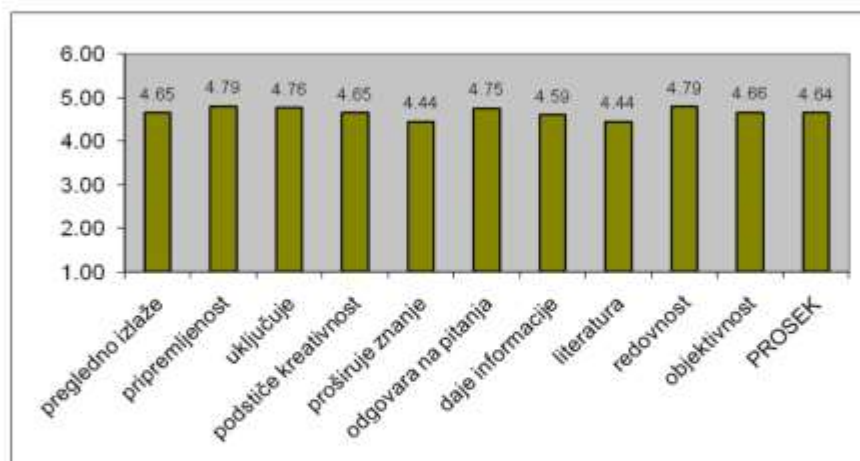
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2017/2018. godine iznosi 708. Evaluacija je u rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, andragogiju i pedagogiju, psihologiju i sociologiju, a u elektronskoj formi na odeljenju za arheologiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 121. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 8.05 (SD=16.08). Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koje daje 3 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2017/2018. godini iznosi 4.64 (SD=0.62). Najbolje studenti procenjuju dobru pripremljenost $M = 4.79$ (SD=0.59) i redovnost nastave $M = 4.79$ (SD=0.64). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.44$ (SD=0.89) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.44$ (SD=0.90). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature.

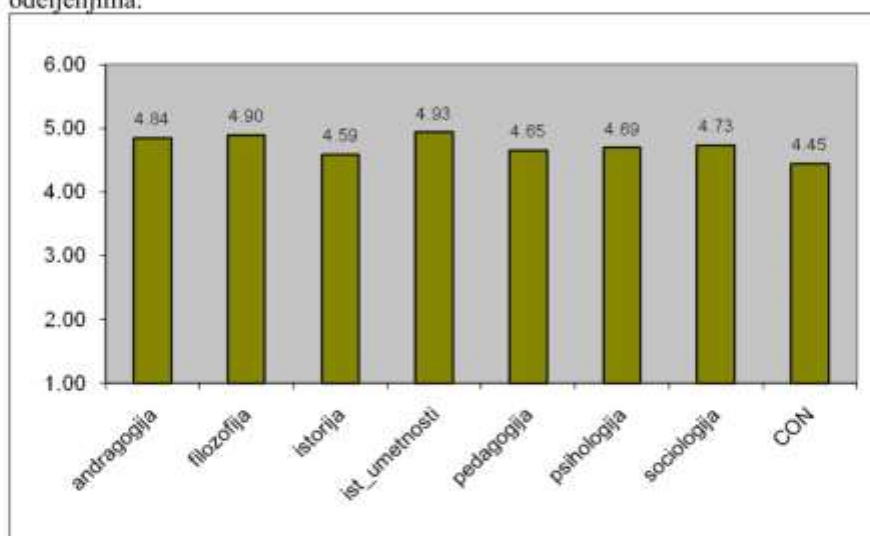
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(7, 676)}=6.92, p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju umetnosti, $M = 4.93$ ($SD=0.20$) i Odeljenja za filozofiju, $M = 4.90$ ($SD=0.23$). Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 4.59$ ($SD=0.48$) i CON-a $M = 4.45$ ($SD=0.85$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

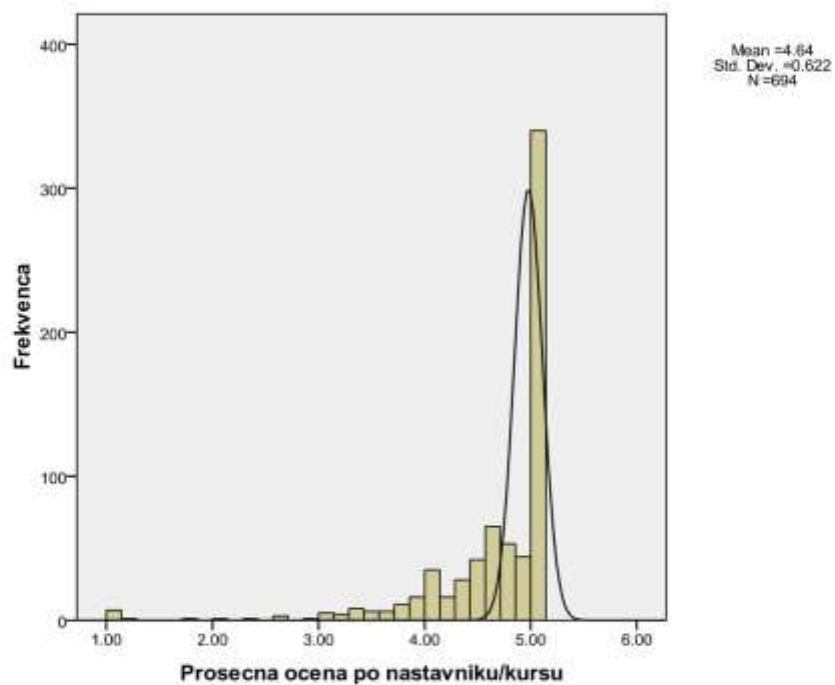


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.98. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

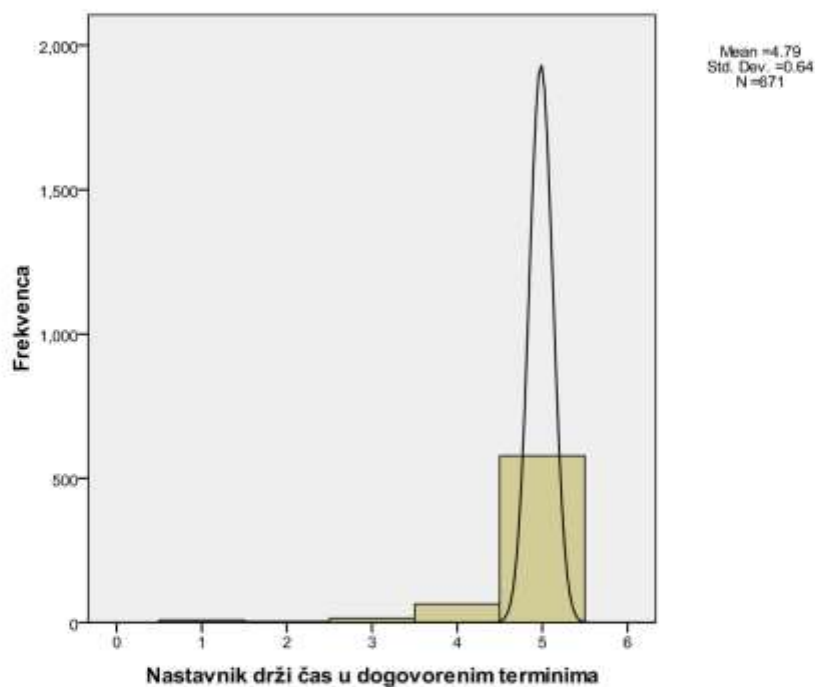


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovaraju ocene	Proseki tvrdjavih
Andragogija	15	Prosek	4.87	4.87	4.93	4.73	4.67	4.80	4.80	4.87	5.00	5.00	4.84
		SD	0.52	0.52	0.26	0.80	0.90	0.56	0.56	0.52	0.00	0.00	0.50
Filozofija	41	Prosek	4.90	4.95	4.85	4.93	4.80	4.93	4.85	4.85	4.95	5.00	4.90
		SD	0.30	0.22	0.42	0.35	0.56	0.26	0.37	0.43	0.22	0.00	0.23
Istorija	49	Prosek	4.64	4.72	4.70	4.52	4.47	4.67	4.43	4.48	4.79	4.60	4.59
		SD	0.67	0.54	0.51	0.66	0.80	0.60	0.71	0.75	0.51	0.54	0.48
Istorija umetnosti	58	Prosek	4.90	5.00	4.95	4.93	4.86	4.97	4.93	4.84	5.00	4.96	4.93
		SD	0.36	0.00	0.22	0.32	0.44	0.18	0.37	0.49	0.00	0.19	0.20
Pedagogija	33	Prosek	4.81	4.85	4.82	4.52	4.21	4.85	4.66	4.24	4.91	4.82	4.65
		SD	0.59	0.51	0.46	0.91	1.05	0.51	0.70	1.09	0.29	0.48	0.51
Psihologija	190	Prosek	4.62	4.84	4.83	4.69	4.47	4.81	4.67	4.44	4.83	4.76	4.69
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sociologija	82	Prosek	4.72	4.90	4.82	4.74	4.43	4.83	4.55	4.64	4.91	4.75	4.73
		SD	0.62	0.37	0.52	0.52	0.85	0.49	0.78	0.62	0.28	0.47	0.39
CON	230	Prosek	4.53	4.63	4.59	4.48	4.29	4.60	4.43	4.18	4.57	4.38	4.45
		SD	0.93	0.83	0.89	0.91	0.99	0.85	0.90	1.06	0.93	0.98	0.85
Ukupno	694	Prosek	4.65	4.79	4.76	4.65	4.44	4.75	4.59	4.44	4.79	4.66	4.64
		SD	0.76	0.59	0.65	0.75	0.89	0.64	0.77	0.90	0.64	0.72	0.62

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na većini stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *izlažu gradivo pregledno, dolaze na čas dobro pripremljeni, podstiču kreativan rad, daju korisne povratne informacije, pružaju dobru osnovu za istraživački rad kroz literature i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem.*

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.089), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

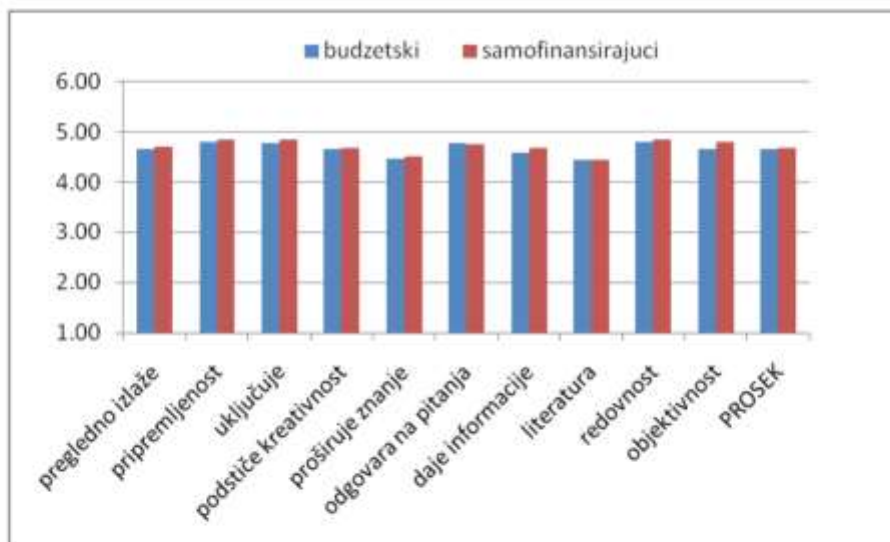
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.089
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.092
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.072
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.103
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.060
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.064
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.101
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.129
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.042
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.095
Ukupan skor	.084
MEDIJANA	.089

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pitanju. Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika na svim pitanjima upitnika, kao i na ukupnom skor.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

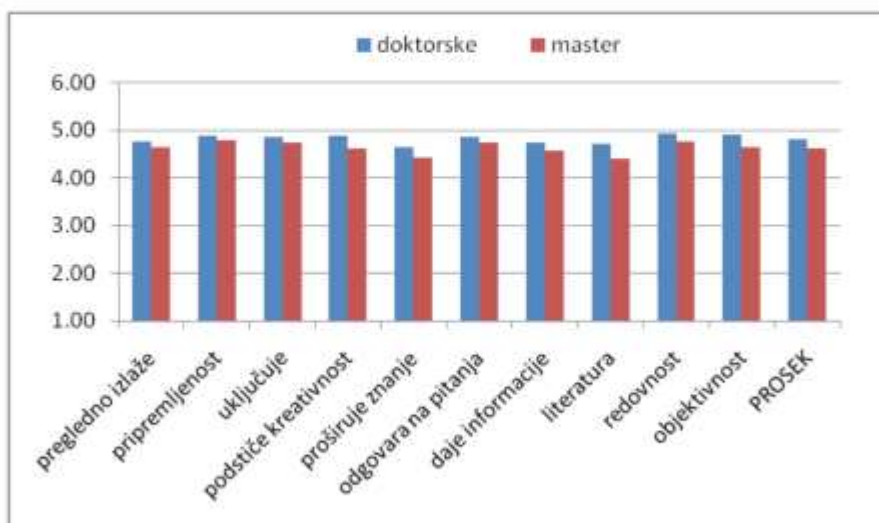
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *podsticanje kritičkog razmišljanja i kreativnosti, proširivanje znanja, adekvatnost literature, redovnost držanja nastave i objektivnost ocenjivanja.*

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	20945.50	207300.50	-1.13	0.26
pripremljenost	21120.00	207475.00	-1.76	0.08
uključuje	21697.00	208663.00	-1.17	0.24
podstiče kreativnost	18978.00	206556.00	-3.32	0.00
proširuje znanje	19746.50	204882.50	-2.22	0.03
odgovara na pitanja	21189.00	208155.00	-1.62	0.11
daje informacije	19284.50	200787.50	-1.71	0.09
literatura	18163.00	196069.00	-2.72	0.01
redovnost	20255.50	198758.50	-1.94	0.05
objektivnost	10911.50	134167.50	-3.00	0.00
PROSEK	19218.00	211108.00	-2.59	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ali samo na nekoliko stavki upitnika kao i na ukupnom skoru (Tabela 4). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *daju korisne povratne informacije i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*. Takođe, što studenti češće prisustvuju časovima oni daju višu prosečnu ocenu nastavnicima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.06), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 0.5%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.5% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.07
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.058
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.049
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.031
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.04
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.06
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.078
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.047
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.068
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.120
Ukupan skor	0.120
MEDIJANA	0.06

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 70.62% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.831
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.864
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.836
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.865
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.836
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.880
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.827
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.806
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.801
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.853

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Kotelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

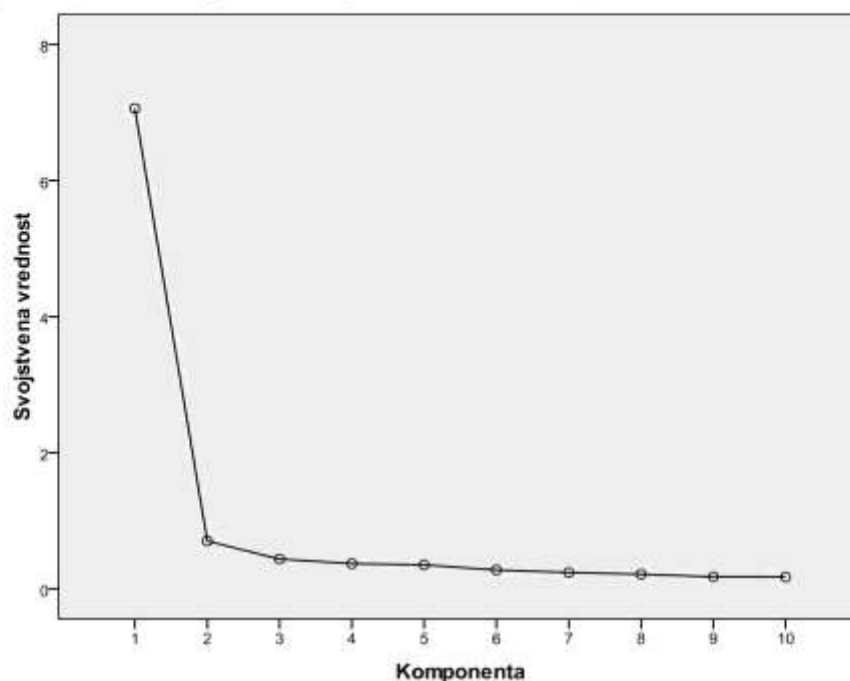


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.062	70.615	70.615	7.062	70.615	70.615
2	.703	7.027	77.642			
3	.437	4.374	82.016			
4	.370	3.699	85.715			
5	.351	3.510	89.225			
6	.276	2.764	91.990			
7	.238	2.377	94.366			
8	.215	2.145	96.512			
9	.177	1.769	98.281			
10	.172	1.719	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Nekoliko studenata je upisalo svoje odgovore, pa ih ovde prikazujemo u celini kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Tabela 7: komentari studenata/procenjivača

POHVALE
izuzetno je strpljiv u radu sa studentima
izuzetno zanimljiv i značajan kurs.
jasno, dosledno i uporno.
jedan od najboljih predavača, jasno predaje, jedan od omiljenih profesora
jedno od najboljih predavanja na kojima sam bila. predavač vrlo detaljno izlaže materiju, ima vrlo lep odnos sa studentima
odlična organizacija predmeta. vrlo dobra priprema za sam master rad
odlično, sistematično i jasno predaje. profesorka održava pažnju i dinamiku časa. odlično preneto znanje
pohvale za ovog profesora jer ne upisuje prisutne, s obzirom da na masteru mnogi studenti rade
predmetnom nastavniku nije teško da razjasni nedoumice i nejasnoće u vezi sa predmetom
profesorka ima jako lep pristup i strpljenje za studente
profesorka je maksimalno korektna i otvorena za saradnju sa studentima
profesorka podstiče rad više nego bilo ko do sad
sjajan profesor koji na pravi način u skladu sa aktivnostima i zahtevima na tržištu rada prezentuje gradivo. povratne informacije koje pruža su izuzetno korisne i u velikoj meri su uticale na moj razvoj u profesionalnom ali i u ličnom smislu
svaka čast za organizaciju predmeta. svaka predispitna obaveza je vrlo korisna i mnogo toga smo naučili. jedan od najboljih i najkorisnijih i svakako najsavremenijih predmeta. bilo je uživanje pohaćati ga ceo semestar i hvala na tome!
sve pohvale. uvek pripremljen čas, zanimljivo izlaganje sa puno praktičnih primera koji potkrepljuju teorijski deo
KRITIKE I SUGESTIJE
bilo bi dobro da izucavamo i prakticni aspekt pored teroijskog
malo smanjiti obim zahteva (istraživanja ili seminarski)
kao nastavnik koji radi 100% + starešinstvo nemam vremena za izradu svih predispitnih obaveza i sve će morati da čeka raspust
kasni na predavanja a ne dozvoljava studentima isto. netolerantnost na studente koji rade. dozvola za dva izostanka je užasno poražavajuća za master!
kurs je obiman ali to je okej samo smo manje radili metodološki deo zbog predugih diskusija
nema predavanja ni vezbi kod profesorke
nije potrebno da predavanja i vežbe traju tri sata, dovoljno je 2
mislim da je pisanje rezimea za svaki tekst pomalo srednjoskolski
nikad nisam videla profesorku pa sam bez odgovora
prebrzo prica, malo usporiti predavanje
predlog da se više uključe studenti
previše ponavljanja, čuli već to na drugim kursovima

5. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2016/2017. godinu.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za školsku 2016/2017. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:.....	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	14
Analiza instrumenta.....	15

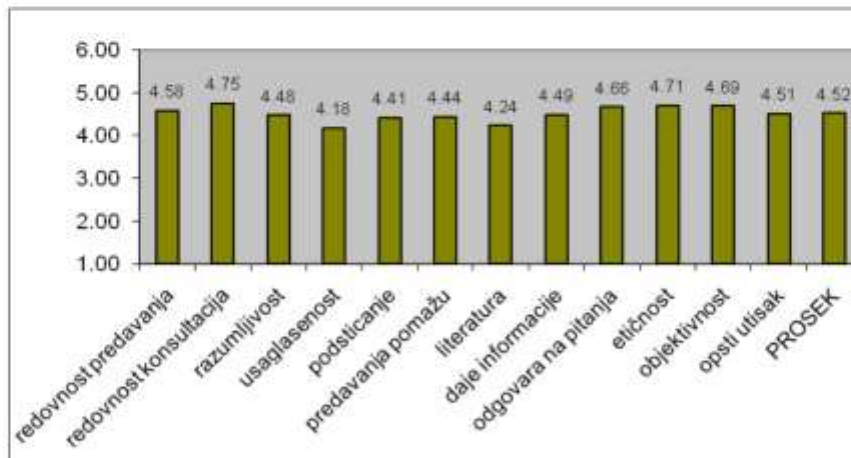
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2016/2017. godinu iznosi 8456. Evaluacija je radena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, psihologiju, sociologiju, CON i kabinet za strane jezike, a u elektronskoj formi na odeljenjima za arheologiju, andragogiju i pedagogiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 372. Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 10 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 18.6 (SD=33.36). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke kurseve studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača na nekim kursovima dupliran (otud visok maskimalni broj procenjivača od 372). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2016/2017. godini iznosi 4.52 (SD=0.66). Najbolje studenti procenjuju redovnost konsultacija, M = 4.75 (SD=0.69). Nešto slabije su procenjeni obim i adekvatnost literature M = 4.24 (SD=1.06) i usaglašenost plana i obima materije M = 4.18 (SD=1.12).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

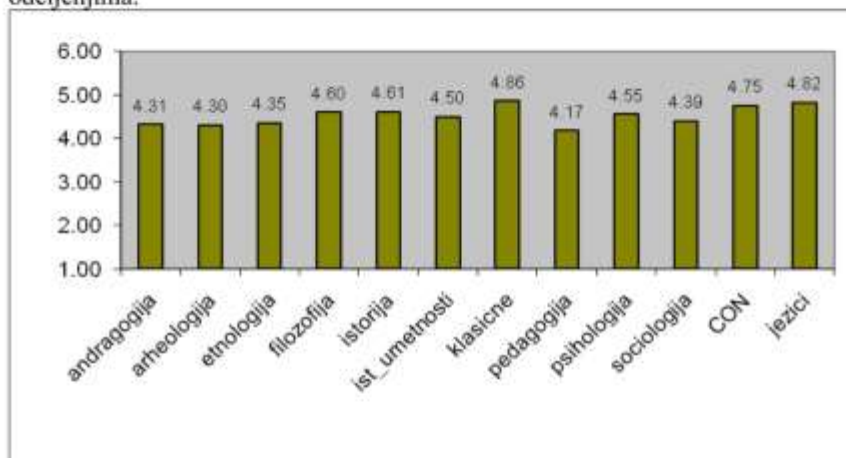


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(11, 8410)}=176135814, p< 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.86$ ($SD=0.29$) i kabineta za strane jezike, $M = 4.82$ ($SD=0.29$), a najnižu sa Odeljenja za pedagogiju, $M = 4.17$ ($SD=0.89$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.1, pa su razlike između njih zapravo male.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

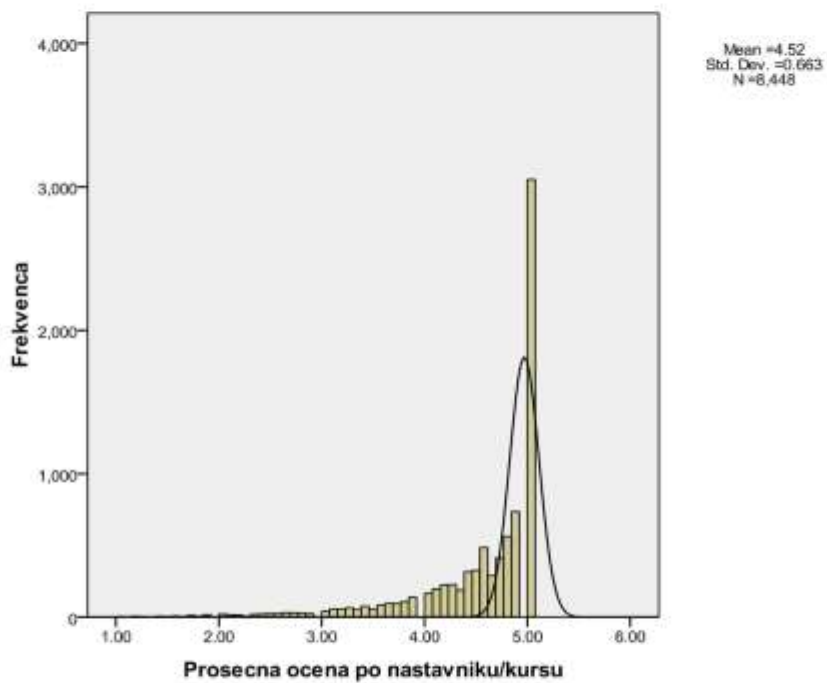
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.5 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja” (Fakultet u celini).

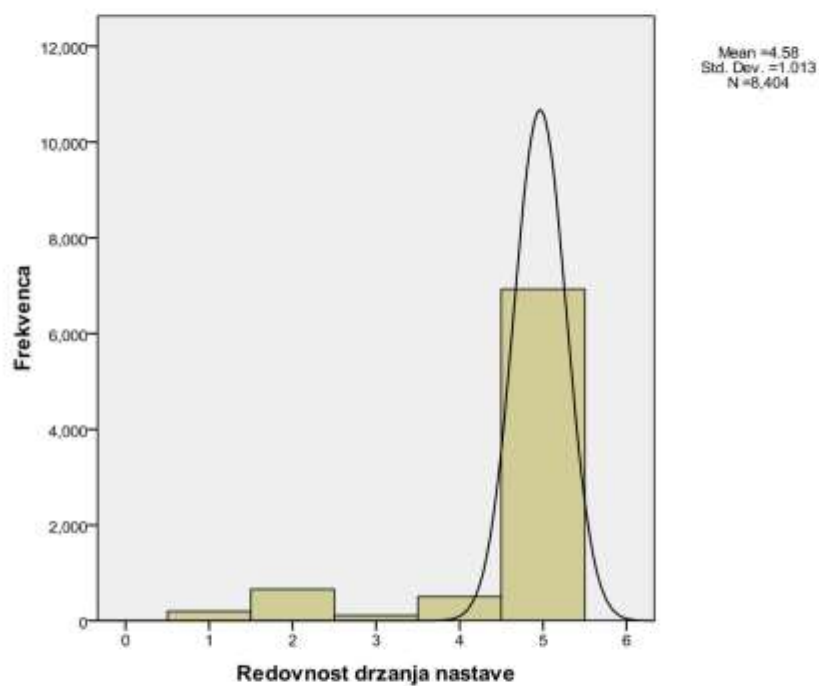


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	145	Prosek	3.15	4.58	4.45	3.54	4.45	4.29	4.19	4.59	4.64	4.67	4.71	4.50	4.31
		SD	1.62	0.92	0.98	1.22	0.96	1.15	1.17	0.80	0.80	0.84	0.88	0.89	0.69
Arheologija	121	Prosek	3.57	4.67	4.53	3.62	4.23	4.43	4.33	4.33	4.58	4.47	4.67	4.38	4.30
		SD	1.62	0.84	1.07	1.31	1.26	1.17	1.09	1.19	1.05	1.19	0.95	1.11	0.83
Etnologija i antropologija	491	Prosek	4.21	4.51	4.41	3.93	4.24	4.36	4.23	4.30	4.54	4.58	4.60	4.38	4.35
		SD	1.31	1.00	0.95	1.26	1.16	1.05	1.05	1.11	0.96	0.89	0.84	0.94	0.80
Filozofija	427	Prosek	4.38	4.81	4.65	4.19	4.50	4.63	4.50	4.54	4.74	4.84	4.81	4.65	4.60
		SD	1.24	0.59	0.76	1.26	0.90	0.83	0.85	0.91	0.72	0.55	0.66	0.73	0.62
Istorija	1407	Prosek	4.76	4.73	4.56	4.46	4.49	4.53	4.44	4.59	4.70	4.70	4.71	4.62	4.61
		SD	0.72	0.71	0.82	0.95	0.93	0.90	0.95	0.84	0.75	0.77	0.76	0.75	0.62
Istorija umetnosti	1556	Prosek	4.56	4.82	4.45	4.08	4.37	4.45	4.27	4.50	4.58	4.64	4.58	4.49	4.50
		SD	0.98	0.59	0.95	1.16	1.03	0.97	1.07	0.96	0.91	0.86	0.91	0.86	0.71
Klasične nauke	212	Prosek	4.96	4.91	4.78	4.72	4.80	4.78	4.71	4.83	4.88	4.94	4.96	4.87	4.86
		SD	0.26	0.48	0.50	0.60	0.52	0.59	0.64	0.51	0.39	0.24	0.19	0.38	0.30
Pedagogija	177	Prosek	3.57	4.38	4.23	3.49	4.26	4.03	4.04	4.20	4.44	4.55	4.61	4.27	4.17
		SD	1.65	1.10	1.27	1.12	1.13	1.39	1.13	1.20	1.12	1.03	0.94	1.12	0.90
Psihologija	1985	Prosek	4.69	4.77	4.44	4.12	4.46	4.46	3.88	4.50	4.71	4.76	4.72	4.50	4.55
		SD	0.89	0.62	0.88	1.10	0.87	0.93	1.16	0.89	0.70	0.68	0.70	0.80	0.60
Sociologija	1327	Prosek	4.61	4.71	4.30	4.05	4.19	4.16	4.02	4.28	4.56	4.64	4.60	4.33	4.39
		SD	1.00	0.74	0.96	1.11	1.11	1.15	1.10	1.05	0.83	0.81	0.83	0.89	0.71
CON	275	Prosek	4.98	4.88	4.70	4.63	4.73	4.69	4.37	4.67	4.77	4.84	4.81	4.68	4.75
		SD	0.15	0.51	0.57	0.71	0.56	0.64	1.03	0.74	0.56	0.45	0.54	0.66	0.40
Kabinet za strane jezike	307	Prosek	4.98	4.95	4.75	4.76	4.67	4.76	4.59	4.79	4.96	4.94	4.94	4.81	4.82

		SD	0.16	0.32	0.62	0.59	0.61	0.55	0.77	0.55	0.26	0.26	0.32	0.43	0.29
Ukupno		Prosek	4.58	4.75	4.48	4.18	4.41	4.44	4.24	4.49	4.66	4.71	4.69	4.51	4.52
	8404	SD	1.01	0.69	0.89	1.12	0.97	0.98	1.06	0.93	0.79	0.76	0.78	0.83	0.66

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta jeste dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, na većini pitanja i te povezanosti su boldirane u tabeli (Tabela 2). Međutim, iako značajne zbog velikog broja procena, te povezanosti su veoma male i praktično nebitne (prosečna povezanost je 0.004). Uticaj uspeha na studijama na procene je manji od 0.2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.8% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.12
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.01
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.04
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	-0.06
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.03
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.05
Obim i kvalitet preporučene literature	0.04
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.02
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.04
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.05
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.06
Opšti utisak	0.05
Ukupan skor	0.01
MEDIJANA	.004

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

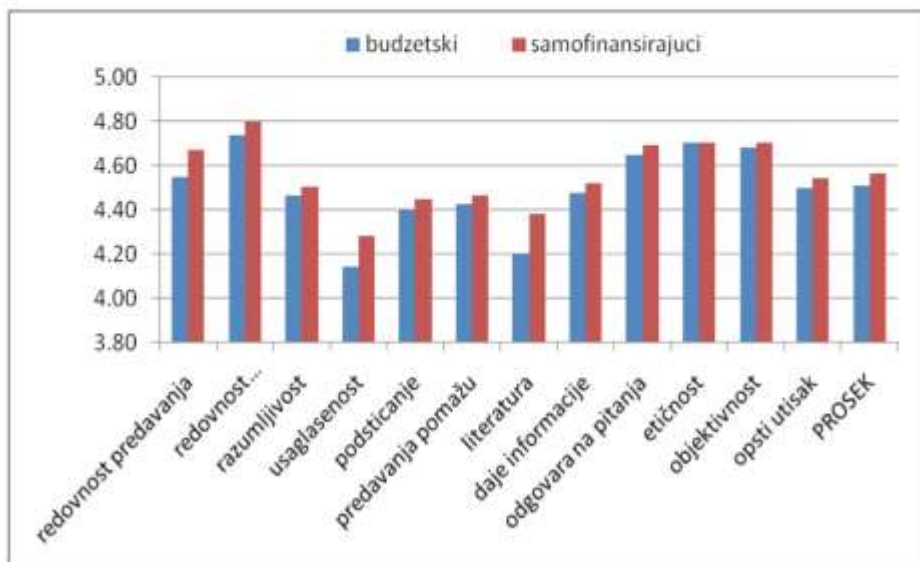
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnica daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) i na ukupnom skor (Tabela 3). Na svim pitanjima na kojima je dobijena značajna razlika samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	8127	17.27	0.00
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	6520	7.88	0.01
Razumljivost i način izlaganja materije	1	7937	2.76	0.10
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	5041	12.33	0.00
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	8103	3.55	0.06
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	7909	1.54	0.22
Obim i kvalitet preporučene literature	1	4914	22.48	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	7992	2.90	0.09
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	8069	3.52	0.06
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	8079	0.03	0.85
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	7266	0.93	0.34
Opšti utisak	1	8096	4.02	0.04
UKUPNO	1	8170	9.53	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na skoro svim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima. Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.10), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.56
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.17
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.10
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.48
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.09
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.09
Obim i kvalitet preporučene literature	0.11
Nastavnik daje korisne informacije za budućni rad studenata	0.08
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.06
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.04
Opšti utisak	0.10
Ukupan skor	0.22
MEDIJANA	.10

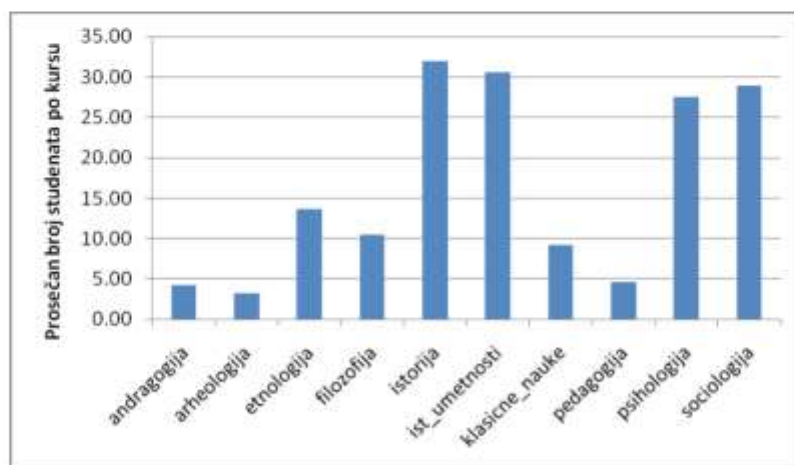
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 412)}=6.02, p< 0.01$). Najviše studenata po jednom kursu je procenjivalao Odeljenje za istoriju, $M = 31.98$ ($SD=33.34$), a najmanje Odeljenje za arheologiju, $M = 3.27$ ($SD=3.04$).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	34	4.26	4.62
Arheologija	37	3.27	3.04
Etnologija i antropologija	36	13.64	12.80
Filozofija	41	10.41	10.86
Istorija	44	31.98	33.34
Istorija umetnosti	51	30.51	41.66
Klasične nauke	23	9.22	7.89
Pedagogija	38	4.66	3.82
Psihologija	72	27.57	53.19
Sociologija	46	28.85	38.08
Total	422	18.60	33.36

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2016/2017. godini (elektronska evaluacija u jesenjem i papir-olovka/elektronska evaluacija u prolećnom semestru) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija u oba semestra) vidimo da i dalje postoji značajno smanjenje broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 18.6. Međutim, ovaj podatak zapravo pokazuje da je papir-olovka evaluacija u prolećnom semestru približila broj procenjivača onom koji je postojao ranijih godina, jer je u zimskom semestru ove godine (u kojem je održana samo elektronska evaluacija) prosečan broj procenjivača bio 5.28.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=20.57	N	AS	SD	t	df	Sig.
br_stud_po_kursu	422	18.60	33.36	6.69	421	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2016/2017. godini (elektronska evaluacija u jesenjem i papir-olovka/elektronska evaluacija u prolećnom semestru) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2016/2017. godini iznosi 4.52. Međutim, iako značajna zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.12.

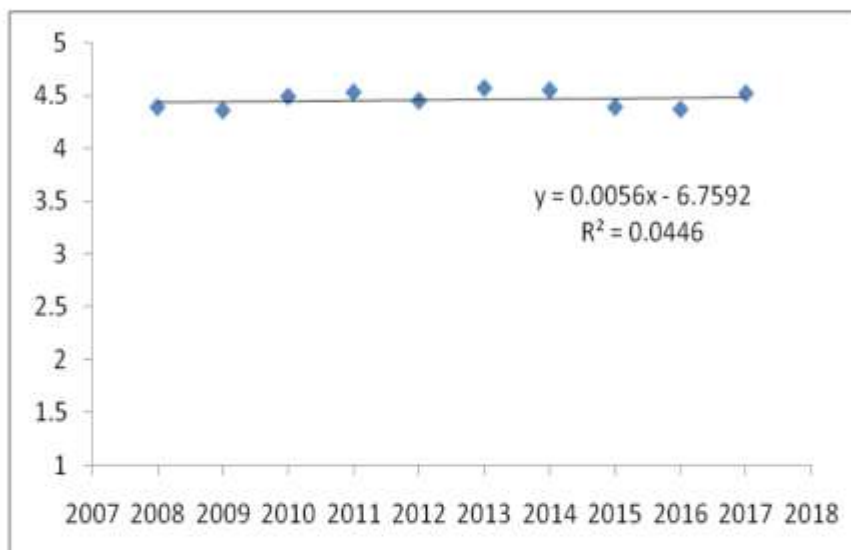
TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	8448	4.52	0.66	0.00	0	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se NISU značajno promenili uvođenjem elektronske evaluacije kao ni vraćanjem na papir-olovka ispitivanje. Jedino se vraćanjem papir-olovka evaluacije povećao broj procenjivača u odnosu na elektronsku.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju student daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. U periodu od školske 2007/2008. godine, do danas, vidimo da se ta ocena praktično ne menja i kreće se u rasponu od 4.3 do 4.6.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.912). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 56.55% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.27
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.63
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.82
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.59
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.81
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.85
Obim i kvalitet preporučene literature	0.70
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.82
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.79
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.76
Opšti utisak	0.90

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

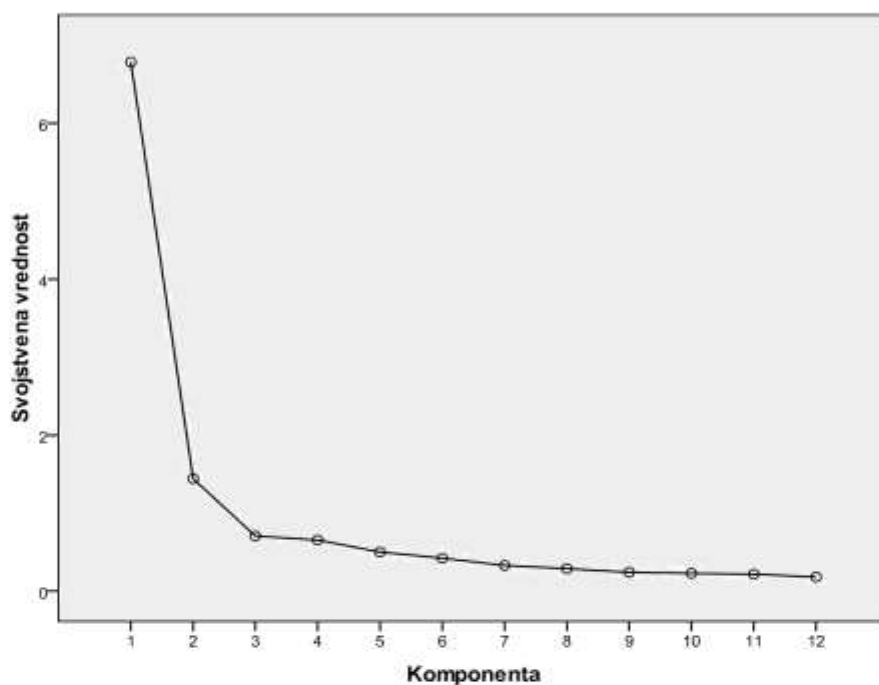


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.79	56.55	56.55	6.79	56.55	56.55
2	1.44	12.00	68.55			
3	0.71	5.89	74.44			
4	0.65	5.46	79.89			
5	0.50	4.19	84.09			
6	0.42	3.52	87.60			
7	0.33	2.74	90.35			
8	0.29	2.39	92.74			
9	0.24	2.02	94.77			
10	0.23	1.90	96.66			
11	0.22	1.82	98.48			
12	0.18	1.52	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

6. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za školsku 2016/2017. godinu

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za školsku 2016/2017. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...9	
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Analiza instrumenta.....	13
Komentari studenata.....	15

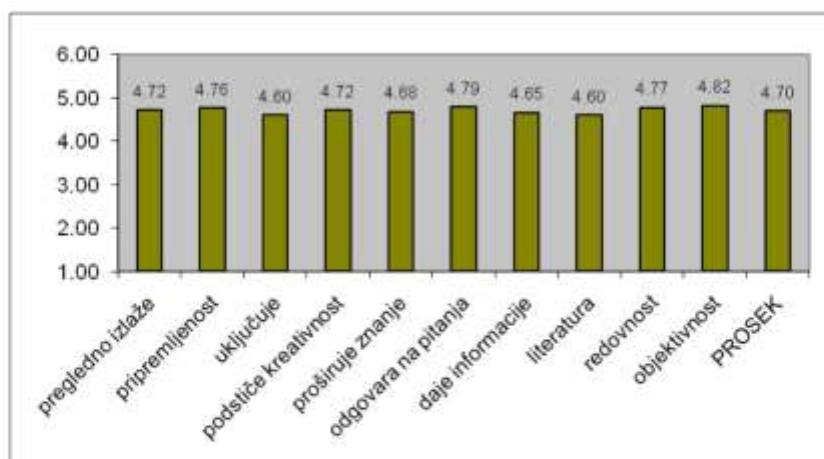
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2016/2017. godine iznosi 193. Evaluacija je rađena u papir-olovka formi na odeljenjima za etnologiju i antropologiju, filozofiju, istoriju, istoriju umetnosti, klasične nauke, psihologiju i sociologiju, a u elektronskoj formi na odeljenjima za arheologiju, andragogiju i pedagogiju. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 9. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 1.58 (SD=1.16). Ocena rada više od dve trećine nastavnika bazirana je na procenama koje daje 2 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2016/2017. godini iznosi 4.7 (SD=0.75). Najbolje studenti procenjuju objektivnost ocenjivanja $M = 4.82$ (SD=0.71). Nešto slabije su procenjeni uključivanje studenata u diskusije $M = 4.6$ (SD=1.05) i adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4.6$ (SD=0.92). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature.

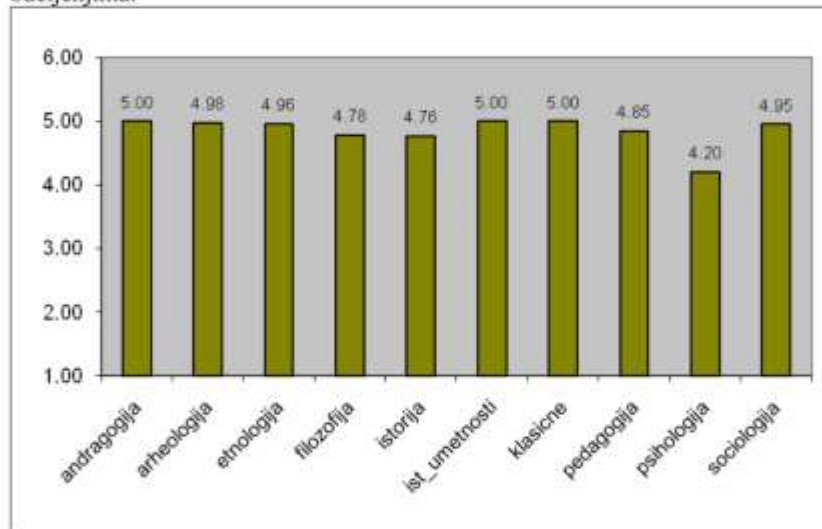
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 182)}=3.494, p < 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 5.00$ ($SD=0.0$), Odeljenja za klasične nauke, $M = 5.00$ ($SD=0.0$) i odeljenja za istoriju umetnosti, $M = 5.00$ ($SD=0.0$). Ova tri odeljenja je ocenio mali broj studenata pa je ocena prilično nepouzdana i otud je devijacija jednaka nuli. Najnižu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za psihologiju, $M = 4.2$ ($SD=1$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

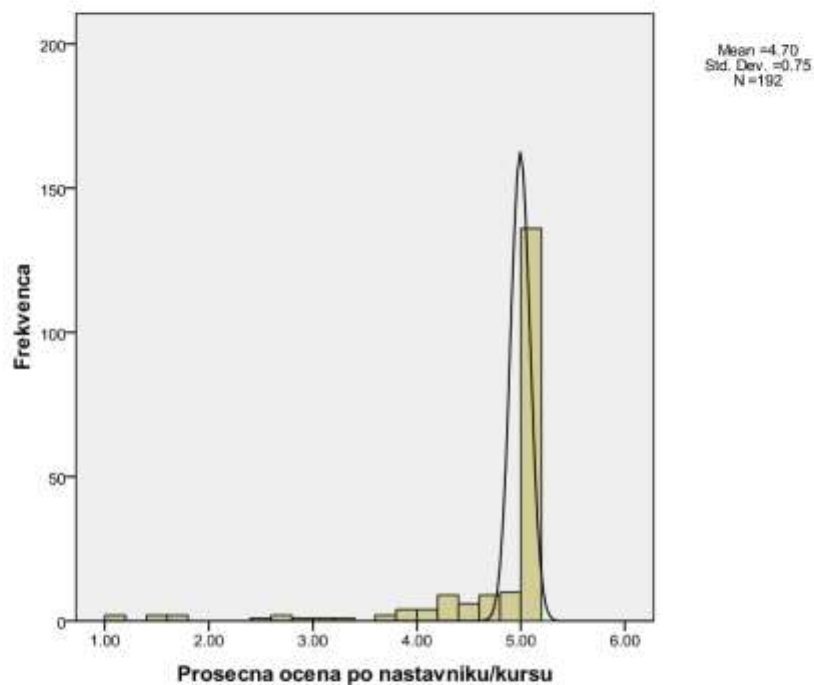
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 1.54. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 1.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

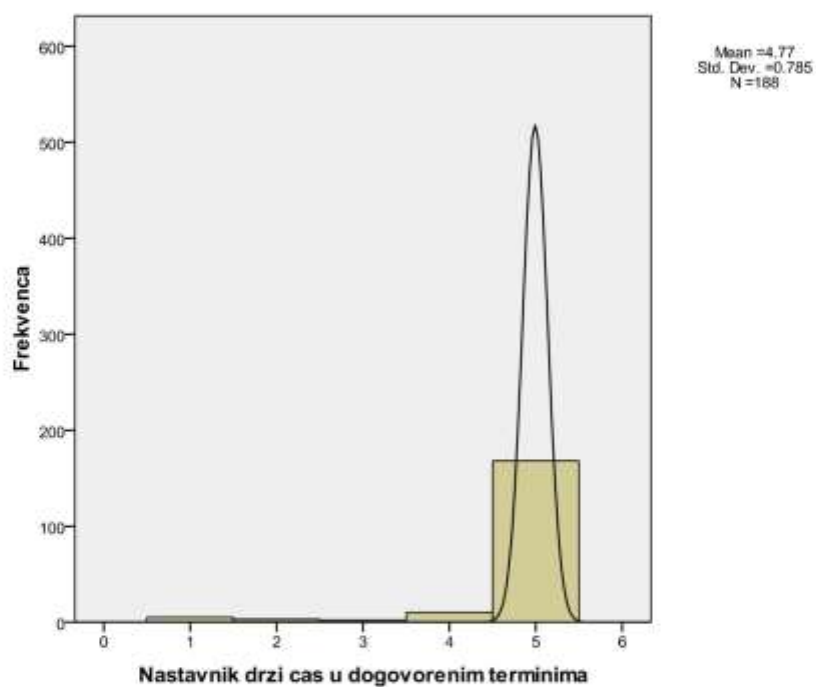


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podrške samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajujuće ocene	Prosečni tvrdnjama
Andragogija	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Arheologija	8	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88	4.88	5.00	4.98
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35	0.35	0.00	0.07
Etnologija i antropologija	5	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.96
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.45	0.00	0.00	0.09
Filozofija	13	Prosek	4.75	4.77	4.85	4.85	4.83	4.77	4.69	4.67	4.83	4.82	4.78
		SD	0.62	0.60	0.55	0.55	0.58	0.60	0.75	0.65	0.58	0.60	0.57
Istorija	67	Prosek	4.75	4.78	4.78	4.84	4.73	4.82	4.82	4.69	4.73	4.80	4.76
		SD	0.96	0.90	0.79	0.64	0.90	0.78	0.83	0.99	0.91	0.81	0.80
Istorija umetnosti	7	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	22	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	21	Prosek	4.76	4.86	5.00	4.95	4.71	5.00	4.81	4.50	5.00	4.81	4.85
		SD	0.62	0.48	0.00	0.22	0.72	0.00	0.51	0.69	0.00	0.40	0.28
Psihologija	46	Prosek	4.35	4.43	3.66	4.11	4.27	4.42	3.93	4.11	4.48	4.57	4.20
		SD	1.15	1.13	1.60	1.27	1.17	0.99	1.42	1.20	1.09	1.07	1.00
Sociologija	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07
Ukupno	189	Prosek	4.72	4.76	4.60	4.72	4.68	4.79	4.65	4.60	4.77	4.82	4.70
		SD	0.86	0.81	1.05	0.81	0.86	0.71	0.96	0.92	0.78	0.71	0.75

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnica daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri pružaju dobru osnovu za istraživački rad kroz literature i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.108), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

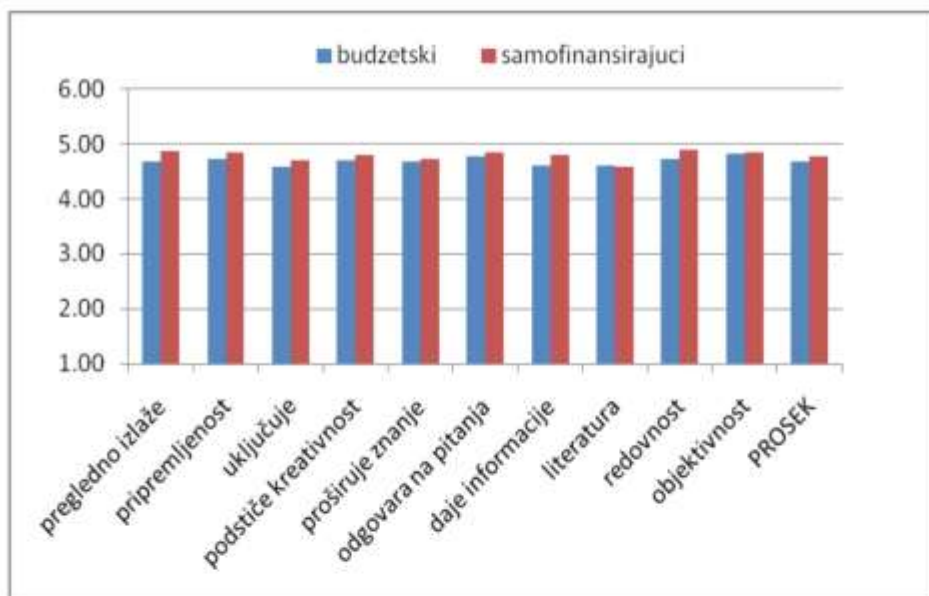
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.107
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.108
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	-0.01
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.034
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.130
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.137
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.006
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.224
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.125
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.218
Ukupan skor	0.108
MEDIJANA	.108

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takode, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pitanju. Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika na svim pitanjima upitika, kao i na ukupnom skor.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

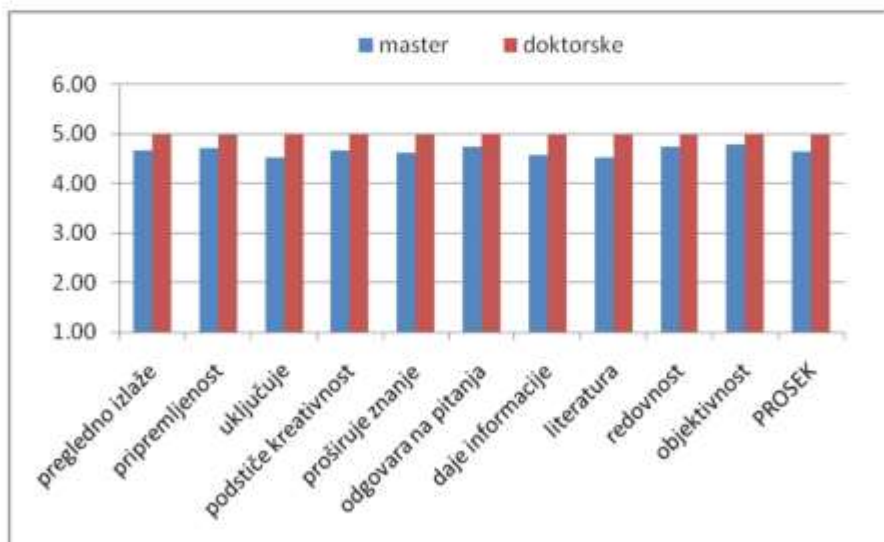
Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na nekim pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnika na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnika na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *pregledno izlaganje, podsticanje uključivanja, podsticanje kritičkog razmišljanja, proširivanje znanja, odgovaranje na pitanja, davanje povratnih informacija i adekvatnost literature.*

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	2210.00	14300.00	-2.50	0.01
pripremljenost	2434.50	14837.50	-1.55	0.12
uključuje	2193.00	14596.00	-2.65	0.01
podstiče kreativnost	2210.00	14771.00	-2.64	0.01
proširuje znanje	2211.50	14301.50	-2.31	0.02
odgovara na pitanja	2312.00	14715.00	-2.25	0.02
da je informacije	2228.00	14318.00	-2.25	0.02
literatura	2039.00	14129.00	-2.89	0.00
redovnost	2367.00	14302.00	-1.63	0.10
objektivnost	1769.00	11085.00	-1.80	0.07
PROSEK	1893.00	14454.00	-3.36	0.00

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika kao in a ukupnom skoru (Tabela 4). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti češće prisustvuju časovima oni procenjuju da nastavnici u većoj meri *izlažu gradivo pregledno, proširuju znanje, odgovaraju na studentska pitanja i daju ocene koje su u skladu sa pokazanim znanjem*.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.123), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.152
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.091
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.057
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.073
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.182
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.149
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.109
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.123
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.101
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.192
Ukupan skor	0.129
MEDIJANA	.123

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 80.29% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.935
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.939
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.872
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.897
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.905
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.906
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.865
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.822
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.904
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.909

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Kotelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

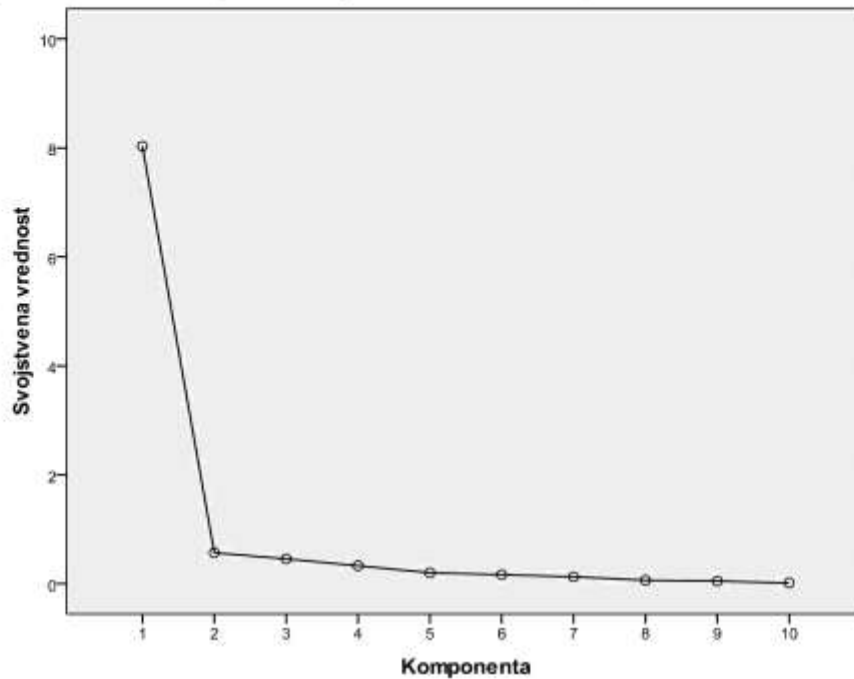


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.030	80.298	80.298	8.030	80.298	80.298
2	.567	5.669	85.967			
3	.454	4.539	90.505			
4	.330	3.304	93.810			
5	.199	1.991	95.801			
6	.167	1.665	97.466			
7	.126	1.263	98.729			
8	.065	.648	99.377			
9	.047	.470	99.847			
10	.015	.153	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije ili komentare vezane za studije. Međutim, u zimskom semstru niko od studenata nije ostavio dodatne komentare, dok je u prolećnom ostavljeno samo 3 komentara koji su svi jako uopšteni i pozitivni.

Tabela 7: komentari studenata/procenjivača

Izuzetan profesor
Najbolje organizovan kurs, profesorka motiviše studente
Sve pohvale

7. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Semestralni statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za jesenji semestar školske 2015/2016. godine.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:.....	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:.....	10
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	11
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	12
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	13
Analiza instrumenta.....	14

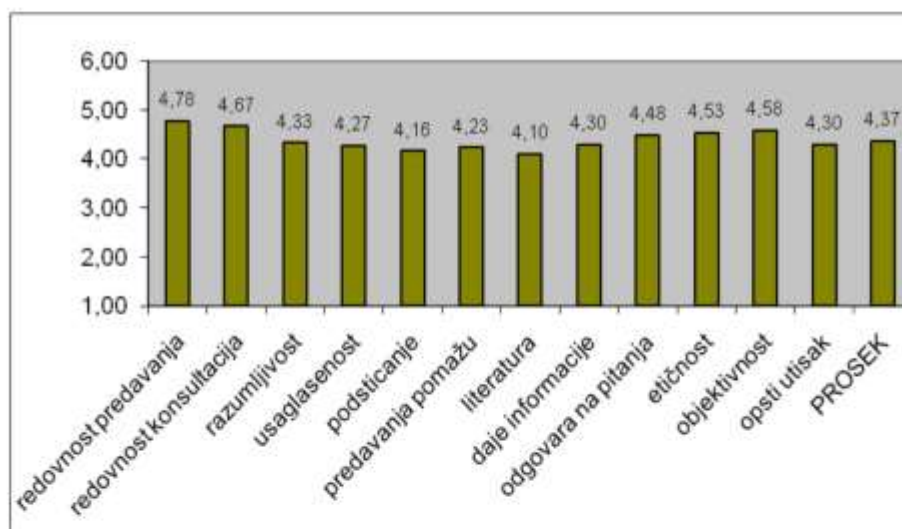
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine iznosi 1086. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 49. Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 5 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 7.10 (SD=6.92). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2015/2016. godini iznosi 4.37 (SD=0.85). Najbolje studenti procenjuju redovnost predavanja, M = 4.78 (SD=0.67). Nešto slabije je procenjen obim i adekvatnost literature M = 4.10 (SD=1.16).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

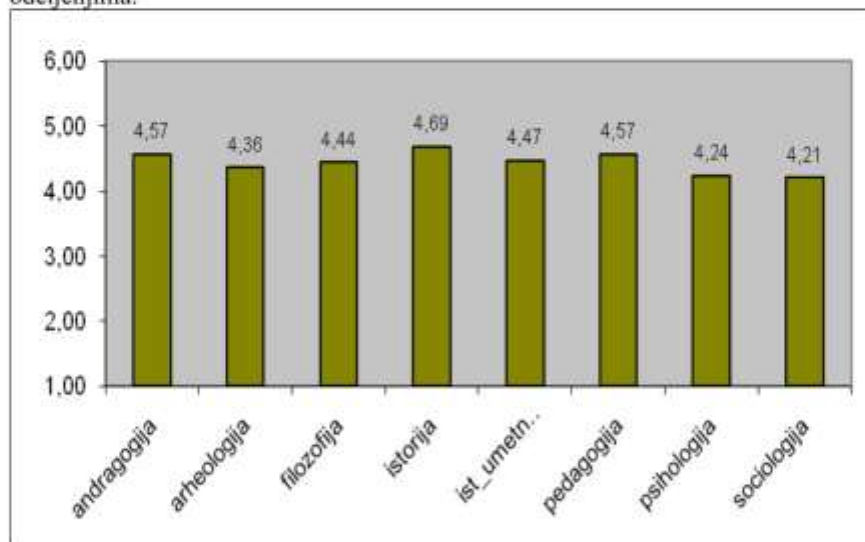


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(7, 10177)}=4.91, p < 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za istoriju, $M = 4.69$ ($SD=0.77$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.21$ ($SD=0.92$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.2, pa su razlike između njih zapravo male.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost studenata (procenjivača) pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost kurseva. Naime, pošto je na osnovu podataka bilo moguće samo poređenje po karakteristikama studenata, razlike između odeljenja se odnose na razlike između odeljenja kojima studenti (procenjivači) pripadaju, a ne prema tome sa kojih odeljenja dolaze kursevi. Zbog toga među odeljenjima nema npr Kabineta za strane jezike, jer su kursevi ovog kabineta raspodeljeni po svim odeljenjima.

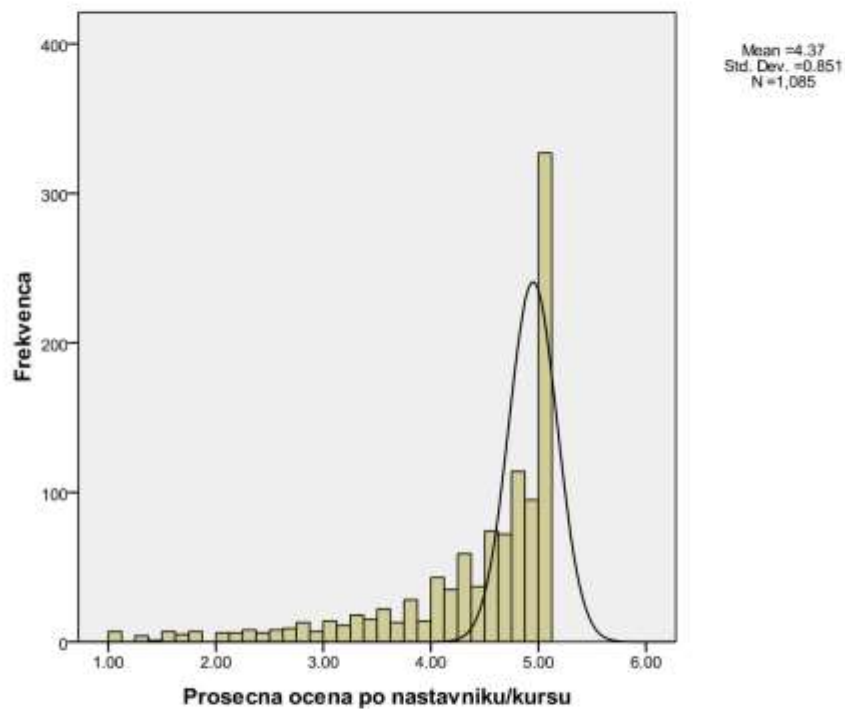
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 1.73 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja” (Fakultet u celini).

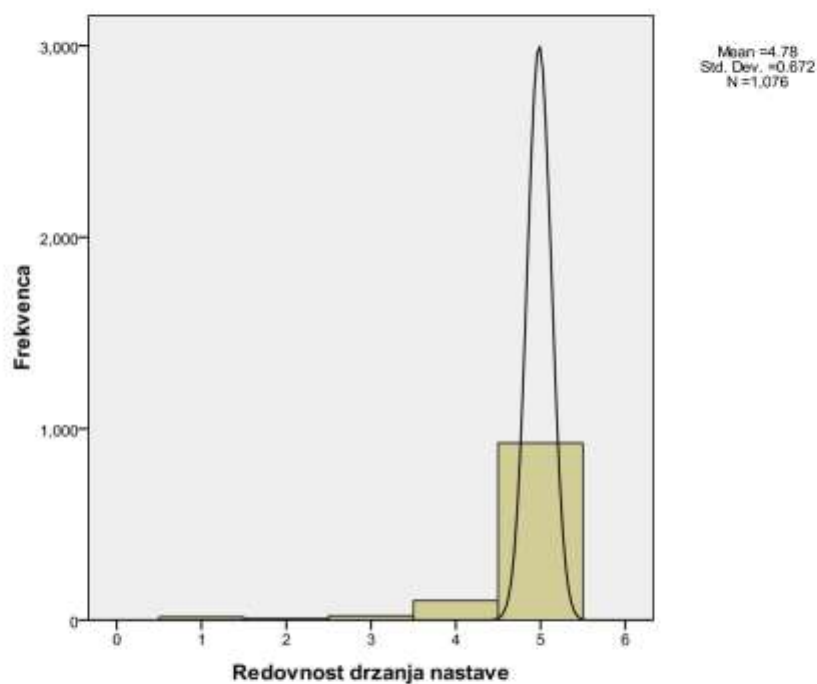


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija (br. procena=67)	Prosek	4.76	4.86	4.51	4.43	4.48	4.46	4.13	4.55	4.71	4.82	4.88	4.54	4.57
	SD	.50	.42	.86	1.06	1.03	.99	.85	.84	.65	.63	.33	.82	.54
Arheologija (br. procena=64)	Prosek	4.72	4.38	4.30	4.48	3.85	4.30	4.27	4.35	4.63	4.56	4.52	4.22	4.36
	SD	.63	1.23	1.00	.94	1.39	1.08	1.09	.99	.70	.89	1.11	.94	.68
Filozofija (br. procena=136)	Prosek	4.93	4.76	4.40	4.47	4.17	4.38	4.23	4.24	4.45	4.54	4.56	4.40	4.44
	SD	.25	.69	1.02	1.03	1.16	1.12	1.19	1.15	1.06	.98	.97	1.07	.82
Istorija (br. procena=44)	Prosek	4.73	4.63	4.66	4.73	4.52	4.66	4.68	4.68	4.70	4.86	4.67	4.73	4.69
	SD	.79	1.10	.89	.76	1.00	.94	.91	.96	.90	.51	.85	.73	.77
Istorija umetnosti (br. procena=164)	Prosek	4.71	4.66	4.42	4.30	4.38	4.40	4.50	4.46	4.45	4.57	4.57	4.48	4.47
	SD	.88	.98	1.16	1.20	1.19	1.21	.93	1.13	1.21	1.10	1.09	1.06	.98
Pedagogija (br. procena=91)	Prosek	4.97	4.93	4.43	4.54	4.20	4.37	4.28	4.52	4.74	4.81	4.85	4.41	4.57
	SD	.18	.35	.97	.74	1.08	1.11	1.05	.95	.68	.62	.49	.87	.62
Psihologija (br. procena=238)	Prosek	4.82	4.60	4.22	4.10	4.11	3.96	3.71	4.12	4.43	4.48	4.59	4.11	4.24
	SD	.47	.86	1.08	1.20	1.17	1.35	1.32	1.26	1.07	1.02	.87	1.11	.85
Sociologija (br. procena=282)	Prosek	4.66	4.60	4.22	4.04	3.98	4.12	3.94	4.18	4.36	4.35	4.44	4.15	4.21
	SD	.89	.99	1.11	1.25	1.26	1.22	1.14	1.21	1.11	1.19	1.12	1.14	.92
Ukupno (br. procena=1085)	Prosek	4.78	4.67	4.33	4.27	4.16	4.23	4.10	4.30	4.48	4.53	4.58	4.30	4.37
	SD	0.67	0.90	1.07	1.14	1.20	1.21	1.16	1.15	1.03	1.02	0.97	1.06	0.85

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, ali samo na nekim pitanjima (Tabela 2). Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.038), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

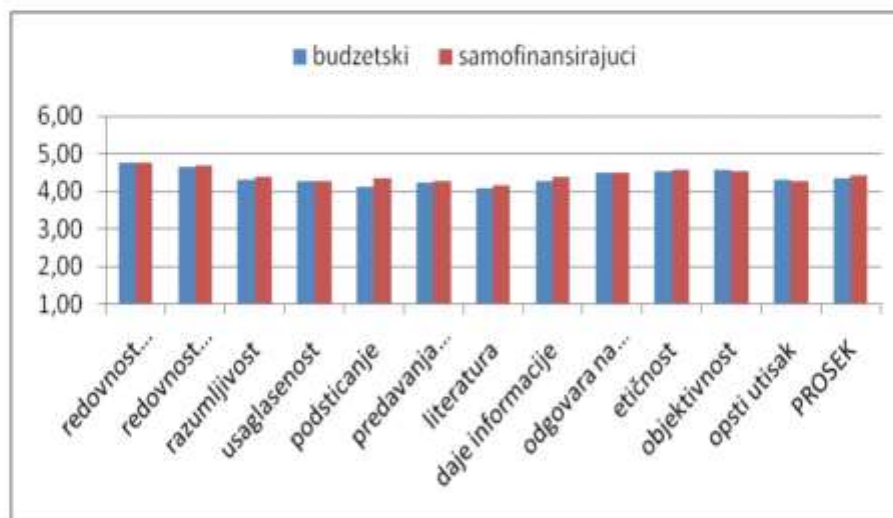
PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.078
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.062
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	.048
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	.001
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	-0.049
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	.069
Obim i kvalitet preporučene literature	-0.038
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	-0.001
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.014
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.004
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	.001
Opšti utisak	.053
Ukupan skor	-0.010
MEDIJANA	.038

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na pitanju vezanom za podsticanje studenata na aktivnost in a ovom pitanju samofinansirajući student daju nastavnicima nešto više ocene. Na ostalim pitanjima kao ni na ukupnom skor u NIJE obijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika (grafikon 5). Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima na većini pitanja.

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 3). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima. Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.17), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 3%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 97% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 3: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	.148
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	.178
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	.190
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	.125
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	.212
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	.172
Obim i kvalitet preporučene literature	.125
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	.136
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.171
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	.098
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	.116
Opšti utisak	.179
Ukupan skor	.195
MEDIJANA	.171

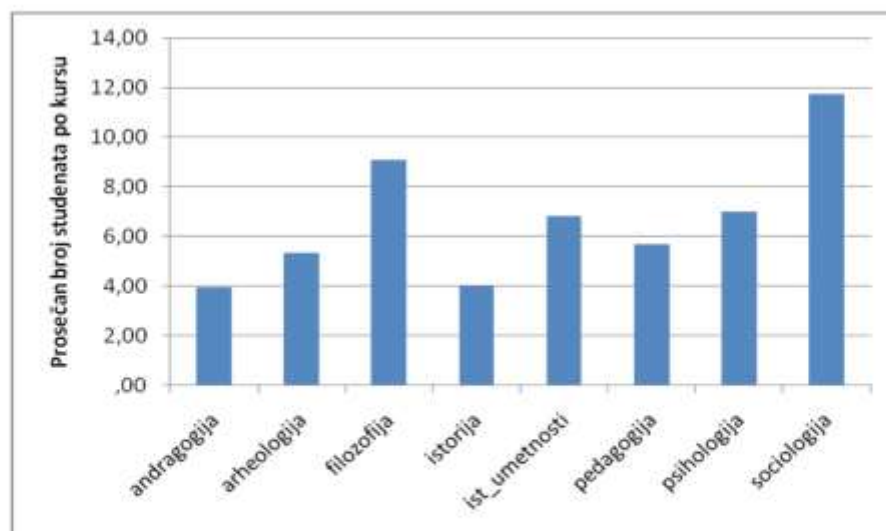
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(7, 145)}=3.015$, $p < 0.01$). Najviše studenata po jednom kursu je procenjivalao Odeljenje za sociologiju, $M = 11.75$ ($SD=11.12$) i filozofiju, $M = 9.07$ ($SD=5.47$), a najmanje sa Odeljenja za andragogiju, $M = 3.94$ ($SD=4.52$) i istoriju $M = 4$ ($SD=2.05$). Na osnovu broja procenjivača možemo odeljenja grupisati u dve grupe: sa niskim i relativno visokim brojem procenjivača po kursu

TABELA 4. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	niži	viši
andragogija	3.94	
istorija	4.00	
arheologija	5.33	
pedagogija	5.69	
ist_umetnosti	6.83	
psihologija	7.00	
filozofija	9.07	9.07
sociologija		11.75

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2015/2016. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajno smanjenje broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 7.1. Ovaj podatak pokazuje da je skoro 3 puta manje studenata u proseku procenjivalo jedan kurs pri elektronskom testiranju nego pri papir-olovka testiranju.

TABELA 5. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=20.57	N	AS	SD	t	df	Sig.
br_stud_po_kursu	153	7.10	6.916	-24.096	152	.000

Sa druge strane, kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2015/2016. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da NE postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2014/2015. godini iznosi 4.37. Ovaj podatak pokazuje da iako jeste značajno pao broj procenjivača, prosečna ocena nastavnika se NIJE promenila.

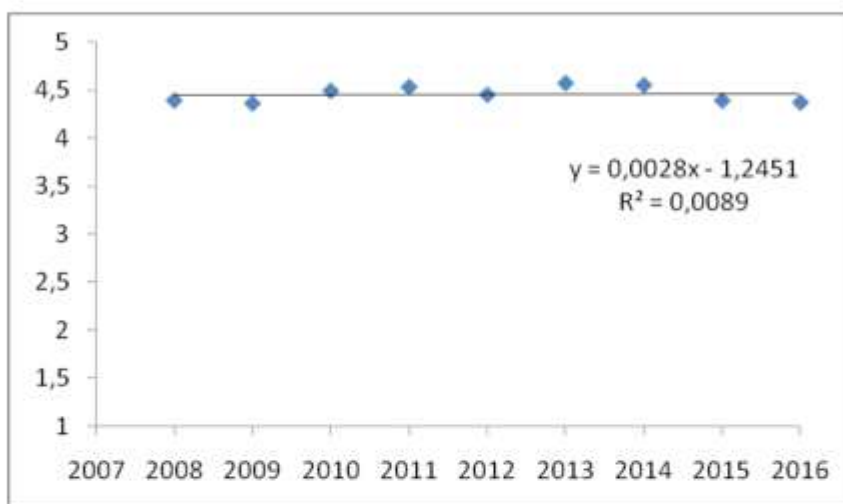
TABELA 6. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	1085	4.37	.85106	-1.257	1084	.209

Dakle, iako postoji promena, tj smanjenje broja studenata koji procenjuju jedan kurs, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se NISU značajno promenili uvođenjem elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju student daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. U periodu od školske 2007/2008. godine, do danas, vidimo da se ta ocena praktično ne menja i kreće se u rasponu od 4.3 do 4.6.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava čak 63.85% varijanse u ocenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 7: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	.593
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	.702
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	.816
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	.774
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	.807
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	.853
Obim i kvalitet preporučene literature	.716
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	.869
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.874
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	.829
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	.792
Opšti utisak	.909

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katerov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

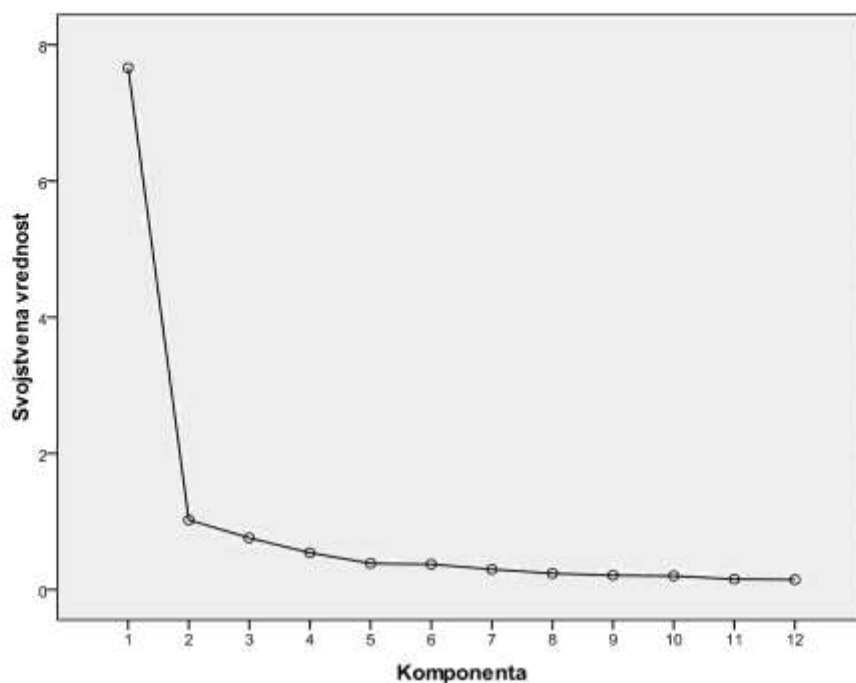


TABELA 8: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojtvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.662	63.849	63.849	7.662	63.849	63.849
2	1.023	8.524	72.373			
3	.760	6.337	78.709			
4	.543	4.525	83.234			
5	.388	3.230	86.464			
6	.373	3.110	89.575			
7	.300	2.498	92.072			
8	.238	1.980	94.052			
9	.211	1.757	95.809			
10	.200	1.671	97.480			
11	.153	1.279	98.758			
12	.149	1.242	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta

8. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorski studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika

Semestralni statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...9	
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Analiza instrumenta.....	12
Komentari studenata.....	14

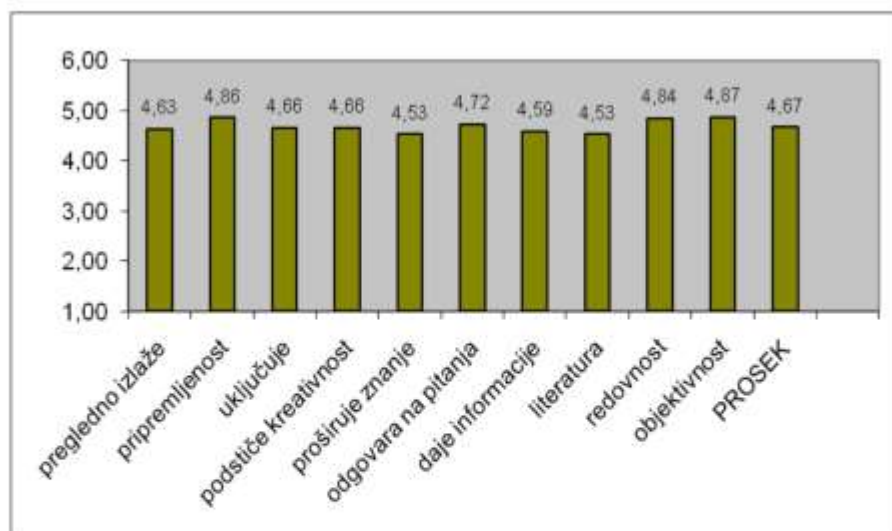
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku jesenjeg semestra školske 2015/2016. godine iznosi 97. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 12. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 2.31 (SD=2.2). Ocena rada više od dve trećine nastavnika bazirana je na procenama koje daje 2 i manje studenata. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2014/2015. godini iznosi 4,67 (SD=0,63). Najbolje studenti procenjuju objektivnost u ocenjivanju $M = 4,87$ (SD=0,48) i pripremljenost nastavnika, $M = 4,86$ (SD=0,43). Nešto slabije su procenjeni adekvatnost literature za budući naučnoistraživački rad, $M = 4,53$ (SD=0,9) i podesnost gradiva za značajno proširenje znanja, $M = 4,53$ (SD=0,95). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu adekvatnosti literature i proširivanja znanja.

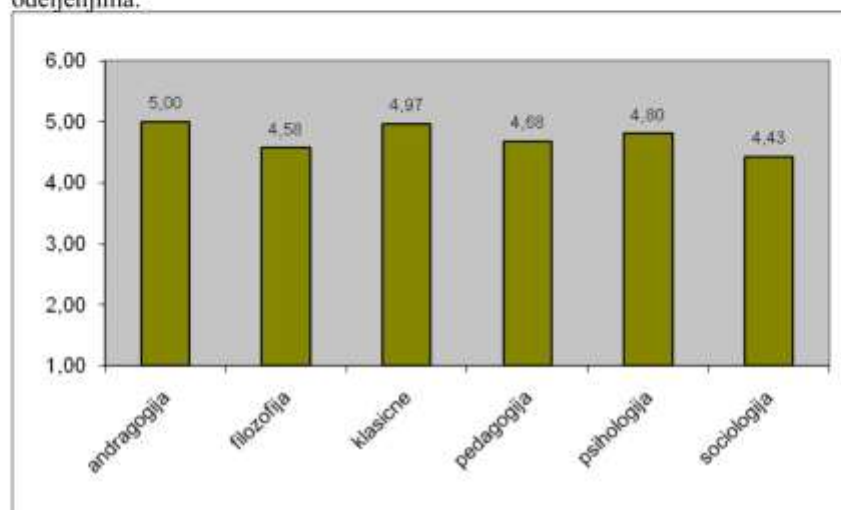
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

NE postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(5, 91)}=1.41$, $p > 0.05$). Odnosno, sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju visoke ocene na master i doktorskim studijama.

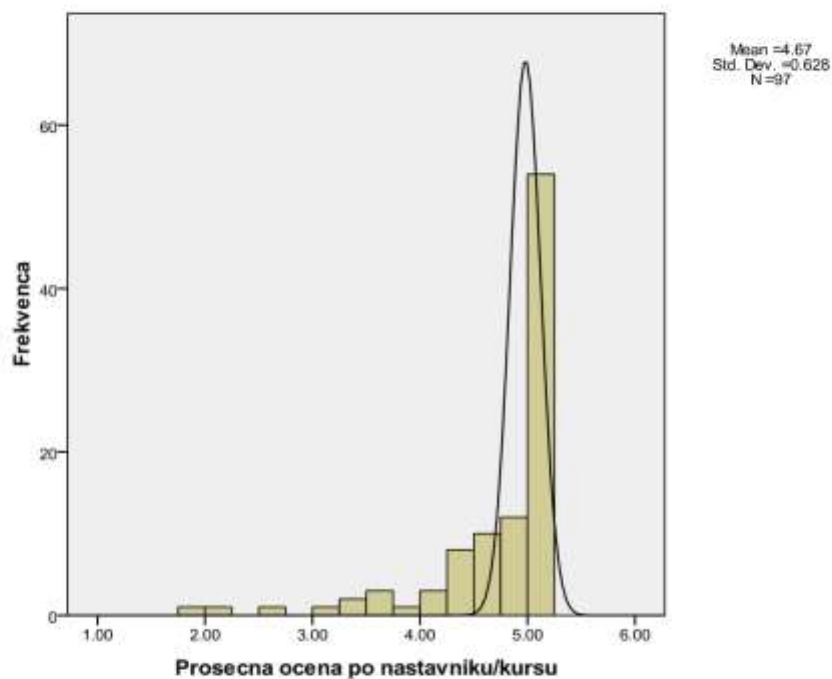
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.15. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.78.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.00. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

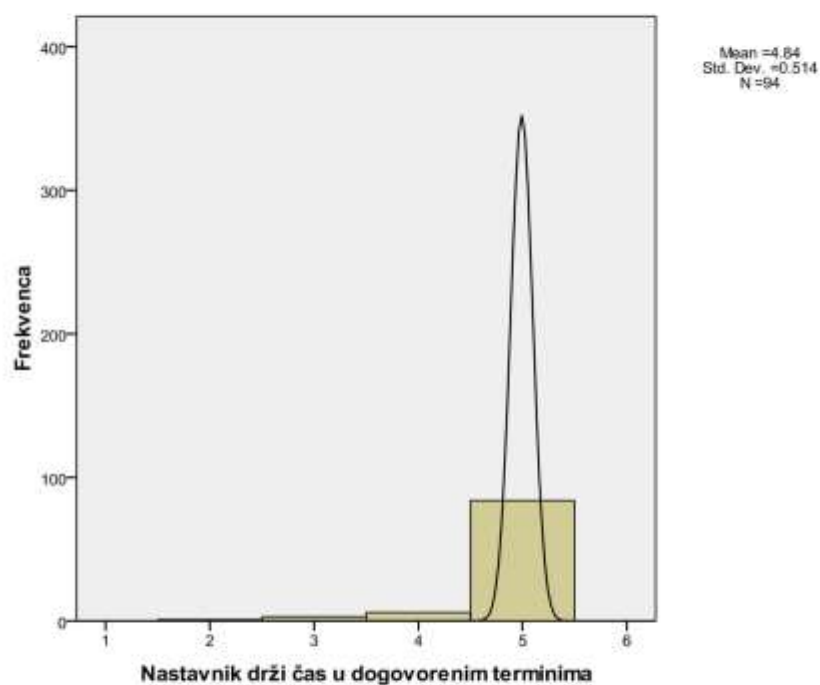


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Područje samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Izjavio ih Prosek
Andragogija	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	Broj procena=2	SD	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
Filozofija	Prosek	4.63	4.75	4.38	4.38	4.63	4.38	4.67	4.75	5.00	5.00	4.58
	Broj procena =8	SD	.52	.46	1.41	.74	.74	1.41	.52	.46	.00	.59
Klasične nauke	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	5.00	4.83	4.97
	Broj procena =6	SD	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.41	.00	.41	.08
Pedagogija	Prosek	4.69	4.89	4.76	4.62	4.45	4.79	4.55	4.48	4.79	4.87	4.68
	Broj procena =29	SD	.66	.42	.69	.78	1.02	.49	.95	.87	.62	.54
Psihologija	Prosek	4.61	4.89	4.75	4.89	4.81	4.93	4.81	4.75	4.74	4.91	4.80
	Broj procena =28	SD	.83	.31	.52	.31	.40	.26	.40	.44	.66	.28
Sociologija	Prosek	4.46	4.79	4.42	4.42	4.13	4.42	4.25	4.13	4.91	4.79	4.43
	Broj procena =24	SD	1.06	.59	1.28	1.28	1.33	1.14	1.26	1.36	.29	.98
Ukupno	Prosek	4.63	4.86	4.66	4.66	4.53	4.72	4.59	4.53	4.84	4.87	4.67
	Broj procena =97	SD	0.79	0.43	0.89	0.83	0.95	0.77	0.89	0.90	0.51	0.63

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ali samo na nekoliko stavki upitnika (Tabela 2). Dobijene povezanosti su niskog intenziteta i takve da što studenti imaju veće ocene oni procenjuju da nastavnici u većoj meri daju korisne povratne informacije o radu i da drže časove/konsultacije u dogovorenim terminima.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.176), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 3%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 97% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

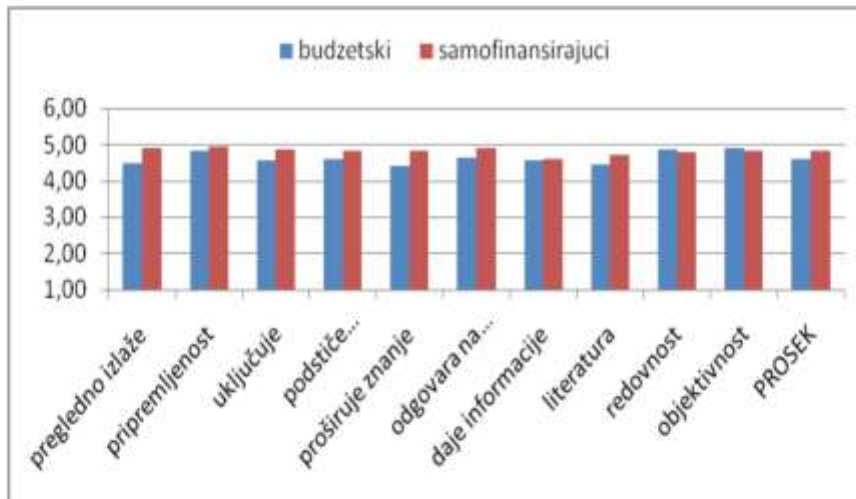
PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.142
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.096
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.116
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.191
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.126
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.071
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.235
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.176
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.274
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.227
Ukupan skor	.186
MEDIJANA	.176

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, samo na jednom pitanju. Povezanost je takva da samofinansirajući studenti u većoj meri procenjuju da nastavnici *izlažu pregledno* kao i da u većoj meri *proširuju i produbljuju znanje kroz gradivo*.

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).

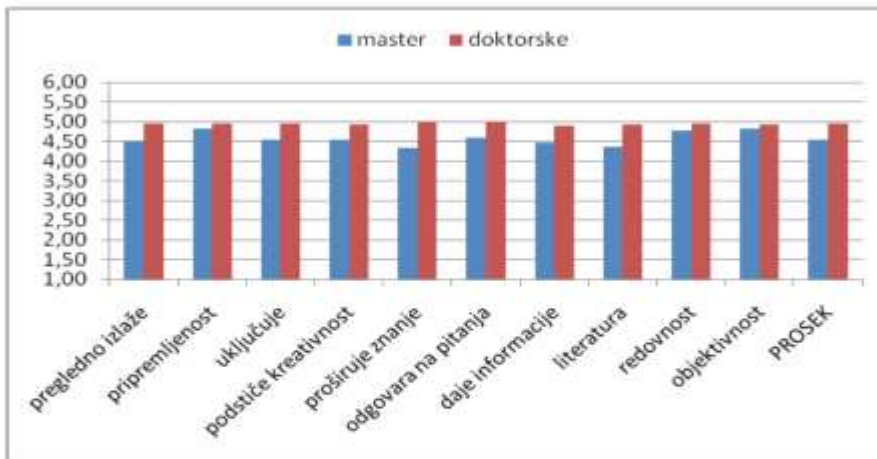


Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti master ili doktorskih studija. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena nastavnika, na većini pitanjima i na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor. Povezanost je takva da studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima na ukupnom skor kao i na sledećim stavkama: *pregledno izlaganje, podsticanje uključivanja, podsticanje kritičkog razmišljanja, proširivanje znanja, odgovaranje na pitanja, davanje povratnih informacija i adekvatnost literature.*

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost prisustvovanja časovima ni sa jednom stavkom kao ni sa ukupnim skorom (Tabela 3).

TABELA 3: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.059
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	-.079
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	-.045
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	-.049
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	-.018
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.000
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	-.037
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.038
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.108
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.024
Ukupan skor	-.001
MEDIJANA	-.001

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 67.06% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 4: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.649
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.754
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.950
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.946
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.856
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.786
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.855
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.835
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.607
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.878

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katerov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

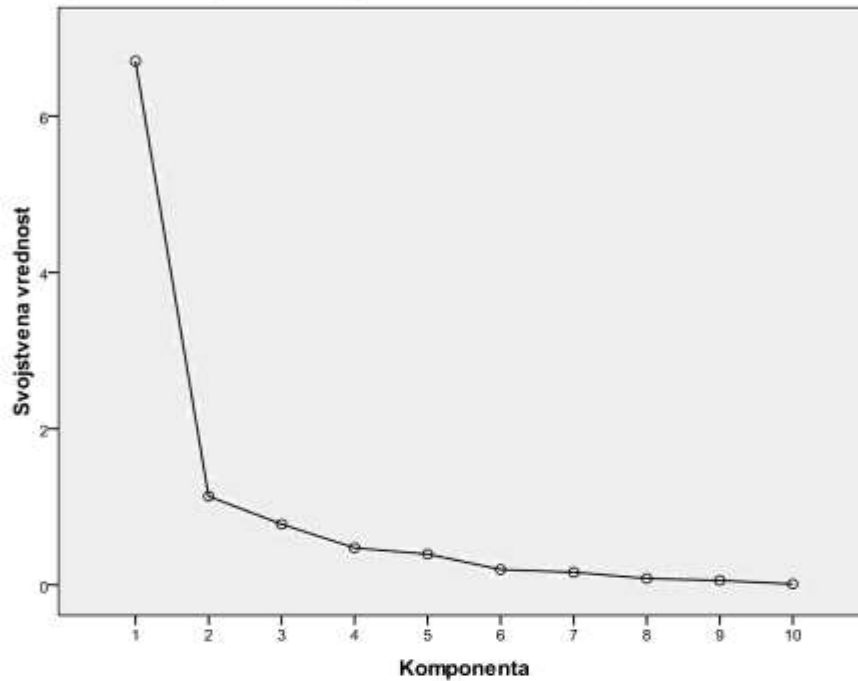


TABELA 5: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	6.706	67.058	67.058	6.706	67.058	67.058
2	1.134	11.342	78.400			
3	.778	7.781	86.181			
4	.475	4.748	90.929			
5	.394	3.943	94.872			
6	.199	1.985	96.857			
7	.163	1.626	98.483			
8	.082	.823	99.306			
9	.057	.573	99.878			
10	.012	.122	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije ili komentare vezane za studije. Međutim, niko od studenata nije ostavio dodatne komentare.

9. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2014/2015. godinu

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za školsku 2014/2015. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:..	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:.....	10
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	11
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	12
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta.....	13
Analiza instrumenta.....	14

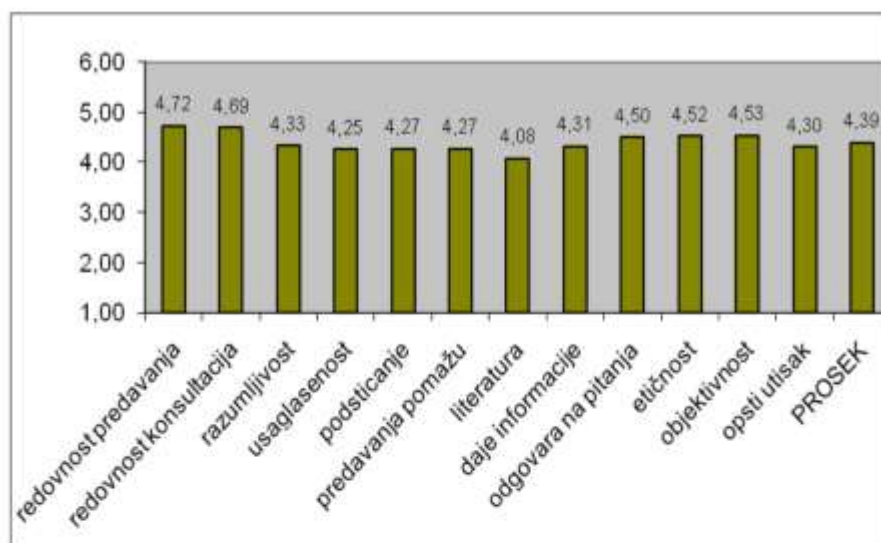
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2014/2015. godinu iznosi 4080. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 63. Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 5 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 8.02 (SD=8.47). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2014/2015. godini iznosi 4.39 (SD=0.90). Najbolje studenti procenjuju redovnost predavanja, M = 4.72 (SD=0.77). Nešto slabije je procenjen obim i adekvatnost literature M = 4.08 (SD=1.19).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

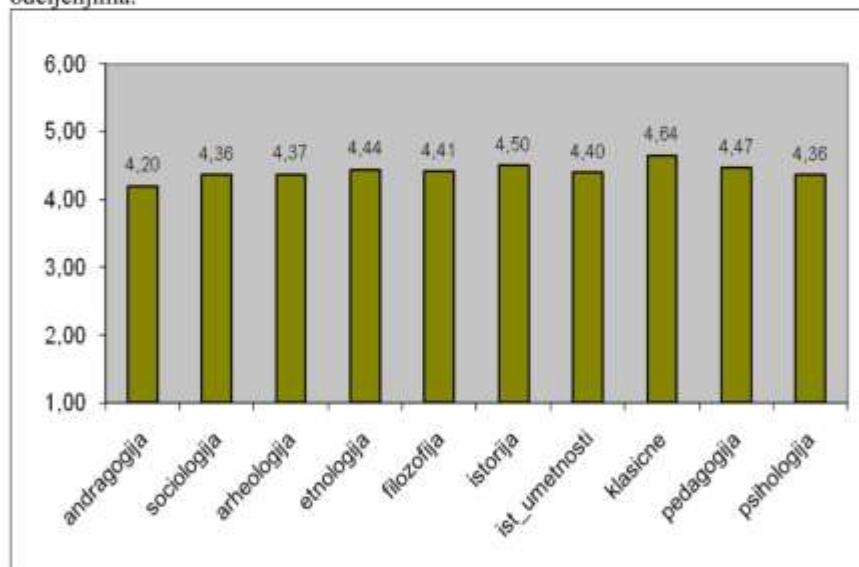


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4020)}=3.42, p< 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.64$ ($SD=0.77$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.20$ ($SD=0.99$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.2, pa su razlike između njih zapravo male.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost studenata (procenjivača) pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost kurseva. Naime, pošto je na osnovu podataka bilo moguće samo poređenje po karakteristikama studenata, razlike između odeljenja se odnose na razlike između odeljenja kojima studenti (procenjivači) pripadaju, a ne prema tome sa kojih odeljenja dolaze kursevi. Zbog toga među odeljenjima nema npr Kabineta za strane jezike, jer su kursevi ovog kabineta raspodeljeni po svim odeljenjima.

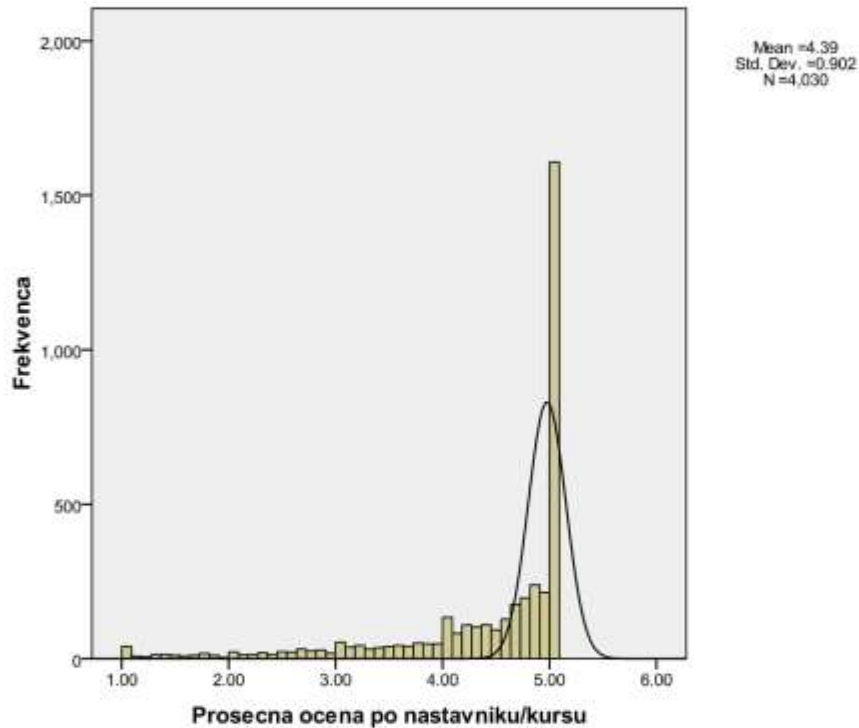
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 1.57 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja” (Fakultet u celini).

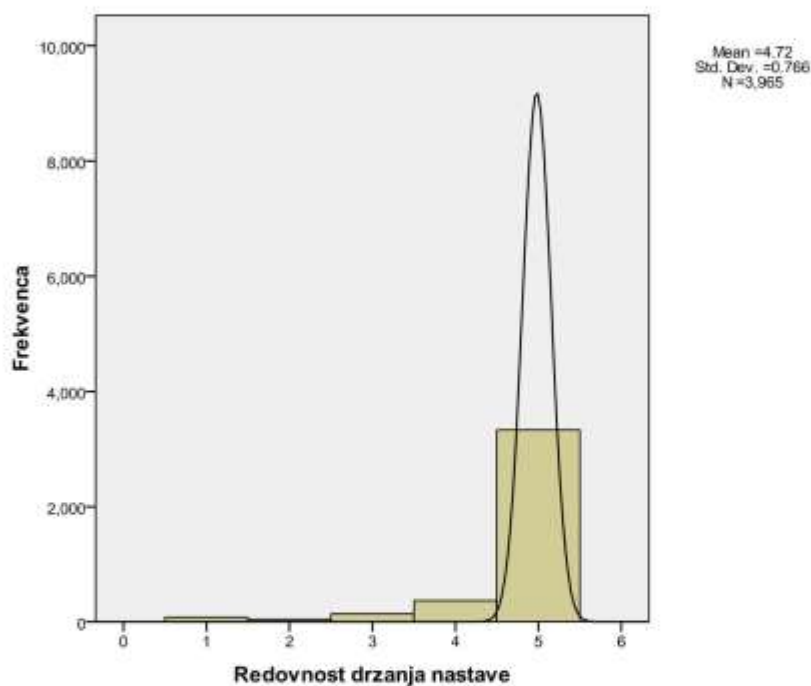


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	Prosek	4,57	4,58	4,16	3,95	4,12	4,05	3,81	4,10	4,27	4,25	4,36	4,07	4,20
	SD	1,03	,93	1,12	1,28	1,22	1,23	1,28	1,22	1,19	1,21	1,09	1,15	,99
Arheologija	Prosek	4,56	4,49	4,27	4,35	4,25	4,26	4,22	4,30	4,44	4,49	4,55	4,26	4,37
	SD	1,01	1,11	1,18	1,13	1,15	1,21	1,16	1,19	1,09	1,08	,96	1,13	,93
Etnologija i antropologija	Prosek	4,82	4,70	4,40	4,36	4,21	4,22	4,20	4,22	4,56	4,67	4,62	4,36	4,44
	SD	,64	,92	1,07	1,11	1,24	1,28	1,13	1,24	,88	,78	,94	1,02	,84
Filozofija	Prosek	4,72	4,77	4,31	4,44	4,19	4,40	4,25	4,31	4,57	4,57	4,59	4,33	4,41
	SD	,74	,73	1,03	,91	1,14	1,05	1,11	1,15	,89	,94	1,00	1,05	,84
Istorija	Prosek	4,74	4,65	4,44	4,44	4,38	4,42	4,37	4,44	4,56	4,58	4,60	4,48	4,50
	SD	,68	,90	1,06	,99	1,14	1,12	1,01	1,11	1,02	1,02	,99	1,01	,87
Istorija umetnosti	Prosek	4,63	4,66	4,33	4,26	4,33	4,33	4,20	4,41	4,50	4,49	4,45	4,31	4,40
	SD	,87	,88	1,14	1,20	1,19	1,22	1,16	1,15	1,09	1,15	1,21	1,14	,99
Klasične nauke	Prosek	4,81	4,63	4,65	4,65	4,56	4,63	4,56	4,60	4,66	4,68	4,64	4,63	4,64
	SD	,71	,97	,87	,80	,97	,89	,93	,96	,89	,94	,94	,83	,77
Pedagogija	Prosek	4,77	4,83	4,41	4,24	4,40	4,33	4,05	4,44	4,60	4,60	4,60	4,34	4,47
	SD	,59	,62	,99	1,06	1,03	1,09	1,11	,97	,82	,90	,88	,95	,77
Psihologija	Prosek	4,79	4,80	4,28	4,15	4,22	4,19	3,79	4,27	4,51	4,55	4,57	4,23	4,36
	SD	,61	,56	1,04	1,17	1,16	1,20	1,27	1,11	1,00	,98	,97	1,06	,83
Sociologija	Prosek	4,76	4,67	4,29	4,18	4,23	4,19	4,01	4,24	4,41	4,49	4,52	4,29	4,36
	SD	,76	,91	1,17	1,28	1,23	1,28	1,23	1,25	1,14	1,09	1,10	1,12	,96
Ukupno	Prosek	4,72	4,69	4,33	4,25	4,27	4,27	4,08	4,31	4,50	4,52	4,53	4,30	4,39
	SD	0,77	0,84	1,09	1,15	1,17	1,20	1,19	1,16	1,04	1,04	1,05	1,08	0,90

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, ali samo na nekim pitanjima (Tabela 2). Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.026), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

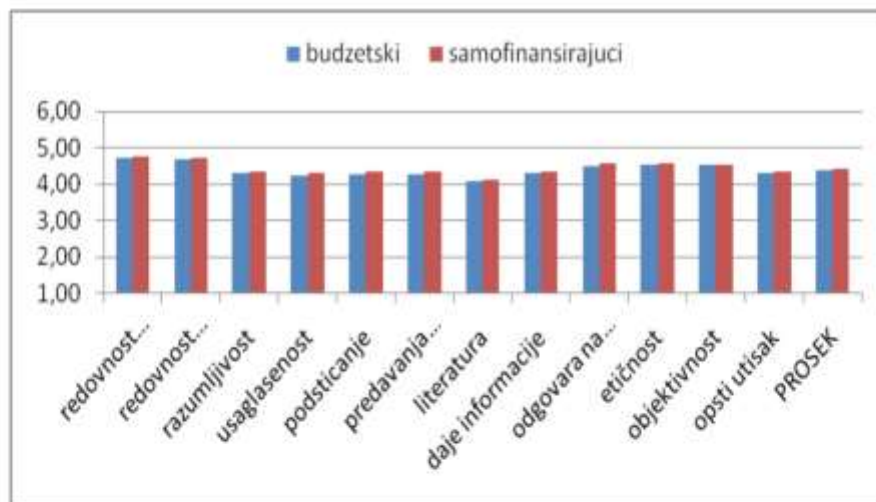
PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	,002
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-,003
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	,023
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	,026
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	,008
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	,021
Obim i kvalitet preporučene literature	,040
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	,015
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,056
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	,041
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	,057
Opšti utisak	,036
Ukupan skor	,026
MEDIJANA	,026

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta NIJE dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, ni na jednom pojedinačnom pitanju kao ni na ukupnom skoru (grafikon 5). Dakle, samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima na svim stavkama.

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 3). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima. Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.11), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 3: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	,093
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	,075
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	,126
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	,067
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	,139
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	,147
Obim i kvalitet preporučene literature	,088
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	,155
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,107
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	,070
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	,063
Opšti utisak	,140
Ukupan skor	,141
MEDIJANA	,107

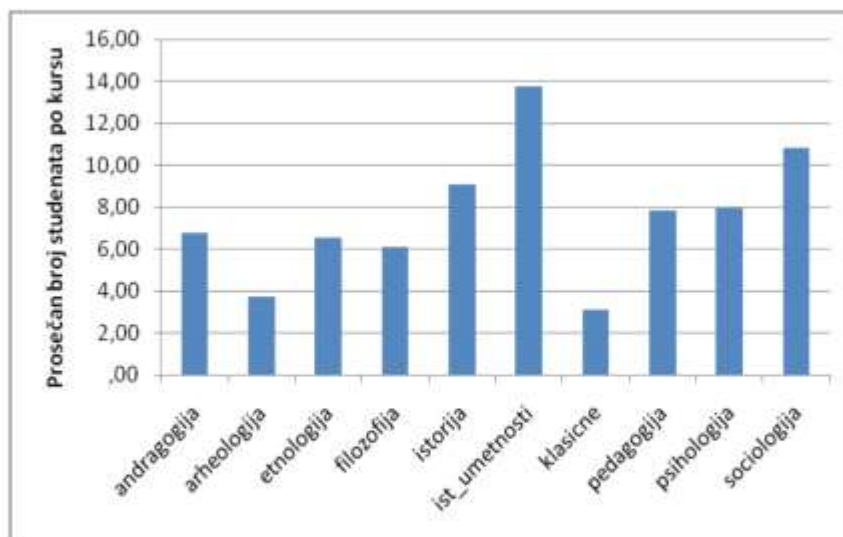
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9,499)}=7.256$, $p < 0.01$). Najviše studenata po jednom kursu je procenjivalo Odeljenje za istoriju umetnosti, $M = 13.75$ ($SD=12.03$) i sociologiju, $M = 10.80$ ($SD=9.4$), a najmanje sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 3.12$ ($SD=2.85$) i arheologiju $M = 3.74$ ($SD=3.19$). Na osnovu broja procenjivača možemo odeljenja grupisati u tri grupe: sa niskim, srednjim i relativno visokim brojem procenjivača po kursu

TABELA 4. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	niži	srednji	viši
klasicne nauke	3.12		
arheologija	3.74		
filozofija	6.06	6.06	
etnologija	6.56	6.56	
andragogija	6.77	6.77	
pedagogija	7.81	7.81	7.81
psihologija	7.97	7.97	7.97
istorija	9.09	9.09	9.09
sociologija		10.80	10.80
ist_ umetnosti			13.75

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2014/2015. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajno smanjenje broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 8.02. Ovaj podatak pokazuje da je otprilike 2.5 puta manje studenata u proseku procenjivalo jedan kurs pri elektronskom testiranju nego pri papir-olovka testiranju.

Međutim, ako se pogleda razlika u odnosu na prošlogodišnju elektronsku evaluaciju, vidi se blagi porast prosečnog broja procenjivača po kursu, ali je rano govoriti o trendu povećanja samo na osnovu dve vremenske tačke.

TABELA 5. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=20.57	N	AS	SD	t	df	Sig.
br_stud_po_kursu	509	8.02	8.468	-33.447	508	.000

Sa druge strane, kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2014/2015. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da NE postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2014/2015. godini iznosi 4.39. Ovaj podatak pokazuje da iako jeste značajno pao broj procenjivača, prosečna ocena nastavnika se NIJE promenila.

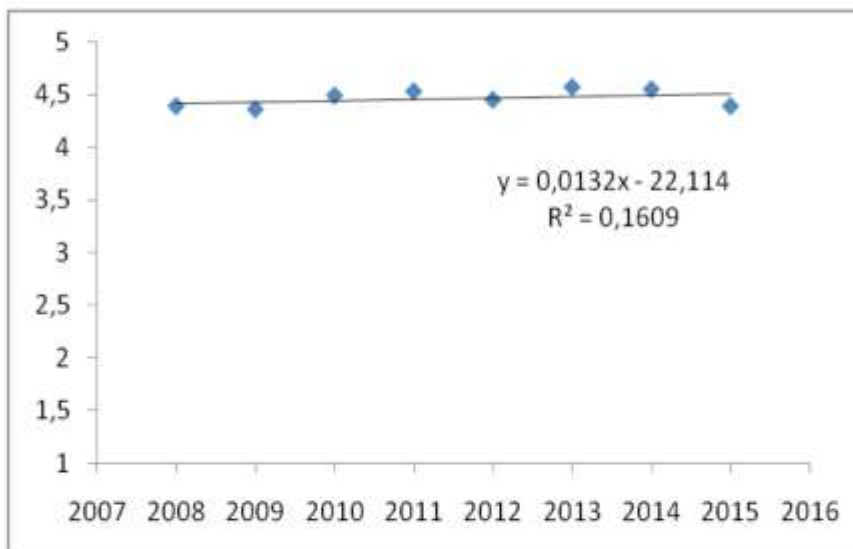
TABELA 6. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4030	4.3917	.90236	-.586	4029	.558

Dakle, iako postoji promena, tj smanjenje broja studenata koji procenjuju jedan kurs, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se NISU značajno promenili uvođenjem elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju student daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. U periodu od školske 2007/2008. godine, do danas, čak se uočava i blagi trend porasta, na godišnjem nivou u proseku za oko 0.013. Međutim, taj porast prosečne ocene je prilično mali da bismo mogli sa sigurnošću da tvrdimo da je ocena u stalnom porastu.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava čak 70.92% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 7: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	,668
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	,699
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	,873
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	,848
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	,873
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	,900
Obim i kvalitet preporučene literature	,785
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	,894
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,881
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	,863
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	,840
Opšti utisak	,937

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

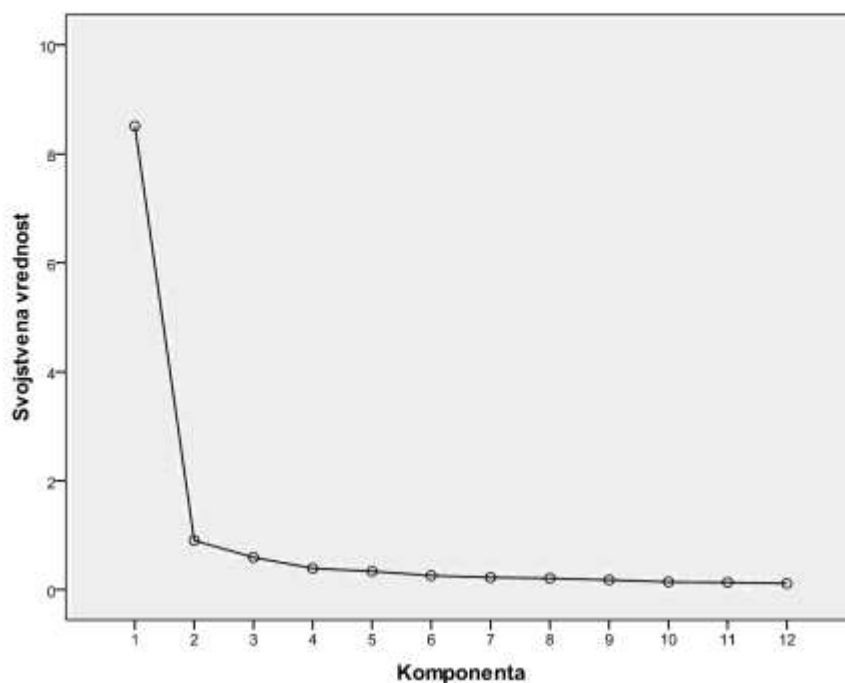


TABELA 8: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8,510	70,919	70,919	8,510	70,919	70,919
2	,905	7,545	78,464			
3	,591	4,922	83,386			
4	,394	3,282	86,669			
5	,338	2,814	89,483			
6	,260	2,164	91,647			
7	,226	1,885	93,532			
8	,210	1,753	95,285			
9	,176	1,469	96,754			
10	,142	1,179	97,933			
11	,135	1,123	99,056			
12	,113	,944	100,000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

10. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za zimski semestar 2013/2014. godine.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika

Semestralni statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za zimski semestar 2013/2014. godine.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...9	
Povezanost godine studija i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Analiza instrumenta.....	12

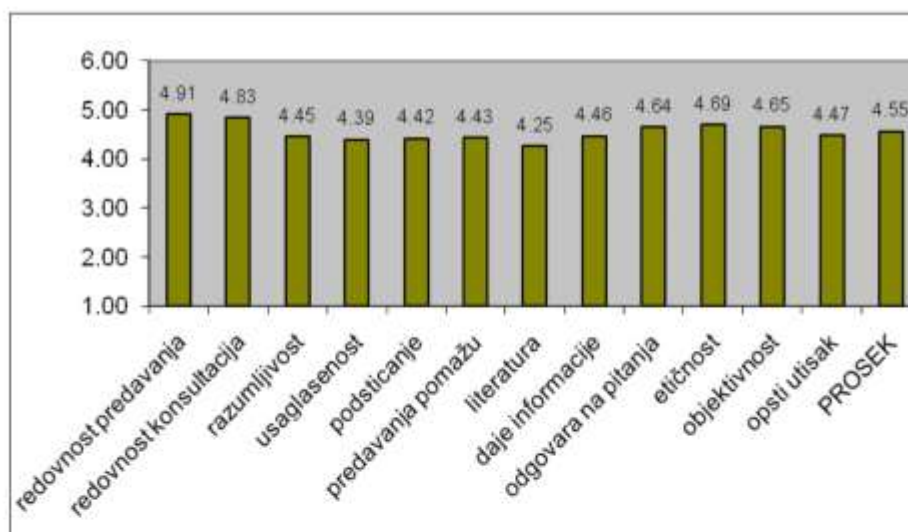
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za zimski semestar, školske 2013/2014. godine iznosi 7919. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 2 do 119. Ocena rada svakog četvrtog nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 10 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 24.29 (SD=19.31). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u zimskom semestru školske 2013/2014. godine iznosi 4.55 (SD=0.37). Najbolje studenti procenjuju redovnost predavanja, $M = 4.91$ (SD=0.17). Nešto slabije je procenjen obim i adekvatnost literature $M = 4.25$ (SD=0.53).

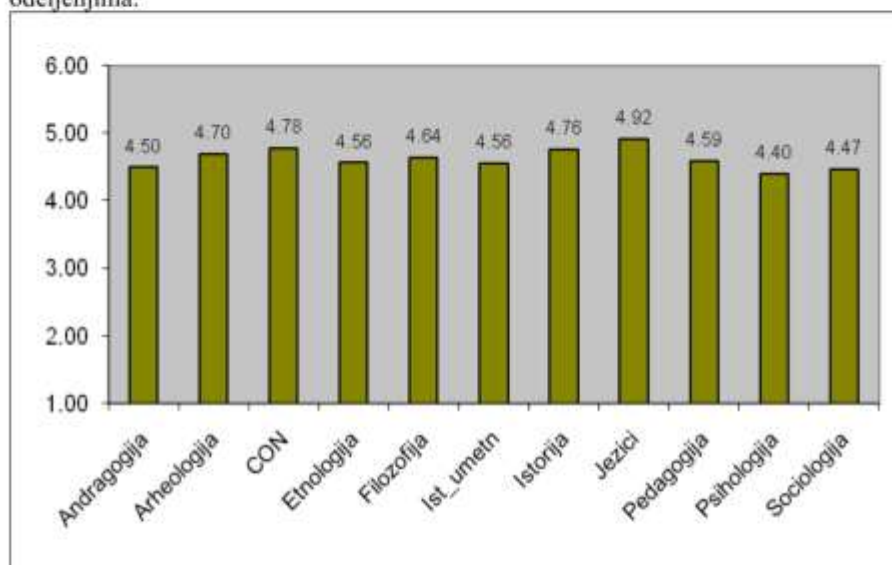
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(10, 315)}=3.12, p<0.01$). Nešto višu prosečnu ocenu od ostalih dobijaju nastavnici sa Odeljenja za jezike, $M = 4.92$ ($SD=0$), CON, $M = 4.78$ ($SD=0$) i istoriju, $M = 4.76$ ($SD=0.25$), a nešto nižu nižu sa Odeljenja za psihologiju, $M = 4.40$ ($SD=0.45$) i sociologiju, $M = 4.47$ ($SD=0.42$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male.

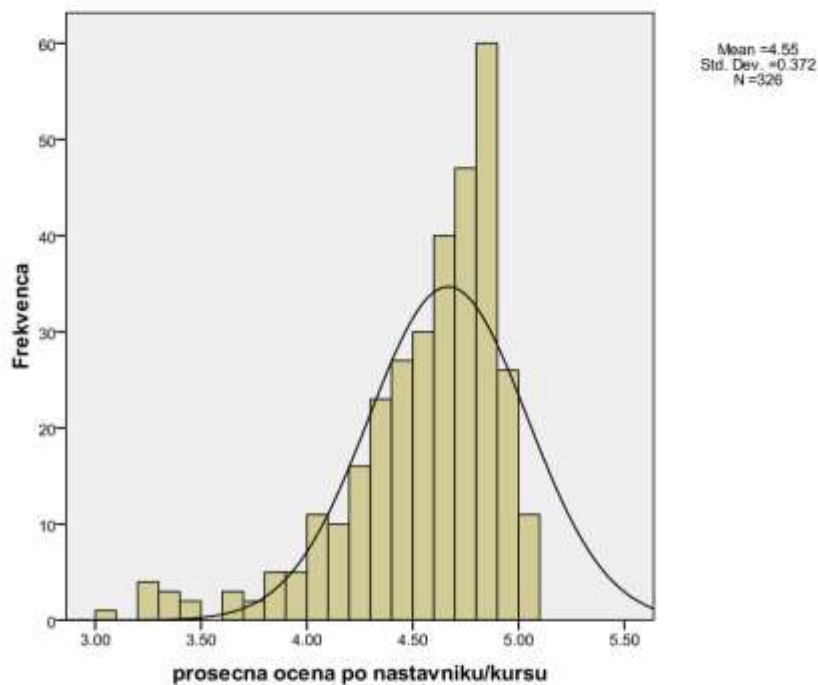
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.38 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.06.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4.35 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.52.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja” (Fakultet u celini).

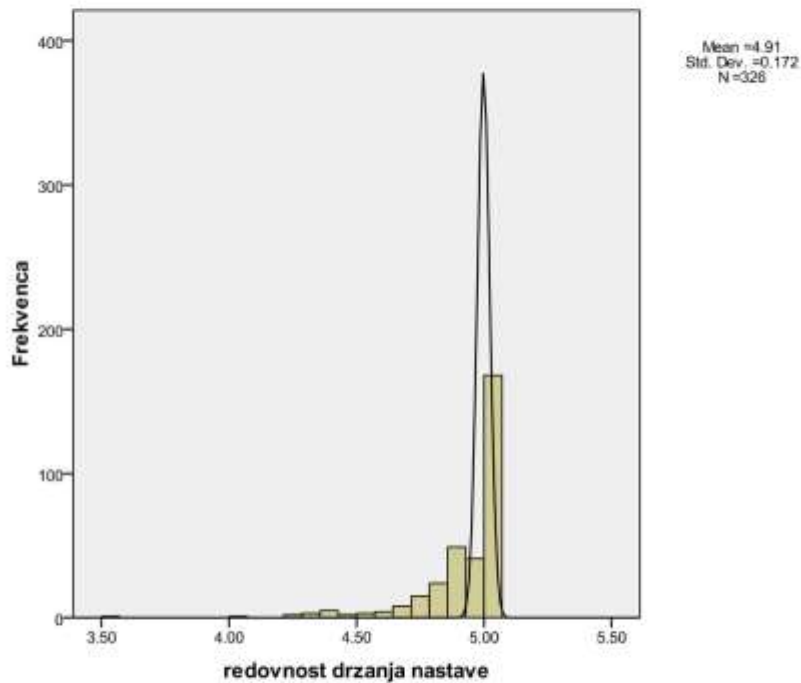


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	Prosek	4.82	4.85	4.38	4.24	4.39	4.36	4.08	4.40	4.59	4.62	4.65	4.37	4.50
	Broj kurseva =31	SD	.21	.17	.29	.30	.38	.32	.38	.33	.26	.30	.27	.34
Arheologija	Prosek	4.94	4.92	4.58	4.64	4.57	4.69	4.46	4.66	4.77	4.82	4.81	4.67	4.70
	Broj kurseva =28	SD	.11	.10	.35	.28	.33	.30	.32	.26	.15	.14	.18	.23
CON	Prosek	5.00	4.85	4.83	4.78	4.92	4.81	4.23	4.78	4.83	4.89	4.77	4.69	4.78
	Broj kurseva =1	SD
Etnologija i antropologija	Prosek	4.92	4.83	4.52	4.44	4.40	4.44	4.32	4.42	4.67	4.70	4.71	4.52	4.56
	Broj kurseva =19	SD	.09	.23	.47	.37	.53	.58	.47	.45	.42	.42	.49	.37
Filozofija	Prosek	4.97	4.88	4.49	4.59	4.46	4.54	4.50	4.51	4.75	4.78	4.78	4.52	4.64
	Broj kurseva =42	SD	.07	.28	.44	.47	.48	.42	.38	.43	.37	.31	.40	.28
Istorija umetnosti	Prosek	4.87	4.77	4.42	4.41	4.51	4.43	4.38	4.56	4.60	4.59	4.59	4.48	4.58
	Broj kurseva =43	SD	.27	.34	.48	.49	.46	.51	.58	.39	.46	.54	.49	.40
Istorija	Prosek	4.95	4.85	4.66	4.64	4.60	4.72	4.57	4.75	4.83	4.86	4.84	4.77	4.76
	Broj kurseva =27	SD	.08	.17	.37	.39	.44	.34	.43	.32	.21	.18	.28	.25
Kabinet za jezike	Prosek	5.00	5.00	4.92	5.00	4.62	4.92	4.92	4.92	4.85	5.00	5.00	4.85	4.92
	Broj kurseva =1	SD
Pedagogija	Prosek	4.91	4.83	4.52	4.48	4.45	4.49	4.33	4.51	4.68	4.70	4.65	4.52	4.59
	Broj kurseva =22	SD	.16	.29	.51	.32	.52	.55	.37	.56	.39	.46	.49	.41
Psihologija	Prosek	4.92	4.75	4.31	4.02	4.25	4.20	3.78	4.22	4.55	4.68	4.49	4.27	4.40
	Broj kurseva =58	SD	.17	.36	.51	.72	.54	.63	.61	.58	.46	.38	.63	.57
Sociologija	Prosek	4.88	4.83	4.38	4.31	4.33	4.29	4.21	4.36	4.52	4.59	4.54	4.39	4.47
	Broj kurseva =54	SD	.17	.22	.56	.62	.58	.67	.53	.51	.52	.47	.56	.45
Ukupno	Prosek	4.91	4.83	4.45	4.39	4.42	4.43	4.25	4.46	4.64	4.69	4.65	4.47	4.55

Broj kurseva = 326	SD	0.17	0.27	0.47	0.54	0.50	0.54	0.53	0.46	0.41	0.40	0.44	0.46	0.37
--------------------	----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, ali samo na nekim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 2). Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.01), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

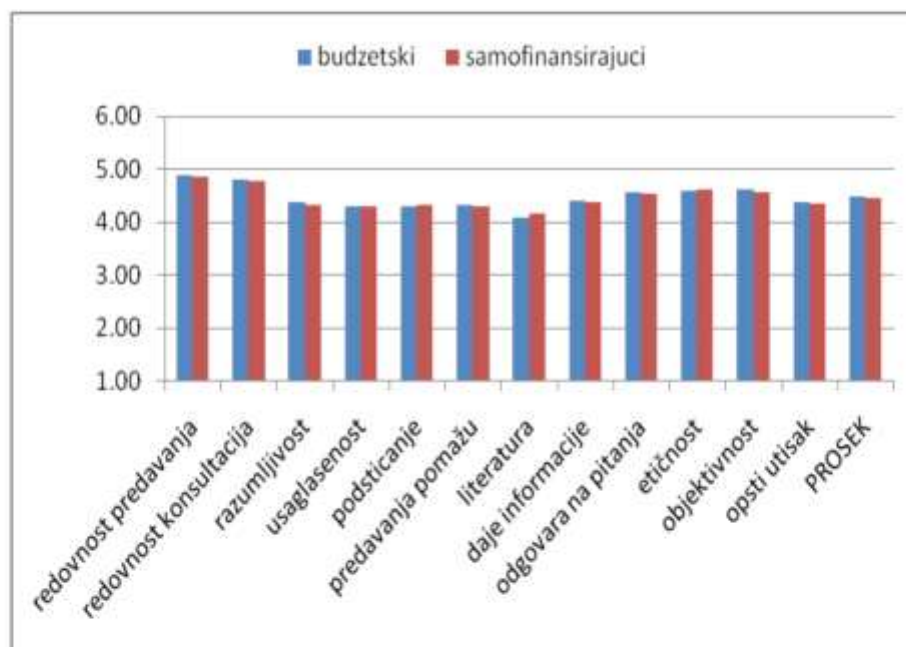
PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	.001
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	.052
Razumljivost i način izlaganja materije predviđjene predmetom	.046
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđjene predmetom	.020
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	.011
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđjenu predmetom	.019
Obim i kvalitet preporučene literature	.019
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	.019
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	-.011
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-.011
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	.005
Opšti utisak	.005
Ukupan skor	.016
MEDIJANA	.016

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, samo na jednom pitanju, vezanom za razumljivost izlaganja (grafikon 5). Dakle, budžetski studenti daju više ocene nastavnicima i saradnicima od samofinansirajućih na pitanju vezanom za *razumljivost izlaganja*.

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).

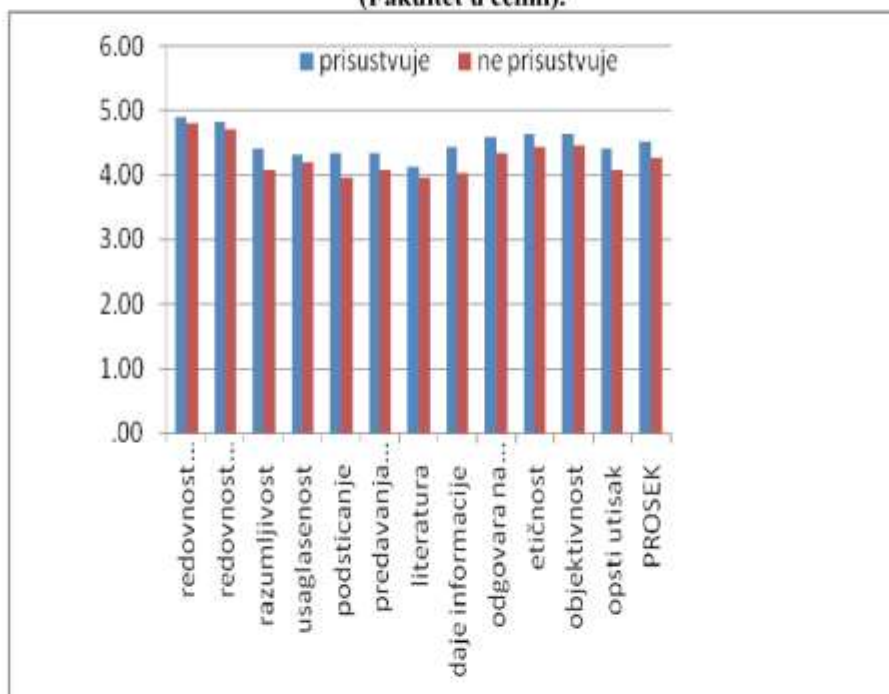


Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja predavanjima i procena nastavnika/saradnika, skoro na svima pitanjima i na ukupnom skoru (grafikon 6). Dakle, studenti koji kažu da su redovno pohađali nastavu daju više ocene nastavnicima i saradnicima skoro na svim stavkama upitnika, osim na pitanju o usaglašenosti plana i obima materije na kom nema razlike između procena studenata koji sa različitim učestalošću prisustvuju nastavi.

GRAFIKON 6: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava čak 69.48% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 3: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	.564
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	.584
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	.881
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	.849
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	.845
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	.898
Obim i kvalitet preporučene literature	.783
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	.930
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.923
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	.830
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	.849
Opšti utisak	.959

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

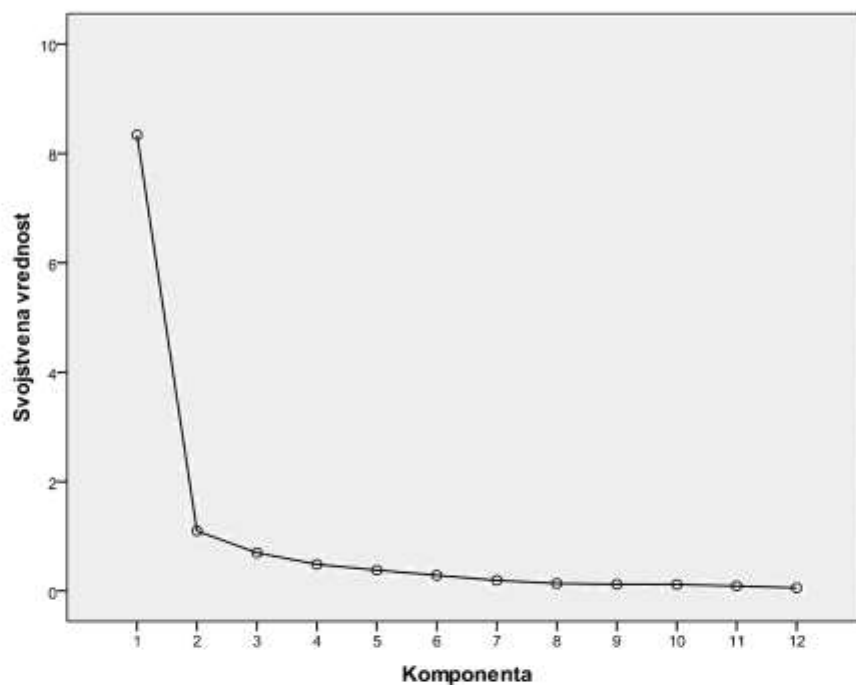


TABELA 4: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.338	69.481	69.481	8.338	69.481	69.481
2	1.095	9.125	78.606			
3	.697	5.812	84.418			
4	.485	4.041	88.458			
5	.381	3.175	91.634			
6	.285	2.379	94.012			
7	.195	1.626	95.639			
8	.137	1.139	96.778			
9	.122	1.016	97.795			
10	.119	.989	98.784			
11	.091	.759	99.542			
12	.055	.458	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

11. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za prolećni semestar 2013/2014. godine.

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika

Semestralni statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za prolećni semestar 2013/2014. godine.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).....	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika.....	9
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	10
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	11
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	12
Analiza instrumenta.....	13

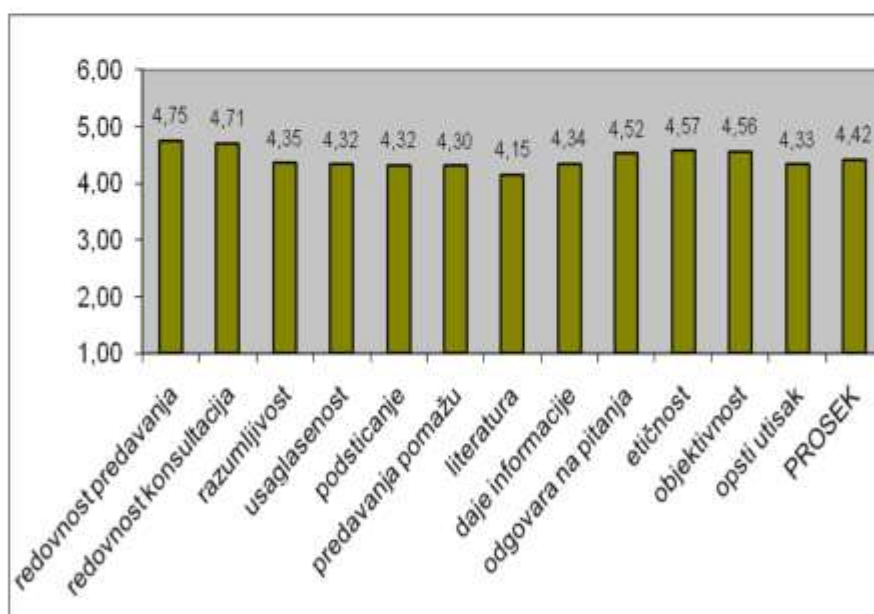
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za prolećni semestar, školske 2013/2014. godine iznosi 4587. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 34. Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koju daje manje od 5 studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 7.73 (SD=6.71). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u prolećnom semestru školske 2013/2014. godine iznosi 4.42 (SD=0.83). Najbolje studenti procenjuju redovnost predavanja, $M = 4.75$ (SD=0.69). Nešto slabije je procenjen obim i adekvatnost literature $M = 4.15$ (SD=1.18).

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

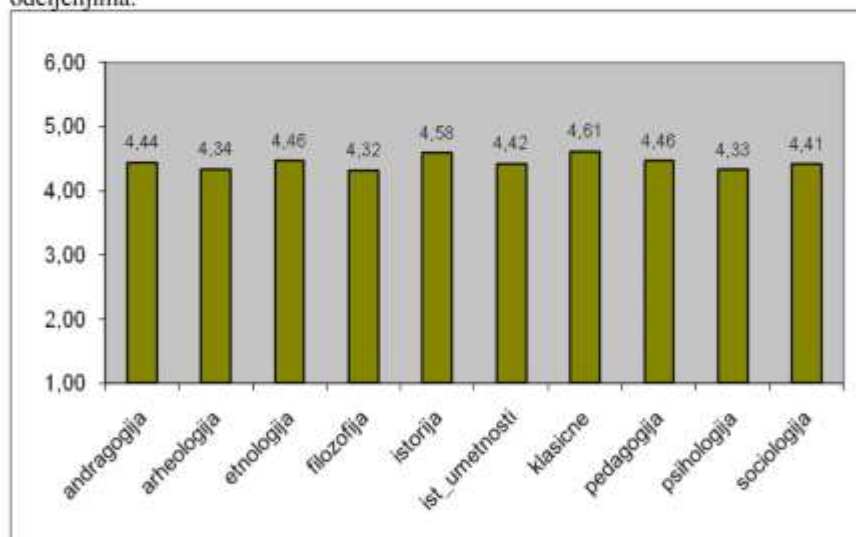


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4501)}=4.91$, $p < 0.01$). Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.61$ ($SD=0.58$) i istoriju, $M = 4.58$ ($SD=0.72$), a najnižu sa Odeljenja za filozofiju, $M = 4.32$ ($SD=0.89$), psihologiju, $M = 4.33$ ($SD=0.84$) i arheologiju, $M = 4.34$ ($SD=0.97$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost studenata (procenjivača) pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost kurseva. Naime, pošto je na osnovu podataka bilo moguće samo poređenje po karakteristikama studenata, razlike između odeljenja se odnose na razlike između odeljenja kojima studenti (procenjivači) pripadaju, a ne prema tome sa kojih odeljenja dolaze kursevi. Zbog toga među odeljenjima nema npr Kabineta za strane jezike, jer su kursevi ovog kabineta raspodeljeni po svim odeljenjima.

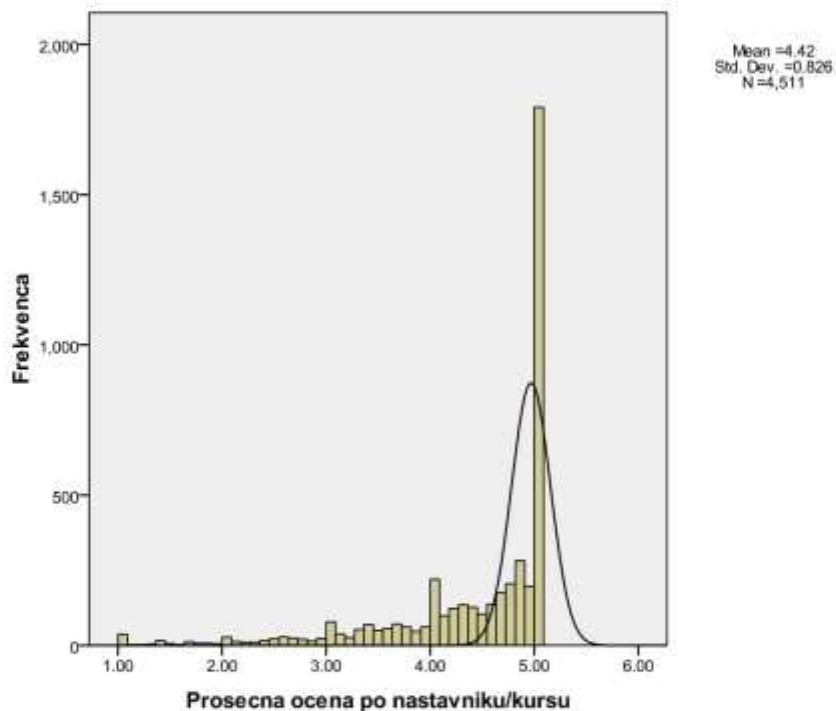
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (- 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja” (Fakultet u celini).

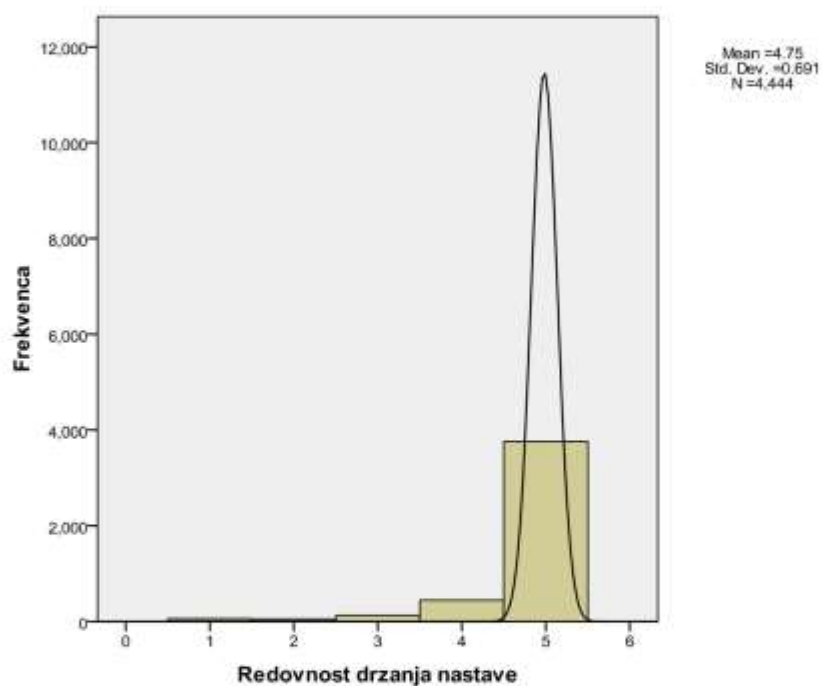


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	efikasnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	Prosek	4,81	4,78	4,42	4,34	4,38	4,32	4,21	4,38	4,52	4,55	4,51	4,32	4,44
	SD	,59	,67	,90	1,01	1,04	1,06	1,09	1,04	,94	,92	,96	,96	,78
Arheologija	Prosek	4,61	4,56	4,22	4,26	4,28	4,27	4,14	4,21	4,44	4,48	4,51	4,26	4,34
	SD	,91	1,00	1,20	1,19	1,14	1,25	1,23	1,26	1,07	1,09	1,08	1,11	,97
Etnologija i antropologija	Prosek	4,75	4,65	4,45	4,42	4,37	4,40	4,31	4,35	4,52	4,61	4,52	4,38	4,46
	SD	,74	,90	,93	1,00	1,04	1,05	1,07	1,08	,98	,94	1,08	1,02	,86
Filozofija	Prosek	4,72	4,54	4,23	4,32	4,10	4,22	4,15	4,16	4,44	4,53	4,49	4,25	4,32
	SD	,77	1,04	1,10	1,04	1,22	1,17	1,18	1,21	,98	,97	1,02	1,06	,90
Istorija	Prosek	4,76	4,72	4,58	4,54	4,44	4,53	4,36	4,55	4,67	4,57	4,69	4,58	4,58
	SD	,67	,79	,89	,90	1,00	1,01	1,03	,92	,82	,82	,79	,84	,72
Istorija umetnosti	Prosek	4,75	4,73	4,33	4,26	4,40	4,33	4,16	4,42	4,53	4,54	4,52	4,33	4,42
	SD	,71	,77	1,07	1,14	1,05	1,14	1,22	1,01	,99	1,03	1,05	1,02	,84
Klasične nauke	Prosek	4,82	4,88	4,50	4,46	4,45	4,43	4,55	4,53	4,73	4,89	4,72	4,58	4,61
	SD	,45	,32	,87	1,05	1,04	1,11	,88	,88	,66	,35	,64	,66	,58
Pedagogija	Prosek	4,76	4,76	4,40	4,30	4,36	4,37	4,17	4,44	4,54	4,55	4,57	4,37	4,46
	SD	,64	,66	,86	1,07	1,04	1,06	1,10	,97	,86	,88	,91	,93	,76
Psihologija	Prosek	4,81	4,78	4,23	4,15	4,25	4,13	3,80	4,25	4,53	4,58	4,51	4,18	4,33
	SD	,55	,62	1,13	1,23	1,12	1,25	1,36	1,16	,97	,96	,99	1,12	,85
Sociologija	Prosek	4,74	4,73	4,35	4,34	4,33	4,25	4,14	4,34	4,47	4,54	4,60	4,34	4,41
	SD	,69	,69	,86	,99	1,03	1,11	1,11	1,03	,94	,93	,86	,95	,78
Ukupno	Prosek	4,75	4,71	4,35	4,32	4,32	4,30	4,15	4,34	4,52	4,57	4,56	4,33	4,42
	SD	0,69	0,79	1,03	1,08	1,08	1,13	1,18	1,08	0,95	0,94	0,96	1,01	0,83

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, ali samo na nekim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 2). Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.03), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 1%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

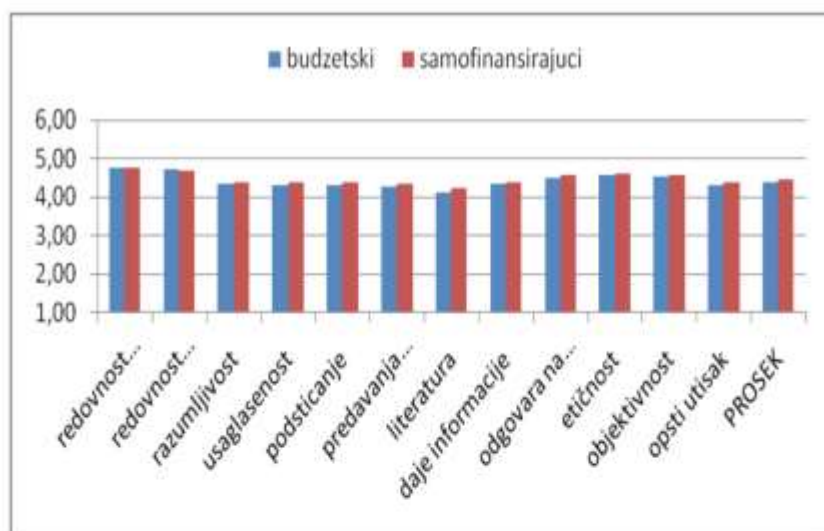
PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	,056
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	,058
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	,046
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	,039
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	,000
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	,038
Obim i kvalitet preporučene literature	,045
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	,018
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,035
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	,031
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	,039
Opšti utisak	,023
Ukupan skor	,032
MEDIJANA	,038

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika, na nekoliko pojedinačnih pitanja i na ukupnom skor (grafikon 5). Dakle, samofinansirajući studenti daju više ocene nastavnicima i saradnicima od budžetskih na stavkama *usaglašenost plana i obima, podsticanje studenata, obim i kvalitet literature i ukupnu prosečnu ocenu*.

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnici daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (Tabela 3). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima. Iako značajne, dobijene povezanosti su jako male (prosečna povezanost je oko 0.13), tako da je uticaj uspeha na studijama na procene zanemarljiv. Taj uticaj je manji od 2%, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	,085
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	,134
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	,186
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	,121
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	,139
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	,147
Obim i kvalitet preporučene literature	,119
Nastavnik daje korisne informacije za buduću rad studenata	,150
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,121
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	,084
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	,096
Opšti utisak	,151
Ukupan skor	,160
MEDIJANA	,134

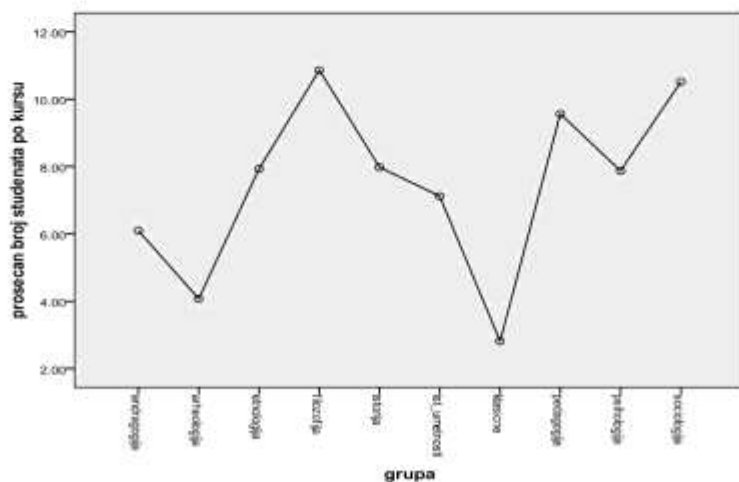
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 583)}=8.103, p< 0.01$). Najviše studenata po jednom kursu je procenjivao Odeljenje za filozofiju, $M = 10.86$ ($SD=8.53$), sociologiju, $M = 10.51$ ($SD=9.01$) i pedagogiju, $M = 9.56$ ($SD=6.16$), a najmanje sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 2.81$ ($SD=2.22$). Na osnovu broja procenjivača možemo odeljenja grupisati u tri grupe: sa niskim, srednjim i relativno visokim brojem procenjivača po kursu

TABELA 3. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

grupa	N	prosečan broj procenjivača po kursu		
		nizak	srednji	viši
klasicne	27	2.8148		
arheologija	66	4.0758	4.0758	
andragogija	49	6.1020	6.1020	6.1020
ist_umetnosti	73	7.1233	7.1233	7.1233
psihologija	88	7.8750	7.8750	7.8750
etnologija	56		7.9286	7.9286
istorija	59		7.9831	7.9831
pedagogija	46			9.5652
sociologija	77			10.5195
filozofija	52			10.8654

GRAFIKON 2. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u prolećnom semestru 2014. godine (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajno smanjenje broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 7.73. Ovaj podatak pokazuje da je otprilike tri puta manje studenata u proseku procenjivalo jedan kurs pri elektronskom testiranju nego pri papir-olovka testiranju.

TABELA 4. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=20.57	N	AS	SD	t	df	Sig.
br_stud_po_kursu	593	7.73	6.71	-46.580	592	.000

Sa druge strane, kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u prolećnom semestru 2014. godine (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da NE postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u prolećnom semestru 2014. godine iznosi 4.42. Ovaj podatak pokazuje da iako jeste značajno pao broj procenjivača, prosečna ocena nastavnika se NIJE promenila.

TABELA 5. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4511	4.4162	.82602	1.315	4510	.189

Dakle, iako postoji promena, tj smanjenje broja studenata koji procenjuju jedan kurs, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se NISU značajno promenili uvođenjem elektronske evaluacije.

Takođe, važno je napomenuti da se kao jedan od problema tokom elektronske evaluacije pojavilo postojanje jednog broja kurseva koji se ne drže, poput raznih izbornih kurseva, ili kurseva na kojima je naveden veliki broj nastavnika a kurs zapravo drži samo jedan nastavnik i sl. Ovo je važno zbog toga što je pojedinačan student pri proceni bio opterećen velikim brojem kurseva koje nije ni slušao, tj studenti su nepotrebno dobijali veliki broj upitnika. Verovatno bi se boljom kontrolom ovog faktora povećao broj procenjivača po kursu.

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava čak 68.68% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 6: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	,625
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	,708
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	,876
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	,819
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	,847
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	,883
Obim i kvalitet preporučene literature	,789
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	,879
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,872
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	,858
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	,824
Opšti utisak	,918

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

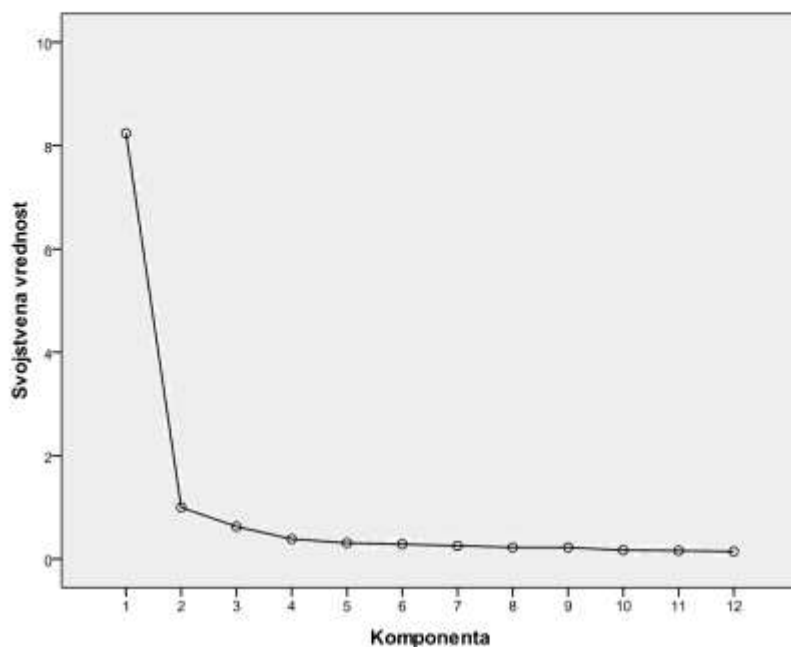


TABELA 7: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8,242	68,681	68,681	8,242	68,681	68,681
2	,998	8,313	76,994			
3	,622	5,183	82,177			
4	,386	3,213	85,390			
5	,308	2,564	87,954			
6	,283	2,358	90,312			
7	,252	2,100	92,412			
8	,221	1,845	94,258			
9	,220	1,832	96,090			
10	,169	1,409	97,498			
11	,158	1,313	98,812			
12	,143	1,188	100,000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 5.2.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

<http://www.f.bg.ac.rs/studenti/studiranje>

http://www.f.bg.ac.rs/studenti/program_studija

<http://www.f.bg.ac.rs/studenti/upis>

http://www.f.bg.ac.rs/studenti/plan_nastave

http://www.f.bg.ac.rs/studenti/raspored_predavanja

http://www.f.bg.ac.rs/studenti/raspored_ispita

<http://www.f.bg.ac.rs/studenti/biblioteke>

<http://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<http://www.f.bg.ac.rs/studenti/fajlovi> (корисне информације за студенте)

<http://www.f.bg.ac.rs/studenti/upis>

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадник

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 5.3.

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

- 1) Учешће и рад на научноистраживачким пројектима представља начин за стицање нових знања и компетенција, али и за добијање финансијске подршке која би се улагала у даље лично образовање и напредовање (видети Табелу 6.2. – Стандард 6)
- 2) Размена наставника и сарадника, тј. мобилност је такође један од начина за усавршавање и стицање активних компетенција (видети Прилог 5.3.а – Стандард 5)

Прилог 5.3.a. Мобилност наставника и сарадника

Универзитет у Београду – Филозофски факултет						
Извештај о самовредновању – 2019			Прилог 5.3.a.			
Прилог 5.3.a. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља						
Razmena nastavnog i nenastavnog osoblje (Erasmus+)						
<i>Program razmene</i>	<i>Godina</i>	<i>Studijska grupa</i>	<i>Training / teaching</i>	<i>Partnerska institucija</i>	<i>Datumi boravka</i>	<i>Ime, prezime i mail</i>
Erasmus+	2019/2020	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	decembar 2019.	Katarina Popović kpopovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2019/2020	IU	teaching	University of Giessen	21-25.2019.	Jasmina Ćirić jcirić9905@gmail.com
Erasmus+	2019/2020	SOC	teaching	Jagiellonian University	11-15.11.2019.	Ivana Spasić ispasic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	25-29.9.2019.	Nikola Petrović nicholas.petrovic@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	20-28.9.2019.	Olga Marković Resić olga.markovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	FIL	teaching	University of Tuebingen	1-18.7.2019.	Miloš Adžić milos.adzic@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	IST	training	Open University of Cyprus	24-28.6.2019.	Vlinda Stanković vstankov@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	EA	training	Panteion University of Social and Political Sciences	8-13.7.2019.	Jasna Mijajlović jmijailo@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	EA	training	Panteion University of Social and Political Sciences	8-13.7.2019.	Ana Dajić anawmb91@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	IST	training	Panteion University of Social and Political Sciences	8-15.7.2019.	Verislava Barodžija vlopivic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	14-22.5.2019.	Edisa Kecap edisa.kecap@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	3-7.6.2019.	Zorana Jolić Marjanović zjolic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	CSM	training	International Psychoanalytic University IPU	8-12/7/2019	Bojana Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	CSM	training	University of Granada	1-5/07/2019	Bojana Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	EA		Panteion University of Social and	3-10.7.2019.	Nina Kulenović

				Political Sciences		kulenovic.nina@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	IST	teaching	Panteion University of Social and Political Sciences	13-17.5.2019.	Jelena Rafailović jelena.rafailovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	EA	teaching	Adam Mickiewicz University in Poznań	13-17.5.2019.	Ildiko Erdei ildierdei@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	FIL	training	Radboud University	1-5.7.2019.	Sanja Srećković sanja.sreckovic87@gmail.com
Erasmus+	2018/2019		training	Radboud University	4-9.8.2019.	Nenad Filipović nenad21filipovic@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	University of Marburg	13-17.5.2019.	Maja Jovanović psi@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	FIL	teaching	University of Warsaw	6-10.5.2019.	Radmila Jovanovic Kozłowski jovanovic_radmila@yahoo.com
Erasmus+	2018/2019	ARH	training	University of Rzeszow	14-21.4.2019.	Radmila Balaban radmila.balaban@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	ARH	teaching	University of Rzeszow	14-19.4.2019.	Marija Ljuština mljustin@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	ARH	teaching	University of Rzeszow	14-21.4.2019.	Perica Špehar perica.spehar@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	FIL	teaching	University of Akureyri	28.3-3.4.2019.	Ivana Vasović ivana.vasovic@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	CMS	training	University of Akureyri	28.3-3.4.2019.	Mila Bakić milabakic@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	IU	teaching	Charles University in Prague	24-30.3.2019.	Jasmina Čirić jciric0905@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	IU	teaching	Philipps-Universität Marburg	1-14.12.2019	Jasmina Čirić jciric0905@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	IST	teaching	University of Naples Federico II	26.5-1.6.2019.	Žarko Vujošević zarko.vujoševic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	24-28.6.2019.	Tamara Džamonja Ignjatović tamara.dzamonja@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	17-21.6.2019.	Olga Marković Rosić olgam97@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	28.6-4.7.2019.	Ivana Stepanović Ilić istepano@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	11-24.6.2019.	Tamara Nikolić tmaksic@gmail.com
Erasmus+	2018/2019	AND	training	Julius Maximilian University of Würzburg	4-8.2.2019.	Bojana Radujko bojana_radujko@yahoo.com
Erasmus+	2018/2019	CMS	training	Julius Maximilian University of	4-8.2.2019.	Bojana Bursać Džalto

				Würzburg		hbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	5-9.11.2018.	Zorana Jolić Marjanović zjolic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	14-27.5.2019.	Aleksandra Pejatović apsjatov@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2018/2019	PSI	teaching	University of Bamberg	20-26.10.2018.	Dragan Janković djankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	13-19.5.2018.	Muja Maksimović maksimovic.ma@gmail.com
Erasmus+	2017/2018	ARH	teaching	University of Primorska	21-25.5.2018.	Marko Porčić mporcic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	EA	teaching	Adam Mickiewicz University in Poznań	21-25.5.2018.	Vesna Vučinić Nešković vvucinic4@gmail.com
Erasmus+	2017/2018	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	20-24.7.2018.	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	20-24.7.2018.	Bojana Bursać Džalto hbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	13-17.7.2018.	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	FIL	teaching	University of Tuebingen	2-18.3.2018.	Miloš Adžić milos.adzic@gmail.com
Erasmus+	2017/2018	IU	teaching	Masaryk University	9-15.9.2018.	Jasmina Čirić jcirić0905@gmail.com
Erasmus+	2017/2018	FIL	teaching	University Toulouse - Jean Jaurès	16-27.4.2018.	Radmila Jovanović jovanovic_radmila@yahoo.com
Erasmus+	2017/2018	EA	teaching	Humboldt University of Berlin	13-19.5.2017.	Marija Brujić marija.brujic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	IU	training	Leipzig University	28.5-1.6.2018.	Branka Vranešević brankavranesevic@hotmail.com
Erasmus+	2017/2018	IU	teaching	Leipzig University	15-22.4.2018.	Nenad Makuljević n.makuljevic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	4-8.6.2018.	Ivana Stepanović Ilić istepano@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	25-29.6.2018.	Olga Marković Rosić instpsi@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	21-25.5.2018.	Zora Krmjaić zkrnjajic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	16-24.4.2018.	Tamara Klíkova tklikova@f.bg.ac.rs
	2017/2018	PSI	training	International	15-19.1.2018.	Bojana

				Psychoanalytic University IPU		Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	18-22.6.2018.	Tamara Džamonja Ignjatovic tamara.dzamonja@gmail.com
Erasmus+	2017/2018	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	15-19.1.2018.	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2017/2018	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	31.5-4.6.2018.	Oliver Tošković otoskovi@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	CMS	training	University of Lisboa - Faculdade de Letras	16-22.7.2017.	Bojana Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	training	Radboud University	14-18.8.2019.	Dragana Purešević puresevicd@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	PED	training	Radboud University	14-18.8.2019.	Nevena Mitrančić nevena.mitranic@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	4-8.12.2017.	Zorana Jolić Marjanović zjolice@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	EA	training	Panteion University of Social and Political Sciences	8-12.5.2017.	Mila Bakić milabakic@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	EA	teaching	Panteion University of Social and Political Sciences	15-19.5.2017.	Zorica Ivanović zorivano@eunet.rs
Erasmus+	2016/2017	CMS	training	University of Akureyri	3-7.4.2017.	Bojana Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	teaching	University of Akureyri	3-7.4.2017.	Dragan Popadić dpopadic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	EA	teaching	Panteion University of Social and Political Sciences	24-28.4.2017.	Aleksandar Bošković aleksandarbos@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	IST	teaching	Panteion University of Social and Political Sciences	12-18.3.2017.	Dubravka Stojanović dubravkasto@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	FIL	teaching	University Toulouse - Jean Jaurès	5-16.6.2017.	Radmila Jovanović jovanovic_radmila@yahoo.com
Erasmus+	2016/2017	IU	teaching	University of Giessen	26.6-2.7.2017.	Jasmina Ćirić jcirić0905@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	IST	teaching	University of Tartu	8-14.1.2017.	Haris Dajč hdajc@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	IST	teaching	Humboldt University of Berlin	26.4-10.5.2017.	Milan Ristović milan.ristovic1953@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	IST	teaching	Humboldt University of Berlin	26.4-10.5.2017.	Radina Vučetić rvucetic@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	23.5-09.06.2017.	Violeta Orlović Lovren orlovicvioleta08@gmail.com

Erasmus+	2016/2017	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	6-17.2.2017.	Tamara Nikolić Maksić tmaksić@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	AND	teaching		01.12.2016-31.1.2017.	Katarina Popović kpopovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	15-21.12.2017.	Tamara Klikovac tklikova@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	6-10.2.2017.	Zorana Jolić Marjanović zjolic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	19.1-23.1.2017	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	IST	teaching	University College Dublin	21.1-05.2.2017.	Radina Vučetić rvucetic@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	AND	teaching	Kaiserslautern University of Technology	28.11-02.12.2016	Maja Maksimović maksimovic.ma@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	IST	teaching	University of Split	10-14.10.2016.	Nikola Samardžić nikolasamardzic@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	AND	teaching	University of Pees	14-18.11.2016.	Jovan Miljković miljkovic@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	8-12.5.2017.	Ivana Stepanović Ilić istepano@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	17-21.11.2016.	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	AND	training	University of Maribor	15-19.5.2017.	Brankica Vlašković brankica.vlaskovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	AND	training	University of Maribor	15-19.5.2017.	Bojana Rudujko bojana_rudujko@yahoo.com
Erasmus+	2016/2017	AND	training	University of Maribor	15-19.5.2017.	Kristina Pekeć kristina.pekec@gmail.com
Erasmus+	2016/2017	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	3-7.10.2016.	Olga Marković Rosić olga.markovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2016/2017	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	24-28.10.2016.	Bojana Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	AND	training	University of Rijeka	5-10.6.2016.	Maša Avramović masavr@gmail.com
Erasmus+	2015/2016	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	7-17.7.2016.	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	24.4-5.5.2016.	Biljana Stanković biljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	23-27.5.2016.	Maja Jovanović ibis.maj@gmail.com
Erasmus+	2015/2016	PSI	training	International	17-21.1.2016.	Biljana

				Psychoanalytic University IPU		Stanković bjljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	17-21.1.2016.	Bojana Bursać Džalto bbursac@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	PSI	teaching	International Psychoanalytic University IPU	20-24.7.2016	Biljana Stanković bjljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	PSI	training	International Psychoanalytic University IPU	23-28.11.2015.	Biljana Stanković bjljana.stankovic@f.bg.ac.rs
Erasmus+	2015/2016	AND	teaching	Julius Maximilian University of Würzburg	8-18.12.2015.	Aleksandra Pejatović apejatov@f.bg.ac.rs

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

**ПРАВИЛНИК
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.
Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Табела 6.1. Назив и број текућих научно-истраживачких/уметничких пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени на Факултету.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновање – 2019.

Табела 6.1.

Табела 6.1. Назив и број текућих научноистраживачких/уметничких пројеката чији су руководиоци наставници стално запослени на Филозофском факултету.

Редни број	Назив и евиденциони број пројекта	Домаћи (Д) и међународни (М) ¹	Назив финансијера	Број учесника на пројекту
1.	"Развијање тренинга, менорства и система хоризонталног учења за јачање капацитета у примени Основног програма предшколског васпитања – ПЛУС" (Developmet of training, mentoring and peer learning system for the implementation of Capacity Building Programme for Preschool Curriculum Framework - PLUS) ; 43279689	М	UNITED NATIONS CHILDREN'S FUND (UNICEF)	5
2.	Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school) BG/PRG/RDD/TR/2019-663	М	UNITED NATIONS CHILDREN'S FUND (UNICEF)	8
3.	Next Steps in Securing the Sustainability of the European Social Survey,	М	EUROPEAN COMMISSIO N -	1

¹ **Критеријум да ли је пројекат међународни по пракси Филозофског факултета је извор финансирања.**

	European Research Infrastructure Consortium; 871063 - ESS-SUSTAIN-2		HORIZON 2020	
4.	FATIGUE “Delayed Transformational Fatigue in Central and Eastern Europe; 765224	M	EUROPEAN COMMISSION - HORIZON 2020	1
5.	Нежељена искуства током детињства у Србији (Research on child disciplining at home in Serbia); BGD/PGM/RDD/SL/VD/2019-600	M	UNITED NATIONS CHILDREN’S FUND (UNICEF)	9
6.	Дани америчке културе; BGD/PGM/RDD/SL/VD/2019-600	M	Америчка амбасада	11
7.	ЕУ деца он лине у Србији: разумевање, ризици и могућности коришћења дигиталне технологије међу децом и адолесцентима (EU kids online in Serbia: understanding risks and opportunities of digital technology use among children and adolescents); BGD/PRGM/vd/sl/RDD/2018-443	M	UNITED NATIONS CHILDREN’S FUND (UNICEF)	2
8.	Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism; 822682-POPREBEL	M	EUROPEAN COMMISSION - HORIZON 2020	6
9.	Побољшање квалитета хранитељске неге, стварање знања и расправа о добробити адолесцената у нези (Improving the Quality of Foster-Care through Generating Knowledge and Debate on the Wellbeing of	M	UNITED NATIONS CHILDREN’S FUND (UNICEF)	4

	Adolescents in Care); BGD/PRGM/kb/sl/MSL/ 2018-128			
10.	Research on Adverse Childhood Experience in Serbia – ACE BGD/PGM/SL/AJ/2017-438	M	UNITED NATIONS CHILDREN' S FUND (UNICEF)	9
11.	Ethical beliefs and behaviors of European CBT psychotherapists 03-2019 EABCT	M	European Association for Behavioral and Cognitive Therapies	39 (један из Србије)
12.	Модели процењивања и стратегије унапређења квалитета образовања ев. бр. 179060	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	34
13.	Културне промене и популациона кретања у раној прансторији централног Балкана ев. бр. 177023	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	14
14.	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану ев. бр. 177008	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	8
15.	Археолошка истраживања локалитета Егета у 2019. години	Д	Министарств о културе и информисањ а Републике Србије	6
16.	Видљиви депои: 3D дигитализација покретног археолошког материјала из Музеја у Смедереву	Д	Министарств о културе и информисањ а Републике Србије	2
17.	Идентитетске политике Европске Уније: прилагођавање и примена	Д	Министарств а просвете, науке и	2

	у Републици Србији ев. бр. 177017		технолошког развоја Републике Србије	
18.	Трансформације културних идентитета у савременој Србији и Европска Унија ев. бр. 177018	Д	Министарств а просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	10
19.	Логичко-епистемолошке основе науке и метафизике ев. бр. 179067	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	5
20.	Историја српске филозофије ев. бр. 179064	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	19
21.	Динамички системи у природи и друштву: филозофски и емпиријски аспекти ев. бр. 179041	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	37
22.	Представе идентитета у уметности и вербално- визуелној култури новог доба ев. бр.177001	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	5
23.	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст ев. бр. 177036	Д	Министарств о просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	23
24.	Религиозно сликарство код Срба на тлу Карловачке митрополије у 19. Веку	Д	Матица српска, Нови Сад	2

25.	Хришћанска култура на Балкану у средњем веку: Византијско царство, Срби и Бугари од почетка 9. до почетка 15. века ев. бр. 177015	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	2
27.	Српска уметност 20. века, национално и Европа ев. бр. 177013	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	11
28.	Реализми - уметност у Србији тридесетих година 20. века (1929-1941)	Д	Матица српска, Нови Сад	2
29.	Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије ев. бр. 47008	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	47
30.	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције ев. бр. 179018	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	14
31.	Праћење инклузивности предшколског образовања у Србији ев. бр. 17270	Д	Фонд за отворено друштво	5
32.	Фундаментални когнитивни процеси и функције ев. бр. 179033.	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	17
33.	Евалуација имплементације модела Раних интервенција у Србији	Д	Фондација за отворено друштво, Београд	4

34.	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери ев. бр. 179035	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	16
35.	Српско средњовековно друштво у писаним изворима ев. бр 177025	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	4
36.	Насеља и становништво српских земаља у позном средњем веку ев.бр. 177010	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	9
	Модернизација Западног Балкана (МЗБ) ев.бр. 177009	Д	Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије	14
37.	Истраживање познавања и очувања нематеријалног културног наслеђа код омладине у Србији и дијаспори	Д	Министарство културе и информисања РС	4
38.	Однос према идентитету: истраживање статуса треће и четврте генерације српских миграната у Бечу	Д	Министарство спољних послова РС Управа за сарадњу с дијаспором и Србима у региону	4
39.			
<i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим међународним и домаћим пројектима

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновање – 2019.

Табела 6.2.

Табела 6.2. Списак наставника и сарадника запослених у високошколској установи, учесника у текућим међународним и домаћим пројектима

Редни број	Име презиме	Звање	Назив пројекта
1.	Живка Крњаја (руководилац пројекта)	редовни професор	1. "Развијање тренинга, менторства и система хоризонталног учења за јачање капацитета у примени Основног програма предшколског васпитања – ПЛУС" (Development of training, mentoring and peer learning system for the implementation of Capacity Building Programme for Preschool Curriculum Framework - PLUS) 2. Модели процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
2.	Драгана Павловић Бренеселовић	редовни професор	"Развијање тренинга, менторства и система хоризонталног

			учења за јачање капацитета у примени Основног програма предшколског васпитања – ПЛУС“ (Developmet of training, mentoring and peer learning system for the implementation of Capacity Building Programme for Preschool Curriculum Framework - PLUS)
3.	Лидија Мишкељин	доцент	”Развијање тренинга, менорства и система хоризонталног учења за јачање капацитета у примени Основног програма предшколског васпитања – ПЛУС“ (Developmet of training, mentoring and peer learning system for the implementation of Capacity Building Programme for Preschool Curriculum Framework - PLUS)
4.	Невена Митранић	асистент	1. ”Развијање тренинга, менорства и система хоризонталног учења за јачање капацитета у примени Основног програма предшколског васпитања – ПЛУС“ (Developmet of

			<p>training, mentoring and peer learning system for the implementation of Capacity Building Programme for Preschool Curriculum Framework - PLUS)</p> <p>2. Модели процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији</p>
5.	Драгана Пуршевић	асистент	<p>”Развијање тренинга, менорства и система хоризонталног учења за јачање капацитета у примени Основног програма предшколског васпитања – ПЛУС“ (Developmet of training, mentoring and peer learning system for the implementation of Capacity Building Programme for Preschool Curriculum Framework - PLUS)</p>
6.	Александер Бауцал	редовни професор	<p>Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evalutation of transitional model for incusion of cildren older than seven and</p>

			a hlaf years into mainstream elementary school)
7.	Тинде Ковач Церовић	ванредни професор	Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school)
8.	Драгица Павловић Бабић (руководилац пројекта)	ванредни професор	1. Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school) 2. Праћење инклузивности предшколског образовања у Србији
9.	Оља Јовановић Милановић	доцент	1.Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and

			<p>a hlaf years into mainstream elementary school)</p> <p>2. Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције</p> <p>3. Праћење инклузивности предшколског образовања у Србији</p>
10.	Наташа Симић	научни сарадник	<p>Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school)</p>
11.	Милица Вукелић	доцент	<p>1.Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school)</p>

			2. Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
12.	Милана Рајић	истраживач	1.Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school) 2. Евалуација имплементације модела Раних интервенција у Србији
13.	Катарина Мичић	истраживач	Надгледање и евалуација прелазног модела за укључивање деце старијих од седам и по година у основне школе (Monitoring and evaluation of transitional model for incusion of cildren older than seven and a hlaf years into mainstream elementary school)
14.	Драган Станојевић (руководилац пројекта)	доцент	Next Steps in Securing the Sustainability of the European Social Survey, European Research

			Infrastructure Consortium;
15.	Харис Дајч (руководилац пројекта)	доцент	1.FATIGUE “Delayed Transformational Fatigue in Central and Eastern Europe” 2. Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism
16.	Оливер Тошковић (руководилац пројекта)	доцент	1. Нежељена искуства током детињства у Србији (Research on child disciplining at home in Serbia) 2. Research on Adverse Childhood Experience in Serbia – ACE 3. Фундаментални когнитивни процеси и функције (учесник пројекта)
17.	Марина Виденовић	научни сарадник	1. Нежељена искуства током детињства у Србији (Research on child disciplining at home in Serbia) 2. Побољшање квалитета хранитељске неге, стварање знања и расправа о добробити адолесцената у нези (Improving the Quality of Foster-Care through Generating

			<p>Knowledge and Debate on the Wellbeing of Adolescents in Care)</p> <p>3. Research on Adverse Childhood Experience in Serbia – ACE</p> <p>4. Евалуација имплементације модела Раних интервенција у Србији</p>
18.	Олга Марковић	научни сарадник	<p>1. Нежељена искуства током детињства у Србији (Research on child disciplining at home in Serbia)</p> <p>2. Побољшање квалитета хранитељске неге, стварање знања и расправа о добробити адолесцената у нези (Improving the Quality of Foster-Care through Generating Knowledge and Debate on the Wellbeing of Adolescents in Care)</p>
19.	Радина Вучетић (руководилац пројекта)	ванредни професор	Дани америчке културе
20.	Никола Самарџић	редовни професор	<p>1. Дани америчке културе</p> <p>2. Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism</p>

21.	Милан Вукомановић	редовни професор	1. Дани америчке културе 2. Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
22.	Јелена Мргић	ванредни професор	1. Дани америчке културе 2. Насеља и становништво српских земаља у позном средњем веку
23.	Дубравка Стојановић	редовни професор	1. Дани америчке културе 2. Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism 3. Традиција и трансформација: историјско наслеђе и национални идентитет у Србији у 20. веку
24.	Исидора Јарић	ванредни професор	1. Дани америчке културе 2. Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism 3. Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
25.	Огњен Радоњић	редовни професор	1. Дани америчке културе

			2. Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism
26.	Иван Ковачевић	редовни професор	Дани америчке културе
27.	Милан Ристовић	редовни професор	1. Дани америчке културе 2. Традиција и трансформација: историјско наслеђе и национални идентитет у Србији у 20. веку
28.	Јасмина Чубрило	ванредни професор	1. Дани америчке културе 2. Српска уметност 20. века, национално и Европа
29.	Илдико Ердеи	ванредни професор	1. Дани америчке културе 2. Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
30.	Драган Попадић (руководилац пројекта)	редовни професор	ЕУ деца он лине у Србији: разумевање, ризици и могућности коришћења дигиталне технологије међу децом и адолесцентима (EU kids online in Serbia: understanding risks and

			opportunities of digital technology use among children and adolescents)
31.	Зоран Павловић	ванредни професор	<p>1.ЕУ деца он лине у Србији: разумевање, ризици и могућности коришћења дигиталне технологије међу децом и адолесцентима (EU kids online in Serbia: understanding risks and opportunities of digital technology use among children and adolescents)</p> <p>2. Друштвене промене у процесу европских интеграција – мултидисциплинарни приступ</p>
32.	Маја Васиљевић	истраживач	Populist rebellion against modernity in 21st-century Eastern Europe: neo-traditionalism and neo-feudalism
33.	Зора Крњић (руководилац пројекта)	виши научни сарадник	Побољшање квалитета хранитељске неге, стварање знања и расправа о добробити адолесцената у нези (Improving the Quality of Foster-Care through Generating Knowledge and Debate on the Wellbeing of Adolescents in Care)

34.	Ивана Степановић Илић	научни сарадник	<p>1. Побољшање квалитета хранитељске неге, стварање знања и расправа о добробити адолесцената у нези (Improving the Quality of Foster-Care through Generating Knowledge and Debate on the Wellbeing of Adolescents in Care)</p> <p>2. Евалуација имплементације модела Раних интервенција у Србији</p> <p>3. Qualitative Assessment of the Early Childhood Program's Roma Initiative Пројекат Фонда за отворено друштво у сарадњи са Deep Dive Beograd</p> <p>4. Standardization of the ASQ for its introduction into the pediatric practice in primary health centers in Serbia and validation of standards for early childhood development in Serbia Пројекат Удружења педијатара финансиран од стране Фонда за отворено друштво</p>
-----	-----------------------	-----------------	---

35.	Љиљана Лазаревић	научни сарадник	Research on Adverse Childhood Experience in Serbia – ACE
36.	Александар Булајић	доцент	Модел и процењивања стратегије унапређења квалитета образовања
37.	Александра Пејатовић	ванредни професор	Модел и процењивања стратегије унапређења квалитета образовања
38.	Бранислава Кнежић	редовни професор и научни саветник	Србији: феноменологије, ризици и могућности социјалне интервенције
39.	Едиса Кецап	асистент и истраживач сарадник	Модел и процењивања стратегије унапређења квалитета образовања
40.	Кристинка Овесни	редовни професор	Модел и процењивања стратегије унапређења квалитета образовања
41.	Маја Максимовић (руководилац пројекта)	доцент	Модел и процењивања стратегије унапређења квалитета образовања
42.	Дубравка Михајловић	истраживач-сарадник асистент	Модел и процењивања стратегије унапређења квалитета образовања

43.	Тамара Николић	доцент	Модел процењивања и стратегије унапређења квалитета образовања
44.	Снежана Медић	редовни професор	Модел процењивања и стратегије унапређења квалитета образовања
45.	Зорица Милошевић	доцент	Модел процењивања и стратегије унапређења квалитета образовања
46.	Бранислав Анђелковић	ванредни професор	Археолошка култура и идентитет на западном Балкану
47.	Душан Михаиловић (руководилац пројекта)	редовни професор	Културне промене и популациона кретања у раној праисторији централног Балкана
48.	Милица Митровић	научни сарадник	Културне промене и популациона кретања у раној праисторији централног Балкана
49.	Сенка Плавшић	истраживач сарадник	Културне промене и популациона кретања у раној праисторији централног Балкана
50.	Софија Драгосавац	истраживач сарадник	Културне промене и популациона кретања у раној праисторији централног Балкана
51.	Анђа Петровић	истраживач сарадник	Културне промене и популациона кретања у раној праисторији централног Балкана
52.	Мирела Ђуровић	истраживач сарадник	Културне промене и популациона

			кретања у раној праисторији централног Балкана
53.	Јелена Цвијетић	доцент	Романизација, урбанизација и трансформација урбаних центара цивилног, војног и резиденцијалног карактера у римским провинцијама на тлу Србије
54.	Марија Љуштина	доцент	Друштво, духовно-материјална култура и комуникације у праисторији и раној историји Балкана
55.	Марко Порчић	ванредни професор	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
56.	Моника Милосављевић	доцент	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
57.	Перица Шпехар (руководилац пројекта)	ванредни професор	1. Археолошка истраживања локалитета Егета у 2019. Години 2. Видљиви депои: 3D дигитализација покретног археолошког материјала из Музеја у Смедереву 3. Процеси урбанизације и развоја средњовековног друштва (учесник пројекта)
58.	Теодора Радишић	истраживач сарадник	Биоархеологија древне Европе: људи, животиње и

			биљке у праисторији Србије
59.	Зорица Кузмановић (руководилац пројекта)	доцент	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
60.	Александар Палавестра (руководилац пројекта)	редовни професор	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
61.	Сташа Бабић	редовни професор	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
62.	Милена Гошић Арама	доцент	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
63.	Марко Јанковић	научни сарадник	Археолошка култура и идентитет на Западном Балкану
64.	Лидија Р. Радуловић	ванредни професор	1. Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији 2. Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
65.	Марија Брујић	ванредни професор и виши научни сарадник	Идентитетске политике Европске Уније: прилагођавање и примена у Републици Србији
66.	Ивана Гачановић	доцент и научни сарадник	Идентитетске политике Европске Уније: прилагођавање и примена у Републици Србији
67.	Марија Ајдук	научни сарадник	Трансформације културних

			идентитета у савременој Србији и Европска Унија
68.	Младен Стајић	доцент и научни сарадник	1. Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва 2. Викенд нематеријалног културног наслеђа 3. Семинар нематеријалног културног наслеђа
69.	Саша Недељковић	редовни професор	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
70.	Бојан Жикић (руководилац пројекта)	редовни професор	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
71.	Весна Вучинић-Нешковић	редовни професор	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
72.	Данијел Синани	редовни професор	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
73.	Владимир Рибић	редовни професор	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
74.	Слободан Наумовић	ванредни професор	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
75.	Данијела Велимировић	доцент	Трансформација културних идентитета у

			савременој Србији и Европска унија
76.	Душко Прелевић	ванредни професор	Логичко-епистемолошке основе науке и метафизике
77.	Ирина Деретић (руководилац пројекта)	ванредни професор	Историја српске филозофије
78.	Часлав Копривица	редовни професор	Историја српске филозофије
79.	Богољуб Шијаковић	редовни професор	Историја српске филозофије
80.	Дивна Вуксановић	редовни професор	Историја српске филозофије
81.	Борис Братина	ванредни професор	Историја српске филозофије
82.	Драгана Димитријевић	ванредни професор	1. Историја српске филозофије 2. Модернизација западног Балкана
83.	Илија Марић	ванредни професор	Историја српске филозофије
84.	Богдан Лубардић	ванредни професор	Историја српске филозофије
85.	Дејан-Вук Станковић	ванредни професор	Историја српске филозофије
86.	Александар Гордић	доцент	Историја српске филозофије
87.	Александар Ристески	асистент	Историја српске филозофије
88.	Вишња Кнежевић	истраживач сарадник	Историја српске филозофије
89.	Александар Кандић	истраживач сарадник	Историја српске филозофије
90.	Марина Андријашевић	истраживач сарадник	Историја српске филозофије
91.	Стеван Ракоњац	истраживач приправник	Историја српске филозофије
92.	Бојана Вишекруна	истраживач приправник	Историја српске филозофије
93.	Марија Петровић	истраживач приправник	Историја српске филозофије
94.	Јован Буковала	истраживач приправник	Историја српске филозофије
95.	Лука Кешељевић	истраживач приправник	Историја српске филозофије

96.	Иван Младеновић	ванредни професор	1.Истраживање климатских промена и њиховог утицаја на животну средину: праћење утицаја, адаптација и ублажавање 2. Ретке болести: молекуларна патофизиологија, дијагностички и терапијски модалитети и социјални, етички и правни аспекти
97.	Миланко Говедарица	ванредни професор	Логичко-епистемолошке основе науке и метафизике
98.	Миљана Милојевић	ванредни професор	Динамички системи у природи и друштву: филозофски и емпиријски аспекти
99.	Милош Вулетић	доцент	Логичко-епистемолошке основе науке и метафизике
100.	Милош Ацић	доцент	1.Репрезентације логичких структура и формалних језика и њихове примене у рачунарству 2. Динамички системи у природи и друштву: филозофски и емпиријски аспекти
101.	Љиљана Раденовић	ванредни професор	Динамички системи у природи и друштву: филозофски и емпиријски аспекти
102.	Слободан Перовић	редовни професор	1.Динамички системи у природи и друштву: филозофски и

			емпиријски аспекти 2. Логичко-епистемолошки основи науке и метафизике
103.	Моника Јовановић	доцент	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
104.	Воин Милевски	доцент	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
105.	Драго Ђурић	редовни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
106.	Ненад Цекић	редовни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
107.	Никола Петровић (руководилац пројекта)	доцент	Ethical beliefs and behaviors of European CBT psychotherapists
108.	Александра Зорић	доцент	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
109.	Ева Камерер	доцент	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
110.	Биљана Стојковић	ванредни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
111.	Живан Лазовић (руководилац пројекта)	редовни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и

			емпиријски аспекти
112.	Машан Богдановски	ванредни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
113.	Јован Бабић	редовни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
114.	Ненад Филиповић	Научни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
115.	Филип Чукљевић	Научни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
116.	Тамара Плећаш	Истраживач сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
117.	Милица Смајевић	Научни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
118.	Јелена Павличић	Научни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
119.	Јелена Мијић	истраживач сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
120.	Андреа Бербер	научни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
121.	Јована Костић	истраживач сарадник	Динамички системи у природи и друштву:

			Филозофски и емпиријски аспекти
122.	Јелена Говедарица	истраживач сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
123.	Катарина Максимовић	истраживач сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
124.	Игор Стојановић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
125.	Александра Давидовић	истраживач сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
126.	Богдана Стаменковић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
127.	Вања Суботић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
128.	Петар Нуркић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
129.	Миљан Васић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
130.	Мирјана Сокић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
131.	Наташа Мијаиловић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и

			друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
132.	Растко Јевтић	истраживач приправник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
133.	Милијана Ђерић	спољни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
134.	Зоран Кинђић	редовни професор	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
154.	Игор Живановић	научни сарадник	Динамички системи у природи и друштву: Филозофски и емпиријски аспекти
135.	Ана Костић Ђекић	доцент и научни сарадник	Представе идентитета у уметности и вербално-визуелној култури новог доба
136.	Бранка Вранешевић	ванредни професор	1. Српска средњовековна уметност и њен европски контекст 2. Српска уметност од пропасти царства до пада под турску власт
137.	Драган Војводић	редовни професор	1. Српска средњовековна уметност и њен европски контекст 2. Традиција, иновација и идентитет у византијском свету

138.	Драгана Павловић	доцент	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
139.	Предраг Драгојевић	редовни професор	Традиција и трансформација: историјско наслеђе и колективни идентитет у Србији у 20. веку – Подпројекат: Стратегије баштињења
140.	Игор Борозан (руководилац пројекта)	ванредни професор	1. Религиозно сликарство код Срба на тлу Карловачке митрополије у 19. веку 2. Представе идентитета у уметности и вербално-визуелној култури новог века
141.	Ирена Ђировић	асистент	Од универзалних царстава ка националним државама: друштвене и политичке промене на Балкану од XVI до почетка XX века
142.	Иван Стевовић	редовни професор	1. Хришћанска култура на Балкану у средњем веку: Византијско царство, Срби и Бугари од почетка 9. до почетка 15. века

			2. Српска средњовековна уметност и њен европски контекст 3. Архитектура средњовековне Србије
143.	Влада Станковић (руководилац пројекта)	редовни професор	Хришћанска култура на Балкану у средњем веку: Византијско царство, Срби и Бугари од почетка 9. до почетка 15. века
144.	Лидија Мереник (руководилац пројекта)	редовни професор	1. Српска уметност 20. века, национално и Европа 2. Реализми - уметност у Србији тридесетих година 20. века (1929-1941)
145.	Ана Ереш (Богдановић)	научни сарадник	1. Реализми - уметност у Србији тридесетих година 20. века (1929-1941) 2. Српска уметност 20. века, национално и Европа
146.	Александар Кадијевић	редовни професор	Српска уметност 20. века, национално и Европа
147.	Симона Чупић	редовни професор	Српска уметност 20. века, национално и Европа
148.	Владана Путник	научни сарадник	Српска уметност 20. века, национално и Европа

149.	Јована Николић	истраживач сарадник	Српска уметност 20. века, национално и Европа
150.	Олга Жакић	истраживач сарадник	Српска уметност 20. века, национално и Европа
151.	Миодраг Марковић (руководилац пројекта)	редовни професор	1. Српска средњовековна уметност и њен европски контекст 2. Српска уметност 20. века, национално и Европа
152.	Олга Шпехар	ванредни професор	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
153.	Јована Миловановић	истраживач сарадник	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
154.	Кристина Милорадовић	истраживач сарадник	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
155.	Софија Мереник	истраживач приправник	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
156.	Милица Секуловић	истраживач приправник	Модели процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
157.	Александар Савић	асистент и истраживач сарадник	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
158.	Небојша Станковић	научни сарадник	Српска средњовековна

			уметност и њен европски контекст
159.	Маријана Марковић	истраживач сарадник	Српска средњовековна уметност и њен европски контекст
160.	Бојана Стевановић	научни сарадник	Српска средњовековна уметност и њен
161.	Никола Крстић	истраживач сарадник	Српска средњовековна уметност и њен
162.	Милица Поповић	истраживач сарадник	Српска средњовековна уметност и њен
163.	Милан Радујко	научни сарадник	Српска средњовековна уметност и њен
164.	Зоран Ракић	ванредни професор	Српска средњовековна уметност и њен
165.	Јелена Ердељан	редовни професор	Српска средњовековна уметност и њен
166.	Бранислав Тодић	редовни професор	Српска средњовековна уметност и њен
167.	Анђела Гавриловић	виши научни сарадник	Српска средњовековна уметност и њен
168.	Милена Јокановић	научни сарадник	Традиција и трансформација: Историјско наслеђе и национални идентитет у Србији у 20. веку
169.	Мирослава Костић	виши научни сарадник	Представе идентитета у уметности и вербално-визуелној култури новог доба
170.	Милан Попадић	ванредни професор	1. Теорија и пракса науке у друштву: мултидисциплинарне и међугенерациске перспективе 2. Традиција и

			трансформација – историјско наслеђе и национални идентитети у Србији у 20 веку
171.	Владимир Симић	ванредни професор	Представе идентитета у уметности и вербално-визуелној култури новог доба
172.	Марија Ђорђевић	истраживач приправник	Традиција и трансформација: историјско наслеђе и идентитет у Србији у 20.веку,
173.	Дејан Целебџић	доцент	1.Издавање неиздатих поствизантијских документа из Архива Манастира Хиландара (пројекат Хиландарског одбора САНУ) 2. Традиција, иновација и идентитет у византијском свету
174.	Орсат Лигорио	доцент	Етимолошка истраживања српског језика и израда Етимолошког речника српског језика
175.	Сандра Шћепановић	доцент	Логичко-епистемолошки основи науке и метафизике
176.	Ненад Ристовић	ванредни професор	Представе идентитета у уметности и вербално-визуелној култури новог доба
177.	Владета Милин	доцент	Унапређивање

			квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије (број 47008)
178.	Александар Тадић	ванредни професор	Концепције и стратегије обезбеђивања квалитета базичног образовања и васпитања
179.	Емина Хебиб	ванредни професор	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
180.	Ивана Јеремић	Доцент	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
181.	Наташа Матовић	ванредни професор	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
182.	Наташа Николић	доцент	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
183.	Радован (руководилац пројекта) Антонијевић	редовни професор	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији

184.	Вера Спасеновић	редовни професор	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
185.	Јелена Стојковић	истраживач приправник	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
186.	Биљана Станковић	доцент	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
187.	Ирис Жежељ	ванредни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
188.	Зорана Јолић Марјановић	ванредни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
189.	Кнежевић Горан (руководилац пројекта)	редовни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву

			оријентисаном на европске интеграције
190.	Дејан Лаловић	редовни професор	Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије
191.	Миросава Ђуришић Бојановић	Редовни професор	Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије
192.	Јелена Павловић (руководилац пројекта)	доцент	Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије
193.	Ана Алтарас Димитријевић	ванредни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
194.	Данијела С. Петровић	редовни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
195.	Данка Пурић	доценткиња	Идентификација, мерење и развој когнитивних и

			емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
196.	Душица Филиповић Ђурђевић	ванредни професор	1.Фундаментални когнитивни процеси и функције 2. Наследни, средински и психолошки фактори менталног здравља
197.	Дејан Тодоровић (руководилац пројекта)	редовни професор	Фундаментални когнитивни процеси и функције
198.	Ксенија Крстић (руководилац пројекта)	ванредни професор	1.Евалуација имплементације модела Раних интервенција у Србији 2. Ка спречавању раних бракова у Србији 3. Стандардизација инструмента Узрост и развој детета за увођење у педијатријску праксу у домовима здравља и валидација стандарда раног развоја у Србији
199.	Лазар Тењовић	доцент	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције.

200.	Небојша Петровић	редовни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
201.	Слободан Марковић	редовни професор	Фундаментални когнитивни процеси и функције
202.	Василије Гвозденовић	редовни професор	Фундаментални когнитивни процеси и функције
203.	Ивана Спасић	редовна професорка	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
204.	Јелена Пешић	доцент	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
205.	Јово Бакић	ванредни професор	Изазови и актери нове друштвене трансформације у Србији: концепти и актери
206.	Милана Љубичић	ванредни професор	Изазови нове друштвене интеграције у Србији
207.	Милица Весковић Анђелковић	доцент	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
208.	Мина Петровић	редовни професор	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
209.	Душан Мојић	ванредни професор	Изазови нове друштвене интеграције у

			Србији: концепти и актери
210.	Немања Звијер	доцент	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
211.	Слађана Драгишић Лабаш	редовни професор	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
212.	Вера Бацковић	доцент	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
213.	Ирена Петровић	асистент	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
214.	Младен Лазић (руководилац пројекта)	редовни професор	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
215.	Жељка Манић	доцент	Изазови нове друштвене интеграције у Србији: концепти и актери
216.	Мирјана В. Бобић	редовни професор	Изазови нове друштвене интеграције у Србији - концепти и актери
217.	Алексеј Тимофејев	ванредни професор	Традиција и трансформација: Историјско наслеђе и национални идентитет у Србији у 20. веку
218.	Дејан Јечменица (руководилац пројекта)	ванредни професор	Српско средњовековно друштво у писаним изворима

219.	Марко Шуица	редовни професор	Српско средњовековно друштво у писаним изворима
220.	Татјана Суботин-Голубовић	редовни професор	Српско средњовековно друштво у писаним изворима
221.	Ђорђе Бубало	редовни професор	Српско средњовековно друштво у писаним изворима
222.	Снежана Ферјанчић	редовни професор	Градски живот у антици: експанзија градова и урбане цивилизације на Балкану и у суседним областима од хеленистичког до позно римског периода
223.	Јелена Рафаиловић	доцент	Традиција и трансформација: историјско наслеђе и национални идентитет у Србији у 20. веку
224.	Небојша Порчић	ванредни професор	1. Средњовековно наслеђе Балкана: институције и култура 2. Средњовековне српске земље (13–15. век): политички, привредни, друштвени и правни процеси
225.	Синиша Мишић	редовни професор	Насеља и становништво српских земаља у позном средњем веку
226.	Катарина Митровић	виши научни сарадник	Насеља и становништво српских земаља у

			позном средњем веку
227.	Марија Копривица	доцент	Насеља и становништво српских земаља у позном средњем веку
228.	Марина Штетић	истраживач сарадник	Насеља и становништво српских земаља у позном средњем веку
229.	Смиља Марјановић Душанић	редовни професор	Средњовековно наслеђе Балкана: институције и култура
230.	Жарко Вујошевић	Доцент	Средњовековно наслеђе Балкана: институције и култура
231.	Тајјана Вукосављевић Гвозден	редовни професор	Идентификација, мерење и развој когнитивних и емоционалних компетенција важних друштву оријентисаном на европске интеграције
232.	Владимир Абрамовић	научни сарадник	Модернизација западног Балкана
233.	Немања Вујчић	научни сарадник	Градски живот у антици: експанзија градова и урбане цивилизације на Балкану и у суседним областима од хеленистичког до позно римског периода
234.	Александра Илић Рајковић	ванредни професор	Моделу процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији

235.	Лидија Б. Радуловић	ранредна професорка	Трансформација културних идентитета у савременој Србији и Европска унија
236.	Никола Самарџић (руководилац пројекта)	редовни професор	Модернизација Западног Балкана
237.	Јелена Тодоровић	истраживач-сарадник	Модернизација Западног Балкана
238.	Наташа Вујисић Живковић	редовни професор	Модел процењивања и стратегије унапређивања квалитета образовања у Србији
239.	Драгана Антонијевић	редовни професор	Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва
240.	Драгана Антонијевић (руководилац пројекта)	редовни професор	Истраживање познавања и очувања нематеријалног културног наслеђа код омладине у Србији и дијаспори
241.	Драгана Антонијевић (руководилац пројекта)	редовни професор	Однос према идентитету: истраживање статуса треће и четврте генерације српских миграната у Бечу
242.	Харис Дајч	доцент	Модернизација Западног Балкана
243.	Марија Коџић	виши научни сарадник	Модернизација Западног Балкана
244.	Маја Васиљевић	истраживач сарадник	Модернизација Западног Балкана
245.	Мелина Рокаи	научни сарадник	Модернизација Западног Балкана

246.	Љубица Милосављевић	доцент и научни сарадник	Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва
<i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити податке			

247.	Сенка Ковач	редовни професор	Антрополошко проучавање Србије – од културног наслеђа до модерног друштва
248.	Јелена Мргић	Ванредни професор	Насеља и сатновништво српских средњоврковних земаља 14-15 век
249.	Јелена Мргић	Ванредни професор	Хришћанска култура на средњовековном Балкану: Византија, Србија и Бугари од 9. до 15. века

Табела 6.3. Збирни преглед научно-истраживачких и уметничких резултата у уставови у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновање – 2019.

Табела 6.3.

ТАБЕЛА 6.3. Збирни преглед научноистраживачких резултата у уставови у претходној календарској години према критеријумима Министарства и класификације уметничко-истраживачких резултата.

Редни број	Резултат научног/уметничког резултата (назив)	*Према Правилнику Министарства (M10, M20, M30, M40, M60, M70, M80, M90)	Број резултата
1.	Монографска студија/поглавље у књизи M11 или рад у тематском зборнику водећег међународног значаја	M13	20
2.	Монографска студија/поглавље у књизи M12 или рад у тематском зборнику међународног значаја	M14	45
3.	Рад у међународном часопису изузетних вредности	M21a	7
4.	Рад у врхунском међународном часопису	M21	8
5.	Рад у истакнутом међународном часопису	M22	14
6.	Рад у међународном часопису	M23	37
7.	Рад у националном часопису међународног значаја	M24	49
8.	Уређивање међународног научног часописа; Уређивање тематских монографија	M29a	11
9.	Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини (неопходно позивно писмо)	M31	6
10.	Предавање по позиву са међународног скупа штампано у изводу	M32	13
11.	Саопштење са међународног скупа штампано у целини	M33	40
12.	Саопштење са међународног	M34	110

	скупа штампано у изводу		
13.	Уређивање зборника саопштења међународног научног скупа	M36	2
14.	Монографија националног значаја	M42	20
15.	Монографска библиографска публикација или монографска студија	M43	3
16.	Поглавље у књизи M41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја	M44	25
17.	Поглавље у књизи M42 или рад у тематском зборнику националног значаја	M45	10
18.	Рад у врхунском часопису националног значаја	M51	52
19.	Рад у истакнутом националном часопису	M52	6
20.	Рад у националном часопису	M53	3
21.	Домаћи новопокренути научни часопис (на годишњем нивоу)	M54	1
22.	Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини	M61	5
23.	Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у изводу	M62	2
24.	Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини	M63	32
25.	Саопштење са скупа националног значаја штампано у изводу	M64	35
26.	Докторска дисертација	M71	4
27.	Ново техничко решење примењено на међународном нивоу	M81	/
28.	Ново техничко решење (метода) примењено на националном нивоу	M82	/
29.	Битно побољшано техничко решење на међународном нивоу	M83	/
30.	Ново техничко решење (није комерцијализовано)	M85	/

31.	Објављен патент на међународном нивоу	M93	/
32.	Учесће на изложби	M105	2
33.	Уређивање тематског зборника, лексикографске или картографске публикације националног значаја	M49	1
34.	Лексикографска јединица у научној публикацији водећег националног значаја,	M46	1
35.	Уређивање часописа националног значаја	M296	1

Редни број	Резултат (назив научног/уметничког резултата)	*Према Правилнику Министарства (M10, M20, M30, M40, M60, M70, M80, M90)	Комплетни подаци за библиографску јединицу објављену 2018. и 2019. име, презиме/ако је у коауторству све ауторе; назив рада; где је публикован-назив зборника, часописа...; година/годиште, издавач, стране итд.
1.	Монографска студија/поглавље у књизи M11 или рад у тематском зборнику водећег међународног значаја	M13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Milan Ristović, "The Troublesome Yugoslav-Greek-British Triangle: 1945-1949". <i>British-Serbian Relations. From the 18th to the 21st Centuries. Ed. By Slobodan G. Markovich, FPN-Zepter Book World, Belgrade 2018. 319-336.</i> 2. Orlovic Lovren V, Popovic K.(2018) <i>Lifelong Learning for Sustainable</i>

			<p>Development – is Adult Education Left Behind? In W. Leal Filho et al. (eds.) <i>Handbook of Lifelong Learning for Sustainable Development</i>. Springer, World Sustainability Series. Pp.1-19. ISN 2199-7381</p> <p>3. Anđelković, B., 2018, <i>Arheologija smrti: ka razumevanju starog Egipta</i>. Arhipelag: Beograd. (398 страна) [ISBN 978-86-523-0263-5]</p> <p>4. Deretić, Irina, "The Question of Authority in the Eastern Orthodox Church: Aspects, Perspectives and Problems", in: <i>Incarnating Authority: A Critical Account of Authority in the Church</i> / Martin O' Malley, Paul Avis, Angela Berlis, Nikolaus Knoepffler (ed.), Herbert Utz Verlag GmbH, München, 2018, pp. 149-168. ISBN 978-3-8316-4700-2</p> <p>5. <i>Сликаство немачког симболизма и његови одјаци у култури Краљевине Србије</i>, Београд: Филозофски факултет, Универзитет у Београду, 2018, стр. 228, ISBN 978-86-6427-096-0</p> <p>6. Irena Ćirović, <i>Ottoman Woman, Agency and Power: Melek Hanim in Belgrade 1847-1848</i>, in: <i>Belgrade 1521-1867</i>, eds. in chief Srđan Rudić, Selim Aslantaş; ed. Dragana Amedoski, Belgrade: The Institute of History: Yunus Emre Enstitüsü, Turkish Cultural Centre, 2018, 363-382.</p> <p>7. O. Špehar, M. Marić, <i>Stara Pavlica – Reevaluation of its Architecture and the Importance of Microtopography in Modern Scientific Approach</i>, in: <i>Наука без граница – међународни тематски зборник = Science beyond boundaries – Thematic Collection of Papers of International Significance = Наука без границ – Международный тематический сборник: Наука без граница 2: Увиди и изазови</i> (ур. М. Лончар Вујновић), Косовска Митровица: Филозофски факултет, 2018, 315–334.</p>
--	--	--	--

			<p>ISBN 978-86-6349-104-5 COBISS.SR-ID 267570188</p> <p>8. Ana Bogdanović, „On New Art and its Manifestations: Rethinking Expressionism in the Visual Arts in Belgrade“, <i>The Routledge Companion to Expressionism in a Transnational Context</i>, ed. Isabel Wünsche, Routledge, New York 2018, 426-441. UDC: 75.036.7(497.11 Beograd), ISBN: 978-1-138-71255-3, 2018.</p> <p>9. Ligorio, Orsat, Alexander Lubotsky. Phrygian. <i>Handbook of Comparative and Historical Indo-European Linguistics III/2018</i>, 1816–1831. (Eds. J. Klein, Br. Joseph. M. Fritz. Berlin — Boston: De Gruyter Mouton, 2018. (Тип рада: поглавље у књизи M12. Категоризација рада: M14. ISBN књиге: 978-3-11-054036-9, ISSN књиге: 1861-5090.)</p> <p>10. Pavlović Z. (2018). Emancipative Values in a Post-Communist Society: The Case of Serbia. In: Lebedeva N., Dimitrova R., Berry J. (eds) <i>Changing Values and Identities in the Post-Communist World. Societies and Political Orders in Transition</i> (pp. 53-66). Springer, Cham. DOI https://doi.org/10.1007/978-3-319-72616-8_3 ISBN 978-3-319-72615-1</p> <p>11. Stanković, B. (2018). Helpers, volunteers and vicarious trauma: Workshop results. U: Hamburger, A., Hancheva, C., Özcürümez, Scher, C., S., Stanković B. & Tutnjević, S. (ur.), <i>Forced Migration and Social Trauma: Interdisciplinary Perspectives from Psychoanalysis, Psychology, Sociology and Politics</i>. London. New York: Routledge, str. 249-259 (ISBN 978-1-138-36181-2)</p> <p>12. Avramović, M. & Stanković, B. (2018). “Here, I found my place”: Perspectives of refugee children in Serbia on psychosocial support programmes. U: Hamburger, A., Hancheva, C., Özcürümez, Scher, C., S., Stanković B. & Tutnjević, S. (ur.), <i>Forced Migration and Social Trauma: Interdisciplinary Perspectives from</i></p>
--	--	--	--

			<p><i>Psychoanalysis, Psychology, Sociology and Politics</i>. London, New York: Routledge, str. 159-170 (ISBN 978-1-138-36181-2)</p> <p>13. Nikolić-Ristanović, V., Čopić, S., Petrović, N., & Šaćiri, B. (2018) Conflicts, victimisation and restorative justice in intercultural settings: An example of action research in Serbia. In: I. Vanfracchem and I. Aertsen (Eds.) <i>Action Research in Criminal Justice</i> (pp. 99-116). Routledge: Taylor & Francis Group.</p> <p>14. Nikolić-Ristanović, V., Čopić, S., Petrović, N., & Šaćiri, B. (2018) Re-imagining security and justice in post-conflict societies through restorative lenses. In: B. Pali and I. Aertsen (Eds.) <i>Restoring Justice and Security in Intercultural Europe</i> (pp. 110-125). Routledge: Taylor & Francis Group.</p> <p>15. Cvejić, S. (2018) <i>Social enterprises and their ecosystems in Europe. Country fiche: Serbia</i>. Luxembourg: Publications Office of the European Union, isbn: 978-92-79-97818-0.</p> <p>16. Dubravka Stojanović, <i>Populism the Serbian way</i>. Beograd 2018, Peščanik, s. 212</p> <p>17. Snežana Ferjančič, The Region of Vidin and the Roman Army – Epigraphic Evidence, in: П. Минев, В. Рачева (ed.), <i>Исследования и материали за Видин и региона, том II</i>, София: Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ 2018, 145-156. ISBN 978-954-07-3646-4</p> <p>18. D. Marjanović, <i>Creating memories in late 8th-century Byzantium : the short history of Nikephoros of Constantinople, (Central European medieval studies, 2)</i>. Amsterdam: Amsterdam University Press, [2018] . 250 cmp. ISBN 978-94-6298-039-6.</p> <p>19. Д. Марјановић, <i>Византијски свет и Српска црква у 13. и 14. веку</i>, (Библиотека Brodel, knj. 22). Нови Сад: Mediterran publishing, 2018. 176 стр. ISBN 978-86-6391-098-0.</p>
--	--	--	---

21. J. Mrgić, *Landscapes and Settlements of Southeast Europe – Premodern Bosnia and Serbia*, u: **Landscape in Southeastern Europe**, eds. Lena Mirosevic, Gregory Zaro, Mario Katic, Danijela Birt, **LIT Verlag – Berlin 2018**, *Studies on South East Europe*, Bd. 21, 184 S., ISBN 978-3-643-80283-5, pp. 1–19, <http://www.lit-verlag.de/isbn/3-643-80283-5> [COBISS.SR-ID 530653335]

			<p>20. Ildiko Erdei, Consumer culture from socialist Yugoslavia to post-socialist Serbia: movements and moments, u: Evgenia Krasteva Blagoeva (ed.), <i>Approaching Consumer Culture, Global Flows and Local Contexts</i>, International Series on Consumer Science, Springer, 2018. – pp. 73-92.</p>
2.	Монографска студија/поглавље у књизи M12 или рад у тематском зборнику међународног значаја	M14	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Marjanović, Emergence of the Serbian Church in relation to Byzantium and Rome. У: РАКОЦИЈА, Миша (ур.). <i>Ниш и Византија : зборник радова</i>. 16. 1. изд. Ниш: Град Ниш: Универзитет: Православна епархија нишка: Нишки културни центар. 2018, str. 41-50; 2. Milan Ristović, "Beograd, glavni grad na granici". U: <i>Gradovi Balkana, gradovi Evrope</i>. Priredili Marko Dogo i Armando Pitasio, CLIOI, Beograd 2018, 85-114. 3. Dragišić Labaš, Slađana (2018). Re-partnership in later life: Do seniors have a right to love? (case study), <i>Ageing and Human Rights</i>, Belgrade: Gerontological society of Serbia, 153-163. 4. Кович, „Стојан Новаковић и југословенска идеја“, <i>Стојан Новаковић: Поводом сто седамдесет пет година од рођења</i>, ур. М. Војводић и А. Костић, САНУ, Београд 2018, 347-356. 5. Nemanja Vujčić, Život žene u staroj Grčkoj, u: M. Tomorad (ur.), <i>Slavne žene stare povijesti: životi žena u društvima starog svijeta</i>, Zagreb 2018, 133-154. 6. Ljubicic, Milana. Victimization of older people : analysis of archive documentation on abuse of older people by their children, U: Dinic, D.

			<p>(ur.). <i>Ageing and human rights : international thematic collection</i>, Belgrade: Gerontological Society of Serbia; 2018, pp. 200-212.</p> <p>7. Tošković, O. Damjanović-Vasilić, Lj. Radović, I.(2018). Academic Guidebook For Young Researchers. In Cvetković Ilić, D. (Eds.), <i>Scientific and Technical Communication</i>. University of Niš.</p> <p>8. Pavlović Breneselović, D., Krnjaja, Ž. (2018). Building Quality In Preschool Practice through the transformation of preschool culture. U: B. Käpplinger (ur.), K. Ovesni (ur.), J. Vranješević (ur.). <i>Strategies to Improve Quality of Educationstrategies to Improve Quality of Education</i>, str. 23-40. Beograd: Institute for Pedagogy and Andragogy, Faculty of Philosophy; Gießen: Institut für Erziehungswissenschaft. [COBISS.SR-ID 530076311]</p> <p>9. Марија Коцић, Раномодерна штампа као релевантан историјски извор: пример извештавања <i>Monthly Mercury</i>-ја о приликама у југоисточној Европи током 1691. године [Early modern press as a relevant historical source: the example of <i>Monthly Mercury</i> reporting on situation in southeast Europe during 1691]. У: З. Делетић – Д. Елезовић (ур.), <i>Методолошки изазови историјске науке. Тематски зборник међународног значаја</i>. Косовска Митровица: Филозофски факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 2018, 209–220; ISBN 978-86-6349-109-0. Језик - српски, руски, енглески, немачки COBISS.SR-ID - 267610124</p>
--	--	--	--

		<p>10. Antonijević, R. (2018). Characteristics of problem based teaching and learning. In: B. Käpplinger, K. Ovesni & J. Vranješević (Eds.), <i>Strategies to improve quality of education</i> (11-22). Belgrade: Institute for Pedagogy and Andragogy, Faculty of Philosophy, University of Belgrade; Institut für Erziehungswissenschaft, Justus-Liebig-Universität Gießen, Germany.</p> <p>11. Matović, N. & Jeremić, I. (2018). Characteristics of National and International Examinations of the Pupils' Educational Achievements in the Context of Quality Assessment of the Education System. In B. Käpplinger, K. Ovesni & J. Vranješević (Eds.), <i>Strategies to improve quality of education</i> (113-124). Belgrade: Institute for Pedagogy and Andragogy, Faculty of Philosophy, University of Belgrade & Institut für Erziehungswissenschaft, Justus-Liebig-Universität Gießen, Germany.</p> <p>12. Vranješević, J. (2018). Competent Individuals in Competent System: Intercultural Curriculum and Teachers' Competencies. In: B. Käpplinger, K. Ovesni & J. Vranješević (Eds.), <i>Strategies to Improve Quality of Education</i> (pp. 187-199). Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Philosophy, Institute for Pedagogy and Andragogy; Justus-Liebig-Universität Gießen: Institut für Erziehungswissenschaft.</p> <p>13. Гордан Маричић, <i>Три српска превода Католове Песме 51. (Никола Вулић, Катарина Антић-Рајчевић и Младен С. Атанасијевић)</i>, Антика некад и сад: значај, улога и наслеђе кроз векове, Зборник радова са 11. скупа 2017,</p>
--	--	---

		<p>Друштво за античке студије Србије, Београд 2018, 155–163.</p> <p>14. D. Dimitrijević, 'Rethinking Cicero's phrase <i>cum dignitate otium</i>', <i>Aula: The Quest for the Treasures of Language, Thought and Culture (Studies Presented to Margarita Buzalkovska-Aleksova on the Occasion of Her Retirement)</i>, Systasis – Special Edition 4: E-journal of the Association of the Classical Philologists 'Antika', 2018, pp. 119-131.</p> <p>15. Милан Попадић, „Музеалност“: порекло и наслеђе једне идеје / The origin and legacy of the concept of museality, у: Традиционално и савремено у уметности и образовању / Traditional and Contemporary in Art and Education , ур. Драгана Цицковић Сарајлић, Вера Обрадовић, Петар Ђуза, Косовска Митровица: Факултет уметности Универзитета у Приштини, 2018, 90-102</p> <p>16. О. Špehar, Sirmium – Thessaloniki – Iustiniana Prima: The Migrations of Late Antique Cults and Architectural Concepts, in: <i>Migrations in Visual Art</i> (eds. J. Erdeljan... [et al.]), Belgrade: Faculty of Philosophy, 2018, 125–135. ISBN 978-86-6427-102-8 COBISS.SR-ID 296729344</p> <p>17. Маријана Марковић, <i>Представа Сабор арханђела у цркви Светог Ђорђа у Ајдановцу</i>, Ниш и Византија 16 (Ниш: Град Ниш, Универзитет, Православна епархија нишка, Нишки културни центар, 2018) 357–366.</p> <p>18. Ljubica, Vinulović; The Miracle of Latomos: From the Apse of the Hosios David to the Icon from Poganovo. The Migration of the Idea of Salvation, in: <i>Migrations in Visual Art</i>, ed. J. Erdeljan et</p>
--	--	--

			<p>al.; Belgrade, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, 2018, 175-186.</p> <p>19. Предраг Драгојевић, „Историја уметности и историја“, међународни тематски зборник <i>Методолошки изазови историјске науке</i> (ур. Здравко Делетић, Далибор Елезовић), Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици – Филозофски факултет, 2018, 117-138. // ISBN 978-86-6349-109-0 // UDK 7.03(497.11) // COBISS.SR.-ID 26762369</p> <p>20. Igor Borozan, <i>Između intencije i recepcije: vladarski portreti Vlaho Bukovca</i>, u: <i>Ciklus Vlaho Bukovac. 1/3, Pariško razdoblje 1877.-1893</i>, Galerija Klovičevi dvori, Zagreb, 2018, 33-41, UDK 75.071.1:929; COBISS 516234623</p> <p>21. Д. Павловић, <i>Портрети деце у српском властелском сликарству у доба Немањића</i>, у: Ниш и Византија 16 (2018), Ниш, 77–92.</p> <p>22. Dragan Vojvodić, <i>High Medieval Times (1322–1455)</i>, in: <i>Artistic Heritage of the Serbian People in Kosovo and Metohija : history, identity, vulnerability, protection</i> / editors Dragan Vojvodić, Miodrag Marković, Belgrade : SASA, 2017, 241–269 (изашло из штампе 2018).</p> <p>23. Branka Vranešević, <i>Aniconism on Early Christian Floor Mosaics in the Mediterranean</i>, in: <i>Migrations in Visual Art</i>, eds. J Erdeljan et al., Belgrade, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, 2018, 187-196. ISBN: 978-86-6427-102-8</p> <p>24. Бојана Стевановић, <i>Запажања и допуне у ишчитавању и тумачењу млађег слоја сликарства из цркве</i></p>
--	--	--	---

		<p><i>Успења Богородице у Режсевићима, Ниш и Византија XVI</i> (2018): Ниш : Град Ниш : Универзитет : Православна епархија нишка : Нишки културни центар, 367–386.</p> <p>25. Pejatović, A, Orlović Lovren, V, (2018), Missions of University as The Framework for Lifelong Learning, Käßplinger, B, Ovesni, K, Vranješević, J, (Eds), <i>Strategies to Improve Quality of Education</i>, Belgrade: Institute for Pedagogy and Andragogy Faculty of Philosophy University of Belgrade, Serbia; Institut für Erziehungswissenschaft Justus-Liebig-Universität Gießen, Germany; p. 141-155, ISBN 978-86-80712-05-5; COBISS.SR-ID 264911628; UDK 377.4:502.131.1</p> <p>26. Kecap, E., Mihajlović, D. (2018) Education and Quality of Life at Work – Towards the Prevention and Overcoming of Mobbing. In: B. Käßplinger, K. Ovesni, J. Vranješević (Eds.): “<i>Strategies to improve quality of education</i>” (pp.75-89). Belgrade: Institute for Pedagogy and Andragogy, Faculty of Philosophy; Gießen: Institut für Erziehungswissenschaft, Justus-Liebig-Universität</p> <p>27. Ovesni, K. (2018). Strategies to Improve Quality of Adult Learning in an Organizational Context. In B. Käßplinger, K. Ovesni, J. Vranješević (Eds.): <i>Strategies to Improve the Quality of Education</i> (pp. 125–140). Belgrade and Gießen: Institute for pedagogy and andragogy, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, and Institut für Erziehungswissenschaft, Justus-Liebig-Universität Gießen, Germany. ISBN 978-86-80712-05-5, COBISS.SR-ID</p>
--	--	--

			<p>264911628</p> <p>28. Aitor Ruiz-Redondo, Dušan Mihailović, Steven Kuhn, First results of rock art survey in the Central Balkans – Analysis of the graphic remains of Selačka 3 (Serbia), Palaeolithic Rock and Cave art in Central Europe?, Palaeolithic Rock and Cave art in Central Europe?, pp. 151 - 159, 978-3-86757-089-3, 2018.</p> <p>29. Ljuština, Marija, Dmitrović, Katarina. 2018. Balancing Traditional Values and Novelties: Middle Bronze Age Communities of Serbian Part of the Carpathian Basin and their South-western Neighbours. Pp. 87-94 in Bronze Age Connectivity in the Carpathian Basin. Proceedings of the International Colloquium from Târgu Mureş 13–15 October 2016 (eds. B. Rezi, R. E. Németh). Editura Mega, Târgu Mureş. ISBN 978-606-020-058-1</p> <p>30. Ljuština, Marija, Radišić Teodora. 2018. La Tène Agricultural Implements in the Vojvodina Region, Serbia: Tradition and Innovation. Pp. 325-338 in Iron Age Connectivity in the Carpathian Basin. Proceedings of the International Colloquium from Târgu Mureş 13–15 October 2017 (eds. S. Berecki, A. Rustoiu, M. Egri). Editura Mega, Cluj-Napoca. ISBN 978-606-020-028-4</p> <p>31. Staša Babić, Non-standardized Specializations: The Case of Trebenište, <i>Artisans Rule: Product Standardization and Craft Specialization in Prehistoric Society</i>, I. Miloglav, J. Vuković (eds), Newcastle: Cambridge Scholars Publishing (2018), 214 – 226.</p> <p>32. Staša Babić, (coauthor A. Palavestra) – Trebenishte and the Princely Graves of the European Iron Age, <i>100 Years of</i></p>
--	--	--	---

		<p><i>Trebenishte</i>, P. Ardjanliev, K. Chukalev, T. Cvjetičanin, M. Damyanov, V. Krstić, A. Papazovska, H. Popov (eds), National Archaeological Institute with Museum, Bulgarian Academy of Sciences, NI Archaeological Museum of Macedonia, National Museum in Belgrade, NI Institute for Protection of Monuments of Culture and Museum, Ohrid (2018), 187-193.</p> <p>33. Aleksandar Palavestra, Amber in Trebenishte. In : <i>100 Years of Trebenište</i>, P. Ardjanliev et al. eds. 115-122. Sofia: National Archaeological Institute with Museum Bulgarian Academy of Sciences, NI Archaeological Museum of Macedonia, National Museum in Belgade, NI Institute for protection of Monumens of Culture and Miseum – Ohrid, Sofia, 2018. isbn: 978-954-9472-70-7, 2018.ui-btnui-btn5097607</p> <p>34. Aleksandar Palavestra, Trebenishte and the Princely Graves of the European Early Iron Age (sa Stašom Babić). In : <i>100 Years of Trebenište</i>, P. Ardjanliev et al. eds. 187-194. Sofia: National Archaeological Institute with Museum Bulgarian Academy of Sciences, NI Archaeological Museum of Macedonia, National Museum in Belgade, NI Institute for protection of Monumens of Culture and Miseum – Ohrid, Sofia, 2018. isbn: 978-954-9472-70-7, 2018.ui-btnui-btn5097537</p> <p>35. Radulović, L., & Stančić, M. (2018). How to educate teachers: What can we learn from research insights on teaching and teacher education in Serbia and from contemporary understandings of teaching. In Käßplinger, K. Ovesni & J. Vranješević</p>
--	--	--

			<p>(Eds.), <i>Strategies to Improve Quality of Education</i> (pp. 157-172). Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Philosophy, Institute for Pedagogy and Andragogy; Justus-Liebig-Universität Gießen: Institut für Erziehungswissenschaft.</p> <p>36. Мирослава Костић, <i>Визуелне представе Срба владара светитеља у Историји Јована Рајућа</i>, Ниш и Византија XVI, Niš and Byzantium XVI, Римски венац православног краљевства“, Ниш 2018, 405-416. (издавачи: град Ниш, Универзитет у Нишу, Православна епархија нишка, Нишки културни центар; уредник Миша Ракоција)</p> <p>37. Aleksandar Kadjević, <i>Between unitarism and regionalisms: Architecture in Yugoslavia 1918-1941</i>, in: <i>Architecture of independence in Central Europe/Architektura niepodległości w Europie Środkowej</i>, Krakow 2018, 248-274. ISBN 978-83-63463-83-0</p> <p>38. Тимофеев А.Ю., <i>Отношение официальной Сербии к ситуации в России накануне подписания Брестского мира / Брестский мир. История и геополитика. 1918-2018</i>, Москва: Вече – Государственный музей всемирной истории, 2018, с.252-270. ISBN 978-5-4484-0459-7.</p> <p>39. Тимофеев, А.Ю. "Переворот в России": Февральская революция глазами официальных представителей королевства Сербии в России // <i>Столетие Революции 1917 года в России</i>, Москва: Московский государственный университет имени</p>
--	--	--	--

			<p>M.B.Ломоносова, 2018, стр. 493-501. ISBN 978-5-88697-280-1.</p> <p>40. Timofeev A., Serbian Chetniks: Traditions of Irregular Warfare, The Wars of Yesterday. The Balkan Wars and the Emergence of Modern Military Conflict, 1912–13, New York-Oxford, 2018, p. 258-282, ISBN 978-1-78533-774-1</p> <p>41. S. Marjanović Dušanić, <i>Le pouvoir féminin dans la Serbie médiévale</i>, Augusta, Regina, Basilissa : La souveraine dans l'Antiquité tardive et le Moyen Age en Occident et en Orient : entre héritage et métamorphose, sous la direction de S. Destephen et F. Chausson, Institut Universitaire de France, Paris 2018, 159–188.</p> <p>42. S. Marjanović Dušanić, <i>Le changement de la fonction du genre anachorétique: l'hagiographie balkano-slave dans le cadre de la fin du XIIIe siècle</i>, Byzantine Hagiography: Texts, Themes & Projects, A. Rigo, M. Trizio, E. Despotakis (eds.), Byzantios. Studies in Byzantine History and Civilization (SBHC 13), Brepols publishers, 2018, 443–457</p> <p>43. Ђорђе Бубало, <i>Драгутин Анастасијевић на Светој Гори 1906/7. и 1912. године</i>, Хиландарски зборник 14, Београд 2017 (објављено 2018), стр. 233–307. ISSN 0584–9863; UDK 930.85(495)(082)</p> <p>44. Rokai, Melina and Rokay, Péter: “A „heretici comburantur”-tól a „cuius regio eius religio”-ig (három évtized Magyarország vallás- és egyháztörténetében: 1525–1556)”. In: <i>Urbs, civitas, universitas: ünnepi tanulmányok Petrovics István 65. születésnapja tiszteletére</i>, (ed.) Papp</p>
--	--	--	--

			<p>Sándor, Kordé Zoltán, Tóth Sándor László. pp. 225-234. (2018)</p> <p>45. Melina Rokai, „The Conceptualization of Serbian Women's Modernity in the 19th Century British Travelogues“, <i>Modernity in Central and South Eastern Europe. Ideas, Concepts, Discourses</i>, (ur.) Victor Neumann, Armin Heinen, RAO Publishing, 209-237, 2018.</p>
3.	Рад у међународном часопису изузетних вредности	M21a	<p>1. W. Leal Filho, S. Raath, B. Lazzarini, V.R. Vargas, L. de Souza, R. Anholon, O.L.G. Quelhas, R. Haddad, M. Klavins, V.L. Orlovic (2018). The role of transformation in learning and education for sustainability/<i>Journal of Cleaner Production</i> 199 (2018) 286-295 https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.017</p> <p>2. M. Vujović, J. Cvijetić, The Slings and Arrows of Outhrageous Fortune: Long-Range Fighting Units on the Roman Limes in Serbia, in: <i>Vivere militare est, From Populus to Emperors – Living on the Frontier</i>, vol. 1, ed. S. Golubović, N. Mrdić, Belgrade, Institute of Archaeology 2018, 35-64.</p> <p>3. Dušan Borić, Thomas Higham, Emanuela Cristiani, Vesna Dimitrijević, Olaf Nehlich, Seren Griffiths, Craig Alexander, Bojana Mihailović, Dragana Filipović, Ethel Allue, High-Resolution AMS Dating of Architecture, Boulder Artworks and the Transition to Farming at Lepenski Vir, no. 8:14221, doi: DOI:10.1038/s41598-018-31884-7, 2018.</p> <p>4. Milojevic, M. (2018/2020). Extended Mind, Functionalism and Personal Identity. <i>Synthese</i>:1-28 https://doi.org/10.1007/s11229-018-1797-5 (prvi put objavljen 2018; 2020 dodat u svesku br. 197)</p> <p>5. Filipović Đurđević, D., & Milin, P. (2019). Information and Learning in</p>

			<p>Processing Adjective Inflection. <i>Cortex</i>, 116, 209-227. https://doi.org/10.1016/j.cortex.2018.07.020</p> <p>6. Milan Ristović, „ Distrustful Neighborhood. Yugoslavia and Greek Colonels, 1967-1974”. <i>Nuova Rivista Storica</i>, Anno CII, Maggio-Augosto 2018, Fascicolo II, 521-542</p> <p>7. Marija Kocić, Od oxfordskog štićenika do odmetnutog pirata i gusara u službi Vatikana: slučaj Georgea Aptala [From the Oxford Protegee to a Renegade Pirate in Vatican'S Service: the Case of George Aptal], <i>Acta Histriae</i>, 26, n° 2 (2018), 503–520, DOI 10.19233/AH.2018.20, Historical Society of Southern Primorska, Koper, Slovenia, ISSN 1318-0185 (Print), ISSN 2591-1767 (Online) [Original scientific article]</p>
4.	Рад у врхунском међународном часопису	M21	<p>1. Nenadić, F., Vejnović, D., & Marković, S. (2018). Subjective experience of poetry: Latent structure and differences between experts and non-experts. <i>Poetics</i>. https://doi.org/10.1016/j.poetic.2018.11.005</p> <p>2. Morin, J., D. Lepofsky, M. Ritchie, M. Porčić & K. Edinborough 2018. Assessing continuity in the ancestral territory of the Tsleil-Waututh-Coast Salish, southwest British Columbia, Canada. <i>Journal of Anthropological Archaeology</i> 51, 77-87</p> <p>3. Miloš Adžić, "Gödel's natural deduction" (са Костом Дошеном), <i>Studia Logica</i>, 106, Issue 2 (2018), 397–415.</p> <p>4. Dimitrijević, A., Hanak, N., Altaras Dimitrijević, A., & Jolić Marjanović, Z. (2018). The Mentalization Scale (MentS): A self-report measure for the assessment of mentalizing capacity. <i>Journal of Personality Assessment</i>, 100(3), 268–280. doi: 10.1080/00223891.2017.1310730</p> <p>5. Bjekić, J., Živanović, M., Purić, D., Oosterman, J. M., & Filipović, S. R.</p>

			<p>(2018). Pain and executive functions: a unique relationship between Stroop task and experimentally induced pain. <i>Psychological Research</i>, 82(3), 580-589. doi: 10.1007/s00426-016-0838-2</p> <p>6. Curic Drazic, M., Petrovic, I. B., & Vukelic, M. (2018). Career ambition as a way of understanding the relation between locus of control and self-perceived employability among psychology students. <i>Frontiers in Psychology</i>, 9, 1729. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01729/full</p> <p>7. Li, M., Leidner, B., Petrović, N., Orazani, S. N. & Rad, M.S. (2018). The role of retributive justice and the use of international criminal tribunals in post-conflict reconciliation. <i>European Journal of Social Psychology</i> 48 (2), O133-O151 doi: 10.1002/ejsp.2326</p> <p>8. Nenadić, F., Vejnović, D., & Marković, S. (2018). Subjective experience of poetry: Latent structure and differences between experts and non-experts. <i>Poetics</i>. https://doi.org/10.1016/j.poetic.2018.11.005</p>
5.	Рад у истакнутом међународном часопису	M22	<p>1. RISTOVIĆ, Milan. Jews in Serbia in the Nineteenth and Twentieth centuries. <i>Journal of modern European history</i> =, ISSN 1611-8944, 2018, 1, str. 16-22.</p> <p>2. Дубравка Стојановић, „Yugoslav Wars – A Snapshot of European Past or Future?“, <i>Journal of Modern European History</i>, 16, 2018/1, pp. 153 - 157, 1611-8944, https://doi.org/10.17104/1611-8944-2018-2-153, 2018.</p> <p>3. Voin Milevski, The Challenge of Amoralism.“ <i>Ratio</i>, 2018/31, pp. 252-266. DOI: 10.1111/rati.12177</p> <p>4. Marija Kocić, Britansko-mletački odnosi u doba Drugog morejskog rata (1714. – 1718.) [British-Venetian Relations During the Second Morean War (1714-1718)], <i>Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru</i>, 60 (2018), 147–166,</p>

			<p>UDK 94(410 Velika Britanija):94(450 Venecija)“1714/1718“ DOI: 10.21857/y6zolz80em, Zavod za povijesne znanosti HAZU u Zadru, Zagreb – Zadar, ISSN 1330-0474 (Tisak), ISSN 1848-8943 (Online) [Izvorni znanstveni članak]</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Sladjana Baros, Sandra Sipetic Grujicic, Bojan Zikic & Jelena Petrovic Atay (2018): Stigma matters: HIV and HIV risk perception among men who have sex with men in Serbia; a qualitative study, <i>Health, Risk & Society</i>, DOI: 10.1080/13698575.2018.1551991(Vol. 20, Issue 7-8, 342-357) 6. Bill Brewer, David de Bruijn, Chris Hill, Adam Pautz, Raja Rosenhagen, Miloš Vuletić, Wayne Wu. "Discussion of Bill Brewer's "Perceptual Experience and Empirical Reason"" <i>Analytic Philosophy</i> 59.1: 19-32 (2018). 7. Slobodan Perović, "Alternative Explanations of the Cosmic Microwave Background: A Historical and an Epistemological Perspective" (drugi autor; ostali autori: Milan M. Čirković), <i>Studies in History and Philosophy of Modern Physics</i>, 62, 1-18, 2018. ISSN: 1355-2198 SCI-M22 (Kobson) 8. Maksić, S. and Spasenović, V. (2018). Educational Science Students' Implicit Theories of Creativity. <i>Creativity Research Journal</i>. Vol. 30, No. 3, 287-294. DOI: 10.1080/10400419.2018.1488200 (ISSN: 1040-0419 print; 1532-6934 online) 9. Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2018). Whichever intelligence makes you happy: The role of academic, emotional, and practical abilities in predicting psychological well-being. <i>Personality and Individual Differences</i>, 132(October), 6–13. doi: 10.1016/j.paid.2018.05.010 10. Dimitrijević, A., Hanak, N., Altaras Dimitrijević, A., & Jolić Marjanović, Z. (2018). The Mentalization Scale (MentS):
--	--	--	--

15. J. Mrgić, *Intemperate weather in violent times – Narratives from the western Balkans during the Little Ice Age (17th–18th centuries)*, *Cuadernos de Investigación Geográfica / Geographical Research Letters* 44 (1) (2018), pp. 137–169, geogr. maps and illustr.; ISSN 0211-6820, 2018, 1, 44, pp. 137-169. DOI: <http://doi.org/10.18172/cig.3380>
[COBISS.SR-ID 529529495]

			<p>A self-report measure for the assessment of mentalizing capacity. <i>Journal of Personality Assessment</i>, 100(3), 268–280. DOI: 10.1080/00223891.2017.1310730</p> <p>11. Baucal, A., Pavlović Babić, D., & Jošić, S. (2018). Dialogical PISA: correct answers are all alike, every incorrect answer is incorrect in its own way. <i>European Journal of Psychology of Education</i>, 33(3), pp 467–487. DOI: 10.1007/s10212-018-0371-3</p> <p>12. Radišić, J. & Baucal, A. (2018). Teachers' reflection on PISA items and why they are so hard for students in Serbia. <i>European Journal of Psychology of Education</i>, 33(3), pp 445–466. DOI: 10.1007/s10212-018-0366-0</p> <p>13. Krstić, K., Šoškić, A., Ković, V. & K. Holmqvist. (2018) All good readers are the same, but every low-skilledreader is different: an eye-tracking study using PISA data; <i>European Journal of Psychology of Education</i>, 33(3), 521-541. https://doi.org/10.1007/s10212-018-0382-0</p> <p>14. Snežana Ferjančić, Nemanja Vujčić, Veselinka Ninković, Fragments of Greek and Latin Inscriptions from the National Museum in Belgrade, <i>Tyche. Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik</i> 33, 2018 (Tyche – Verein zur Förderung der Alten Geschichte im Österreich), 61-73.</p>
6.	Рад у међународном часопису	M23	<p>1. Backović, Vera. 2018. Doprinos teorije Pierrea Bourdieua analizi procesa gentrifikacije, <i>Sociologija i prostor</i>, god. 56, br. 2: 99-118.</p> <p>2. Ljubicic, Milana, Ignjatovic, Djordje, Ilic, Zoran. Who assuages feelings of guilt? Moral neutralization of juvenile delinquents in Serbia, <i>Revija za kriminalistiko in kriminologijo</i>, okt.-dec. 2018, vol. 69, issue 4, pp. 320-332.</p> <p>3. Tošković, O. (2018). Preserving the History of Science – Journey of Old Psychological Instruments. <i>Acta Imeko</i> 7 (3) 117–120.</p>

		<p>4. Nikola Samardžić, Destinations: European Paths to Democracy and Deceptions of Anti-Americanism. <i>Folia linguistica et litteraria - Časopis za nauku o jeziku i književnosti</i>. 24 (2018), 135-146. UDK 321.7:316.72 DOI: 10.31902/fl.24.2018.9</p> <p>5. Aleksandar Kadjević, <i>Djelatnost ruskih arhitekata emigranata u Hrvatskoj i Jugoslaviji (1920.-1980.)</i>, Prostor 56, Zagreb 2018, 308-319. ISSN 1330-0652 UDC 72.035:72.036 (470:497.5)''19'' DOI 10.31522/P.26.2(56), 8</p> <p>6. O. Špehar, N. Debljović Ristić, O. Špehar, Stari (Old) Ras and Sopoćani: Challenges and Opportunities in Managing UNESCO Cultural Heritage, <i>Analecta Archaeologica Ressoviensia</i> 13, 2018, 135–153. ISSN 2084-4409 DOI:10.15584/anarres</p> <p>7. Маријана Марковић, Бојана Стевановић, <i>Сликани програм у куполи цркве Светог Ђорђа у Добриловини</i>, Зограф 42 (2018); Филозофски факултет Универзитета у Београду. Институт за историју уметности 209–229.</p> <p>8. Ovesni, K. (2018). Professionalisation in the Field of Adult Education and Learning in the Territory of Former Yugoslavia. <i>Andragoška spoznanja</i>, 24(4), str. 19–36. ISSN 1318-5160 (štampano izdanje), ISSN 2350-4188 (Online) https://doi.org/10.4312/as.24.4.19-36 UDK 374.7</p> <p>9. Popović, K., Maksimović, M., & Jovanović, A. (2018). Towards new learning environments—Collective civic actions as learning interventions in post-Communist Belgrade. <i>European Journal of Education</i>, 53(3), 365-376.</p> <p>10. Crnčević, T., Orlović Lovren, V. (2018). Displacement and climate change:</p>
--	--	---

		<p>improving planning policy and increasing community resilience. <i>International Journal of Climate Change Strategies and Management</i>, Vol. 10 Issue: 1, pp.105-120, https://doi.org/10.1108/IJCCSM-05-2017-0103</p> <p>11. Ajduk, Marija. 2018. An analysis of the concept of locality on the example of Slovenia's new-wave music scene. <i>Anthropological Notebooks</i> 24 (2): 5-24.</p> <p>12. Prelević, Duško. (2018). "Gasking's Parody Re-examined". <i>Prolegomena</i>. 17 (2): 127–135.</p> <p>13. Slobodan Perović, "Egalitarian Paradise or Factory Drudgery? Organizing Knowledge in High Energy Physics (HEP) Laboratories", <i>Social Epistemology</i>, Vol.32 (4), 241-261, 2018. (Kobson) ISSN · 0269-1728 (print) 1464-5297 (web) AHCI-M23 (Kobson)</p> <p>14. Slobodan Perović, "The Complexity Based Explanatory Strategy, Biological Levels, and the Origin of Life", <i>Rivista di Estetica</i>, 69/3. 2018 (Kobson) ISSN, 24215864, 00356212 AHCI-M23</p> <p>15. Стојановић, М. (2018). The Colour Yellow and Its Immortal and Mortal Beauty. <i>Communication and Culture Online</i>. Vol 9 No 9, 262-276</p> <p>16. Miškeljin L. & Sharmahd N. (2018) Diversity and diversification in ECEC practices: Considerations from Serbia. <i>European Journal of Education</i>; Volume53, Issue2, p. 254-263 https://doi.org/10.1111/ejed.12266 Online ISSN:1465-3435</p> <p>17. Simić Nataša, Purić Danka, & Stančić Milan (2018). Motivation for the teaching profession: Assessing psychometric properties and factorial validity of the Orientation for Teaching Survey on in-</p>
--	--	---

			<p>service teachers. <i>Psihologija</i>, 51(3), 309-331. https://doi.org/10.2298/PSI170327012S</p> <p>18. Pavlović, Z., & Todosijević, B. (2018). Partisan heart and/or rational mind?: Party identification, political knowledge and electoral turnout. <i>Psihologija</i>, 51(1), 31-49. UDC 316.654:324(497.11)"2012/..."316.613.4:329(497.11)"2012/..." DOI: https://doi.org/10.2298/PSI170322011P</p> <p>19. Radišić, J., Videnović, M. & Baucal, A. (2018). Distinguishing successful students in mathematics - A comparison across European countries. <i>Psihologija</i>, 51(1), pp. 69-89. DOI: 10.2298/PSI170522019R</p> <p>20. Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2018). A further step towards unpacking the variance in trait and ability emotional intelligence: The specific contribution of attachment quality. <i>Current Psychology</i> (First online March 27 2018), doi: 10.1007/s12144-018-9837-3.</p> <p>21. Leutwyler, B., Petrović, D. S., & Jokić, T. (2018). The structure of teacher-specific intercultural competence: Empirical evidence on the 'Beliefs, Values, and Goals' dimension. <i>Psihologija</i>, 51(1), 107-126.</p> <p>22. Filipović Đurđević, D. & Gatarić, I. (2018). Simultaneous effects of inflectional paradigms and classes in processing of Serbian verbs. <i>Psihologija</i>, 51(3), 259–288. https://doi.org/10.2298/PSI170811015F</p> <p>23. Popović Stijačić, M., & Filipović Đurđević, D. (2018). Analyzing data from memory tasks – comparison of ANOVA, logistic regression and mixed logit model.</p>
--	--	--	---

			<p>Psihologija 51(4), 469-488. https://doi.org/10.2298/PSI170615023P</p> <p>24. Bogdan Drakulić, Lazar Tenjović, & Dušica Lečić-Toševski (2018). Disturbed subjective time experience in post-traumatic stress disorder, <i>The European Journal of Psychiatry</i>, 32(1), 16-25. https://doi.org/10.1016/j.ejpsy.2017.11.004</p> <p>25. Curic Drazic, M., Petrovic, I. B., & Vukelic, M. (2018). Career ambition as a way of understanding the relation between locus of control and self-perceived employability among psychology students. <i>Frontiers in Psychology</i>, 9, 1729. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01729/full</p> <p>26. GRAȚIELA G., N., PETROVIĆ, N., CRISTEA, M. 2018. Turning points in migrants' labour market integration in Europe and benefit spillovers for Romania and Serbia: the role of socio-psychological credentials. <i>Proceedings of Rijeka Faculty of Economics: Journal of Economics and Business</i>, Vol. 36, No 2, 489-518 doi: 10.18045/zbefri</p> <p>27. Nemanja Zvijer (2018), „Film (de)construction of national identity. The case of Serbian films from the 1990s“, <i>Images. The International Journal of European Film, Performing Arts and Audiovisual Communication</i>, vol. XXIII/no. 32: 15–23.</p> <p>28. Petrovic, Irena. (2018) Economic Inequalities in Montenegro, <i>Südosteuropa</i>, Vol 66, no.2, pp: 203-220</p> <p>29. Тимофеев А.Ю., Октябрь 1917-го года и официальная Сербия., <i>Новая и новейшая история</i>, 1/2018, с. 143-155 .</p>
--	--	--	--

			<p>{ISSN 2071-5731}</p> <p>30. Тимофеев А.Ю., Несербские повстанческие группы в послевоенной Югославии: к вопросу о проблеме политического бандитизма в Восточной Европе после второй мировой войны, Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». Том 4 (70), № 1. 2018 г., стр. 109-123, {ISSN 2413-1741}</p> <p>31. Тимофеев А.Ю., Россия — Сербия: мосты памяти, Военно-исторический журнал (Москва), 8/2018., с.60-67, {ISSN 0321-0626}</p> <p>32. М. Шуица, Б. Кнежевић, , Натпис на фресци „Св. Никола одводи Василија из емирове куће“ у цркви Св. Николе у Рамаћи као историјски извор, Зограф 42 (2018) 107-117.</p> <p>33. Marković, V., Purić, D., Vukosavljević-Gvozden, T., & Begović, A. (2019). Validation of the Serbian version of the Metacognitions Questionnaire-30 in nonclinical and clinical samples. <i>Clinical Psychology & Psychotherapy</i>, 26:458–470. https://doi.org/10.1002/cpp.2366.</p> <p>34. Pajević, M., Vukosavljević-Gvozden, T., Stevanović, N., & Neumann, C. S. (2018). The relationship between the Dark Tetrad and a two-dimensional view of empathy. <i>Personality and Individual Differences</i>, 123: 125-130. https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.009</p> <p>35. Miloseva, L., Vukosavljevic-Gvozden, T., Milosev, V., & Davis, T. (2018). Can we predict and prevent subclinical depression in adolescents? <i>The Journal of Nervous and Mental Disease</i>. 206 (2): 102-107. doi:</p>
--	--	--	---

			<p>10.1097/NMD.0000000000000783.</p> <p>36. Nemanja Vujčić, Kraj Ahajskog saveza, <i>Istorijski zapisi. Organ Istorijskog instituta i Društva istoričara Crne Gore</i> 91-1 (2018), str. 195-225.</p> <p>37. Nemanja Vujčić, Fragments of Latin and Greek Inscriptions from the National Museum in Belgrade, <i>Tyche. Contributions to Ancient History, Papyrology and Epigraphy</i> 33 (2018), Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, University of Vienna, 61-73 (sa S. Ferjančić i V. Ninković).</p>
7.	Рад у националном часопису међународног значаја	M24	<p>1. Kovačević, Ivan, i Dragana Antonijević. 2018. Dva pripovedanja identiteta. <i>Etnoantropološki problemi</i> 13 (1): 41–63.</p> <p>2. Марија Копривица, Обавезе Српске цркве према Карејској хелији, <i>Црквене студије</i> 15 (2018), 509-518.</p> <p>3. Jovanović Ajzenhamer, Nataša. (2018). Pogled na spoljnopolitičku poziciju Nemačkog carstva iz ugla istorije socioloških teorija: Maks Veber o međunarodnim odnosima. <i>Srpska politička misao</i>. Vol. 60. God. 25. No. 2: 155-176.</p> <p>4. Mojić, Dušan, Jovančević, Jelena, Jovančević, Saša. 2018. Culture and Public Administration Reforms in Postsocialist Transformation: The Case of Serbia. <i>Sociologija</i>, Vol. 60, No. 3, pp. 653-669</p> <p>5. Nikola Samardžić, „Smrt džeza“: kraj istorije jedne improvizovane muzike? <i>Etnoantropološki problemi/Issues in Ethnology and Anthropology</i> 13,2 (2018), 369-378. ISSN 0353–1589 (Printed edition) ISSN 2334–8801 (Online edition)</p> <p>6. Милица Весковић Анђелковић, „Социо-психолошка цена рађања у Србији и политички одговор“ у Зборник матице српске за друштвене</p>

			<p>науке, Број 167, Нови Сад, 2018, No. 167, стр. 345-355. (коаутор са Мирјаном Бобић)</p> <p>7. Петровић, Јелисавета (2018) "Велики подаци"- велики изазов за социологију?, <i>Социологија</i> 60 (3): 557 – 582. DOI:10.2298/SOC1803557P</p> <p>8. Birešev, Ana. 2018. Jutro posle: Nuit Debout – debate, praksa i teorija. <i>Sociologija</i> 60 (2): 393–409. ISSN 0038-0318</p> <p>9. Pavlović Breneselović, D., Krnjaja, Ž. (2018). Potentials of the model of collaborative evaluation in developing the quality of the kindergarten practice in Serbia. <i>Journal of Contemporary Educational Studies</i> 69(4)242-259.</p> <p>10. Хебиб, Е. и Жунић Павловић, В. (2018). Школска клима и школска култура: оквир за изградњу школе као безбедне и подстицајне средине за учење и развој. <i>Зборник Института за педагошка истраживања</i>, 50 (1), 113-134.</p> <p>11. Mirić Milica. (2018). La synonymie terminologique – contrainte ou nécessité?, <i>Nasleđe</i>, 40, 289-303.</p> <p>12. Владимир Симић, <i>Погреб и постхумни портрет митрополита Павла Ненадовића: цртежи Теодора Крачуна и Захарије Орфелина</i>, Саопштења 50 (2018), 161-174. ISSN 0354-4346</p> <p>13. Slobodan Perović, "Robert Rosen's Relationalist Understanding of Biological States and Quantum Mechanics", <i>Theoria</i> 3: 61, 5-21, 2018. ISSN 0351-2274</p> <p>14. Bulajić, A. & Despotović, M. (2018). Verbalno-logički aspekt pojmovnog određenja kod osoba na nižim nivoima pismenosti, <i>Andragoške studije</i>, br. 2, 119-137.</p> <p>15. Marušić Jablanović, M, Pejatović, A, Štemberger, T, (2018), Teacher Education and Career Cycle: Educational Level and Pathways Effects in Serbia and Greece, <i>Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja</i>, br. 2, decembar 2018, str.</p>
--	--	--	--

			<p>189-208, ISSN 0579-6431, UDK 371.13/.14(497.11:495), DOI: https://doi.org/10.2298/ZIP11802189M</p> <p>16. Pejatović, A, Kecap, E, (2018), Pružanje pomoći zaposlenima putem multifunkcionalnih programa učenja, <i>Andragoške studije</i>, br. 2, decembar, str. 45-63, ISSN 0354-5415, UDK 005.963:374-7]:005.511-057.4, DOI: 10.5937/ANDSTUD1802045P</p> <p>17. Pejatović, A., Kecap, E. (2018) Pružanje pomoći zaposlenima putem multifunkcionalnih programa učenja. <i>Andragoške studije</i>, broj II, 45-63</p> <p>18. Orlovic Lovren,V.(2018). Learning for Sustainability through Community Involvement in Protected Area Governance. <i>Andragoške studije</i>, ISSN 0354–5415, broj 11, decembar 2018, str. 9–28.</p> <p>19. Zorica Kuzmanović, 2018. Uloga homerske epike u arheološkom istraživanju, <i>Etnoantropološki problem</i> 13/3: 707-728.</p> <p>20. Марјановић, Наташа и Марија Брујић. 2018. Српско народно црквено појање као нематеријално културно наслеђе – прелиминарни поглед из интердисциплинарне перспективе. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 13(4): 927-949.</p> <p>21. Брујић, Марија. 2018. Антрополошка анализа културних представа о Србији и Европској унији страних држављанки Европске уније које живе у Београду. <i>Гласник Етнографског Института САНУ</i> LXV (3): 525-546.</p> <p>22. Ајдук, Марија. 2018. Разумевање, стварање и слушање музике на интернет сајту YouTube: случај хора Viva Vox. <i>Етноантрополошки проблеми</i> 13 (2): 395-413.</p> <p>23. Саша Недељковић, Од локалног и регионалног до националног: конструкција идентитета Карашеваца у XXI веку; <i>Етноантрополошки проблеми</i> no. 13 (1), 2018, Одељење за</p>
--	--	--	---

		<p>етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду, пп. 65-82.</p> <p>24. Бојан Жикић, Данијел Синани, Мизантрополошки поглед на друштва Старог завета у књигама „мањих прорпка“, <i>Етноантрополошки проблеми</i> н.с. год. 13 св. 4, 2018, 1091-1112</p> <p>25. Бојан Жикић, Милош Миленковић, Музика као средство произвођења социокултурне другости, <i>Етноантрополошки проблеми</i> н.с. год. 13 св. 2, 2018, 295-325</p> <p>26. Бојан Жикић, Милош Миленковић, Данијел Синани, Социјално-онтолошки солипсизам у делу Филипа К. Дика, <i>Етноантрополошки проблеми</i> н.с. год. 13 св. 1, 2018, 111-133</p> <p>27. Prelević, Duško. (2018). "Physicalism as a Research Programme". <i>Grazer Philosophische Studien</i> 95: 15–33.</p> <p>28. Prelević, Duško. (2018). „Andrić i austrijska filozofija”. <i>Theoria</i> 61 (4): 189–201.</p> <p>29. Ева Камерер, „Микрокосмос еволуције: једна актуелна филозофска расправа“, <i>Theoria</i> 4 (2018), Београд, Српско филозофско друштво, стр.105-122.</p> <p>30. Мирослава Трајковски, „Нико и ништа: о значењу негативних неодређених заменица“, <i>Theoria – Časopis Srpskog filozofskog društva</i>, 4, 2018, https://doi.org/10.2298/THEO1804005T</p> <p>31. Александар Кадиевић, <i>Преглед опуса академика архитекте Милана Лојанице (1939)</i>, ЗЛУ Матице српске 46, Нови Сад 2018, 213-232. ISSN 0352-6844 UDC 72.071.1:929 Lojanica M.</p> <p>32. Александар Кадиевић, <i>И.Р.Марковић, М.Миловановић, На врелу неимарства. Архитекти породице Татић</i>, ЗЛУ Матице српске 46, Нови Сад 2018, 300-</p>
--	--	---

			<p>301. ISSN 0352-6844</p> <p>33. Александар Кадијевић, <i>Добровић и Брашован – две испреплетане стваралачке биографије</i>, <i>Култура</i> 159, Београд 2018, 222-233. ISSN 0023-5164 DOI 10.5937/kultura1859222k UDK 72.071.1.Добровић Н. 72.071.1.Брашован Д.</p> <p>34. Vladana Putnik Prica, "New Belgrade – a Successful Concept?", <i>Зборник Матице српске за ликовне уметности</i> 46 (2018), 203-211.</p> <p>35. Јована Раденковић, Гордан Маричић, <i>Катулова Песма 51 и Сапфис</i> Фрагмент 31: дијалог или расправа, ЕАП, Год. 13, Br. 2, Београд 2018, 529–538.</p> <p>36. Gordan Maričić, Ifigenija Radulović, Jelena Todorović, <i>Two Radio Dramas of Love, Hate and Revenge, Istraživanja</i>, 29, <i>Journal of Historical Researches, Faculty of Philosophy, Department of History, Novi Sad</i> 2018, 176–191.</p> <p>37. Лигорио, Орсаг. Сх. блута (Из балканског латинитета XIII). <i>Зборник Матице српске за филологију и лингвистику</i> 61 I/2018, 19–32. (Тип рада: изворни научни рад. Категоризација рада: M24. ISSN часописа: 0352-5724.)</p> <p>38. Лигорио, Орсаг. Дифтонгација у далматороманским реликтима латинског суфикса -ĕllu, -a (Из балканског латинитета XII). <i>Јужнословенски филолог</i> 74, 1–2/2018, 31–60. (Тип рада: изворни научни рад. Категоризација рада: M24. ISSN часописа: 0350-185x. Drugo: DOI https://doi.org/10.2298/JFI1801031L.)</p> <p>39. Ненад Ристовић, Увод приручника из реторике Мануила Козачинског,</p>
--	--	--	--

			<p>Прилози за књижевност, језик, историју и фолклор LXXXIV (2018), 47-62.</p> <p>40. Stepanović Ilić, I. & Baucal, A. (2018). Domination-submissiveness as a communication pattern in adolescents' dialogue: A qualitative study. <i>Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja</i>, 50(2), pp. 209-228. DOI: 10.2298/ZIPI1802209S</p> <p>41. Videnović, M., Stepanović Ilić, I. & Krnjaić, Z. (2018). Dropping Out: What Are Schools Doing To Prevent It?. <i>Serbian political thought</i>, 17(1), 61-74</p> <p>42. Stepanović Ilić, I. i Baucal, A. (2018). Dominantno-submisivni obrazac komunikacije u asimetričnim dijadama adolescenata: Kvalitativna studija. <i>Zbornik instituta za pedagoška istraživanja</i>, 50(2), 209-228</p> <p>43. Ljubičić, Milana. Raditi u prihvatilištu za beskućnike : istraživanje samopercepcije zaposlenih, <i>Sociologija</i>, 2018, vol. 60, no. 4, str. 818-836.</p> <p>44. Ljubičić, Milana. Ja i drugi u posmodernom društvu: istraživanje obilježja relacionih obrazaca na uzorku studenata, <i>Zbornik Matice srpske za društvene nauke</i>, 2018, 166, 2, 235-247.</p> <p>45. Dragišić Labaš, Sladana (2018). Suicidno ponašanje u zatvoru, <i>Sociologija</i>, Vol. LX, br. 4, 788-798.</p> <p>46. Mirjana Bobić (2018), „Transition to Parenthood: New Insights into Socio-Psychological Costs of Childbearing“, <i>Stanovništvo</i>, https://doi.org/10.2298/STNV180403003B, 56(1): 1-27</p> <p>47. Maričić G., Radulović I. Todorović J. (2018) <i>From Mythical Times Straight to Our Ears: Two Radio Dramas of Love, Hate And Revenge</i>, Истраживања, часопис за историју, 101-116.</p> <p>48. Miloš Ković, “The British Adriatic Squadron and the Evacuation of the Serbs from the Albanian Coast 1915-1916”, <i>Balkanica XLIX</i> (2018), Institute of</p>
--	--	--	--

			<p>Balkanology SASA, 29-41.</p> <p>49. Милош Ковић, „Босна и Херцеговина и Сарајевски атентат у британској штампи (29. јун – 2. јул 1914)“, <i>Глас CDXXVIII Одељење историјских наука САНУ</i> 18 (2018), 363-373. ISSN 0351-4765</p>
8.	Уређивање међународног научног часописа; Уређивање тематских монографија	M29a	<p>1. B. Käßlinger, K. Ovesni, J. Vranješević (Eds.) (2018). <i>Strategies to Improve the Quality of Education</i>. Belgrade and Gießen: Institute for pedagogy and andragogy, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, and Institut für Erziehungswissenschaft, Justus-Liebig-Universität Gießen, Germany. str. 1–204. ISBN 978-86-80712-05-5 COBISS.SR-ID 264911628</p> <p>2. Grubor, N., (Priredio i predgovor napisao), <i>Priroda vrhunskih estetskih doživljaja – i drugi ogledi iz psihološko-filozofske estetike Vladimira J. Konečnog</i>, Draslar, Beograd, 2018., (str. 307), ISBN 978-86-6475-084-4, COBISS.SR-ID 267947788</p> <p>3. Nikola Samardžić, <i>Limes plus</i>, međunarodni naučni časopis za društvene i humanističke nauke, 2018. Kategorija M51</p> <p>4. Зограф. Часопис за средњовековну уметност /Филозофски факултет, Институт за историју уметности, Београд/ Драган Војводић уредник бројева: 40, 41, 42, 43 (2016, 2017, 2018, 2019).</p> <p>5. <i>Artistic Heritage of the Serbian People in Kosovo and Metohija : history, identity, vulnerability, protection / editors Dragan Vojvodić, Miodrag Marković ; – Belgrade : SASA, 2017. – 553 str. : ilustr. ; 30 cm</i> ISBN 978-86-7025-758-0 (изашло из штампе 2018).</p> <p>6. Baucal, A. , Glavni urednik (Editor in Chief) časopisa <i>European Journal of</i></p>

			<p>Psychology of Education (https://www.springer.com/journal/10212) 2018 i 2019 godine</p> <p>7. Оливер Тошковић, члан редакције међународног часописа <i>Psihologija</i> од 2012 – 2018.</p> <p>8. Оливер Тошковић, члан редакције међународних часописа <i>Proteomics & Bioinformatics: Current Research, COJ Nursing & Healthcare</i></p> <p>9. Stepanović Ilić, I. 2018 и 2019. члан уређивачког одбора <i>European Journals of Education Studies</i></p> <p>10. Уређивање зборника радова – саопштења са конференције националног значаја: Јелена Пешић, Вера Бацковић, Анђелка Мирков, уреднице: <i>Србија у условима глобалне кризе неолибералног облика капиталистичке регулације</i>, Београд, Филозофски факултет, Институт за социолошка истраживања, 2018, 263 стране</p> <p>11. Синиша Мишић, Марија Копривица, (ур.) Уређивање тематске монографије <i>Шумадија у 15. Веку</i>, Београд, 2018, Универзитет у Београду – Филозофски факултет, Центар за историјску географију и историјску демографију, 290 стр.</p>
9.	Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини (неопходно позивно писмо)	M31	<p>1. Deretić, Irina, "A Myth on the Origin of Humans in Plato's Protagoras", <i>Ancient Greek Philosophy, Classical Greek Philosophy</i>, Volume 2, Issue 2, 2018, pp. 77-81. DOI: 10.5840/wcp232018221287 URL https://www.pdcnet.org/wcp23/content/wcp23_2018_0002_0002_0077_0081</p> <p>2. Milena Jokanović, <i>Challenges and Potentials of the Museum Tourism: Building the Audience of the Museum of Yugoslavia</i>, in: <i>Tourism in Function of Development of the Republic of Serbia. Tourism in the Era of Digital Transformation</i>, University of Kragujevac Faculty of Hotel Management and Tourism in Vrnjačka Banja, no. II, pp. 329</p>

			<p>- 351, isbn: 978-86-8994-31-5, Vrnjačka Banja, 31. May - 2. Jun, 2018</p> <p>3. O. Špehar, Changing Sacred Landscape: Christianization of the Central Balkans in Late Antiquity, in: <i>Sacralization of Landscape and Sacred Places. Proceedings of the 3rd International Scientific Conference of Medieval Archaeology of the Institute of Archaeology, Zagreb, 2nd and 3rd June 2016</i> (eds. J. Belaj, M. Belaj, S. Krznar, T. Sekelj Ivančan and T. Tkalčec), Zagreb: Institut za arheologiju, 2018, 211–220. ISBN 978-953-6064-36-6 COBISS.SI-ID 44246573</p> <p>4. Pavlović Jelena (2018). Koučing u obrazovnom kontekstu. U Marinković Snežana (Ur.) <i>Jezik, kultura, obrazovanje</i> (47-60). Užice: Pedagoški fakultet u Užicu. ISBN 978-86-6191-050-0 УДК 371.398:159.947.3</p> <p>5. Altaras Dimitrijević, A. (2018, novembar). Recent research on emotional intelligence in Serbia. Izlaganje po pozivu na međunarodnom simpozijumu <i>Emotional intelligence: Conceptualizations, assessment and application (Experiences on emotional intelligence from Eastern European countries)</i>, November 13th, Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia.</p> <p>6. Pavlovic Babic, D. (2018). New approaches in designing educational assessment instruments and its use in international (assessment) studies: What's new in PISA 2018?. <i>Proceedings 7th International Science Conference Technics and Informatics in Education</i>. pp. 19-24. Čačak, Serbia, 25-27th May 2018. Čačak: University of Kragujevac, Faculty of Technical Sciences Čačak, Serbia.</p>
--	--	--	--

			<p>http://www.ftn.kg.ac.rs/konferencije/tie2018/speakers.htm</p> <p>Plenary Session: Keynotes UDC: 004:371.263</p> <p>ISBN: 978-86-7776-226-1</p>
10.	Предавање по позиву са међународног скупа штампано у изводу	M32	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarko Vujosevic – Nebojsa Porcic, <i>Treaties between Serbia and Dubrovnik (Ragusa): Reflections of Political Relations in Diplomatic Forms (13th–15th Centuries)</i>, Quellen zur Geschichte der “internationalen” Beziehungen zwischen politischen Zentren in Europa und der Mittelmeerwelt (ca. 800–1600): Briefe – Urkunden – Verträge, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig, 4.–6. Oktober 2018, Leipzig 2018, 15–17. 2. Tošković, O. 2018. Nevermind the anisotropy – percepcija i njen odnos prema akciji. Riječki dani eksperimentalne psihologije, Rijeka, Hrvatska. Sažeci priopćenja, 42. 3. Batinic B. (2018). Kognitivni model opsesivno-kompulzivnog poremećaja i efikasan psihološki i farmakoloski tretman. Abstract book of the WHO-co-sponsored VI Macedonian psychiatric congress and international meeting “PSYCHIATRY AND MENTAL HEALTH IN THE 21st CENTURY” 31.10 to 03.11.2018 ,Ohrid, Republic of Macedonia. 4. J. Cvijetić, Magijska moć tintinnabula: grobovi sa bronzanim zvonima na nekropolama u Budvi i Kominima, knjiga sažetaka: Antička Budva Međunarodni multidisciplinarni naučni simpozijum po pozivu/ International Multidisciplinary Scientific Symposium Antique Budva, po pozivu, JU Muzeji i galerije Budve (Stari grad, Budva), Budva, 28-30. novembar 2018, 45. 5. Dizdar, Marko, Ljuština, Marija. 2018. Carpathian Fashion at the Balkan Fashion Show: La Tène Female Jewellery and Attire in Southern Pannonia and Northern

		<p>Balkans. P. 24 in International Symposium Between the Aegean and the Danube. Thracians, Greeks, and Celts in the Balkans during the Classical and Hellenistic periods. Abstracts. Sofia-Septemvri, September 19-23, 2018</p> <p>6. Dizdar, Marko, Ljuština, Marija, Kapuran, Aleksandar. 2018. The Late Hallstatt / Early La Tène transition in the south-eastern Carpathian Basin –Why only the ladies can be recognised? P. 8 in International Conference Lost Centuries or the Age of Transformation? Rethinking the Late Hallstatt / Early La Tène Transition, Požega, Croatia, 7th -9th December 2018. Programme and Abstract Book (organizera H. Potrebić, M. Fernández-Götz, I. Drnić, M. Dizdar) (учешће на међународном научном скупу, рад објављен у апстракт) ISBN 978-953-8143-14-4</p> <p>7. Ljuština, Marija. 2018. Amber finds in the Bronze Age of Serbia: distribution, provenance and social significance. P. 66 in International Symposium “Amber. Science and Art”. Abstracts. Gdańsk, 22-23 March 2018 (eds. E. Wagner-Wysiecka, J. Szwedo, E. Sontag, A. Sobecka, J. Czebreszuk, M. Cwaliński)</p> <p>8. Ljuština, Marija, Ninčić, Ivan, Radišić, Teodora. 2018. A close watch on the Tisa: the Early Iron Age necropolis Stubarlja, Serbia. P. 12 in Programme and Abstracts of 17th International Colloquium of Funerary Archaeology. Border Guards of the Passes, from the Fortresses and the Graves. The Bronze and Iron Ages, Târgu Jiu, Gorj County (Romania), 4th-7th October 2018</p> <p>9. Ljuština, Marija, Radišić, Teodora, Ninčić, Ivan. 2018. Exotic goods from the Early Iron Age necropolis Stubarlja, Serbia, as indicators of cultural contacts. Pp. 12-13 in Programme and Abstracts of 17th International Colloquium of Funerary Archaeology. Border Guards of the Passes, from the Fortresses and the</p>
--	--	---

		<p>Graves. The Bronze and Iron Ages, Târgu Jiu, Gorj County (Romania), 4th-7th October 2018</p> <p>10. MILOSAVLJEVIĆ, Monika (2018) Notes from Belgrade: Social Anthropology for Archaeology Students in Post-Conflict Society, <i>Teaching and Learning Anthropology and Ethnography in Eastern and Southeastern Europe: Making Sense of Cultural Differences in Familiar and Unfamiliar Contexts</i>, May 12-13, 2018. Thessaloniki: University of Macedonia.</p> <p>11. Aleksandar Palavestra, Two Collections and Two Greek Obsessions. <i>24th Annual Meeting of the European Association of Archaeologists 5th – 8th September 2018, Barcelona. Session 671 – There is more than meets the eye: Unveiling the Histories of Archaeological Collections. 521.</i> isbn: 978-80-907270-0-7, Barcelona, 5. - 8. Sep, 2018ui-btnei-btn5097578</p> <p>12. Altaras Dimitrijević, A. & Jolić Marjanović, Z. (2018, November). Recent research on emotional intelligence in Serbia. Invited lecture at the professional meeting <i>Emotional intelligence: Conceptualizations, assessment and application (Experiences on emotional intelligence from Eastern European countries)</i>, November 13th, Matej Bel University, Banska Bystrica, Slovakia.</p> <p>13. Nikoleta Gutvajn i Jelena Pavlović (2018). Inovativni pristupi profesionalnom razvoju vaspitača i učitelja, u: G. Mišćević Kadijević, Lj. Plazinić i Lj. Bojanić (ur.): <i>Zbornik rezimea sa međunarodnog naučnog skupa Savremeni pristupi profesionalnom razvoju i radu vaspitača i učitelja</i> (str. 8 i 110), 25. maj 2018. Beograd: Učiteljski fakultet. UDK 371.3- 028.31(048) 371.13(048) 371:004(048) 376.1(048) 81`233(048), COBISS.SR-ID 263002124, ISBN 978-86-7849-25-2.</p>
--	--	--

<p>II.</p>	<p>Саопштење са међународног скупа штампано у целини</p>	<p>M33</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Марија Копривица, Последнице укидања влашког статуса у Београдској нахији на демографску слику тог подручја, Сеобе од антике до данас, Међународна научна конференција одржана 14-15 априла 2018, Нови Сад 2019, Филозофски факултет 2. Milosavljević, Ljubica. Jazz musicians' emotional attitude towards their profession and creativity in old age. <i>Етиолошко-антрополошке свеске : часопис Етиолошко-антрополошког друштва Србије</i>, ISSN 1821-3723, n. s., 2018, br. 29 = Br. 18, str. 7-21. Реферат са међународног научног скупа <i>Emotions, senses and affect in the context of Southeast Europe</i>, одржаног од 27. до 30. септембра 2018. године у Задру, у организацији <i>International Association for Southeast European Anthropology (InASEA)</i>. 3. Драгољуб Марјановић, Обликовање православља. Књижевност и писана реч у држави и аутокефалној Српској Цркви у 13. веку. У: ПУЗОВИЋ, Владислав (ur.), ТАТАЛОВИЋ, Владан (ur.). <i>Осам векова аутокефалије Српске Православне Цркве : [зборник радова међународног научног скупа "Осам векова аутокефалије Српске православне цркве (1219-2019): историјско, богословско и културно наслеђе", 10-14. децембар 2018. Православни богословски факултет, Београд]. 1. Београд: Православни богословски факултет Универзитета; Свети архијерејски синод Српске православне цркве. 2020, стр. 123-128.</i>
-------------------	--	-------------------	--

		<ol style="list-style-type: none"> 4. M. Šuica, The Ottoman-Serbian Relations in The Framework of The Battle of Ankara 1402, Bütün yönleriyle, Çubuk ve çevresi, II. uluslararası sempozyumu, Ankara 2018, 87-97. 5. Ljubičić M., Dragišić Labaš S. (2018). (Van)institucionalne podrške aktivnom starenju u Beogradu: kvalitativna analiza, <i>Sociološki godišnjak</i>, časopis Sociološkog društva Republike Srpske, 89-109. 6. Filipović Đurđević, D. (2018). Naïve discrimination learning approach to polysemy. Proceedings of the XXIV Scientific Conference Empirical Studies in Psychology. Beograd: Filozofski fakultet u Beogradu, Institut za psihologiju i Laboratorija za eksperimentalnu psihologiju, 23-25. mart, 2018, 2-5. 7. Vesna Vučinić-Nešković. 2018. Publishing in Anthropology on the National and Global Levels: Outline of a Strategy for Combating Hegemony. In: <i>Proceedings. International Conference Globalism vs. Nationalism</i>. Vol. 1. 2-3 November 2017. Podgorica, Montenegro. Montenegrin Academy of Arts and Science, Podgorica: 69-75. 8. Radosavljević, J. & Stanković, B. (2018). Understanding Transition to a Nursing Home: The Importance of Agency and Need for Autonomy in Older Age. U: Dinić, D. (ur.), <i>Ageing and human rights: 10th International Gerontological Congress Proceedings</i> (291-303). Belgrade: Gerontological Society of Serbia. (ISBN 978-86-915731-6-4) 9. Tadić, A.; Mrvoš, I. & Antonijević, R. (2018). Theoretical foundation and actuality of the concept Education through art. In: Snežana Marinković (Ed.). <i>Language, culture, education</i> (267-
--	--	--

			<p>278). Užice: Faculty of Education.</p> <p>10. Đorović, D. i K Zavištin (2018) Integrating Elements of LSP Language Teaching and CLIL Methods in the Context of Tertiary Education, <i>Scripta Manent</i> 13 (1), 26-44. ISSN: 1854-2042</p> <p>11. Mirić, Milica. (2018). Statut actuel du français comme langue scientifique, U Ana Vujović, Sanela Šipragić Đokić i Marijana Paprić (ur.), <i>Strani jezik struke i profesionalni identitet, Tematski zbornik</i> (pp. 211-224). Beograd: Društvo za strane jezike i književnosti Srbije (Sekcija univerzitetskih nastavnika stranog jezika struke).</p> <p>12. N. Porčić, <i>The Dubrovnik Corpus of Serbian Imperial Documents as a Source for Chancery Research</i>, <i>Иницијал. Часопис за средњовековне студије, Центар за напредне средњовековне студије</i>, 6 (2018) 73–99.</p> <p>13. Влаховић, Н. (2018). Oral Presentations as a Language and Academic Skills Enhancement Platform. <i>Зборник Страни jezik struke и професионални идентитет. ДСЈКС</i>, 2018, 801-815.</p> <p>14. Milan Popadić, When the world was Young, or Quiccheberg’s “theatri amplissimi”, as the starting point for thinking about museums, in: <i>Des lieux pour penser: musées, bibliothèques, théâtres, 20-22 juin</i> Paris: Musée de l’Homme et à la Sorbonne Nouvelle, Paris, ICOM — ICOFOM, 2018, 230-235</p> <p>15. Slobodan Perović, “When Should We Stop Investing in a Scientific Project? The Halting Problem in Experimental Physics”, (treći autor; ostali autori: Vlasta Sikimić, Sandro Radovanović) <i>Proceedings of the XXIV Scientific Conference Empirical Studies in Psychology</i>, 105-107, 2018. ISBN 978-86-6427-090-8</p> <p>16. Pejatović, A, Mihajlović, D, Kecap, E. (2018): <i>Global Characteristics of the World of Work and Young Adult</i></p>
--	--	--	---

		<p>Learning Needs, in: Antonela Marjanušić, Andrej Marušić, Marijeta Mašić (eds), Conference Programme Book Education 2030 & Adult Learning: Global Perspectives and Local Communities - Bridges or Gaps? Agendas, praxis and research: BGL-ALC 2018, 7-10 June, Opatija, Croatia pp. 68-70</p> <p>17. Vesna Dimitrijević, Steven Kuhn, Dušan Mihailović, Tamara Dogandžić, Evidence for subsistence strategies of Gravettian hunter-gatherers in the Central Balkans, Subsistence strategies in the Stone age, directs and indirect evidence of fishing and gathering, Materials of the International conference dedicated to the 50th anniversary of Vladimir Mikhailovič Lozovski, - May 2018, Saint-Petersburg, Subsistence strategies in the Stone age, directs and indirect evidence of fishing and gathering, Materials of the International conference dedicated to the 50th anniversary of Vladimir Mikhailovič Lozovski, - May 2018, Saint-Petersburg, pp. 47 - 48, Saint-Petersburg, 2018.</p> <p>18. Ljuština, M. and T. Radišić, 2018. La Tène Agricultural Implements in the Vojvodina Region, Serbia: Tradition and Innovation, In Iron Age Connectivity in the Carpathian Basin, eds. S. Berecki, A. Rustoiu, M. Egri. Proceedings of the International Colloquium from Târgu Mureș, 13. - 15. Oct, 2017: 227-238. Cluj-Napoca: Editura Mega.</p> <p>19. Brujić, Marija. 2018. „A Transnational Triangle: Representations of the EU and Serbia in the Narratives of Bosnian Serbs Living in Graz“. U <i>Contemporary Migration Trends and Flows on the Territory of Southeast Europe</i>, ur. Rajković Iveta, Marijeta, Petra Kelemen and Drago Župarić-Iljić, 71-88. Zagreb: Faculty of Philosophy Press.</p> <p>20. Ајдук, Марија и Марко Пишев. 2018. "Блок брата, Бруклин брата". Прилог проучавању односа музике и места на примеру антрополошког истраживања</p>
--	--	--

		<p>новобеоградске хип-хоп културе. Излагање на међународној научној конференцији под називом "Emotions, Senses and Affects in the Context of Southeast Europe", у организацији InASEA (Међународне асоцијације за антропологију југоисточне Европе) одржаној од 27-30. септембра 2018. године у Задру. <i>Антропологија</i> 18 (3): 59-71.</p> <p>21. Пишев Марко и Ајдук, Марија. 2018. "Block bro, Brooklyn bro": music and emotions as identity markers of the place. У: <i>Emotions, senses and affect in the context of Southeast Europe</i>, књига апстраката са међународне научне конференције под називом "Emotions, Senses and Affects in the Context of Southeast Europe", у организацији InASEA (Међународне асоцијације за антропологију југоисточне Европе) одржане од 27-30. септембра 2018. године у Задру, str. 103.</p> <p>22. Mladenović, Ivan, „Public Deliberation and Biomedical Enhancements“, in: Sinaci, Maria and Stefan Lorenz Sorgner (eds.), <i>Ethics of Emerging Biotechnologies: From Educating the Young to Engineering Posthumans</i>, ISBN 978-615-80996-0-8 (print), 978-615-80996-1-5 (online), Trivent Publishing, Budapest, Hungary, 2018, pp. 52–60.</p> <p>23. Ivan Stevović, <i>Yugoslavia and Art History: a Battlefield of Medieval Architecture</i>, in: International Conference "Byzantine and Post-Byzantine Art: Crossing Borders" (31.03 - 02.04. 2017, Институт за изведлане на изкуствата при БАН, Софија), Art Readings 2017[=<i>Medieval Art and Architecture as an Ideological Weapon: the Case of Yugoslavia</i>, Проблеми на Изкуството 2-2018, 3-8. ISSN 0032- 9371 (Институт за иследване на изкуствата при БАН, Софија).]</p> <p>24. Piperski. Nikola. Identity, Legitimacy, Influences: Rethinking and Comparative</p>
--	--	--

		<p>Analysis of two Frescoes of the Crucifixion of Christ from the Monastery of the Assumption of Mary in Bač and the Ascension Church in Žiča“, <i>Зборник радова међународног научног скупа „Нити и Византија“ XVI</i> (2018), 183-194.</p> <p>25. Vladana Putnik Prica, “The Role of Female Architects in Designing Schools in Belgrade (1918–1941)”, in: Helena Seražin, Caterina Franchini and Emilia Garda (eds.) <i>MoMoWo Symposium 2018: Women's Creativity since the Modern Movement (1918–2018)</i>, Ljubljana: ZRC SAZU, France Stele Institute of Art History, 2018, 1015-1024.</p> <p>26. Vladana Putnik Prica, “Vera Cirkovic’s Contribution To Educational Architecture In Yugoslavia”, <i>Proceedings of the 2nd MoMoWo International Conference-Workshop</i>, 2018, 180–187.</p> <p>27. Стојановић, М. (2018). The Colour Purple and Its Kin: Language/Art History Liminal Study. Languages for Specific Purposes and Professional Identity, Teacher Education Faculty – University of Belgrade, 543-556.</p> <p>28. Purić, D., Jokić, B., & Bjekić, J. (2018). The preliminary results on factorial validity of the Maximization scale. <i>Proceedings of the XXIV scientific conference Empirical studies in psychology</i>, 22-23.</p> <p>29. Petrović, I. B., Čizmić, S., Vukelić, M. (2018). Psychology students’ exhaustion: Workload and basic need satisfaction. In C. Pracana & M. Wang (Eds.), <i>Psychological Applications and Trends 2018</i>, InScience Press, Lisboa, Portugal, pp. 213 - 216, ISSN: 2184-2205, ISBN: 978-989-99864-5-9</p> <p>30. Raycheva, L., Tomov, M., Amaral, I., Petrovic, I.B., Vukelic, M., Čizmić, S. (2018). Ageing Women in the Media Mirror Maze,. In S. K. Angova, L. Stoykov, P. Todorov, I. Hristov, S. Tsankova, M. Ossikovski, Mariya N.,</p>
--	--	---

		<p>Ivan V. (Eds.) <i>Proceedings of the International Conference Media Environment, Public and Strategic Communication</i> [Медијна среда, публична и стратeгијска комуникација], Izdatelski kompleks UNSS, pp. 39 - 47, isbn: 978-619-232-086-7.</p> <p>31. Birešev, Ana i Nataša Jovanović Ajzenhamer, Nataša. 2018. Autoritarni populizam: težak put do objašnjenja (Slučaj Srbije), u: Đorđević, Biljana (ur.). <i>Konstitucionalizam i ustavni dizajn u demokratskoj recesiji</i>. Beograd: Udruženje za političke nauke Srbije, Univerzitet u Beogradu – Fakultet političkih nauka, str. 235–252. ISBN 978-86-6425-053-5</p> <p>32. Birešev, Ana; Jovanović Ajzenhamer, Nataša. (2018). Autoritarni populizam: težak put do objašnjenja (Slučaj Srbije). U: (ur.) Đorđević, Biljana. <i>Konstitucionalizam i ustavni dizajn u demokratskoj recesiji</i>. Beograd: Udruženje za političke nauke Srbije i Fakultet političkih nauka: 235-252.</p> <p>33. Тимофејев А., Добровольци и герилски рат у Србији и Русији у Првом светском рату // Добровольци у Великом рату 1914-1918, Београд: Историјски институт, Институт за стратeгијска истраживања, Матица Српска, 2018, стр. 129-152. ISBN 978-86-7743-129-7.</p> <p>34. Тимофејев А., "Велика руска револуција дала је велика зла": Разочарење српске елите у Привремену владу и револуционарну Русију у пролеће-лето 1917.// Русија/СССР и државност Србије/Југославије, Београд : Историјски институт = Белград : Исторически институт ; Москва : Институт за славистику Руске академије наука = Институт славяноведения Российской академии наук, 2018, стр. 33-54. ISBN 978-86-7743-131-0</p>
--	--	--

			<p>35. Snežana Ferjančić, Scupi and the Roman Army: Epigraphic Evidence, in: Lj. Maksimović, M. Riel (ed.), <i>ΤΗ ΠΡΟΣΦΙΛΕΣΤΑΤΗ ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΑΡΙΣΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΡΧΙΣΣΗ: Students and Colleagues for Professor Fanoula Papazoglou. International Conference, Belgrade, October 17–18, 2017</i>, Belgrade: Serbian Academy of Sciences and Arts, 2018, 23-36. ISBN 978-86-7025-806-8</p> <p>36. Snežana Ferjančić, Recruitment of auxilia in Illyricum from Augustus to Nero, in: M. Milićević Bradač, D. Demicheli (ed.), <i>The century of the brave. Roman conquest and indigenous resistance in Illyricum during the Time of Augustus and his heirs. Proceedings of the international conference, Zagreb, 22-26. 9. 2014</i>, Zagreb: Department of Archaeology, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Zagreb 2018, 147-155. ISBN 978-953-175-609-9</p> <p>37. Ђорђе Бубало, Стојан Новаковић – замисли и подухвати систематског издавања средњовековних српских извора, Стојан Новаковић : Поводом сто седамдесет пет година од рођења, САНУ, Научни скупови Књ. CLXXII, Председништво Књ. 11, Београд 2018, 395–421. ISBN 978-86-7025-791-7 (брош.); UDK 930:929 Новаковић С. (082)</p> <p>38. Nemanja Vujčić, The Grand Army of Demetrius Poliorcetes, in: Lj. Maksimović, M. Riel, <i>ΤΗ ΠΡΟΣΦΙΛΕΣΤΑΤΗ ΚΑΙ ΠΑΝΤΑ ΑΡΙΣΤΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΡΧΙΣΣΗ: Students and Colleagues for Professor Fanoula Papazoglou (International Conference, Belgrade, October 17-18, 2017)</i>, Belgrade 2018, pp. 221-241.</p>
12.	Саопштење са међународног скупа штампано у изводу	M34	1. Немања Звијер, <i>Национални идентитет између наративног и визуелног (случај романа и филмова</i>

		<p><i>"Нож" и "Убиство с предумишљајем"), међународни научни скуп "Филм и књижевност" у организацији Института за књижевност и уметност и Факултета драмских уметности (Београд, 29–30. новембар 2018. године).</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Ljubičić, Milana, Dragišić Labaš, Sladana. О (samo)stigmatizaciji klijenata i terapeuta: kako javno mijenje o partnerskom nasilju utiče na psihoterapijske prakse, U: Milivojević, Z. (ur.). <i>Knjiga rezimea</i>. Novi Sad: Psihopolis institut, 2018, str. 261-262. 3. Vesna Vucinic Neskovic. 2018. Anthropology Program in the Petnica Science Center, Serbia: An Innovative Secondary Education Model. In Anthropology in the Classroom – How is it Taught? 18th IUAES World Congress, 16-20 July 2019, Florianopolis, Brazil. (online publishing) 4. Birešev, Ana i Nataša Jovanović Ajzenhamer, Autoritarni populizam u Srbiji – stari koncept za novo doba? Sabor politikologa. Godišnja međunarodna konferencija Udruženja za političke nauke Srbije, <i>Konstitucionalizam i ustavni dizajn u demokratskoj recesiji</i>, pp. 4–4, ISBN 978-86-6425-044-3, Fakultet političkih nauka, Univerzitet u Beogradu, 22–23. Sep, 2018. 5. Melina Rokai, „Sephardim Women in the Balkans: migration, settlement and identity“, <i>Knjiga sažetaka. Međunarodna naučna konferencija „Seobe od antike do danas“</i>, Novi Sad, Srbija 14-15 april 2018. =Book of Abstracts/International Scientific Conference „Migration from Antiquity to the present day“ Novi Sad, Serbia, 14-15 April 2018, Novi Sad, Filozofski fakultet Univerziteta, 2018, str. 61 6. Петровић, Јелисавета, Станојевић, Драган (2018) <i>Civic Activism of Young People in Serbia – motivation and strategies</i>, Conference - (Being)Young in Context - Concepts, Contexts and
--	--	---

			<p>Comparisons in youth studies (pp.81), Сребрно језеро (13-16/09/2018). ИСБН: 978-86-531-0424-5</p> <p>7. Kostić, Nemanja (2018). Mogućnosti sociološkog proučavanja fenomena nacije i nacionalizma u eri globalizacije - etnosimbolistička alternativa. Zbornik apstrakata. Međunarodna naučna konferencija "Sociologija u XXI veku: izazovi i perspektive". Filozofski fakultet Univerziteta u Nišu - Srpsko sociološko društvo. Niš 10-11. novembar 2018. ISBN 978-86-7379-485-3</p> <p>8. Petrović, I., B., Čizmić, S., Vukelić, M. (2018). Psychology students' exhaustion: Workload and basic need satisfaction, <i>InPACT 2018 - International psychological applications conference and trends, WIARS, World institute for advanced research and science</i>, pp. 31 - 31, ISBN: 978-989-99864-6-6, Porto, Portugal, 5. - 7. May</p> <p>9. Stankovic, B., Skocajic, M., & Djordjevic, A. (2018). Quality of care and childbirth experience in Serbian public healthcare institutions. <i>32nd Conference of the European Health Psychology Society: Health Psychology Across The Lifespan – Uniting Research, Practice and Policy</i>, European Health Psychology Society, 21-25 August 2018, Galway, Ireland, Knjiga rezimea, str. 589</p> <p>10. Jovanović Olja, Veinović Zorca, Jaranović Jelena, & Stančić Milan (2018). What lies behind the answer? Processes and factors underlying students' responses to TIMSS science items. In <i>2018 International Conference "Teacher Education and Educational Research in the Mediterranean"</i> (p. 29-30). Malta: University of Malta, Malta Educational Research Association (MERA) and Euro-Mediterranean Centre for Educational Research (EMCER). (8-9. jun 2018. Valetta, Malta)</p> <p>11. Ненад Ристовић, Теоријски заговорници класичног образовања у</p>
--	--	--	--

		<p>СПЦ: Дионисије Новаковић и Никодим Милаш / Theoretical advocates of classical education in the Serbian Orthodox Church: Dionisije Novaković and Nikodim Milaš, Међународни научни скуп: Осам векова аутокефалије Српске Православне Цркве (1219–2019) : Историјско, богословско и културно наслеђе, 10–14 децембар 2018, Програм и зборник резимеа, 41; 105.</p> <p>12. Ифигенија Радуловић, Гордан Маричић, <i>Атински грађанин као емигрант и странац као емигрант у Атини: Андокид и Лисија</i>, Међународна научна конференција „Сеобе од антике до данас”, Филозофски факултет у Новом Саду, 14–15. април 2018, (књига сажетак), Нови Сад: Филозофски факултет, страна 58.</p> <p>13. Целебнић Дејан, „Εκδοση των ανέκδοτων μεταβυζαντινών εγγράφων της Ιεράς Μονής Χιλανδαρίου”, Τρίτο Διεθνές Επιστημονικό Εργαστήριο της Αγιορειτικής Εστίας (Издавање необјављених поствизантијских докумената Манастира Хиландара, Трећа међународна научна радионица Светогорског центра (апстракт са научног скупа одржаног у Солуну 7–9. децембра 2018))</p> <p>14. D. Dimitrijević, ‘On the Use of the Rhetorical Question ‘Quid?’ in St. Augustine’s Sermons’, у: J. Nemes, K. Nemes (eds.), 13th International Colloquium on Late and Vulgar Latin (September 3-7, 2018, Budapest, Eötvös Loránd University), Book of Abstracts, 2018, Budapest: Eötvös Loránd University, pp. 28-29.</p> <p>15. Vladana Putnik Prica, “The Role of Female Architects in Designing Schools in Belgrade (1918–1941)”, апстракт са међународне конференције <i>MoMoWo Symposium 2018</i>, 2018, 173.</p> <p>16. Бранка Вранешевић, Олга Шпехар, <i>Mater Castrorum: representations of an</i></p>
--	--	---

		<p>ideal Empress or the rebirth of a Republican woman?, Limes Congress, Belgrade-Viminacium, 2-9. september 2018, Institute of Archaeology, Belgrade Viminacium, Book of abstracts, 70-71. ISBN: 978-86-6439-039-2</p> <p>17. Pejatović, A, Mihajlović, D, Kecap, E. (2018): Global Characteristics of the World of Work and Young Adult Learning Needs, in: Marjanušić, A, Marušić, A, Mašić, M. (eds), Conference Programme Book <i>Education 2030 & Adult Learning: Global Perspectives and Local Communities - Bridges or Gaps? Agendas, praxis and research: BGL-ALC 2018</i>, 7-10 June, Opatija, Croatia pp. 68-70</p> <p>18. Pejatović, A, Mihajlović, D, Kecap, E. (2018) Global Characteristics of the World of Work and Young Adult Learning Needs, in: Antonela Marjanušić, Andrej Marušić, Marijeta Mašić (eds), <i>Conference Programme Book Education 2030 & Adult Learning: Global Perspectives and Local Communities - Bridges or Gaps? Agendas, praxis and research: BGL-ALC 2018</i>, 7-10 June, Opatija, Croatia pp. 68-70</p> <p>19. Orlović Lovren, V., Maruna, M., Stanarević, S., Petrović, N., Matejić, B., (2018). Assessing Sustainability in Higher Education: One Methodological Approach and Many Challenges, Humboldt Kolleg 2018: Sustainable Development and Climate Change: Connecting Research, Education, Policy and Practice, Belgrade, Serbia in September 19-22, pp. 84 - 84, 978-86-7299-278-6, Belgrade, 19. - 22. Sep, 2018</p> <p>20. Tamara Dogandžić, Sahra Talamo, Vesna Dimitrijević, Tobias Lauer, Vera Aldeias, Karen Ruebens, Aleksandar Latas, Gligor Daković, Damien Flas, Sofija Dragosavac, Senka Plavšić, Shannon McPherron, Dušan Mihailović, Middle and Upper Paleolithic in the Balkans: New Data from Two Recently Discovered Sites in Serbia,</p>
--	--	---

			<p>Proceedings of the European Society for the study of Human Evolution, Proceedings of the European Society for the study of Human Evolution, 6, pp. 54 - 54, 2195-0776, Leiden, Netherlands, 20. Sep, 2017 - 23. Jan, 2018</p> <p>21. Dušan Mihailović, The appearance of Quina/Yabrudian technical behavior in the Balkans: implication for understanding the Lower to Middle Palaeolithic Transition in Europe, Book of abstracts. 18th UISPP World Congress, Book of abstracts. 18th UISPP World Congress, Paris, 2018.</p> <p>22. Dušan Mihailović, Push and pull model of the Middle to Upper Palaeolithic transition in the Balkans, Book of abstracts. 18th UISPP World Congress, Book of abstracts. 18th UISPP World Congress, Paris, 2018.</p> <p>23. Aitor Ruiz-Redondo, Diego Garate-Maidagan, Manuel Ramon Gonzalez-Morales, Jacques Jaubert, Ivor Karavanić, Darko Komšo, Steven Kuhn, Dušan Mihailović, Oscar Moro-Abadia, Marc Vander Linden, 'No country for old artists'? New discoveries on Upper Paleolithic rock art in Balkans., Book of abstracts. 18th UISPP World Congress, Book of abstracts. 18th UISPP World Congress, Paris, 2018.</p> <p>24. Bonnie Blackwell, Jialin Zhuo, Clara Huang, Dušan Mihailović, Bojana Mihailović, Mirjana Roksanđić, Ljiljana Š. Korobar, Vesna Dimitrijević, Ivan Turk, Blagoja Kitanovski, Senka Plavšić, Matthew R. Shinh, Justin K. Qi, Jonathan A. Florentin, Joel I.B. Blickstein, Anne R. Skinner, The Grand Balkan 'Hotels': Dating Late and Middle Pleistocene Hominin 'Resorts', Geological Society of America - Abstracts with Programs, Geological Society of America - Abstracts with Programs, 50, 6, 2018.</p> <p>25. Radišić, T., 2018. Hunting on the other side of the Roman frontier: case of the Late La Tène site Židovar, 24. International Limes Congress, Belgrade-</p>
--	--	--	--

			<p>Viminacium, 02-09.09.2018. Book of abstracts: 75, 2018.</p> <p>26. Ivana Živaljević, Vesna Dimitrijević, Tamara Dogandžić, Sahra Talamo, Dušan Mihailović, An inquiry into the “missing” Central Balkans Mesolithic: faunal remains from Bukovac cave, Serbia, 13th ICAZ International Conference, International Council for Archaeozoology; Middle East Technical University, vol. /, no. /, pp. 19 - 20, issn: /, isbn: /, Ankara, Turkey, 2. - 7. Sep, 2018</p> <p>27. Vesna Dimitrijević, Goce Naumov, A string of marine shell beads from the Neolithic site of Vršnik (Ovce polje, Republic of Macedonia), 13TH ICAZ International Conference, 2nd-7th September 2018, Ankara - Turkey, Abstracts, pp. 245 - 245, Ankara, 2018</p> <p>28. Vuković-Bogdanović Sonja, Marković Dimitrije, Ilija Danković, Vesna Dimitrijević, Case study of an Early Bronze Age settlement in Kostolac (Eastern Serbia), 13TH ICAZ International Conference, 2nd-7th September 2018, Ankara - Turkey, Abstracts, pp. 26 - 26, Ankara, 2018.</p> <p>29. Ivana Živaljević, Vesna Dimitrijević, Sofija Stefanović, Marie Balasse, Cow milk exploitation and calf weaning in the Early Neolithic Balkans: insights from intra-tooth variations in nitrogen isotope ratios, 13th ICAZ International Conference, International Council for Archaeozoology; Middle East Technical University, vol. /, no. /, pp. 96 - 97, issn: /, isbn: /, Ankara, Turkey, 2. - 7. Sep, 2018</p> <p>30. Dragana Filipović, Ivana Živaljević, Vesna Dimitrijević, Food procurement and sustenance in the Mesolithic Iron Gates, southeastern Europe, Subsistence Strategies in the Stone Age, Direct and Indirect Evidence of Fishing and Gathering. Materials of the International Conference Dedicated to the 50th Anniversary of Vladimir Mikhailovich Lozovski, РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ</p>
--	--	--	---

			<p> НАУК; ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН; ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ; САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ; СЕРГИЕВО- ПОСАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИКО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК, vol. /, no. /, pp. 49 - 51, issn: /, isbn: /, Saint-Petersburg, Russian Federation, 15. - 18. May, 2018 </p> <p> 31. Jaromir Beneš, Goce Naumov, Tereza Majerovičová, Krýstina Budilová, Ivana Živaljević, Vesna Dimitrijević, Jiří Bumerl, Veronika Komárková, Jaromir Kovárník, Michaela Vychronová, Sofija Stefanović, Onsite bioarchaeological knowledge of the Neolithic settlements in the Balkans: the case of Vrbjanska Čuka, a tell-site in Pelagonia, Republic of Macedonia, <i>Humans and Environmental Sustainability: Lessons from Past Ecosystems in Europe and Northern Africa. 14th Conference of Environmental Archaeology</i>, Dipartimento di Scienze della Vita; LPP - Laboratorio di Palinologia e Paleobotanica, vol. /, no. /, pp. 91 - 93, issn: /, isbn: /, Modena, Italy, 26. - 28. Feb, 2018 </p> <p> 32. Tamara Dogandžić, Sahná Talamo, Vesna Dimitrijević, Tobias Lauer, Vera Aldeias, Karen Ruebens, Aleksandar Latas, Gligor Daković, Damien Flas, Sofija Dragosavac, Senka Plavšić, Shannon McPherron, Dušan Mihailović, <i>Middle and Upper Paleolithic in the Balkans: New Data from Two Recently Discovered Sites in Serbia</i>, Proceedings of the European Society for the study of Human Evolution, vol. 6, pp. 54 - 54, issn: 2195-0776, Leiden, Netherlands, 20. Sep 2017 - 23. Jan 2018 </p> <p> 33. Milojević, M. (2018). Intuitions and Theories of Reference. In B. Borstner, T. Todorović, S. Gartner, <i>International conference Devitt's 80th: Many Faces of Philosophy – abstracts booklet</i>, Oddelek za filozofijo, Filozofska fakulteta, </p>
--	--	--	---

			<p>Univerza v Mariboru in Društvo za analitično filozofijo in filozofijo znanosti, pp. 12-13.</p> <p>34. Miroslava Trajkovski, „Tractarian defence of Frege’s Begriffsschrift account of Gedanke“, Wittgenstein and Frege on psychologism: the centennial of the publication of Der Gedanke, Institute of Philosophy and Sociology, Pedagogical University of Krakow, November 23, 2018 - November 24, 2018</p> <p>35. Miroslava Trajkovski, „The Constitution of Abstract Objects“, Contexts, Concepts, Objects, University of Warsaw, 16-19 of June, 2018</p> <p>36. Мирослава Костић, <i>Српски народ на тлу Хабзбуршке монархије током друге половине 18. столећа. Историја и традиција, рађање новог типа националног јунака</i>, Саопштење на међународном научном скупу “Ниш и Византија XVII, Обнова Византије на Балкану 1018, Niš and Byzantium XVII, Ниш 2018 3-5 јуна</p> <p>37. Мирослава Костић, <i>Захарије Орфелин као слободни мислилац: просветитељство, реформе и критика епископата 70 тих година XVIII века у Карловачкој митрополији</i>, Саопштење на скупу Културна и образовна преплитања и узајамни односи Црква и политичких ентитета Централне и Југоисточне Европе од 1690. до 1918. године, Београд-Нови Сад 17. и 18. децембар 2018. године у оквиру пројекта КАС-а: Теологија и модерно друштво: о неопходности међурелигијског дијалога и пројектне теме Матице српске: Богословље и духовни живот Карловачке митрополије од краја XVII до почетка XX века, В. Симић, М. Костић</p> <p>38. О. Špehar, В. Vranešević, Mater castrorum: representation of an ideal Empress or the rebirth of a Republican ideal woman?, in: <i>24. Limes Congress, Serbia 02-09 September 2018, Belgrade –</i></p>
--	--	--	---

			<p><i>Viminacium. Book of Abstracts</i> (eds. S. Golubović, N. Mrđić), Belgrade: Institute of Archaeology, 2018, 70–71. ISBN 978-86-6439-039-2 COBISS.SR-ID 267299084</p> <p>39. Стојковић, Ј., Миљковић Павловић, А., Радуовић, Л. (2018). Каквог наставника жели образовна политика: анализа једног европског документа. У: Ж. Крњаја, Г. Стенић, И. Прлић (ур.) <i>Зборник резимеа са Друге међународне научно-стручне конференције Иницијално образовање и стручно усавршавање васпитача – партнерство у грађењу квалитета</i> (62-63). Сремска Митровица: Висока школа струковних студија за васпитаче и пословне информатичаре Сирмијум</p> <p>40. Todosijević, B. i Pavlović, Z. (December, 2018). Arrested future in post-conflict societies: Serbian citizens between Kosovo and the EU. Paper presented at the conference <i>Relational studies on global conflicts – Toward a New approach to contemporary crises</i>, 21-22 December, Institute of Social Sciences, Belgrade, Center for Relational Studies on Global Crises, Chiba University, pp. 35.</p> <p>41. Todosijević, B., Komar, O. & Pavlović, Z. (avgust, 2018). Civic Virtues and Political Participation: The Role of Normative and Evaluative Attitudes on Electoral Turnout in Serbia and Montenegro. Paper presented at the <i>ECPR General Conference</i>, Hamburg, 22-25 August, p. 37.</p> <p>42. Todosijević, B. & Pavlović, Z. (avgust, 2018). Measuring Populist Ideology: Anti-Elite Orientation and Government Evaluation. Paper presented at the <i>ECPR General Conference</i>, Hamburg, 22-25 August, p. 81.</p> <p>43. Milošević, J., Turjačanin, V., Žeželj, I., Vranić, A., Lukić, P., & Bovan, K. (2018, December). Conspiracy theories about the conflict: Blaming the enemy or finding a joint culprit. Paper presented at</p>
--	--	--	--

			<p>International Scientific Conference Conspiracy Theories in/about the Balkans, organized by Faculty of Humanities and Social Sciences & Faculty of Political Science, University of Zagreb, Croatia.</p> <p>44. Nikitović, T., Petrović, S., Petrović, Lj., Čolić, M., & Žeželj, I. (2018, September). Uloga pozitivnih i negativnih sećanja u izgradnji identiteta mladih u nadolazećem odraslom dobu [The role of positive and negative autobiographic memories in identity building during emerging adulthood]. Paper presented at Third scientific conference "Qualitative research in social sciences: from personal experience to social practices", <i>Book of proceedings pp. 31-35</i>, Institute for educational research, Belgrade. http://www.ipisr.org.rs/Upload/Dokument a/Strane/Zbornik%202018%20(final).pdf</p> <p>45. Branković, M., Žeželj, I., & Maloku, E. (2018, September). Overcoming group boundaries - How social identity complexity/inclusiveness bridge majority and minority perspectives of society. Paper presented at EASP small group meeting: Boundaries, Norms, and Conflicts: Understanding intergroup relations and rising intolerance across Europe and beyond, <i>Book of abstracts</i>, p. 27, Slovak Academy of Sciences, Bratislava.</p> <p>46. Branković, M., Žeželj, I., & Dechesne, M. (2018, April). Individual and collective enhancement in defense from the fear of death: the case of Western Balkans. Paper presented at the conference Between narcissism and entitlement: Self-enhancement in a cross-cultural perspective, <i>Book of abstracts</i>, p. 22, Cardinal Stefan Wyszyński University and University of Warsaw.</p> <p>47. Branković, M., Žeželj, I., & Turjačanin, V. (2018, April). How knowing others makes us more inclusive: Social identity inclusiveness mediates the effects of contact on outgroup acceptance. Paper</p>
--	--	--	---

			<p>presented at V Sarajevski dani psihologije, <i>Book of abstracts</i>, p. 32, Sarajevo: Filozofski fakultet.</p> <p>48. Žeželj, I., & Milošević-Dorđević, J. (2018, March). How lack trust in epistemic authorities, factual knowledge and misinformation lead to vaccine hesitancy. Paper presented as a part of invited symposium at 24th Empirical research in psychology, Belgrade, Serbia, <i>Book of abstracts</i>, p. 12.</p> <p>49. Anzelm, D., Stojković, A., Lazarević, J., Žeželj, I. & Damjanović, K. (2018, March). Support for mandatory childhood vaccination, and how it can be eroded even with weak evidence. Paper presented as a part of invited symposium at 24th Empirical research in psychology, Belgrade, Serbia, <i>Book of abstracts</i>, p. 11.</p> <p>50. Gligorić, V., Većkalov, B., & Žeželj, I. (2018). Intuitive and analytical cognitive styles as determinants of belief in conspiracy theories. Paper presented at 24th Empirical research in psychology, Belgrade, Serbia, <i>Book of proceedings</i>, pp. 93-95.</p> <p>51. Ninković, M., Paunović, D., Vulić, K., Vojvodić, S., Žeželj, I. (2018, March). Can we measure subtle discrimination of homosexuals? The effects of learning person's sexual orientation and appearance on interaction intentions. Paper presented at 24th Empirical research in psychology, Belgrade, Serbia, <i>Book of abstracts</i>, pp. 142-143.</p> <p>52. Radišić, J. & Baucal, A. (2018). Can Curriculum "Shape" Difficulty of Mathematics Tasks? – A Cross Country Comparison Using TIMSS 2011 and 2015 Data. ECER 2018 Conference, Free University Bolzano, Bolzano, Italy, 3-7.9.2018</p> <p>53. Radišić, J., Jošić, S. & Baucal, A. (2018). Analysing Students' Difficulties In Solving Data Display Items In TIMSS Grade 4 – Are All Incorrect Answers Alike? ECER 2018 Conference, Free</p>
--	--	--	--

			<p>University Bolzano, Bolzano, Italy, 3-7.9.2018</p> <p>54. Pavlovic Babic, D., Baucal, A., Arcidiacono, F., Budjevac, N., Blagdanic, S. (2018). Collaboration Between Researcher and Teacher Communities: Implications for Pre-service Teachers Education. <i>European Conference on Educational Research "Inclusion and Exclusion, Resources for Educational Research"</i>, University of Bolzano, Bolzano, Italy, 3. - 7. Sept, 2018. https://eera-ecer.de/ecer-programmes/conference/23/contribution/45300/</p> <p>55. Blagdanic, S., Budjevac, N., Arcidiacono, F., Pavlovic Babic, D., Baucal, A. (2018). Reflection on REP-synergy project: Improvement of research capacities of the (future) teachers and young researchers in Serbia. <i>2018 international Conference "Teacher Education and Educational Research in the Mediterranean"</i>. University of Malta, Valletta campus. Valletta, 8-9. June 2018. https://www.um.edu.mt/_data/assets/pdf_file/0004/354829/TEERM-2018-Conference-Programme-06-06-2018.pdf</p> <p>56. Arcidiacono, F., Baucal, A., Pavlovic Babic, D., Blagdanic, S., Budjevac, N. (2018). Reflection on REP-synergy project outcomes: Implications for teaching practice and teachers education in Serbia. <i>2018 international Conference "Teacher Education and Educational Research in the Mediterranean"</i>. University of Malta, Valletta campus. Valletta, 8-9. June 2018. https://www.um.edu.mt/_data/assets/pdf_file/0004/354829/TEERM-2018-Conference-Programme-06-06-2018.pdf</p> <p>57. Batinic B., Nesvanulica J. Stankovic I. (2018). A positive correlation between self-ratings for aggression and severity of major depression. Abstract book of the 26th European Congress of Psychiatry (EPA 2018), Nice, France, 3-6 March</p>
--	--	--	--

		<p>2018.</p> <p>58. Batinic B. (2018). Cognitive models and cognitive bahavioral therapy of auditory hallucination (2018). 23th Congress of European Association for Psychotherapy, Sense and Sensibility in Psychotherapy, 18th-21th October 2018, Belgrade, Book of abstracts,p 79.</p> <p>59. Purić, D., Jokić, B., & Bjekić, J. (2018). The preliminary results on factorial validity of the Obsessive-Compulsive Inventory – Revised. <i>Book of abstracts</i>, 167-168, XXIV scientific conference Empirical studies in psychology</p> <p>60. Purić, D., Jokić, B., & Bjekić, J. (2018). The preliminary results on factorial validity of the Maximization scale. <i>Book of abstracts</i>, 165-166, XXIV scientific conference Empirical studies in psychology</p> <p>61. Konstantinović, U. & Purić, D. (2018). The relations of inhibition and interference control functions with fluency and originality measured by unusual uses task. <i>Book of abstracts</i>, 67-68, XXIV scientific conference Empirical studies in psychology</p> <p>62. Pavlovic Babic, D. (2018). Research-based model for teacher education and practice. <i>2018 international Conference "Teacher Eduacation and Educational Research in the Mediterranean"</i>. University of Malta, Valletta campus. Valletta, 8-9. June 2018. https://www.um.edu.mt/_data/assets/pdf_file/0004/354829/TEERM-2018-Conference-Programme-06-06-2018.pdf</p> <p>63. Pavlovic Babic, D., Jokic, T., Kovacs Cerovic, T., Jovanovic, O., Jovanovic, V. (2018). Building Framework for Monitoring Inclusiveness of Preschool Education. <i>European Conference on Educational Research "Inclusion and Exclusion, Resources for Educational Research"</i>, University of Bolzano, Bolzano, Italy, 3. - 7. Sept, 2018. https://eera-ecer.de/ecer-programmes/</p>
--	--	---

			<p>conference/23/contribution/45370/</p> <p>64. Filipović Đurđević, D. & Milin, P. (2018). The Mirroring Effects of Information Theory Based and Discrimination Learning Based Quantifications of Inflected Adjectives. The 24th Annual Conference on Architectures and Mechanisms for Language Processing - AMLaP 2018 Proceedings, Berlin, Germany: Humboldt-Universität zu Berlin, 6 - 8th September 2018, 47.</p> <p>65. Filipović Đurđević, D. & Feldman, L.B. (2018). Alphabet Switching And Memory Load: A New Perspective On Bilingual Processing. International Meeting of the Psychonomic Society Abstract Book, Amsterdam – Netherlands, 10-12 May 2018, 48.</p> <p>66. Popović Stijačić, M. & Filipović Đurđević, D. (2018). Perceptual Strength Norms For 2,100 Serbian Nouns. International Meeting of the Psychonomic Society Abstract Book, Amsterdam – Netherlands, 10-12 May 2018, 81.</p> <p>67. Filipović Đurđević, D. (2018). Naïve discrimination learning approach to polysemy. XXIV Scientific Conference Empirical Studies in Psychology, Book of Abstracts. March 23-25, 2018, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, Institute of Psychology, Laboratory for Experimental Psychology, Faculty of Philosophy, University of Belgrade, 63-64.</p> <p>68. Mišić, K. & Filipović Đurđević, D. (2018). Number of senses and semantic settling dynamic model – speed/accuracy feedback as longer processing induction strategy XXIV naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji, Knjiga rezimea. Beograd: Filozofski fakultet u Beogradu, Institut za psihologiju i Laboratorija za eksperimentalnu psihologiju, 23-25. mart, 2018, 73-74.</p> <p>69. Popović Stijačić, M., & Filipović Đurđević, D. (2018). Perceptual strength, emotional valence, context availability</p>
--	--	--	--

			<p>and age of acquisition norms for 2100 Serbian nouns. XXIV naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji, Knjiga rezimea. Beograd: Filozofski fakultet u Beogradu, Institut za psihologiju i Laboratorija za eksperimentalnu psihologiju, 23-25. mart, 2018, 64-65.</p> <p>70. Vesković, A., & Petrović, N. M. (2018). Sources and magnitude of perceived competitive stress in women's volleyball players. Saopštenje na međunarodnoj naučnoj konferenciji Effects of applying physical activity on anthropological status of children, adolescents and adults (Beograd, 12. decembar). Beograd: Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja.</p> <p>71. Petrović, N. M. & Vesković, A. (2018). Beliefs about the morality of sports psychologists behavior. Saopštenje na međunarodnoj naučnoj konferenciji Effects of applying physical activity on anthropological status of children, adolescents and adults (Beograd, 12. decembar). Beograd: Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja.</p> <p>72. Petrović, N. M. & Stevović, T. (2018). A sacrificial moral dilemma in a psychotherapeutic context. Saopštenje na 23 kongresu Evropske asocijacije za psihoterapiju (Beograd, 19.-21. oktobar), knjiga rezimea str. 64-65. Novi Sad: Psihopolis Institut.</p> <p>73. Mladenović, K. & Petrović, N. M. (2018). Perfectionism, job satisfaction and burn-out in psychotherapists. Saopštenje na 23 kongresu Evropske asocijacije za psihoterapiju (Beograd, 19.-21. oktobar), knjiga rezimea str. 59-60. Novi Sad: Psihopolis Institut.</p> <p>74. Petrović, N. M. (2018). RE&CBT Coaching. Saopštenje na 23 kongresu Evropske asocijacije za psihoterapiju (Beograd, 19.-21. oktobar), knjiga rezimea str. 71-72. Novi Sad: Psihopolis Institut.</p> <p>75. Dimić, S., & Petrović, N. M. (2018). Relationship between low frustration</p>
--	--	--	---

			<p>tolerance, emotional intelligence and personality traits. Saopštenje na 23 kongresu Evropske asocijacije za psihoterapiju (Beograd, 19.-21. oktobar), knjiga rezimea str. 61-62. Novi Sad: Psihopolis Institut.</p> <p>76. Čolović O, Tošković O, Peruničić I, Kostić M, Lečić Toševski D, Draganić Gajić S, Pejović Milovančević M. 2018. Stability and change of defense mechanisms in depressed patients during ongoing episode and six month after treatment. WPA Thematic congress: Innovation in psychiatry - effective interventions for health and society. 25-28 February, Melbourne, Australia.</p> <p>77. Tošković, O. 2018. Virtual space odyssey – anisotropy effects in physical and virtual reality. <i>XXIV naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji</i>, Beograd. Rezimei, 12.</p> <p>78. Todić, T. Tošković, O. 2018. Uticaj simetrije i veličine seta na opažanje forme u tačkastim sklopovima. <i>XXIV naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji</i>, Beograd. Rezimei, 12.</p> <p>79. Tošković, O. 2018. U zamišljenom kutu okrugle sobe – struktura polja opažajnih sila. <i>V Sarajevski dani psihologije</i>, Sarajevo. Knjiga rezimea, 25.</p> <p>80. Tošković, O. 2018. So Small No Matter How Far – Anisotropy Of Perceived Size. 41-th European Conference on Visual Perception, Trieste, Italy. <i>Perception</i>. 117.</p> <p>81. Todić-Jakišić, T. Tošković, O. 2018. Integration of visual, proprioceptive and vestibular information during distance perception in personal space. 41-th European Conference on Visual Perception, Trieste, Italy. <i>Perception</i>. 117.</p> <p>82. Tošković, O. 2018. Are angels spherical? Aesthetic experience in a field of perceptual forces. The Visual Science of Art Conference, Trieste, Italy. Book of abstracts, 117.</p> <p>83. Tošković, O. 2018. In A Rose Tattoo – Subjective Experience Of Tattoos. 13th</p>
--	--	--	---

		<p>Alps-Adria Psychology Conference, Ljubljana, Slovenia. Book of abstracts, p 7.</p> <p>84. Jovanović, O., Veinović, Z., Jaranović, J., Stančić, M. (2018, June). <i>What Lies Behind the Answer? Processes and Factors Underlying Students' Responses to TIMSS Science Items</i>. Paper presented at 2018 International Conference 'Teacher Education and Educational Research in the Mediterranean, Valleta, Malta.</p> <p>85. Plazinić, Lj., Jovanović, O., Bogdanović, S. (2018, maj). <i>Da li su kvalitet i pravednost obrazovanja nespojivi principi?</i> Rad predstavljen na naučnom skupu Savremeni pristupi u profesionalnom razvoju i radu vaspitača i učitelja, Beograd, Srbija.</p> <p>86. Kovacs Cerović, T., Milovanovitch, M., Jovanović, O. (2018, March). <i>Integrity in inclusive education</i>. Paper presented at 62nd Annual Conference of Comparative and International Education Society, Mexico City, Mexico. Abstract retrieved from https://convention2.allacademic.com/one/cies/cies18/index.php?cmd=Online+Program+View+Paper&selected_paper_id=1357515&PHPSESSID=g42rv6ollkdlvfhojmuufoshl0</p> <p>87. Simić, N., Jovanović, O., Kovač Cerović, T., Cenerić, I. (2018, mart). <i>Podržavajuća škola - podržavajući učenici: percepcija školske kulture i stavovi učenika prema vršnjacima migrantima</i>. Rad predstavljen na XXIV naučnom skupu Empirijska istraživanja u psihologiji, Beograd, Srbija. Apstrakt je dostupan na http://empirijskaistrazivanja.org/wp-content/uploads/2018/03/2018-KNJIGA-REZIMEA.pdf</p> <p>88. Jovanović, O., Branković, M., Žeželj, I. (2018). <i>Ko dolazi na večeru? Spremnost mladih na zapadnom Balkanu da stupaju u međuetničke i međureligijske brakove</i>. Knjiga rezimea sa skupa Psihološki</p>
--	--	--

		<p>aspekti političke stvarnosti, pp. 6 - 6.</p> <p>89. Jovanović, O., Pavlović Babić, D., Jokić, T., Kovač Cerović, T., Jovanović, V. (2018). <i>Building Framework for Monitoring Inclusiveness of Preschool Education</i>. ECER 2018: Inclusion and Exclusion, Resources for Educational Research?, Bolzano, Italy, 4. - 7. Sep.</p> <p>90. Jovanović, O., Bogdanović, S., Plazinić, Lj. (2018). <i>Is inclusive education zero sum reform? Case of Serbia</i>. ECER 2018: Inclusion and Exclusion, Resources for Educational Research?. Bolzano, Italy, 4. - 7. Sep.</p> <p>91. Jovanović, O., Kovač Cerović, T., Milovanovitch, M. (2018). <i>Education integrity as a barrier to inclusion: evidence from Armenia, Kazakhstan, Serbia and Ukraine</i>. ECER 2018: Inclusion and Exclusion, Resources for Educational Research?. Bolzano, Italy, 4. - 7. Sep.</p> <p>92. Marković, S. & Bulut, T. (2018, Septembar). Kategorizacija pola i privlačnost ljudskog tela: efekti jednoznačnih i dvoznačnih polnih karakteristika. 5. <i>Riječki dani eksperimentalne psihologije</i>. Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka, Hrvatska, 24-25. 09. 2018, Sažeci, str. 30.</p> <p>https://www.ffri.uniri.hr/files/vijesti/2017-2018/Program-REPSI5-2018.pdf</p> <p>93. Blanuša, J. & Marković, S. (2018, August). Effects of context on aesthetic appraisal of curviness. <i>Perception (Supplement)</i>, 48(S1), 25. DOI: 10.1177/0301006618824879 Poster presented at the 41st European Conference on Visual Perception 26-30.08. 2018. Trieste, Italy. Retrieved from URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0301006618824879</p> <p>94. Marković, S., Bulut, T. & Lazarević, Lj. (2018, August). Is the unattractiveness of</p>
--	--	--

		<p>human body an inversion of its attractiveness? <i>Perception (Supplement)</i>, 48(S1), 25. DOI: 10.1177/0301006618824879 Poster presented at the 41st European Conference on Visual Perception 26-30.08. 2018. Trieste, Italy. Retrieved from URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0301006618824879</p> <p>95. Rančić, K. & Marković, S. (2018, August). The affective and perceptual aspects of music-paintings congruence. 6th <i>Visual Science of Art Conference</i>. Trieste, Italy, 24-25. 8. 2018. <i>Art & Perception</i>, 6(4) DOI: 10.1163/22134913-00604001 ISSN: 2213-4905 https://brill.com/view/journals/artp/6/4/article-p151_151.xml?language=en</p> <p>96. Barzut, V. & Marković, S. (2018, Mart). Odnos procesiranja identiteta i facijalne ekspresije u dugoročnoj memoriji. <i>XXIV naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji</i>. Institut za psihologiju i Laboratorija za eksperimentalnu psihologiju, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 28-29. 3. 2018, Rezimeci, str. 42- 43. http://empirijskaistrzivanja.org/wp-content/uploads/2018/03/2018-KNJIGA-REZIMEA.pdf</p> <p>97. Radovanović, J., Stepanović Ilić, I., & Sliško, J. (2018). Prevazilaženje učeničkih alternativnih koncepcija o plivanju i tonjenju tela – uticaj nastavnog pristupa i nivoa kognitivnog razvoja učenika. <i>Empirical Studies in Psychology</i>, March 23-25. 2018, Faculty of Philosophy Belgrade, Serbia. pp. 90-91.</p> <p>98. Stepanović Ilić, I. (2018). Why do some more competent students fail after the interaction with their less competent peer? <i>Empirical Studies in Psychology</i>, March 23-25. 2018, Faculty of Philosophy Belgrade, Serbia. pp. 96-97.</p> <p>99. Marković, S. & Bulut, T. (2018,</p>
--	--	--

		<p>Septembar). Kategorizacija pola i privlačnost ljudskog tela: efekti jednoznačnih i dvoznačnih polnih karakteristika. 5. <i>Riječki dani eksperimentalne psihologije</i>. Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka, Hrvatska, 24-25. 09. 2018, Sažeci, str. 30. https://www.ffri.uniri.hr/files/vijesti/2017-2018/Program-REPS15-2018.pdf</p> <p>100. Blanuša, J. & Marković, S. (2018, August). Effects of context on aesthetic appraisal of curviness. <i>Perception (Supplement)</i>, 48(S1), 25. DOI: 10.1177/0301006618824879 Poster presented at the 41st European Conference on Visual Perception 26-30.08. 2018. Trieste, Italy. Retrieved from URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0301006618824879</p> <p>101. Marković, S., Bulut, T. & Lazarević, Lj. (2018, August). Is the unattractiveness of human body an inversion of its attractiveness? <i>Perception (Supplement)</i>, 48(S1), 25. DOI: 10.1177/0301006618824879 Poster presented at the 41st European Conference on Visual Perception 26-30.08. 2018. Trieste, Italy. Retrieved from URL: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0301006618824879</p> <p>102. Rančić, K. & Marković, S. (2018, August). The affective and perceptual aspects of music-paintings congruence. 6th <i>Visual Science of Art Conference</i>. Trieste, Italy, 24-25. 8. 2018. <i>Art & Perception</i>, 6(4) DOI: 10.1163/22134913-00604001 ISSN: 2213-4905 https://brill.com/view/journals/artp/6/4/article-p151_151.xml?language=en</p> <p>103. Barzut, V. & Marković, S. (2018, Mart). Odnos procesiranja identiteta i facijalne ekspresije u dugoročnoj memoriji. <i>XXIV naučni skup Empirijska</i></p>
--	--	---

			<p><i>istraživanja u psihologiji</i>. Institut za psihologiju i Laboratorija za eksperimentalnu psihologiju, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 28-29. 3. 2018, Rezimej, str. 42-43. http://empirijskaistraživanja.org/wp-content/uploads/2018/03/2018-KNJIGA-REZIMEA.pdf</p> <p>104. Ristić Dimitrijević, Radmila, Dragišić Labaš Sladana, Ristić, Bojana, Ljubičić, Milana (2018). Effects of continuous group psycho-education and psychotherapy on reducing experience of stigma in late adolescents, IACAPAP, 23-27 July, Prague.</p> <p>105. Ljubičić Milana, Dragišić Labaš, Sladana (2018). O (samo)stigmatizaciji klijenata i terapeuta: kako javno mnjenje o partnerskom nasilju utiče na psihoterapijske prakse. u: Milivojević, Zoran (ur.) <i>Knjiga rezimea</i>. Novi Sad: Psihopolis institut, str. 261-262.</p> <p>106. Dragišić Labaš, Sladana, Ljubičić, Milana (2018). Mesto posebnih socioloških disciplina u prevenciji socijalno-patoloških pojava: razmatranje nekih pitanja, u: Pavlović, Nina (ur.) <i>Zbornik apstrakata</i>, Niš: Filozofski fakultet Univerziteta, Beograd: Srpsko sociološko društvo, str. 110-111.</p> <p>107. Vukosavljevic-Gvozden, T. (2018). RE&CBT with children and youth. <i>Sense and Sensibility in Psychotherapy</i>. 23rd Congress of European Association for Psychotherapy, Belgrade (19-21 October), Abstract book: pp.70.</p> <p>108. Rosandić, H., & Vukosavljevic-Gvozden, T. (2018). Factor structure and predictive values of dimensional sensitivity to anxiety. <i>Sense and Sensibility in Psychotherapy</i>. 23rd Congress of European Association for Psychotherapy, Belgrade (19-21 October), Abstract book: pp.328.</p> <p>109. 6. Saric, J., Dimic, S., & Vukosavljevic-Gvozden, T. (2018). Relationship between low frustration</p>
--	--	--	---

			<p>tolerance, academic procrastination and attachment styles. <i>Sense and Sensibility in Psychotherapy</i>. 23rd Congress of European Association for Psychotherapy, Belgrade (19-21 October), Abstract book: pp. 332.</p> <p>110. Владимир Абрамовић, Маја Васиљевић, Харис Дајч, <i>Small Powers in the Great War: A Quest for Territorial Expansion and its Preservation</i>, I ENCONTRO DE JOVENSINVESTIGADORES EMHISTÓRIA CONTEMPORÂNEA - LIVRO DE RESUMOS, pp. 13 - 15, I ENCONTRO DE JOVENSINVESTIGADORES EMHISTÓRIA CONTEMPORÂNEAFACULDADE DE CIÊNCIAS SOCIAIS E HUMANASUNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA, 6. - 8. Nov, 2018</p>
13.	Уређивање зборника саопштења међународног научног скупа	M36	<ol style="list-style-type: none"> 1. Damnjanović, K, Stepanović Ilić, I & Marković, S. (2018) (Eds.) Proceedings of the XXIV scientific conference <i>EMPIRICAL STUDIES IN PSYCHOLOGY</i> 2. Дејан Лечменица, <i>Немањићи другог реда</i>, Филозофски факултет у Београду, Београд 2018.
14.	Монографија националног значаја	M42	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тимофејев А., <i>Тајне школе Коминтерне / Уџбеник за Тита : Коминтерна и припреме партизанског рата у Европи</i>. Аутор уводне студије и коментара – А. Тимофејев. Превод докумената – М. Живановић. Београд : Институт за новију историју Србије, 2018. 1-139 стр. ISBN 978-86-7005-140-9 2. Жарко Петковић, <i>Пад Римске републике</i>, Земун 2018. 3. BOGDANOVIĆ, Mirjana, PAVLOVIĆ, Lazar, ILIĆ, Vladimir. <i>Srećne suze : o položaju LGBT zajednice u Srbiji</i>. Zrenjanin: Centar za razvoj civilnog

			<p>društva, 2018. 48 , [3] str., graf. prikazi. ISBN 978-86-89837-08-7. [COBISS.SR-ID 321771015]</p> <p>4. Popadić, D., Pavlović, Z. i Žeželj, I. (2018). <i>Alatke istraživača: Metodi i tehnike istraživanja u društvenim naukama</i>. Beograd: Clio i Institut za psihologiju. ISBN: 978-86-7102-605-5</p> <p>5. И. Стевовић, <i>Византијска црква. Образовање архитектонске слике светости</i>, Evoluta, Београд 2018, ISBN 978-86-80912-23-3, УДК 94(495.02)"03/14"726.71(495.02)"03/14". COBISS.SR-ID 272175372</p> <p>6. Алибабић, Ш. (2018). <i>Образовање одраслих и менаџмент: хармонија моћи</i>, Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета, 220 стр. (ISBN 978-86-80712-11-6)</p> <p>7. Снежана Медић (2018). <i>Око амфитеатра – изазови улоге универзитетског професора</i>. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофскг факултета, стр. 176. ISBN: 978-86-80712-10-9</p> <p>8. <i>Staša Babić, Metaarheologija. Ogled o uslovima znanja o prošlosti (Metaarchaeology. Essay on the conditions of knowledge about the past)</i>, Beograd: Klio (2018)</p> <p>9. Брујић, Марија. 2018. <i>Културне представе о Европској унији и евроинтеграцијама Србије међу припадницима српске дијаспоре у Грацу</i>. Београд: Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета и Досије студио</p> <p>10. Бојан Жикић, <i>Антропологија тела</i>. Одељење за етнологију и</p>
--	--	--	---

			<p>антропологију Филозофског факултета и Досије студио, ЕАП монографије књ. 8, Београд 2018, 5- 518.</p> <p>11. Milojević, M. (2018). <i>Metafizika lica</i>. Institut za filozofiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-125-7, COBISS.SR-ID 270756108</p> <p>12. Ildiko Erdei, <i>Čekajući Ikeu: od tačkica do ikeizacije</i> (novo, dopunjeno izdanje), Evoluta, Beograd. 2018.</p> <p>13. Маријана Марковић, Бојана Стевановић, <i>Црква Светог Ђорђа у Речанима. Цртежи и фотографски снимци архитектуре и живописа</i>, Београд 2018: Београд : САНУ, Одбор за историју уметности : Филозофски факултет Универзитета у Београду, Институт за историју уметности</p> <p>14. Владимир Симић, <i>Романови и Срби: рецепција слике руских владара у уметности XVIII века</i>, Нови Сад: Матица српска: Галерија Матице српске 2018. ISBN 978-86-80706-14-6</p> <p>15. Гај Валерије Катул, <i>Мрзим и волим</i>, Изабране песме, Изабрали, с латинског превели, предговор и коментар написали Гордан Маричић и Јована Раденковић, Српска књижевна задруга, Београд 2018, 168 стр.</p> <p>16. PETROVIĆ, Nebojša. <i>Socijalne reprezentacije prošlosti : socijalno-psihološke osnove i istraživanja</i>. Beograd: Institut za psihologiju, 2018. ISBN 978-86-6427-089-2.</p> <p>17. Petrović Mina, Toković Milena, (2018), <i>Gradovi u ogledalu: između identiteta i brend imidža</i>, Beograd: UB-Filozofski fakultet Institut za sociološka istraživanja,</p>
--	--	--	--

			<p>str. 1-179. ISBN 978-86-6427-082-3, COBISS-IR 270430988</p> <p>18. Немања Звијер (2018), <i>Филмске представе постјугословенског простора</i>, Београд: Филозофски факултет.</p> <p>19. Бацковић, Вера. 2018. Центрификација као социопросторни феномен савременог града. Београд: Чигоја штампа: ИСИФФ.</p> <p>20. Snežana Ferjančić, <i>Ale i kohorte u vojsci rimskih provincija Mezije i Dakije od I do III veka n.e.</i>, Beograd: Društvo za antičke studije Srbije 2018, 393 strane. ISBN 978-86-89367-10-2</p> <p>21.</p>
15.	Монографска библиографска публикација или монографска студија	M43	<p>1. <i>Почеци историје уметности: откривање упоришта једне науке</i>, Крушевац: Историјски архив 2018, 7-187. // ISBN 978-86-80836-15-7</p> <p>2. АБРАМОВИЋ, Владимир. Битка код Сланкамена 1691. године, (Едиција Vrt). Београд: Heraedu, 2018. 170 стр., илустр. ISBN 978-86-7956-129-9. [COBISS.SR-ID 273362956]</p> <p>3. ROTER BLAGOJEVIĆ, Mirjana, DAJČ, Haris. <i>Kuće beogradskih Jevreja : 1920-1941</i>. Beograd: Heraedu: Institut za javnu politiku, 2018. 287 str., ilustr. ISBN 978-86-7956-128-2. ISBN 978-86-918759-0-9. [COBISS.SR-ID 273372684]</p>
16.	Поглавље у књизи M41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја	M44	<p>1. Cvejić, S. 2018. <i>Socijalna preduzeća u Srbiji</i>, u Kostić, A, ur. <i>Ekonomija, zaposlenost i rad u Srbiji u XXI veku</i>. Beograd: SANU, str. 343-368, ISSN 0354-4850, COBISS.SR-ID 268920332</p> <p>2. Никола Самарцић, Паштровићи: основеједнеисторије. Културна историја Паштровића (аутори</p>

		<p>Самарић, Никола , Медиговић-Стефановић, Мила , Медин , Душан , Марјановић, Злата ; остали аутори Стабловић Булајић , Зорица). Београд: HERAedu, 2018, стр . 9-44. ISBN - 978-86-7956-121-3 COBISS.SR-ID – 267158284</p> <p>3. Dragišić Labaš, Slađana, Ljubičić, Milana. Aktivno starenje migranata povratnika : prikaz slučaja. U: Lutovac, Z., Mrđa, S. (ur.). <i>Savremene migracije i društveni razvoj : interdisciplinarna perspektiva : tematski zbornik vodećeg nacionalnog značaja</i>. Београд: Српско социолошко друштво: Институт друштвених наука: Институт за социолошка истраживања Филозофског факултета. 2018, стр. 123-136</p> <p>4. Владета Милин (2018). Методолошки аспекти истраживања дијалога у настави. У. И. Ђерић и С. Максић (ур.) <i>Истраживања у школи</i> (157-178). Београд: Институт за педагошка</p> <p>5. Миља Вујачић, Ивана Ђерић и Владета Милин (2018). Унапређивање наставне праксе применом акционих планова. У. И. Ђерић и С. Максић (ур.) <i>Истраживања у школи</i> (63-80). Београд: Институт за педагошка истраживања.</p> <p>6. Ана Костић Ђекић, <i>Збирка икона цркве Сошествија Светог Духа у Крагујевцу</i>, у: Споменица два века Старе цркве у Крагујевцу (1818-2018), Крагујевац (Епархија Шумадијска) 2018, 187 – 214. ISBN 978-86-6008-014-3</p> <p>7. Ана Костић Ђекић, <i>Иконостас цркве Сошествија Светог Духа у Крагујевцу</i>, у: Споменица два века Старе цркве у Крагујевцу (1818-2018), Крагујевац (Епархија Шумадијска) 2018, 147 – 187. ISBN 978-86-6008-014-3</p> <p>8. Lidija Merenik, PETAR OMČIKUS, Fondacija Vujičić Kolekcija Beograd, 2018, srp-franc, br. strana na srpskom i</p>
--	--	---

		<p>francuskom 7-67, ukupan br. strana knjige 358, sa reprodukcijama. ISBN 978-86-87869-26-4</p> <p>9. Мирослава Костић, <i>Развој барокне визуелне културе Срба у Хабзбуршкој монархији током друге половине 18. века</i> БОГОСЛОВЉЕ И ДУХОВНИ ЖИВОТ КАРЛОВАЧКЕ МИТРОПОЛИЈЕ, Београд 2018, 36-49. (издавачи : Институт за културу сакралног МОНС ХЕМУС, Институт за литургику и црквену уметност Православног богословског факултета Универзитета у Београду)</p> <p>10. Ана Богдановић, „О питању реализма у сликарству Марка Челебоновића“, <i>Марко Челебоновић</i>, Српска академија наука и уметности, Београд 2018, 41-75. UDC75.071.1:929 Челебоновић М. (083.824) 75(497.11)"19"(083.824) 012 Челебоновић М., ISBN: 978-86-7025-794-8</p> <p>11. Pavlović Jelena (2018). Metafore o znanju i kako ih proučavati u školi. U Ivana Đerić & Slavica Maksić (Ur.) <i>Istraživanja u školi</i> (119-135). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja. ISBN 978-86-7447-139-5 COBISS.SR-ID 268357900</p> <p>12. Pavlović Jelena (2018). Primena koučinga u kontekstu profesionalnog razvoja nastavnika. U Emilija Lazarević, Nikoleta Gutvajn, Dušica Malinić & Nada Ševa (Ur.). <i>Unapređivanje kvaliteta i dostupnosti obrazovanja u Srbiji</i> (strane naknadno). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja. ISBN 978-86-7447-142-5</p> <p>13. Pavlović Jelena (2018). Primena koučinga u kontekstu profesionalnog razvoja nastavnika. U Emilija Lazarević, Nikoleta Gutvajn, Dušica Malinić & Nada Ševa (Ur.). <i>Unapređivanje kvaliteta i dostupnosti obrazovanja u Srbiji</i> (strane</p>
--	--	---

			<p>naknadno). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja. ISBN 978-86-7447-142-5</p> <p>14. Dragišić, Labaš, Slađana, Ljubičić, Milana (2018). Aktivno starenje migranata povratnika: prikaz slučaja, Zbornik radova, Savremene migracije i društveni razvoj: interdisciplinarna perspektiva, 123-136.</p> <p>15. Dragišić Labaš, Slađana, Ljubičić, Milana (2018). Zloupotreba alkohola i partnersko nasilje u Srbiji: primeri institucionalne podrške, u: Čekerevac, Nastasić (ured.) Pojedinaac i grupa u terapiji bolesti zavisnosti, 92-107.</p> <p>16. Ljubičić, M. Dragišić Labaš, S. (2018) Narkomanija: društvena etiologija i uloga građanskih inicijativa u ratu protiv droga - primer Udruženja Sveti Sava iz Lazarevca, XXXII Simpozijum o bolestima zavisnosti sa međunarodnim učešćem, ZKLAS i Srpsko lekarsko društvo, u: Čekerevac, Nastasić (ured.) Pojedinaac i grupa u terapiji bolesti zavisnosti</p> <p>17. Петровић, Ирена. 2018. Материјалне неједнакости у Црној Гори у Д. Вукићевић [et al.] Социолошки пресејек црногорског друштва. Подгорица: Црногорска академија наука и умјетности.</p> <p>18. Петровић, Ирена. 2018. Промене вредносних оријентација: патријархалност, ауторитарност и национализам у Д. Вукићевић [et al.] Социолошки пресејек црногорског друштва. Подгорица: Црногорска академија наука и умјетности.</p> <p>19. С. Мишић, <i>Географско – историјски оквири</i>, Шумадија у 15.веку – колективна монографија, Центар ИГИД ФФ УБ, ур. С. Мишић и М. Копривица, Београд 2018, 19 – 27.</p> <p>20. С. Мишић, <i>Шумадија у смутним временима</i>, Шумадија у 15.веку –</p>
--	--	--	--

			<p>колективна монографија, ур. С. Мишић и М. Копривица, Центар ИГИД ФФ УБ, Београд 2018, 27 – 32.</p> <p>21. С. Мишић, <i>Територијално- управна организација Рудника и околине (12 – 15. век)</i>, Рудник и Венчац са околином у средњем веку и раној модерној, ур. С. Мишић, Д. Радичевић, М. Шуица, Народни музеј, Аранђеловац 2018, 7 – 14.</p> <p>22. Марија Копривица, <i>Турска управа на подручју Шумадије</i>, Шумадија у 15. веку, Београд 2018, 59-78</p> <p>23. Марија Копривица, <i>Православна црква у Шумадији у средњем веку</i>, Шумадија у 15. веку, Београд 2018, 79-100</p> <p>24. Марија Копривица, <i>Исламизација и положај православне цркве у Османском царству</i>, Шумадија у 15. веку, Београд 2018, 125-136.</p> <p>25. Марија Копривица, <i>Сеоска насеља и насељеност</i>, Шумадија у 15. веку, Београд 2018, 201-230</p>
17.	Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику националног значаја	М45	<p>1. Марија Копривица, <i>Епископ Методије савременик и сарадник Светог Саве</i>, Византијско –словенска чтенија 1, Ниш 2018, 209-217.</p> <p>2. Љубичић, Милана, Вулетић, Владимир. <i>Кордунаши ван Кордуна - Кордун (н)и овдје н(и) тамо</i>. У: Павловић, М. (ур.). <i>Кордун : од Војне границе до Републике Српске Крајине 1881-1995.</i>, (Библиотека Студије и монографије). 1. изд.. Београд: Институт за савремену историју. 2018, стр. 685-714.</p> <p>3. Ратковић, М. и Хебиб, Е. (2018). <i>Инклузивно образовање као оквир за промене у раду наставника</i>. <i>Иновације у настави</i>, 31(3), 20-36.</p> <p>4. Ана Костић, <i>Црква Светих архангела Михаила и Гаврила у Коњељу</i>, у: <i>Студије визуелне културе Блкана</i>, том 2, (Друштво историчара уметности и</p>

			<p>визуелне културе новог века – Центар за визуелну културу Блкана Филозофског факултета у Београду), Београд 2018, 71 - 100, ISBN 978-86-6427-145-5</p> <p>5. Александар Палавестра, Измишљање традиције: винчанско писмо, у: А. Палавестра et. al. <i>Боља прошлост</i>, Еволута, Београд 2018, 9-30. isbn: 978-86-80912-19-9, 2018.ui-btnui-btn5097641</p> <p>6. Живан Лазовић, „Од ризнице ка музеју Београдског универзитета“ у: Из ризнице Универзитета у Београду / Treasures of the University of Belgrade, Универзитет у Београду, 2018., стр. 11-18.</p> <p>7. Radulović, Lidija, Stančić Milan, Milin Vladeta i Odalović Marina (2018). Učenje, podučavanje i procena znanja u oblasti zdravstvenih nauka; u S. Medić, J. Parojčić, M. Odalović, D. Đukić-Čosić, L. Radulović, M. Stančić, V. Milin i M. Bajčetić. (ur.) <i>Nastava u oblasti zdravstvenih nauka – vodič za univerzitetske nastavnike i saradnike</i> (str. 31-59). Beograd: Univerzitet u Beogradu.</p> <p>8. Batinic B. (2018). Farmakološki tretman opsesivno-kompulzivnog poremećaja i impulsivnosti 183-196. Poglavlje u „Farmakoterapija u psihijatriji“, urednici Latas M., Ivkovic M., Janjic V. Stamparija Glasnik Beograd, str. 183-196.</p> <p>9. Batinic B. (2018). Kombinovana primena psihofarmakoterapije i kognitivno-bihejviorane terapije. Poglavlje u „Psihoterapija“, urednici .Eric Lj., Dimitrijevic A. i sar. Clio, Beograd, str. 576-593.</p>
18.	Рад у врхунском часопису националног значаја	M51	<p>1. Немања Вујчић, Небески град на Атосу, <i>Зборник Матице српске за класичне студије / Journal of Classical Studies Matica Srpska</i> 20 (2018), 179-</p>

			<p>194.</p> <p>2. Милош Ковић, „Срби и југословенска идеја“ у: <i>Историја једне утопије: 100 година од стварања Југославије II</i>, <i>Сатена mundi</i>, Београд 2018, 589-612. ISBN 978-86-6343-091-4.</p> <p>3. Милосављевић, Љубица. Старост као ресурс: формулисање наука оријентисаних ка старом човеку. <i>Антропологија</i>, ISSN 1452-7243, 2018, бр. 18, св. 1, стр. 29-51.</p> <p>4. Милосављевић, Љубица. Старост као ресурс на примеру социјалног рада. <i>Антропологија</i>, ISSN 1452-7243, 2018, бр. 18, св. 1, стр. 59-71.</p> <p>5. Ђорђе Бубало, <i>Суноврат научне историографске периодике (Поводом покретања часописа Натписи и записи)</i>, <i>Зборник Матице српске за историју</i> 98 (2018) 117–155. ISSN 0352-5716; UDK 050NATPISI I ZAPISI(049.32)</p> <p>6. Снежана Ферјанчић, Регрутација подунавских легија: <i>I Adiutrix</i>, <i>Зборник Матице српске за класичне студије</i> 20, 2018 (Матица српска), 195–211. UDC 355(37)“00/02”</p> <p>7. Дејан Јечменица, <i>Писмо цара Стефана Душана Дубровчанима о покладу</i>, <i>Стари српски архив</i> 17 (2018), Филозофски факултет у Београду, Београд 2020, 23–30.</p> <p>8. Nemanja Zvijer (2018), „Nacionalni identitet u filmskoj perspektivi – primer nekoliko hrvatskih filmova iz 1990-ih“, <i>Hrvatski filmski ljetopis</i>, br. 95: 5–18.</p> <p>9. Немања Звијер и Владимир Вулетић (2018), „Модернизацијски карактер ТВ серија - ситкоми РТБ с краја 1960-тих и почетка 1970-тих година“, <i>Зборник</i></p>
--	--	--	---

		<p><i>радова Факултета драмских уметности</i>, бр. 33: 113–131.</p> <p>10. Borojević S., & Gvozdenović, V. (2018). Inattention blindness and perception of illusory contours. <i>Godišnjak za psihologiju</i>, (15), 25-40.</p> <p>11. Петровић, Јелисавета (2018) „Шетам да не емигрирам!“: активизам и емиграција из перспективе учесника протеста Против диктатуре, <i>СМ: Communication and Media</i> 13 (44): 35-56. DOI:10.5937/comman13-2062113</p> <p>12. Veinović, Z., Jaranović, J., Stančić, M., Jovanović, O. (2018). Kriterijumi za procenu usklađenosti TIMSS zadataka iz oblasti prirodnih nauka sa programima i obrazovnim standardima za nastavu prirode i društva. <i>Inovacije u nastavi, Vol. 31</i>, 75-89. doi:10.5937/inovacije1801075V</p> <p>13. Maša Marisavljević, Jelena Srna, Lazar Tenjovic (2018). Prediktori korišćenja telesnog kažnjavanja u vaspitanju sopstvene dece predškolskog uzrasta. <i>TEMIDA</i>, 21(2), 269 – 291. https://doi.org/10.2298/TEM1802269M.</p> <p>14. Petrović, D. S., & Pavićević, M. S. (2018). Relations between ethnocentrism and national attachment. <i>Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Prištini</i>, 48(4), 273-294. M51</p> <p>15. Đindjić V., Batinić B., Vukosavljević T. (2018). Povezanost sklonosti ka negativnom emocionalnom reagovanju sa rizikom za koronarnu bolest. <i>Psihološka istraživanja</i>, vol. 21, br. 2, str. 183-200.</p> <p>16. Stankovic, B., Bleimling, J. & Hamburger, A. (2018). How to Do (Awkward) Things with Just a Few Words: Moments of Meeting in Pina Bausch's "Kontaktthof.</p>
--	--	---

		<p>Damen und Herren über 65". <i>Paragrana: Internationale Zeitschrift für Historische Anthropologie</i>, 27(1): 368-385. (https://doi.org/10.1515/para-2018-0027, ISSN 0938-0116)</p> <p>17. Веиновић Зорица, Јарановић Јелена, Станчић Милан и Јовановић Оља (2018). Критеријуми за процену усклађености ТИМСС задатака из области природних наука са програмима и образовним стандардима за наставу природе и друштва. <i>Иновације у настави</i>, 31(1), 75-89. https://doi.org/10.5937/inovacije1801075</p> <p>V</p> <p>18. Ана Bogdanović, „O tišini i suptilnoj ekscentičnosti slikarske naravi Bojana Bema“, Zbornik Seminara za studije modern umetnosti Filozofskog fakulteta Univerziteta u Bogradu 14-2018, 209 – 211. UDC: 7.071/.072:929 Бем Б.(049.32) 73/76(497.11)"19/20"(084.12)(049.32) 7.038.53(497.11)"19/20"(084.12)(049.32)</p> <p>19. Владана Путник Прица, „Добровићеви нереализовани пројекти Политичко-спортског стадиона и Фискултурног појаса“, <i>Култура</i> 159 (2018), 189-203.</p> <p>20. Мирослава Косатић, <i>Олтарска преграда у цркви Светог Николе у Сремској Каменици</i>, Саопштења L, Београд 2018, 175-195. (за издавача Мирјана Андрић; уредник Светлана Пејић)</p> <p>21. Мирослава Костић, <i>Јаков Орфелин: Архијерејски трон цркве мајке Ангелине у селу Крушедолу</i>, Зборник Народног музеја XXIII, Београд 2018, 47-64 (издавач Народни музеј у Београду; уредник Бојана Борић-Брешковић)</p>
--	--	---

		<p>22. Драган Војводић, <i>Иза магли историје Мајсторовине</i>, Саопштења. Републички завод за заштиту споменика културе 50 (2018), 123-124.</p> <p>23. Игор Борозан, <i>Култ Рафаела и назаренско сликарство: Богородица са Христом Аксентија Мародића на ковљском иконостасу</i>, Саопштења 50 (2018), стр. 197-212, Београд : Републички завод за заштиту споменика културе, ISSN 0354-4346.</p> <p>24. Игор Борозан, <i>Исус Христ као хипнотизер и парарелигиозне представе у опусу Стевана Алексића</i>, Зборник Народног музеја. Историја уметности 23, св. 2 (2018), стр. 117-140, Београд : Народни музеј ISSN 0352-2466.</p> <p>25. Радовић, В., Овесни, К., Михајловић, Д. (2018). Детерминанте неразумевања између ученика и наставника. <i>Настава и васпитање</i>, LXVII(1), 23–38. ISSN 0457-3330 UDK 37.064.1/.3316.472.42</p> <p>26. Тамара, Николић; Образовни аспекти Брехтовог позоришта; Зборник Матице српске за сценске уметности и музику, 59, 2018, Матица српска, 77-90.</p> <p>27. П. Шпехар, Егета (Брза Паланка) - резултати истраживања 2017. године, <i>Гласник српског археолошког друштва</i> 34, 2018, 53-71. ISSN 0352-5678</p> <p>28. Љуштина, М. и Т. Радишић, 2018. Латенско пољопривредно оруђе од гвожђа у Војводини. <i>Гласник српског археолошког друштва</i>, 34: 7-27.</p> <p>29. Брујић, Марија. 2018. Представе о „нормалном“ животу у Србији после 2000. Упоредни антрополошки преглед. <i>Antropologija</i> 18 (2): 103-122.</p> <p>30. Жикић, Бојан и Марија Ајдук. 2018.</p>
--	--	---

		<p>Мизантрополошка другост “Стренглерса”: “Владимирове хронике”. <i>Антропологија</i> 18 (2): 67-82.</p> <p>31. Бојан Жикић, Владимира Илић, Страх од науке и страх од нацизма у америчком жанровском филму, <i>Антропологија</i> 18, sv. 4, 2018, 191-213.</p> <p>32. Ковачевић, Иван и Младен Стајић. 2018. Фудбализација сећања на Божићно примирје. <i>Антропологија</i> 18 (3): 9-22.</p> <p>33. Саша Недељковић, Приватни етнички архив између политике идентитета и средства друштвене контроле: пример архива “Б” у Румунији; <i>Антропологија</i> no. 18(2), 2018. Институт за етнологију и антропологију, pp. 83-102.</p> <p>34. Иван Бирта, Саша Недељковић, Брачна диспензација у XVII и XVIII веку; <i>Антропологија</i> no. 18(3), 2018. Институт за етнологију и антропологију, pp. 123-143.</p> <p>35. Деретић, Ирина и Кнежевић, Вишња. (2018) ‘Зашто Платонових ејдетских бројева има 10? <i>Arhe</i>; 2018, Vol. 15 Issue 30, p181-190, 10p</p> <p>36. Mladenović, Ivan, „Politička kultura i principi demokratije“, <i>Kultura</i>, br. 160, ISSN 0023-5164, Zavod za proučavanje kulturnog razvitka, Beograd, Srbija, 2018, str. 97–109.</p> <p>37. Д. Павловић, <i>Представе властелинки у српском зидном сликарству у доба Немањића</i>, Зборник Народног музеја 23/2, Историја уметности (Београд 2018), Зборник Народног музеја у Београду, 9–27.</p> <p>38. Милан Попадић, „Генералштаб Николе Добровића као меморијски топос у 21. веку“, <i>Култура: часопис за теорију и социологију културе и културну</i></p>
--	--	--

			<p>политику, Br. 159 (2018), стр. 204-221</p> <p>39. Милан Попадић, „Три лика југословенске модерности у огледалу Музеја савремене уметности у Београду“, <i>Култура: часопис за теорију и социологију културе и културну политику</i>, Br. 161 (2018), стр. 221-234</p> <p>40. Ифигенија Радуловић, Гордан Маричић, <i>Против Ератостена или како је једно политичко убиство прошло некажњено, lucida intervalla</i>, <i>Časopis za klasične nauke</i>, 47 (2018), Filozofski fakultet, Beograd, 55–73.</p> <p>41. Николић, Н. (2018). Квалитет проблемски оријентисане наставе и постигнуће ученика. <i>Иновације у настави</i>, 4, 1-14</p> <p>42. Антонијевић, Р. (2018). Карактеристике процеса решавања математичких проблемских задатака, <i>Настава и васпитање</i>, вол. 67, бр. 3, 22-36.</p> <p>43. Pavlović, Z. (2018). Saradnja i takmičenje među grupama – neispričana priča. <i>Psihološka istraživanja</i>, XXI (2), 229-232. UDK 316.612(049.32) ISSN 0352-7379</p> <p>44. Marković, Aleksandra, Jovanović Ajzenhamer, Nataša. (2018). Klasično nasleđe savremenog fenomena: Veberovo shvatanje društvene stratifikacije i prekarijat. <i>Kultura polisa</i>. God. XV. Br. 37: 533-544;</p> <p>45. Jovanović, Ajzenhamer Nataša. (2018). “Demokratija posmatrača”: analiza <i>paradox</i>-a divergencije između demokratije i kapitalizma na primeru izborne participacije u Srbiji. <i>Limes Plus</i>. No.1: 59-78;</p> <p>46. Jovanović Ajzenhamer, Nataša. (2018). Kritički osvrt na Zimelovu socioreligiološku argumentaciju o tome zašto budizam nije religija. <i>Sociološka</i></p>
--	--	--	---

			<p><i>luča</i>, God. XII. No. 2: 12-27.</p> <p>47. Дубравка Стојановић, „Victories vs. Defeats: The Unreliability of Memory“, <i>Godišnjak za društvenu istoriju</i>, XXIV-3, Београд 2018, s. 109-119.</p> <p>48. М. Шуица, Историјске околности издавања повеље монахиње Јевгеније, кнеза Стефана и Вука Лазаревића манастиру Св. Пантелејмон 1395. године, <i>ССА</i> 17 (2018) 151-167.</p> <p>49. С. Мишић, <i>Повеља господина Константина Драгаша Хиландару за Лесново (Хил.68)</i>, <i>ССА</i> 17 (2018) 97 – 107.</p> <p>50. Марија Коцић – Далибор Елезовић, Успон Махмуд-паше Бушатлије као одраз кризе османског државног система, <i>Баитина</i>, 46 (2018), 291–306, УДК 355:929 Махмуд-паша Бушатлија 94(560-89)"17" COBISS.SR-ID 272659212, Институт за српску културу, Приштина – Лепосавић, ISSN 0353-9008 [Оригинални научни рад]</p> <p>51. Марија Косић, Британска штампа о приликама у Османском царству уочи другог Морског рата, <i>Београдски историјски гласник</i>, 9 (2018), 93–108, УДК 94:327(410)"17"(046) 94(4)"1714/1718", COBISS.SR-ID 270125068, Одељење за историју, Филозофски факултет, Београд, ISSN 2217-4338 [Изворни научни чланак]</p> <p>52. Melina Rokai, „Between Enmity, Rivalry and Alliance: Half a Century of the Swedish-Ottoman Relations“, <i>Београдски историјски гласник IX</i>, Филозофски факултет Београд оdeljenje за историју, 73-92, 2018.</p> <p>53. Haris Dajč, The Serbian Jewish Restitution Law and its Implementation: Challenges and Lessons. <i>Limes plus : geopolitički časopis</i>, ISSN 1820-0869.</p>
--	--	--	--

			[Štampano izd.], 2018, br. 2/3, str. 165-176. [COBISS.SR-ID 275555084]
19.	Рад у истакнутом националном часопису	M52	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стојковић Ј. и Н. Стојковић (2018). Ризична понашања којима су млади изложени на Интернету: полне разлике. <i>Педагогија</i>, бр. 1, 75-89. 2. KNEŽIĆ, Branislava. Čemu učenje na migrantskom putu?. Zbornik Instituta za kriminološka i sociološka istraživanja, ISSN 0350-2694, 2018, god. 37, br. 2, str. 219-226. http://www.iksi.ac.rs/zbornik_arhiva/zbornik_iksi_2_2018.pdf 3. Љуштина, Марија, Радишић Теодора. 2018. Латенско пољопривредно оруђе од гвожђа у Војводини. Гласник Српског археолошког друштва 34 (2018), 153-173. ISSN 0352-5678 4. Владана Путник Прица, „Подизање три основне школе у Београду 1928. године као прекретница у развоју архитектуре школских зграда”, <i>Наслеђе XIX</i> (2018), 67-77. 5. Петровић, Д.С. (2018). Стицање интеркултуралних компетенција у светлу Развојног модела интеркултуралне осетљивости Милтона Бенета, <i>Годишњак Педагошког факултета у Врању</i>, 9(2), 27-44. 6. Леутвилер, Б., Петровић, Д. С., Мантел, Б., & Златковић, Б. (2018). Конструктивистички приступ интеркултуралном образовању, <i>Годишњак Педагошког факултета у Врању</i>, 9(1), 107-12.
20.	Рад у националном часопису	M53	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ж. Вујошевић, <i>Дипломатика и историографија: пројекат едиције повеља цара Лудвига Побожног и његови резултати</i>, Иницијал. Часопис за средњовековне студије, Центар за напредне средњовековне студије, 6 (2018) 203–211. 2. Ненад Ристовић, <i>Towards a Better Understanding of the Orthodox</i>

			<p>Communion in the Early Modern Age: On the Book <i>An Orthodox Commonwealth</i> by Paschalis Kitromilides, <i>Hereticus</i> 1–2/2018, 20–28.</p> <p>3. Anđelković, I., & Petrović, D.S. (2018). Mišljenja nastavnika u Srbiji o povratnim informacijama koje dobijaju o svom radu: sekundarne analize istraživanja TALIS 2013. <i>Godišnjak za psihologiju</i>, 15(1), 41–55.</p>
21.	Домаћи новопокренути научни часопис (на годишњем нивоу)	M54	<p>1. M. Ković and Draga Mastilović, "The Use and Abuse of History: Clio Behind the ICTY Bars", <i>Српски историјски часопис</i> 1 (2018), 172-196. ISSN 2566-462X</p>
22.	Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини	M61	<p>1. Бранка Вранешевић, Олга Шпехар, О доступности и значењу античких спелија у средњем веку: Пример Смедеревске тврђаве, Научни скуп "Смедеревски крај и Подунавље кроз историју", Филозофски факултет, Нови Сад; Историјски архив, Смедерево, 5-6. октобар 2018, 14. ISBN: 978-86-900599-0-4</p> <p>2. Милош Ковић, „Силе Антанте и пораз Србије 1915“, Зборник радова <i>Први светски рат и уједињење</i>, ур. Ђ. Ђурић, Матица српска, Нови Сад 2018, 35-52. ISBN 978-86-7946-247-3.</p> <p>3. Lidija Merenik, Ivan Tabaković: Tematizacija sećanja, 9-17 u: Ivan i Đorđe Tabaković, graditelji srpske kulture XX veka, Zbornik nacionalnog skupa, Matica srpska, Novi Sad 2018. ukupan br. strana 300. ISBN 978-86-7946-243-5</p> <p>4. Ана Богдановић, „Иван Табаковић и Удружење уметника ‘Земља’ – прилог разумевању једног сложеног односа“, <i>Иван и Ђорђе Табаковић. Градитељи српске културе XX века. Зборник радова са научног скупа</i>, ур. Лидија Мереник, Александар Кадиевић, Матица српска, Нови Сад 2018, 139-150.</p> <p>5. Stanković, B. (2018): Programirati kao devojčica: rodne razlike u računarstvu. U:</p>

			<p>Miljković, N., Pejović, P. & Cvetanović, M. (ur.), <i>Primena slobodnog softvera i otvorenog hardvera PSSOH 2018.</i> (str. 24-28). Beograd: Univerzitet u Beogradu – Elektrotehnički fakultet. (ISBN 978-86-7466-748-4)</p> <p>6. Марија Копривица, Власт Островица и нахија Островица / Рудиник, Рудник и венчац са околином у средњем веку и раној модерни, тематски зборник радова са научног скупа одржаног 21. Октобра, 2017, Аранђеловац 2018, 71-84.</p>
23.	Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у изводу	M62	<p>1. MILOSAVLJEVIĆ, Monika (2018) Suočavanje sa prošlošću u civilnom društvu i arheologiji: epistemološki nesporazumi. <i>Srpska arheologija između teorije i činjenica VI: Arheološko nasleđe</i>, 29-30. mart 2018. Knjiga apstrakata, 58-60. Beograd: Filozofski fakultet, Odeljenje za arheologiju, Centar za teorijsku arheologiju.</p> <p>2. Палавестра, А. Винча: Васићева стратиграфска изложбена збирка или Грбићева неолитска поставка? (са Татјаном Михаиловић), <i>Српска археологија између теорије и чињеница VI. Археолошко наслеђе</i>. Филозофски факултет Универзитета у Београду, Одељење за археологију, Центар за теоријску археологију, Београд, 30-31. март 2018. 66-71. isbn: 978-86-6427-095-3, Београд, 30. - 31. Мар, 2018ui-btnui-btn5097722</p>
24.	Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини	M63	<p>1. Статистичка анализа становништва према вероисповести на територији Бачке епархије у Краљевини Југославији, <i>Зборник радова, Епархија Бачка кроз векове</i>, Бачка Паланка, 2018, стр. 305-326.</p> <p>2. Тимофејев А., Слика српског града у успоменама и документима припадника Црвене армије у јесен 1944 / Сан о граду : зборник радова, Андрићград: Андрићев институт, 2018, стр. 389-426.</p>

		<p>ISBN 978-99976-21-27-6.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Бацковић, Вера. 2018. Перцепција постсоцијалистичког развоја Београда у односу на друге градове и регионе у Србији. У: Пешић, Јелена (ур.), et al. Србија у условима глобалне кризе неолибералног облика капиталистичке регулације. Београд: Универзитет у Београду, Филозофски факултет, ИСИФФ: 205-221. <li>4. Немања Звијер (2018), „Кратак осврт на неолибералну агенду у култури (пример једне локалне средине у Србији)“, у: Ј. Пешић, В. Бацковић и А. Мирков (ур), Србија у условима глобалне кризе неолибералног облика капиталистичке регулације, Београд: Службени гласник, 95–111. <li>5. Jovanović, Nataša. (2018). <i>Srbija na tromeđi ozlojeđenosti, straha i neodlučnosti: primena teorijskog modela Cvetana Todorova na slučaj Srbije</i>. U: (ur.). Pešić, Jelena; Bačković, Vera; Mirkov, Anđelka. <i>Srbija u uslovima globalne krize neoliberalnog oblika kapitalističke regulacije</i>. Beograd: Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta u Beogradu: 53-71. <li>6. Душан Мојић, Предузетништво или прерасподела у Србији: шта има снажнију културну укорененост? „Конференција „Предузетништво vs. пензијерство“ Центра за економска истраживања Института друштвених наука у Београду. Објављен рад у Вукотић, В. и др. (Уред.) Предузетништво vs. пензијерство (стр. 280-289). Београд: Центар за економска истраживања Института друштвених наука. <li>7. Јелена Пешић, Карактеристике структуралне и вредносно-идеолошке дивергенције популације и елита у контексту глобалног успона и кризе неолиберализма. У: Јелена Пешић, Вера Бацковић, Анђелка Мирков, уреднице: <i>Србија у условима глобалне</i>
--	--	--

			<p><i>кризе неолибералног облика капиталистичке регулације</i>, Београд, Филозофски факултет, Институт за социолошка истраживања, 2018, str. [29]-51</p> <p>8. Владана Путник Прица, Александар Кадиевић, Добровић и Брашован – <i>две испреплетане стваралачке биографије</i>, Култура 159, Београд 2018, 222-233. ISSN 0023-5164 DOI 10.5937/kultura1859222k UDK 72.071.1.Добровић Н. 72.071.1.Брашован Д.</p> <p>9. Ајдук, Марија. 2018. Традиционално и модерно на примеру музичког жанра етно-панк. У: Здравих Михаиловић, Данијела (ур.). <i>Уметност и култура данас: уметничко наслеђе, савремено стваралаштво и образовање укуса : зборник радова са научног скупа (V национални научни скуп са међународним учешћем Балкан Арт Форум, БАРТФ 2017, Ниш, 6-7. октобар 2017). Ниш: Универзитет, Факултет уметности, стр. 201-211.</i></p> <p>10. Grubor, N., „Aristotelova analiza umetničkog predstavljanja kao posebnog tipa racionalnosti“, u: Draškić Vićanović, I., Grubor, N., Popović, U., Čalović, D., Novaković, M., Miladinov, M., (Ur.), <i>Estetsko i stvarno</i>, Estetičko društvo Srbije, Zbornik radova, Beograd, 2018., str. 173-189, UDK 875-21.01:111.852ISBN 978-86-920749-6-7, COBISS.SR-ID 272318220</p> <p>11. Игор Борозан, <i>Симболизам и обнова средњовековља: иконостаѕ у Цркви Вазнесења Господњег у Чуругу као пример религиозног сликарства Ђорђа Крстића</i>, у: Зборник радова са Научног скупа Богословље и духовни живот Карловачке митрополије, Нови сад, 11. децембар 2017. године. Год. 1, Уводна разматрањ, Стр. 19-35, Београд : Институт за културу сакралног - Монс Хемус : Православни богословски факултет Универзитета, Институт за</p>
--	--	--	---

		<p>литургику и црквену уметност, 2018, COBISS.SR-ID – 530648215</p> <p>12. И. Стевовић, <i>Облици и симболика простора Спасове цркве у Жичи</i> (са Ј. Ерделјан), Међународни научни скуп "Ниш и Византија" XVI (3-5.6.2017.), Ниш 2018, 169-182. (Град Ниш, Универзитет у Нишу, Православна епархија Нишка, Културни центар Ниш). ISBN 978-86-6101-148-1 (НКЦ).</p> <p>13. И. Стевовић, <i>Оквири разумевања сакралне топографије средњовековне Србије, XII-XV век</i> (са Ј. Ерделјан), Српска теологија данас: књ. 9. Девети годишњи симпозион (26.05.2017) (ур. Р. Поповић), Београд 2018, 34-43 (Православни Богословски Факултет у Београду). ISSN 2217-2491</p> <p>14. Milena Jokanović, <i>Kolekcija kao umetnikov medij</i>, Zbornik saopštenja sa pete godišnje konferencije muzeologije i heritologije, Seminar za muzeologiju i heritologiju, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, str. 122 - 128, isbn: 978-86-6427-086-1, Beograd, 2018.</p> <p>15. Milan Popadić, „U ime naroda: Počeci muzeologije na Univerzitetu u Beogradu“, 70 godina muzeologije na Filozofskom fakultetu u Beogradu. Zbornik saopštenja sa V godišnje konferencije muzeologije i heritologije (29.03.2018), Beograd: Centar za muzeologiju i heritologiju, 2018, str. 22-28</p> <p>16. Владана Путник, Александар Кадијевић, „Табаковићи и породице архитеката у Србији“, у: В. Симић, Л. Мереник и А. Кадијевић (ур.), <i>Иван и Ђорђе Табаковић. Градитељи српске културе XX века</i>, Нови Сад: Матица српска, 2018, 199-208.</p> <p>17. Simić, N., Vranješević, J. i Stančić, M. (2018). Životna gesla i lične snage kao pokretači akademskog uspeha studenata romske nacionalnosti. U Džinović V. i Stanković, B. (Ur.) <i>Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi</i> –</p>
--	--	---

			<p>Zbornik radova (67-70), XXIII naučna konferencija Pedagoška istraživanja i školska praksa: Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi, Beograd, 23-24.11. Institut za pedagoška istraživanja i Institut za psihologiju. ISBN 978-86-7447-141-8 .</p> <p>18. Đorđević, A., Stanković, B., Grbić, S., & Ristić, S. (2018). Narativizacija društvenih događaja u porodici: analiza životnih prekretnica kod pripadnika tri generacije. U: V. Džinović i S. Grbić (ur.), <i>Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi: zbornik radova / XXIII naučna konferencija "Pedagoška istraživanja i školska praksa"</i> (97-101). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja i Institut za psihologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu. (ISBN 978-86-7447-141-8)</p> <p>19. Skočajić, M. & Stanković, B. (2018). Proces donošenja odluke o abortusu. U: V. Džinović i S. Grbić (ur.), <i>Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi: zbornik radova / XXIII naučna konferencija "Pedagoška istraživanja i školska praksa"</i> (40-44). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja i Institut za psihologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu. (ISBN 978-86-7447-141-8)</p> <p>20. Simić, N., pavlović Babić, D. (2018). Kvalitativna analiza ciljeva nastavnika predmetne nastave u vaspitno-obrazovnom procesu. <i>Zbornik radova XXIII naučne konferencije Pedagoška istraživanja i školska praksa: Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi</i>, str. 54-58. Filozofski fakultet, Beograd, 23-24. novembar 2018. http://www.ipisr.org.rs/Upload/Dokumenta/Strane/Zbornik%202018%20(final).pdf</p> <p>21. Stepanović Ilić, I. i Baucal, A. (2018). Dominantno-submisivni obrazac komunikacije u asimetričnoj interakciji</p>
--	--	--	---

		<p>adolescenata (pp. 107-111). U: V. Džinović i S. Grbić (Ur.). <i>Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi</i>. Beograd: Institut za pedagoška istraživanja i Institut za psihologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu.</p> <p>22. Birešev, Ana 2018. Protest protiv diktature iz perspektive društvenih pokreta na evropskoj periferiji, u: Pešić, Jelena, Vera Backović i Anđelka Mirkov (ur.). <i>Srbija u uslovima globalne krize neoliberalnog oblika kapitalističke regulacije</i>. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za sociološka istraživanja, str. 111–125. ISBN 978-86-6427-100-4 DOI 316.323.6(497.11)(082)</p> <p>23. Ivana Spasić, Društvena uloga ispitanika i kvalitet podataka: jedno istraživačko iskustvo iz oblasti sociologije grada. U: <i>Kvalitativna istraživanja u društvenim naukama: od ličnog iskustva do socijalnih praksi (XXIII naučna konferencija „Pedagoška istraživanja i školska praksa“)</i>, priredili Vladimir Džinović i Sanja Grbić, Beograd: Institut za pedagoška istraživanja/Institut za psihologiju, 2018, str. 130-133</p> <p>24. Ivana Spasić, Akademska institucija u društvenom okruženju: neke refleksije. U: <i>Andrija Krešić u svom i našem vremenu</i>, priredio Božidar Jakšić, Beograd: Institut društvenih nauka, 2018, str. 105-122</p> <p>25. Станојевић, Драган, Петровић, Јелисавета (2018) <i>Социјалне биографије младих активиста политичких партија у Србији</i>, у: Пешић, Ј., Бацковић, В., Мирков, А. (ур.) <i>Србија у условима глобалне кризе неолибералног облика капиталистичке регулације</i> (стр. 147 - 170), Београд: Филозофски факултет. ИСБН: 978-86-6427-100-4</p> <p>26. Петровић, Јелисавета (2018) <i>Протестна политика у дигитално</i></p>
--	--	---

			<p>доба – <i>Случај протеста Против диктатуре</i>, у: Пешић, Ј., Бацковић, В., Мирков, А. (ур.) <i>Србија у условима глобалне кризе неолибералног облика капиталистичке регулације</i> (стр. 127 - 146), Београд: Филозофски факултет. ИСБН: 978-86-6427-100-4</p> <p>27. Ljubičić, Milana, Dragišić Labaš, Slađana. Psihoterapija u postmodernom kontekstu : razmatranje nekih pitanja. U: Čekerevac, A., Vujošević, A. (ur.). <i>Postmodernizam, graničnost i zavisnost : [zbornik radova]</i>. Beograd: Zajednica klubova lečenih alkoholičara Srbije. 2018, str. 131-142.</p> <p>28. Dragišić Labaš, Slađana, Ljubičić, Milana. Visokorizične grupe za zloupotrebu alkohola u Srbiji : postmoderno pijenje. U: Čekerevac, A., Vujošević, A. (ur.). <i>Postmodernizam, graničnost i zavisnost : [zbornik radova]</i>. Beograd: Zajednica klubova lečenih alkoholičara Srbije. 2018, str. 179-192.</p> <p>29. Ljubičić, Milana. Mirotvorstvo kao alternativa borbi protiv nasilja u porodici u R. Srbiji: razmatranje nekih pitanja. U: Kuburić, Z. Ćumura, Lj., Zotova, A. (ur.) <i>Mir i pomirenje : zbornik radova. 2.</i> Novi Sad: CEIR [i. e.] Centar za empirijska istraživanja religije: Filozofski fakultet. 2018, str. 315-335.</p> <p>30. Manić, Željka, 2018. Materijalni položaj stanovnika osam gradova u Srbiji, u: Pešić, Jelena, Backović, Vera i Anđelka Mirkov (ur.), <i>Srbija u uslovima globalne krize neoliberalnog облика капиталистичке регулације</i>, Beograd: Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu i ISI FF, str. 183-203</p> <p>31. Дубравка Стојановић, „Америчке студије на Филозофском факултету у Београду, Сједињене америчке државе у друштвеним и хуманистичким наукама у Србији, Сједињене америчке државе у друштвеним и хуманистичким наукама у Србији, pp. 101 - 115, 978-86-89465-48-8, Београд, 6. - 7. Dec, 2018</p>
--	--	--	--

			32. М. Шуица, Рудник између обласних господара, Рудник и Венчац са околиним у средњем веку и раној модерни, Аранђеловац 2018, 59-70.
25.	Саопштење са скупа националног значаја штампано у изводу	M64	<p>1. Петровић, Ирена, Радоман, Марија. 2018. Доминантне вредносне оријентације у Србији: патријархалност, ауторитарност и национализам. Друштвени односи у Србији: континуитет и промене. Филозофски факултет, Институт за социолошка истраживања, Београд, 21. децембар 2018.</p> <p>2. Бацковић, Вера, Ивана, Спасић. 2018. Критичка потрошња у Србији: приказ резултата и нека отворена питања. Друштвени односи у Србији: континуитет и промене, Београд, 21. децембар 2018. Београд: ИСИ ФФ: 7.</p> <p>3. Немања Звијер и Стефан Јанковић, <i>Од информације до податка: процес реконструкције теренског дела једног социолошког истраживања</i>, конференција „Друштвени односи: континуитет и промене“, Филозофски факултет, Институт за социолошка истраживања, pp. 18 - 18, isbn: 978-86-6427-105-9, Београд, 21. - 21. Дец, 2018.</p> <p>4. Драгишић Лабаш, Слађана, Љубичић, Милана. Место посебних социолошких дисциплина у превенцији социјално-патолошких појава : разматрања неких питања У: Павловић, Н. (ur.). <i>Зборник апстраката</i>. Ниш: Филозофски факултет Универзитета; Београд: Српско социолошко друштво. 2018, стр. 110-111.</p> <p>5. Лазић Младен, Јелена Пешић, Стабилизација капиталистичког поретка у Србији и прхватање</p>

		<p>либералних вредносних оријентација. у: Конференција Друштвен односи у Србији: континуитет и промене, Београд, 21. децембар 2018. Београд, Универзитет у Београду Филозофски факултет-Институт за социолошка истраживања, 2018. стр. 14.</p> <p>6. Пешић Јелена, Петровић Трифуновић Тамара и Ана Бирешев, Класни положаји и политичка компетенција: анализа (не)давања одговора на ставове о пожељном политичком и економском поретку. У: Конференција Друштвен односи у Србији: континуитет и промене, Београд, 21. децембар 2018. Београд, Универзитет у Београду Филозофски факултет-Институт за социолошка истраживања, 2018. стр. 18</p> <p>7. Петровић, Мина, Петровић, Јелисавета (2018) <i>Просторни аспекти друштвених неједнакости у Србији</i>, Конференција – Структура и динамика друштвених неједнакости, (pp. 48), Филозофски факултет, Загреб, (07-08/04/2017). ИСБН: 978-953-8070-05-1</p> <p>8. Петровић, Јелисавета, Станојевић, Драган (2018) <i>Политичка партиципација младих у Србији – компаративна перспектива</i>, Друштвени односи у Србији: континуитет и промене (стр.13), Филозофски факултет, Београд (21/12/2018). ИСБН: 978-86-6427-105-9</p> <p>9. Vera Backović, Ivana Spasić, <i>Kritička potrošnja u Srbiji – prikaz rezultata i neka otvorena pitanja</i>. Nacionalna konferencija „Društveni odnosi u Srbiji: kontinuitet i promene“, Institut za sociološka istraživanja, Filozofski fakultet, Beograd,</p>
--	--	--

			<p>21.12.2018</p> <p>10. Pešić, Jelena, Tamara Petrović Trifunović, Ana Birešev, Klasni položaj i politička kompetencija: analiza (ne)davanja odgovora na stavove o poželjnom političkom i ekonomskom poretku, <i>Društveni odnosi u Srbiji: kontinuitet i promene</i>, pp. 18–18, ISBN 978-86-6427-105-9, Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za sociološka istraživanja, 21. decembar 2018.</p> <p>11. Јовановић, О., Јарановић, Ј., Станчић, М., Веинових, З. (2018, март). <i>ТИМСС задаци из области природних наука из перспективе ученика</i>. Рад представљен на научном скупу Дијалози у образовању 2018, Београд, Србија.</p> <p>12. Stanisljević, J., & Petrović, N. M. (2018). Stavovi, iskustva i informisanost adolescenata o seksualnosti. Saopštenje na 66. naučno-stručnom skupu psihologa Srbije (Zlatibor, 30.5.-2.6.), knjiga rezimea str. 113. Beograd: Društvo psihologa Srbije.</p> <p>13. Petrović, N. M. & Stanislavljević, J. (2018). Etička uverenja školskih psihologa u Srbiji. Saopštenje na 66. naučno-stručnom skupu psihologa Srbije (Zlatibor, 30.5.-2.6.). Beograd: Društvo psihologa Srbije.</p> <p>14. Dizdar, Marko, Ljuština, Marija. 2018. O preljama i veziljama koje počivaju na nekropoli Zvonimirovo-Veliko polje. Стр. 68-69 у Српско археолошко друштво. XLI скупштина и годишњи скуп, Панчево, 31. мај – 2. јун 2018. године. Програм, извештаји и апстракти (прир. А. Црнобриња, В. Филиповић). Панчево 2018. ISBN</p>
--	--	--	---

		<p>978-86-80094-07-6</p> <p>15. Ljuština, Marija, Radišić, Teodora. 2018. Latensko poljoprivredno oruđe od gvožđa u Vojvodini. Str. 56 у Српско археолошко друштво. XLI скупштина и годишњи скуп, Панчево, 31. мај – 2. јун 2018. године. Програм, извештаји и апстракти (прир. А. Црнобрња, В. Филиповић). Панчево 2018. ISBN 978-86-80094-07-6</p> <p>16. Митровић, Милица. 2018. Чији сам ја комадић? Друштвени идентитет појединаца који су окресивали камен: мезолит Ђердапа као студија случаја. <i>Програм, извештаји и апстракти : Српско археолошко друштво, XLI скупштина и годишњи скуп</i>, Панчево. 46-47. ISBN 978-86-80094-07-6</p> <p>17. P. Špehar, Non-invasive Prospection of the site Egeta, in: 24. <i>Limes Congress, Serbia 02-09 September 2018, Belgrade-Viminacium (book of abstracts)</i>, eds. S. Golubović, N. Mrđić, Belgrade: Institute of archaeology, 2018, 27-28. ISBN 978-86-519-2009-0</p> <p>18. Ivana Živaljević, Vesna Dimitrijević, Sofija Stefanović, Marie Balasse, Dužina sisanja kod teladi i počeci upotrebe kravljeg mleka u ljudskoj ishrani: potencijali izotopskih analiza, XLI Godišnji skup srpskog arheološkog društva, Srpsko arheološko društvo, Beograd; Narodni muzej Pančevo, vol. /, no. /, pp. 84 - 85, isbn: 978-86-80094-07-6, Pančevo, Srbija, 31. May - 2. Jun, 2018</p> <p>19. Živaljević I., Dimitrijević V., Pendić J., Putica A., Uzelac V., Bulatović J., Spasić M., Blagojević T., Stefanović S., 2018. Da li ima mezolita u Srbiji van Đerdapa? Novi radiokarbonski datumi i dokazi sa nalazišta Magareći mlin i Grabovac – Đurića vinogradi. Srpsko Arheološko društvo, Praistorijska sekcija, Novi Sad, 14.decembar 2018, Program i apstrakti: 5-</p>
--	--	---

			<p>6.</p> <p>20. Марјановић, Наташа и Марија. Брујић. 2018. „Српско народно црквено појање као нематеријално културно наслеђе – прелиминарни поглед из интердисциплинарне перспективе“. У <i>Antropologija muzike, apstrakti. Nacionalni naučni skup</i>. Београд: Одељење за етнологију и антропологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду, 14.</p> <p>21. Младен Стајић и Ивана Гачановић, Црна овца и бела врана: панк међу навијачима Партизана, у: Стајић, Младен (ур.) Национални научни скуп Антропологија музике. Апстракти, Београд, 2018, Филозофски факултет, Институт за етнологију и антропологију, стр. 28.</p> <p>22. Ајдук, Марија. 2018. Разумевање, стварање и слушање музике на интернет сајту <i>Youtube</i>: случај хора <i>Viva Vox</i>. У: Стајић, Младен (ур.). <i>Апстракти – национални научни скуп „Антропологија музике“</i> одржан 23. марта 2018. године у Београду у организацији Института за етнологију и антропологију, Филозофског факултета у Београду. Београд: Филозофски факултет, Институт за етнологију и антропологију, 2018, стр. 17.</p> <p>23. Стајић, Младен и Ивана Гачановић. Црна овца и бела врана: панк међу навијачима Партизана. <i>Национални научни скуп Антропологија музике: апстракти</i>. Београд: Филозофски факултет, Институт за етнологију и антропологију, 23.-24. март 2018. стр. 28</p> <p>24. Ковачевић, Иван и Младен Стајић, <i>The Memorialization of the Christmas Truce. Cultural Heritage and the Great War – Perceptions and Receptions</i>. Belgrade: Faculty of Philosophy, 29. May, 2018. pp.</p>
--	--	--	---

			<p>12 – 14.</p> <p>25. Miroslava Trajkovski, „Samoodbrana i izvinjenje“, Razlozi, uzroci i objašnjenja, Filozofski fakultet, Univerzitet u Beogradu, 29-30. novembar, 2018</p> <p>26. O. Шпехар, Б. Вранешевић, О доступности античких спелија у средњем веку: пример Смедеревске тврђаве, у: <i>Научни скуп „Смедеревски крај и Подунавље кроз историју“</i>. Смедерево, 5–6. октобар 2018. године. <i>Програм и књига апстраката</i>, Смедерево: Историјски архив, 2018, 14. SBN 978-86-900599-0-4 COBISS.SR-ID 268103436</p> <p>27. Vranješević, J. i Simić, N. (2018). Deca migranti u formalnom obrazovanju: Koliko su nam škole inkluzivne? U S. Puzić (Ur.), <i>4. Dani obrazovnih znanosti – Odgojno-obrazovni sustav: ograničavajuće i/ili poticajno okruženje</i>, 25-26. oktobar, Zagreb (113-114). Zagreb: Institut za društvena istraživanja – Centar za istraživanje i razvoj obrazovanja.</p> <p>28. Vranješević, J., Simić, N. i Spasić, B. (2018). Deca migranti u formalnom obrazovanju – socijalni osi i mehanizmi prevladavanja stresa. U J. Vranješević i B. Popov (Ur.), <i>66. Kongres psihologa Srbije – Futurizam u psihologiji: psihologija u zoni budućeg razvoja</i>, 30. maj – 02. Juni, Zlatibor (23). Beograd: Društvo psihologa Srbije.</p> <p>29. Simić, N., Vranješević, J. i Spasić B. (2018). Deca migranti u formalnom obrazovanju – upis u školu, nastava i učenje. U J. Vranješević i B. Popov (Ur.), <i>66. Kongres psihologa Srbije – Futurizam u psihologiji: psihologija u zoni budućeg razvoja</i>, 30. maj – 02. juni, Zlatibor (22).</p>
--	--	--	---

		<p>Beograd: Društvo psihologa Srbije.</p> <p>30. Stanković, B., Đorđević, A., Grbić, S. i Ristić, S. (2018). Kako različite generacije u okviru porodice narativizuju lične životne prekretnice? Oral History Project: inicijalni nalazi na srpskom uzorku. <i>Naučna konferencija s međunarodnim učešćem „Banjalučki novembarški susreti 2018.”</i>, Filozofski fakultet Univerziteta u Banjoj Luci, 16. decembar 2018., Banja Luka, Bosna i Hercegovina.</p> <p>31. Žeželj, I., Lukić, P., Stanković, B. (2018). Kako razlikovati “zdrav skepticizam” od iracionalnih uverenja? Teorije zavere kao okvir za interpretaciju političkih događaja. <i>Otvoreni dani psihologije Banja Luka 2018: Psiholoski aspekti političke stvarnosti</i>, Filozofski fakultet u Banjoj Luci i Društvo psihologa Republike Srpske, 12-13. oktobar 2018., Banja Luka, Bosna i Hercegovina.</p> <p>32. Baucal, A. & Lazić, A. (2018). Sebični geni ili sebični memi. 24. Naučni skup Empirijska istraživanja u psihologiji, 23–25.3.2018., Filozofski fakultet u Beogradu</p> <p>33. Oljača, M., Filipović Đurđević, D., & Čolović, P. (2018). Struktura pridevskih opisa ličnosti u pisanom jeziku. 66. naučno-stručni skup kongres psihologa Srbije, Knjiga rezimea, Društvo psihologa Srbije, Zlatibor 30. maj – 2. jun, 117.</p> <p>34. Filipović Đurđević, D. & Moscoso del Prado Martin, F. (2018). Experimental manipulation of sense frequency distribution. 6th Novi Sad Workshop on Psycholinguistics, neurolinguistics, and clinical linguistic research, Faculty of Philosophy, Novi Sad. April 21, 2018.</p>
--	--	---

			Book of Abstracts, 15.
26.	Докторска дисертација	M71	<p>1. Митровић, Милица. <i>Индустрије окресаног камена у мезолиту Ђердана</i>. Докторска дисертација одбрањена на одељењу за археологију Филозофског факултета у Београду (ментор редовни професор др Д. Михаиловић). УДК 903.01"633"(497.11)(043.3), 903.21"633"(497.11)(043.3)</p> <p>2. <i>Кабинети чудеса у свету уметности: употреба историјских модела колекционирања у савременој уметничкој пракси</i>, Филозофски факултет Универзитета у Београду, јун 2018, ментор: др Милан Попадић, комисија: др Лидија Мереник, др Драган Булатовић, др. Милица Божић Маројевић</p> <p>3. Николић, Н. (2018). Квалитет проблемски оријентисане наставе и постигнуће ученика. <i>Докторска дисертација</i>.</p> <p>4. Јовановић, О. (2018). <i>Стереотипи наставника о ученицима из маргинализованих група: провера дводимензионалног модела</i> (необјављена докторска дисертација). Београд: Универзитет у Београду, Филозофски факултет.</p>
27.	Ново техничко решење примењено на међународном нивоу	M81	
28.	Ново техничко решење (метода) примењено на националном нивоу	M82	
29.	Битно побољшано техничко решење на међународном нивоу	M83	
30.	Ново техничко решење (није комерцијализовано)	M85	
31.	Објављен патент на међународном нивоу	M93	
32.	Учешће на изложби	M105	1. Милена Јокановић, <i>Слике којима их</i>

			<p><i>паметно</i>, текст у каталогу истоимене изложбе, коауторка изложбе са Мајом Медић, галерија Прозор, Београд, фебруар 2018.</p> <p>2. Milan Ristović, koautor izložbe (sa Vladimirom Čehom) Narodna biblioteka Srbije, Rat i Humor, 1914-1918, novembar-decembar 2018.</p>
33.	Уређивање тематског зборника, лексикографске или картографске публикације националног значаја	M49	<p>1. Живан Лазовић, Дарко Митровић, Ивана Митровић, Из ризнице Универзитета у Београду / Treasures of the University of Belgrade, Универзитет у Београду, 2018.</p>
34.	Лексикографска јединица у научној публикацији водећег националног значаја,	M46	<p>1. <i>М. Марковић, Српска енциклопедија</i>, том 3, књ. 1, ур. Д. Станић, Нови Сад–Београд 2018, одреднице: Габрили, Горановци, Горњи Хумац, Дабезићи</p>
35.	Уређивање часописа националног значаја	M296	<p>1. Живка Крњаја, Главни уредник часописа «Настава и васпитање»</p>

Табела 6.4. Списак АНСИ/SCI/ССЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновање – 2019.

Табела 6.4.

Табела 6.4. Списак АНСИ/SCI/ ССЦИ-индексираних радова по годинама за претходни трогодишњи период.

Р.Б.	Радови (на АНСИ/СЦИ/ ССЦИ листи) у научним часописима са званичне листе ресорног министарства за науку у складу са захтевима допуских стандарда за дато поље (аутори, назив рада, часопис, година)	М
1.	Popović, K., Maksimović, M., & Jovanović, A. (2018). Towards new learning environments—Collective civic actions as learning interventions in post-Communist Belgrade. <i>European Journal of Education</i> , 53(3), 365-376.	M23
2.	Стрчевић,Т., Orlović Lovren,V. (2018). Displacement and climate change: improving planning policy and increasing community resilience. <i>International Journal of Climate Change Strategies and Management</i> , Vol. 10 Issue: 1, pp.105-120, https://doi.org/10.1108/IJCCSM-05-2017-0103	M23
3.	W. Leal Filho, S. Raath, B. Lazzarini, V.R. Vargas, L. de Souza, R. Anholon ,O.L.G. Quelhas, R. Haddad, M. Klavins, V.L. Orlovic (2018). The role of transformation in learning and education for sustainability/ <i>Journal of Cleaner Production</i> 199 (2018) 286-295 https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.017	M21a
4.	Зорица Милошевић и Снежана Медић (2018). Програми за развој дидактичких компетенција универзитетских наставника и циљеви наставе високошколског образовања. <i>Образовање одраслих</i> , 1, 11-30.	M23
5.	Ana Majkić, Francesco d'Errico, Stefan Milošević, Dušan Mihailović, Vesna Dimitrijević, Sequential incisions on a cave bear bone from the Middle Paleolithic of Pešturina Cave, Serbia, <i>JOURNAL OF ARCHAEOLOGICAL METHOD AND THEORY</i> , SPRINGER, pp. 1 - 48, 1072-5369, 10.1007/s10816-017- 9331-5, 2017.	M21
6.	Dušan Mihailović, Robert Whallon, Crvena stijena revisited: the late Mousterian assemblages, <i>QUATERNARY INTERNATIONAL</i> , PERGAMON-ELSEVIER SCIENCE LTD, 450, pp. 36 - 49, 1040-6182, 2017.	M22
7.	Katarina Bogičević, Draženko Nenadić, Stefan Milošević, Dušan Mihailović, Стефан Властић, Radule Tošović, A Late Pleistocene rodent fauna (Mammalia: Rodentia) from Hadži Prodanova Cave near Ivanjica (western Serbia), <i>RIVISTA ITALIANA DI PALEONTOLOGICA E STRATIGRAFIA</i> (Research in Paleontology and Stratigraphy), Universita	M23

	Degli Studi di Milano Dipartimento di scienze della terra "Ardito Desio", 1, 123, pp. 23 - 38, 0035-6883, https://doi.org/10.13130/2039-4942/8010 , Mart 2017.	
8.	Porčić, M., & Nikolić, M. 2016. The Approximate Bayesian Computation approach to reconstructing population dynamics and size from settlement data: demography of the Mesolithic-Neolithic transition at Lepenski Vir. <i>Archaeological and Anthropological Sciences</i> 8(1):169-186	M21
9.	Porčić, M., Blagojević, T. and Stefanović, S., 2016. Demography of the early Neolithic population in central Balkans: population dynamics reconstruction using summed radiocarbon probability distributions. <i>PLoS one</i> , 11(8): e0160832.	M21
10.	Ritchie, M., Lepofsky, D., Formosa, S., Porčić, M. and Edinborough, K., 2016. Beyond culture history: Coast Salish settlement patterning and demography in the Fraser Valley, BC. <i>Journal of Anthropological Archaeology</i> 43: 140-154.	M21
11.	Edinborough, K., Porčić, M., Martindale, A., Brown, T. J., Supernant, K., and Ames, K. M. 2017. Radiocarbon Test for Demographic Events in Written and Oral History. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i> 114(47): 12436–12441	M21a
12.	Morin, J., D. Lepofsky, M. Ritchie, M. Porčić & K. Edinborough 2018. Assessing continuity in the ancestral territory of the Tsleil-Waututh-Coast Salish, southwest British Columbia, Canada. <i>Journal of Anthropological Archaeology</i> 51, 77-87.	M21
13.	Cristiani E., Dimitrijević V., Vitezović S., 2016: Fishing with lure hooks at the Neolithic site of Vinča – Belo Brdo, Serbia.- <i>Journal of Archaeological Science</i> , 65: 134-147.	
14.	Bello S., Wallduck R., Dimitrijević V., Živaljević I. and Stringer B., 2016. Cannibalism vs funerary defleshing and disarticulation after a period of decay: comparisons of bone modifications from four prehistoric sites. <i>American Journal of Physical Anthropology</i> , 161: 722-743.	
15.	Majkić, A., d'Errico, F., Milošević, S., Mihailović, D. and Dimitrijević, V., 2018. Sequential incisions on a cave bear bone from the Middle Paleolithic of Pešturina Cave, Serbia. <i>Journal of Archaeological Method and Theory</i> , 25(1), pp.69-116.	
16.	Dušan Borić, Thomas Higham, Emanuela Cristiani, Vesna Dimitrijević, Olaf Nehlich, Seren Griffiths, Craig Alexander, Bojana Mihailović, Dragana Filipović, Ethel Allué & Michael Buckley, 2018. High-Resolution AMS Dating of Architecture, Boulder Artworks and the Transition to Farming at Lepenski Vir. <i>Scientific Reports</i> , 8:14221	
17.	Jovanović J., Becdelièvre de C., Stefanović S., Živaljević I., Dimitrijević V, and Goude G., 2018. Last hunters–first farmers: new insight into subsistence	

	strategies in the Central Balkans through multi-isotopic analysis. <i>Archaeological and Anthropological Sciences</i> , 11(7), 3279-3298.	
18.	Aleksandra Palavestra, Staša Babić, False Analogy: Transfer of Theories and Methods in Archaeology (The Case of Serbia), (sa Stašom Babić) <i>European Journal of Archaeology</i> 2016. 316-334. issn: ISSN 1461-9571, udc: , doi: 10.1080/14619571.2016.1147314, , 2016.ui-btnui-btn1133387	M23
19.	Monika Milosavljević, Aleksandra Palavestra, Vasićev zakon periferije, (sa Monikom Milosavljević), (Vasić's law of periphery) <i>Етноантрополошки проблеми</i> 11/3, 2016. 775-808. issn: ISSN 0353-1589,UDK: 902/904:929 Васнћ М. 902 903"634"(497). DOI: 10.21301/EAP.V11I3.7.	M24
20.	Monika Milosavljević, Aleksandra Palavestra, Zloupotreba prirodnih nauka u (pseudo)arheologiji, <i>Етноантрополошки проблеми</i> 12/3, 2017. 825-851. doi: -1366470-, 2017.ui-btnui-btn1381840	M24
21.	Brujić, Marija. 2017. EU Integration and the Serbian Orthodox Christianity: Socioanthropological Perspectives. <i>Journal for the Study of Religions and Ideologies</i> 16(47): 3-17.	M23 (Q1)
22.	Ајдук, Марија. 2018. An analysis of the concept of locality on the example of Slovenia's new-wave music scene. <i>Anthropological Notebooks</i> 24 (2): 5-24.	M23
23.	Саша Недељковић, Од локалног и регионалног до националног: конструкција идентитета Карашеваца у XXI веку; Етноантрополошки проблеми но. 13 (1), 2018, Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду, пп. 65-82.	M24
24.	Bojan Žikić, Miloš Milenković, Female Street Sex Work in Belgrade as Risk Environment for a Syndemic Production – A Qualitative Study , Serbian Archives of Medicine, 2017, DOI 10.2298/SARH161213102Z	23
25.	Sladjana Baros, Sandra Sipetic Grujicic, Bojan Zikic & Jelena Petrovic Atay (2018): Stigma matters: HIV and HIV risk perception among men who have sex with men in Serbia; a qualitative study, <i>Health, Risk & Society</i> , DOI: 10.1080/13698575.2018.1551991 (Vol. 20, Issue 7-8, 342-357)	22
26.	Prelević, Duško. (2017). "Hempel's Dilemma and Research Programmes: Why Adding Stances Is Not a Boon". <i>Organon F</i> 24(4): 487–510. (AHCI)	M23
27.	Prelević, Duško. (2018). "Gasking's Parody Re-examined". <i>Prolegomena</i> . 17 (2): 127–135. (AHCI)	M23
28.	I. Prelević, Duško. (2018). "Physicalism as a Research Programme". <i>Grazer Philosophische Studien</i> 95: 15–33. (SCImago, Q2)	M24
29.	Миланко Говедарица, „О сексуалној револуцији: Рајх и Маркузе“,	M24

	<i>Theoria</i> , Београд, 3/2017, 42-54. стр.	
30.	Milojevic, M. (2018/2020). Extended Mind, Functionalism and Personal Identity. <i>Synthese</i> :1-28 https://doi.org/10.1007/s11229-018-1797-5 (prvi put objavljen 2018; 2020 dodat u svesku br. 197)	M21a
31.	Milojević, M. (2017). Ka dualizmu ili od kognitivizma? [Towards dualism or away from cognitivism]. <i>Prolegomena</i> 16(2):161–180. https://doi.org/10.26362/20180105	M23
32.	Miloš Adžić, "Gödel's natural deduction" (са Костом Дошеном), <i>Studia Logica</i> , 106, Issue 2 (2018), 397–415.	M21
33.	Miloš Adžić, "Gödel's Notre Dame course" (са Костом Дошеном), <i>The Bulletin of Symbolic Logic</i> , 22 (2016), 469-481.	M21a
34.	Slobodan Perović, "Experimenter's Regress Argument, Empiricism, And the Calibration of the Large Hadron Collider," <i>Synthese</i> , Vol. 194 (2): 313-332, 2017.	M21
35.	Slobodan Perović, "Optimal Research Team Composition: Data Envelopment Analysis of Fermilab Experiments" (with S. Radovanovic, V. Sikimic and A. Berber), <i>Scientometrics</i> , Vol. 108, Issue 1, pp 83-111, 2016.	M21
36.	Slobodan Perović, "Alternative Explanations of the Cosmic Microwave Background: A Historical and an Epistemological Perspective" (drugi autor; ostali autori: Milan M. Ćirković), <i>Studies in History and Philosophy of Modern Physics</i> , 62, 1-18, 2018. ISSN: 1355-2198 SCI-M22 (Kobson)	M22
37.	Slobodan Perović, "Egalitarian Paradise or Factory Drudgery? Organizing Knowledge in High Energy Physics (HEP) Laboratories", <i>Social Epistemology</i> , Vol.32 (4), 241-261, 2018. (Kobson) ISSN · 0269-1728 (print) 1464-5297 (web) AHCI-M23 (Kobson)	M23
38.	Slobodan Perović, "The Complexity Based Explanatory Strategy, Biological Levels, and the Origin of Life", <i>Rivista di Estetica</i> , 69/3. 2018 (Kobson) ISSN, 24215864, 00356212 AHCI-M23	M23
39.	Voin Milevski, Weakness of Will and Motivational Internalism." <i>Philosophical Psychology</i> , 30, pp. 44-57, 2017.ISSN: 1465-394X, DOI: 10.1080/09515089.2016.1255317	M21
40.	Дубравка Стојановић, „Yugoslav Wars – A Snapshot of European Past or Future?“, <i>Journal of Modern European History</i> , 16, 2018/1, pp. 153 - 157, 1611-8944, https://doi.org/10.17104/1611-8944-2018-2-153 , 2018.	M 22
41.	Snežana Ferjančić, Gligor Samardžić, New epigraphic finds from Rogatica in Roman Dalmatia, <i>Arheološki vestnik</i> 68, 2017 (Slovenska akademija znanosti i umetnosti, Razred za zgodovinske in družbene vede, Ljubljana i	M 22

	Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Inštitut za arheologijo, Založba ZRC, Ljubljana), 471-477.	
42.	Snežana Ferjančić, Nemanja Vujčić, Veselinka Ninković, Fragments of Greek and Latin Inscriptions from the National Museum in Belgrade, <i>Tyche. Beiträge zur Alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik</i> 33, 2018 (Tyche – Verein zur Förderung der Alten Geschichte im Österreich), 61-73.	M 22
43.	РИСТОВИЋ, Милан. Између "жртве у крви" и најважнијег "савезничког доприноса" : Трећи рајх и питање југоисточноевропске нафте у Другом светском рату (с посебним освртом на британске и америчке анализе). <i>Tokovi istorije</i> , ISSN 0354-6497, 2017, бр. 1, стр. 11-46, табеле.	M24
44.	RISTOVIĆ, Milan. Jews in Serbia in the Nineteenth and Twentieth Centuries. <i>Journal of modern European history</i> =, ISSN 1611-8944, 2018, 1, str. 16-22.	M22
45.	Маријана Марковић, Бојана Стевановић, <i>Сликани програм у куполи цркве Светог Ђорђа у Добриловини</i> , Зограф 42 (2018): Филозофски факултет Универзитета у Београду. Институт за историју уметности 209–229.	M23
46.	Бранка Вранешевић, Constructing the image of Paradise on Floor Mosaics of the Triconchal Church in Caričin Grad, Зборник Матице српске за ликовне уметности 44, Матица српска, Нови Сад, 2016, 13-24. ISSN 0352-6844	M 24
47.	Бранка Вранешевић, Rethinking Decoration: Ornaments on Early Christian Floor Mosaics, Зборник Матице српске за ликовне уметности 45, Матица српска, Нови Сад, 2017, 25-35. ISSN 0352-6844; UDC 7 (5); DOI: 7.048.3:27 738.5:27	M 24
48.	Драган Војводић, <i>Богородичина икона из цркве Светог Николе Рајковог и питање сликарских радионица средњовековног Призрена</i> , Зограф 40 (2016) 95-114.	M23
49.	И. Стевовић, <i>Рана средњевизантијска црква и мошти Св. Трифуна у Котору</i> , Зограф 41 (2017), 37-50; ISSN 0350-1361, eISSN 2406-0755; UDC 72.033.2 (497.16 Kotor) "08" 736.2:726.829; DOI 10.2298/ZOG1741037S	M23
50.	И. Стевовић, <i>ET IN PATRIA EGO: средњовековни споменици у путописима из Србије с почетка XIX века</i> , Етноантрополошки Проблеми 12 - 4 (2017), 1291-1308. ISSN 0353-1589/ISSN (online): 2334-8801/UDC 574 (05) UDK:271.222 (497.11)-523 930.2(497)"19" WoS	M24
51.	Маријана Марковић, Бојана Стевановић, <i>Сликани програм у куполи цркве Светог Ђорђа у Добриловини</i> , Зограф 42 (2018) 209–229.	M23
52.	Jokanović Milena, Stanković Isidora, <i>Le Musée d'histoire de la Yougoslavie soumis aux interférences politiques</i> , in: Culture et Musées, vol. 1, no. 28, pp. 31 - 45, issn: ISBN: 978-2-330-07578-1, udc: 9.782330.075781, doi: -	M21

	1272018-, 2016.	
53.	O. Špehar, Home for Eternity. A possible interpretation of the Late Roman tomb paintings from Beška, <i>Зборник Матице српске за ликовне уметности</i> 45 (2017), 13–24. ISSN 0352-6844 COBISS.SR-ID 319376903	M24
54.	Aleksandar Kadijević, <i>Djelatnost ruskih arhitekata emigranata u Hrvatskoj i Jugoslaviji (1920.-1980.)</i> , Prostor 56, Zagreb 2018, 308-319. ISSN 1330-0652 UDC 72.035:72.036 (470:497.5)''19'' DOI 10.31522/P.26.2(56), 8	M23
55.	Aleksandar Kadijević, <i>Russian Emigrant Architects and 20th-Century Croatian Architecture/Arhitekti emigranti iz Rusije i hrvatska arhitektura 20.stoljeća</i> , Prostor 54, Zagreb 2017, 358-371. https://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=283543	M 23
56.	Vladana Putnik, "Second World War monuments in Yugoslavia as witnesses of the past and the future", <i>Journal of Tourism and Cultural Change</i> vol. 14 no. 3 (2016), 206-221.	M23
57.	Vladana Putnik Prica, "New Belgrade – a Successful Concept?", <i>Зборник Матице српске за ликовне уметности</i> 46 (2018), 203-211.	M24
58.	Владимир Симић, <i>О могућим изворима и ауторима дрворезних илустрација Октоиха петогласника (1494)</i> , Зограф: часопис за средњовековну уметност 40 (2016), 159–176. ISSN: 0350-1361	M23
59.	Ђорђевић, Марија (2017). "Performance of commemorating/Performing heritage, Roles of remembering and heritagization of WWII", Гласник Етнографског института САНУ ЛХВ (1), стр. 147-162, DOI: https://doi.org/10.2298/ГЕИ1701147Д , ISSN 0350-086.1.	M24
60.	Sandra Ščerpanović, "Wisdom and human temporality in Pindar's victory odes", <i>Antike und Abendland</i> 62/1 (2016), 18-37	M22
61.	Pajević, M., Vukosavljević-Gvozden, T., Stevanović, N., & Neumann, C. S. (2018). The relationship between the Dark Tetrad and a two-dimensional view of empathy. <i>Personality and Individual Differences</i> , 123: 125-130. https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.009	M23
62.	Miloseva, L., Vukosavljevic-Gvozden, T., Milosev, V., & Davis, T. (2018). Can we predict and prevent subclinical depression in adolescents? <i>The Journal of Nervous and Mental Disease</i> . 206 (2): 102-107. doi: 10.1097/NMD.0000000000000783.	M23
63.	Žarko Petković, «The Tombstone of Cupbearer Marturius from Sirmium», <i>Aevum</i> 91/1(2017), 195–205, са А. Смирнов-Бркић.	M23
64.	Bhabha, J., Fuller, A., Matache M., Vranješević, J., Chernoff, M., Spasić, B. & Ivaniš, J. (2017). Reclaiming Adolescence: A Roma Youth Perspective. <i>Harvard Educational Review</i> , Vol. 87, No. 2, 186–225.	M21a

65.	Jelena Teodorović, Dejan Stanković, Bojana Bodroža, Vladeta Milin i Ivana Đerić (2016). Education policymaking in Serbia through the eyes of teachers, counselors, and principals. <i>Educational Assessment, Evaluation and Accountability, Vol. 28</i> , 347–375. https://doi.org/10.1007/s11092-015-9221-x	M23
	Miškeljin L. & Sharmahd N. (2018) Diversity and diversification in ECEC practices: Considerations from Serbia. <i>European Journal of Education; Volume53, Issue2</i> , p. 254-263 https://doi.org/10.1111/ejed.12266 Online ISSN:1465-3435	M23
66.	Bouillet, D., & Miškeljin, L. (2017). Model for Developing Respect for Diversity at Early and Preschool Age/Model razvoja uvažavanja različitosti u ranoj i predškolskoj dobi. <i>Croatian Journal Of Education - Hrvatski časopis Za Odgoj i Obrazovanje, 19(4)</i> . ISSN:1848-5197,UDK:371(05),doi.org/10.15516/cje.v19i4.2567, http://cje2.ufzg.hr/ojs/index.php/CJOE/article/view/2567	M23
67.	Antonijević, R. (2016). Cognitive activities in solving mathematical tasks: The role of a cognitive obstacle, <i>Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education, 12(9)</i> , 2503-2515. DOI:10.12973/eurasia.2016.1306a	M23
68.	Maksić, S. and Spasenović, V. (2018). Educational Science Students' Implicit Theories of Creativity. <i>Creativity Research Journal, Vol. 30, No. 3</i> , 287-294. DOI: 10.1080/10400419.2018.1488200; ISSN: 1040-0419 print; 1532-6934 online	M22
69.	Simić Nataša, Purić Danka, & Stančić Milan (2018). Motivation for the teaching profession: Assessing psychometric properties and factorial validity of the Orientation for Teaching Survey on in-service teachers. <i>Psihologija, 51(3)</i> , 309-331. https://doi.org/10.2298/PSI170327012S	M23
70.	Pavlović, Z., & Todosijević, B. (2018). Partisan heart and/or rational mind?: Party identification, political knowledge and electoral turnout. <i>Psihologija, 51(1)</i> , 31-49. DOI: 10.2298/PSI170322011P	M23
71.	Stankovic, B. (2017): Women's Experiences of Childbirth in Serbian Public Healthcare Institutions: a Qualitative Study. <i>International Journal of Behavioral Medicine, 24(6)</i> : 803–814 (https://doi.org/10.1007/s12529-017-9672-1)	M22
72.	Stankovic, B. (2017): Situated technology in reproductive health care: Do we need a new theory of the subject to promote person-centred care? <i>Nursing Philosophy, 18(1)</i> . (https://doi.org/10.1111/nup.12159)	M23
73.	Levi, A., Žeželj, I., Branković, M., Dušanić, S., van Zomeren, M., Saguy, T., & Halperin, E. (2019). Complex social identities and intergroup relations: Gateway groups in the Western Balkans. <i>Social Psychology</i> .	M22
74.	Žeželj, I., Ioannou, M., Franc, R., Psaltis, C., & Martinovic, B. (2017). The role of inter-ethnic online friendships in prejudice reduction in post-conflict	M21

	societies: Evidence from Serbia, Croatia and Cyprus. <i>Computers in Human Behavior</i> , 76, 386-395	
75.	Zupan, Z., Žeželj, I., & Andjelković, I. (2017). Memory Bias in Depression: Effects of Self-Reference and Age. <i>Journal of Social and Clinical Psychology</i> , 36, 300-315.	M22
76.	Milošević-Dorđević, J. S., & Žeželj, I. (2017). Civic activism online: Making young people dormant or more active in real life?. <i>Computers in Human Behavior</i> , 70, 113-118.	M21
77.	Tybur, J. M., Inbar, Y., Aarøe, L., Barclay, P., Barlow, F. K., De Barra, M., ... & Žeželj, I. (2016). Parasite stress and pathogen avoidance relate to distinct dimensions of political ideology across 30 nations. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i> , 201607398.	M21a
78.	Pavlović, M., & Žeželj, I. (2016). Not Only When Feeling Down: The Relationship Between Mood Intensity and Smoking Behavior. <i>Substance Use & Misuse</i> , 1-5.	M22
79.	Pavlović, M., Žeželj, I. L., Marinković, M., & Sučević, J. (2016). Implicit preference of sweets over fruit as a predictor of their actual consumption. <i>British Food Journal</i> , 118(10).	M23
80.	Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2018). Whichever intelligence makes you happy: The role of academic, emotional, and practical abilities in predicting psychological well-being. <i>Personality and Individual Differences</i> , 132(October), 6–13. doi: 10.1016/j.paid.2018.05.010	M22
81.	Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2018). A further step towards unpacking the variance in trait and ability emotional intelligence: The specific contribution of attachment quality. <i>Current Psychology</i> (First online March 27 2018), doi: 10.1007/s12144-018-9837-3 .	M22
82.	Dimitrijević, A., Hanak, N., Altaras Dimitrijević, A., & Jolić Marjanović, Z. (2018). The Mentalization Scale (MentS): A self-report measure for the assessment of mentalizing capacity. <i>Journal of Personality Assessment</i> , 100(3), 268–280. doi: 10.1080/00223891.2017.1310730	M21
83.	Milojević, S., Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2016). Bad past, gloomy future: The trait emotional intelligence profile of juvenile offenders. <i>Personality and Individual Differences</i> , 94(May), 295–298. doi: 10.1016/j.paid.2016.01.040	M22
84.	Baucal, A., Pavlović Babić, D., & Jošić, S. (2018). Dialogical PISA: correct answers are all alike, every incorrect answer is incorrect in its own way.	M22

	European Journal of Psychology of Education, 33(3), pp 467–487. DOI: 10.1007/s10212-018-0371-3	
85.	Radišić, J. & Baucal, A. (2018). Teachers' reflection on PISA items and why they are so hard for students in Serbia. <i>European Journal of Psychology of Education</i> , 33(3), pp 445–466. DOI: 10.1007/s10212-018-0366-0	M22
86.	Radišić, J., Videnović, M. & Baucal, A. (2018). Distinguishing successful students in mathematics - A comparison across European countries. <i>Psihologija</i> , 51(1), pp. 69-89. DOI: 10.2298/PSI170522019R	M23
87.	Radišić, J. & Baucal, A. (2016). Using video-stimulated recall to understand teachers' perceptions of teaching and learning in the classroom setting. <i>Psihološka istraživanja</i> , 19(2), 165-183.	M51
88.	Jovanović, V. & Baucal, A. (2016). Razvoj PISA čitalačke kompetencije u srednjem obrazovanju. <i>Psihološka istraživanja</i> , 19(1), 63-82.	M51
89.	Tartas, V., Perret-Clermont, A. N. & Baucal, A. (2016). Experimental micro-histories, private speech and a study of children's learning and cognitive development. <i>Infancia y Aprendizaje</i> , 39(4), pp. 772-811, DOI: 10.1080/02103702.2016.1221055 M23 (4)	M23
90.	Baucal, A., & Altaras Dimitrijević, A. (2016). Introduction to the special issue on socio-emotional aspects of developmental and educational processes. <i>Psihologija</i> , 49(4), 313-318. doi:10.2298/PSI1604313B	M23
91.	Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2018). Whichever intelligence makes you happy: The role of academic, emotional, and practical abilities in predicting psychological well-being. <i>Personality and Individual Differences</i> , 132, 6–13.	M22
92.	Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2018). A further step towards unpacking the variance in trait and ability emotional intelligence: The specific contribution of attachment quality. <i>Current Psychology</i> , 39(4), 1340–1353. DOI: 10.1007/s12144-018-9837-3.	M23
93.	Dimitrijević, A., Hanak, N., Altaras Dimitrijević, A., & Jolić Marjanović, Z. (2018). The Mentalization Scale (MentS): A self-report measure for the assessment of mentalizing capacity. <i>Journal of Personality Assessment</i> , 100(3), 268–280. DOI: 10.1080/00223891.2017.1310730	M22 или M21
94.	Baucal, A. & Altaras Dimitrijević, A. (2016). Introduction to the special issue on socio-emotional aspects of developmental and educational processes. <i>Psihologija</i> , 49(4), 313–318.	M23
95.	Milojević, S., Altaras Dimitrijević, A., Jolić Marjanović, Z., & Dimitrijević, A. (2016). Bad past, gloomy future: The trait emotional intelligence profile of juvenile offenders. <i>Personality and Individual Differences</i> , 94, 295–298.	M22
96.	Batinic B, Opacic G, Ignjatov T, Baldwin DS. (2017). Comorbidity and Suicidality in Patients Diagnosed with Panic Disorder/Agoraphobia and Major Depression . <i>Psychiatria Danubina</i> , 29(2):186-194.	M 23

	Pajevic M., Batinic B., Stevanovic N. (2017). Subtypes of homicide offenders based on psychopathic traits. <i>International Journal of Law and Psychiatry</i> , 55:45–53.	M 21
97.	Lazarevic Jovana, Batinic Borjanka, Tatjana Vukosavljevic Gvozden (2016). Risk factors and the prevalence of anorexia nervosa among female students in Serbia. <i>Military Medical & Pharmaceutical Journal of Serbia</i> , 73(1):34-41.	M23
	Đindjić V., Batinic B., Vukosavljevic T. (2018). Povezanost sklonosti ka negativnom emocionalnom reagovanju sa rizikom za koronarnu bolest. <i>Psihološka istraživanja</i> , vol. 21, br. 2, str. 183-200.	M51
98.	Leutwyler, B., Petrović, D. S., & Jokić, T. (2018). The structure of teacher-specific intercultural competence: Empirical evidence on the 'Beliefs, Values, and Goals' dimension. <i>Psihologija</i> , 51(1), 107-126.	M23
99.	Petrović, D.S., Jokić, T. & Leutwyler, B. (2016). Motivational Aspects of Teachers' Intercultural Competence: Development and Psychometric Evaluation of New Scales for the Assessment of Motivational Orientation. <i>Psihologija</i> , 49(4), 393-413.	M23
100.	Bjekić, J., Živanović, M., Purić, D., Oosterman, J. M., & Filipović, S. R. (2018). Pain and executive functions: a unique relationship between Stroop task and experimentally induced pain. <i>Psychological Research</i> , 82(3), 580-589. doi: 10.1007/s00426-016-0838-2	M21
101.	Simić, N., Purić, D., & Stančić, M. (2018). Motivation for the teaching profession: Assessing psychometric properties and factorial validity of the orientation for teaching survey on in-service teachers. <i>Psihologija</i> . doi: 10.2298/PSI170327012S	M23
102.	Purić D., Vuksanović, J. & Chondrogianni, V. (2017). Cognitive advantages of immersion education after 1 year: Effects of amount of exposure. <i>Journal of Experimental Child Psychology</i> , 159, 296–309. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2017.02.011	M21
103.	Lazarević, Lj., Bošnjak, M., Knežević, G., Petrović, B., Purić, D., Teovanović, P., Opačić, G. & Bodroža, B. (2016). Disintegration as an additional trait in the Psychobiological Model of Personality – Assessing discriminant validity via meta-analysis. <i>Zeitschrift für Psychologie</i> , 224, 204-215. doi: 10.1027/2151-2604/a000254	M22
104.	Knežević, G., Lazarević, Lj. B., Bosnjak, M., Purić, D., Petrović, B., Teovanović, P., Opačić, G., & Bodroža, B. (2016). Towards a personality model encompassing a Disintegration factor separate from the Big Five traits: A meta-analysis of the empirical evidence. <i>Personality and Individual</i>	M22

	<i>Differences</i> , 95, 214-222. doi: 10.1016/j.paid.2016.02.044	
105.	Vukčević, M., Momirović, J., & Purić, D. (2016). Adaptation of Harvard Trauma Questionnaire for working with refugees and asylum seekers in Serbia. <i>Psihologija</i> , 49(3), 277–299. doi: 10.2298/PSI1603277V	M23
106.	Pavlović, M. & Purić, D. (2016). Basic personality traits as correlates of implicit prejudice. <i>Primenjena psihologija</i> , 9(2), 125-140. doi: 10.19090/pp.2016.2.125-140	M24
107.	Baucal, A., Pavlović Babić, D., Jošić, S. (2018). Dialogical PISA: correct answers are all alike, every incorrect answer is incorrect in its own way. <i>European Journal of Educational Research</i> , Vol. 33, issue 3, pp. 467-487.	M22
108.	Pavlovic Babic, D., Friedman, E., Simic, N. (2017). School-level facilitators of inclusive education: the case of Serbia. <i>European Journal of Special Needs Education</i> , pp. 1 - 17	M23
109.	Kovac Cerovic, T., Jovanovic, O., Pavlovic Babic, D. (2016). Individual education plan as an agent of inclusiveness of the educational system in Serbia: different perspectives, achievements and new dilemmas. <i>Psihologija. Društvo psihologa Srbije</i> , 49, 4, pp. 431 – 445.	M23
110.	Popović Stijačić, M., & Filipović Đurđević, D. (2018). Analyzing data from memory tasks – comparison of ANOVA, logistic regression and mixed logit model. <i>Psihologija</i> , 51(4), 469-488. https://doi.org/10.2298/PSI170615023P	M23
111.	Filipović Đurđević, D. & Gatarić, I. (2018). Simultaneous effects of inflectional paradigms and classes in processing of Serbian verbs. <i>Psihologija</i> , 51(3), 259–288. https://doi.org/10.2298/PSI170811015F	M23
112.	Prekovic*, S., Filipović Đurđević*, D., Csifcsak, G., Šveljo, O., Stojković, O., Janković, M., Koprivšek, K., Covill, L.E., Lučić, M., Van den Broeck, T., Helsen, C., Ceroni, F., Claessens, F., & Newbury, D. (2016). Multidisciplinary investigation links backward-speech trait and working memory through genetic mutation. <i>Scientific Reports</i> , 6, 20369; doi: 10.1038/srep20369. (* denotes equal contribution) https://www.nature.com/articles/srep20369	M21
113.	Ćirić, M. & Filipović Đurđević, D. (2017). Procene konkretnosti reči zavise od stimulusnog konteksta. <i>Primenjena psihologija</i> , 10(3), 375-400. DOI: https://doi.org/10.19090/pp.2017.3.375-400	M24
114.	Krstić, K., Šoškić, A., Ković, V. & K. Holmqvist. (2018) All good readers are the same, but every low-skilledreader is different: an eye-tracking study using PISA data; <i>European Journal of Psychology of Education</i> , Vol. 33(3), 521-541. https://doi.org/10.1007/s10212-018-0382-0	M22
115.	Krstić, K. (2016). Attachment to parents and friends as a context for	M23

	development of self-concept in adolescence: the personality traits as mediators. <i>Psihologija</i> , 49(4), 329–349.	
116.	Bogdan Drakulić, Lazar Tenjović, & Dušica Lečić-Toševski (2018). Disturbed subjective time experience in post-traumatic stress disorder, <i>The European Journal of Psychiatry</i> , 32(1), 16-25. https://doi.org/10.1016/j.ejpsy.2017.11.004	M23
117.	Curic Drazic, M., Petrovic, I. B., & Vukelic, M. (2018). Career ambition as a way of understanding the relation between locus of control and self-perceived employability among psychology students. <i>Frontiers in Psychology</i> , 9, 1729. https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.01729/full Kategorija časopisa: http://kobson.nb.rs/servisi.131.html?jid=393998	M21
118.	Petrovic, I., Vukelic, M., & Cizmic, S. (2017). Work Engagement in Serbia: Psychometric Properties of the Serbian Version of the Utrecht Work Engagement Scale (UWES). <i>Frontiers in Psychology</i> , 8(1799), 1 - 11. ISSN: 1664-1078, DOI: 10.3389/fpsyg.2017.01799 Dostupno na: https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.01799/full Kategorija časopisa: http://kobson.nb.rs/servisi.131.html?jid=393998	M21
119.	Petrovic, I., Vukelic, M., & Cizmic, S. (2017). Rocking at 81 and rolling at 34: ROC cut-off scores for the Negative Acts Questionnaire–Revised in Serbia. <i>Frontiers in Psychology</i> , 8(2058), 1 - 13. ISSN: 1664-1078, DOI: 10.3389/fpsyg.2016.02058 Dostupno na: https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.02058/full Kategorija časopisa: http://kobson.nb.rs/servisi.131.html?jid=393998	M21
120.	Bozic, M., Certic, J. D., Vukelic, M, Cizmic S. (2018). New Instructional Approach for Fostering Generic and Professional Competences: Case Study of the Project and Problem Based Learning Engineering Practice Course. <i>International Journal of Engineering Education</i> , 34(5), 1581 - 1591, ISSN: 0949-149X, Tempus Publications, Durrus, Bantry.	M23
121.	Li, M., Leidner, B., Petrović, N., Orazani, S. N. & Rad, M.S. (2018). The role of retributive justice and the use of international criminal tribunals in post-conflict reconciliation. <i>European Journal of Social Psychology</i> 48 (2), 0133-0151 doi: 10.1002/ejsp.2326	M21
122.	LI, Mengyao, PETROVIĆ, Nebojša. The role of retributive justice and the use of international criminal tribunals in post-conflict reconciliation. <i>European journal of social psychology</i> , ISSN 1099-0992, 2017, god. 48, br. 2, str. 349. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ejsp.2326 , doi: 10.1002/ejsp.2326. [COBISS.SR-ID 531118743]	M21
123.	SCHMITT, David P.,... PETROVIĆ, Nebojša.... et al. Narcissism and the strategic pursuit of short-term mating: universal links across 11 world regions of the International sexuality description Project-2 = Narcisismo y	M23

	búsqueda estratégica del emparejamiento a corto plazo a través de las culturas: enlaces omnipresentes a través de 11 regiones mundiales del Proyecto de la descripción de la sexualidad internacional 2. <i>Psihologijske teme</i> , ISSN 1332-0742, 2017, vol. 26, br. 1, str. 89-137, graf. prikazi. https://hrcak.srce.hr/file/266928 , doi: 10.31820/pt.26.1.5. [COBISS.SR-ID 524214116]	
124.	GRAȚIELA G., N., PETROVIĆ, N., CRISTEA, M. 2018. Turning points in migrants' labour market integration in Europe and benefit spillovers for Romania and Serbia: the role of socio-psychological credentials. <i>Proceedings of Rijeka Faculty of Economics: Journal of Economics and Business, Vol. 36</i> , No 2, 489-518 doi: 10.18045/zbefri	M23
125.	Čolović, O., Lečić-Toševski, D., Mandić-Maravić, V., & Tosković, O. (2017). Depressive, anxious and somatization symptoms and quality of life in stress-related disorders. <i>Vojnosanitetski pregled</i> , (00), 263-263.	M23
126.	Milačić-Vidojević, I. Tošković, O. Dragojević, N. Čolić, M. (2017). Experienced and Anticipated Discrimination in Persons with Physical Disabilities in Serbia. <i>European Journal of Interdisciplinary Studies</i> . 7(2): 66-75. ISSN 2411-958X (Print) ISSN 2411-4138 (Online)	M23
127.	Pejuskovic, B., Lecic-Tosevski, D., & Toskovic, O. (2017). Longitudinal Study of Posttraumatic Stress Disorder in the Community: Risk and Recovery Factors. <i>The Journal of Nervous and Mental Disease</i> . 205 (2), 77–82. doi:10.1097/NMD.0000000000000624	M23
128.	Vujcic, M., Tomicevic-Dubljevic, J., Grbic, M., Lecic-Tosevski, D., Vukovic, O., & Toskovic, O. (2017). Nature based solution for improving mental health and well-being in urban areas. <i>Environmental Research</i> , 158, 385-392.	M21a
129.	Todić-Jakšić, T. Tošković, O. (2017) Slušno opažanje prostora – tačnost lokalizacije daljine i pravca emitovanja zvuka kod slepih i osoba normalnog vida. <i>Primenjena psihologija</i> , 10 (2), 227-244.	M24
130.	Tošković, O. (2018). Preserving the History of Science – Journey of Old Psychological Instruments. <i>Acta Imeko</i> 7 (3) 117–120.	M23
131.	Ristić, A. J., Jovanović, O., Popadić, D., Pađen, V., Moosa, A. N. V., Krivokapić, A., Parojčić, A., Berisavac, I., Ilanković, A., Baščarević, V., Vojvodić, N., Sokić, D. (2017). Does Facial Attractiveness Influence Perception of Epilepsy Diagnosis? An Insight into Stigma in Epilepsy. <i>Epilepsy and Behavior</i> , 77, 1-7.	M22
132.	Kovač Cerović, T., Jovanović, O., Pavlović Babić D. (2016). Individual education plan as an agent of inclusiveness of the educational system in Serbia: different perspectives, achievements and new dilemmas. <i>Psihologija</i> , 49(4), 431-445.	M23
133.	Nenadić, F., Vejnović, D., & Marković, S. (2018). Subjective experience of poetry: Latent structure and differences between experts and non-experts. <i>Poetics</i> . https://doi.org/10.1016/j.poetic.2018.11.005	M21

134.	Vukadinović, M. & Marković, S. (2017). The relationship between the dancers' and the audience's aesthetic experience. <i>Psihologija</i> , 50 (4), 465–481. https://doi.org/10.2298/PSI160222009V	M23
135.	Marković, S. & Bulut, T. (2017). Attractiveness of the female body: Preference for the average or the supernormal?. <i>Psihologija</i> , 50 (3), 403–426. https://doi.org/10.2298/PSI1703403M	M23
136.	Mentus, T. & Marković, S. (2016). Effects of symmetry and familiarity on the attractiveness of human faces. <i>Psihologija</i> 49 (3), 301-311. http://doiserbia.nb.rs/journal.aspx?issn=0048-5705	M23
137.	Marković, S., Stevanović, V., Simonović, S. & Stevanov, J. (2016). Subjective experience of architectural objects: A cross-cultural study <i>Psihologija</i> , 49 (2), 149–167. http://www.doiserbia.nb.rs/img/doi/0048-5705/2016/0048-57051602105V.pdf	M23
138.	Jessica Greenberg, Ivana Spasić, Beyond East and West: Solidarity Politics and the Absent/Present State in the Balkans, <i>Slavic Review</i> 76 (2), 2017: 315-326	M21
139.	Милан Вукомановић, "Srpska pravoslavna crkva, desekularizacija i demokratija", <i>Poznańskie Studia Slawistyczne</i> , no. 10. Poznań 2016, str. 269-279	M22
140.	Stanojevic, Dragan, Tomanovic, Smiljka, Ljubicic, Milana. Elements of life satisfaction among young adults in Serbia. <i>Journal of youth studies</i> , ISSN 1367-6261, 2016, vol. 19, issue 7, pp. 973-989.	M23
141.	Ljubicic, Milana, Ignjatovic, Djordje, Ilic, Zoran. Who assuages feelings of guilt? Moral neutralization of juvenile delinquents in Serbia, <i>Revija za kriminalistiko in kriminologijo</i> , okt.-dec. 2018, vol. 69, issue 4, pp. 320-332	M23
142.	Petrović, Mina, Backović, Vera, Petrović, Irena (2017) Vežanost za mesto i migracione namere stanovništva: primer osam gradova u Srbiji <i>Stanovništvo</i> , Vol 55, No 2: 1-24.	M24
143.	Toković, Milena , Petrović, Mina, (2017). The Brand Potentials of Soft Factors of the Territorial Capital: a Study of eight Meddium- sized Cities in Serbia. <i>Sociologija i prostor</i> , Vol 55(1): 135-153.	M23
144.	Petrović, Mina, Toković, Milena (2016). Neondogeni razvoj gradova i ekološki paradoks: studija slučaja šest gradova u Srbiji, <i>Sociologija</i> , poseban broj, LVIII, str. 181-209.	M24
145.	Nemanja Zvijer (2018), „Nacionalni identitet u filmskoj perspektivi – primer nekoliko hrvatskih filmova iz 1990-ih“, <i>Hrvatski filmski ljetopis</i> , br. 95: 5–18 (časopis je evidentiran u Arts and Humanities Citation Index – A&HCI).	M51 (прем а бази РИС)
146.	S. Ferjančić, N. Vujčić, V. Ninković, Fragments of Latin and Greek Inscriptions from the National Museum in Belgrade, <i>Tyche. Contributions to Ancient History. Papyrology and Epigraphy</i> 33 (2018), Institut für Alte	M23

	Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik, University of Vienna, 61-73.	
147.	Marija Kocić, Od oxfordskog štíćenika do odmetnutog pirata i gusara u službi Vatikana: slučaj Georgea Aptala [From the Oxford Protegee to a Renegade Pirate in Vatican'S Service: the Case of George Aptal], <i>Acta Histriae</i> , 26, n° 2 (2018), 503–520, DOI 10.19233/AH.2018.20, Historical Society of Southern Primorska, Koper, Slovenia, ISSN 1318-0185 (Print), ISSN 2591-1767 (Online) [Original scientific article] http://zdjp.si/wp-content/uploads/2018/10/AH_26-2018_2_Koci%C4%87.pdf	M21a
148.	Marija Kocić, Britansko-mletački odnosi u doba Drugog morejskog rata (1714. – 1718.) [British-Venetian Relations During the Second Morean War (1714-1718)], <i>Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru</i> , 60 (2018), 147–166, UDK 94(410 Velika Britanija):94(450 Venecija)“1714/1718“ DOI: 10.21857/y6z0lb80em, Zavod za povijesne znanosti HAZU u Zadru, Zagreb – Zadar, ISSN 1330-0474 (Tisak), ISSN 1848-8943 (Online) [Izvorni znanstveni članak] линк рада: https://hrcak.srce.hr/21054	M22
149.	ARANDELOVIĆ, Biljana, VUKMIROVIĆ, Milena, SAMARDŽIĆ, Nikola . Belgrade: Imaging the future and creating a European metropolis. <i>Cities</i> 63 (2017) 1–19. https://www.journals.elsevier.com/cities	M21
150.	Nikola R. Samardžić , Destinations: European Paths to Democracy and Deceptions of Anti-Americanism. <i>Folia linguistica et litteraria - Časopis za nauku o jeziku i književnosti</i> . 24 (2018), 135-146. UDK 321.7:316.72 DOI: 10.31902/fl.24.2018.9	M23

151.	J. Mrgić, Intemperate weather in violent times – Narratives from the western Balkans during the Little Ice Age (17th–18th centuries) , <i>Cuadernos de Investigación Geográfica / Geographical Research Letters</i> 44 (1) (2018), pp. 137–169, geogr. maps and illustr.; ISSN 0211-6820, 2018, 1, 44, pp. 137-169. DOI: http://doi.org/10.18172/cig.3380 [COBISS.SR-ID 529529495]	M22
------	--	-----

Табела 6.5. Листа одбрањених докторских дисертација и уметничких пројеката у установи у претходне три школске године са резултатима који су објављени или прихваћени за објављивање

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 6.5.

Табела 6.5. Листа одбрањених докторских дисертација и уметничких пројеката у установи у претходне три школске године са резултатима који су објављени или прихваћени за објављивање

Име кандидата	Име ментора	Назив дисертације (уметничког пројекта) / година одбране	Публиковани резултати – дати комплетне податке за сваки рад (аутори, назив рада, часопис, година)	*М
Srdan Prodanović	Dr Ivana Spasić	Status zdravog razuma usavremenoj sociološkoj teoriji: ka pragmatičkoj rekonceptualizaciji odnosa teorije i prakse 19-10-2015	Рортијевско проматрање јавне улоге либералног интелектуалца, здравог разума и друштвене критике, Трећи програм 42(148), 195-210.	
Mihajlović Vladimir	Dr Staša Babić	Problem kulturnih odnosa lokalnih zajednica i rimske države: studija slučaja na prostoru pripisanom Skordiscima 19-10-2015	Genius loci Balkani: рецепција прошлости и конструисање академског наратива о балканском наслеђу, Етноантрополошки проблеми н.с. 8/3 (2013), 779-803.	
Aleksandar Stevanović	Dr Jovan Babić	Ustrojstvo duševnih moći u filozofiji Imanuela Kanta 29.10.2015.	Место музике у философији Имануела Канта, Мокрањан 17/2015.	
Nemanja Mrđić	Dr Miroslav Vujović	Vojna ikonografija od III do V veka na prostoru Ilirika 26.11.2015.	Roman Cultural Heritage As A Tourist And Educational Resource; Archaeological Heritage: Methods Of Education And Popularization. Edited By Rokšana Chowanicec And Wieslaw Wieckowski. BAR (British Archaeological	

			Reports) International Series 2443. Oxford 2012. Archaeopress: 121-127.	
Milica Vukelić	dr Svetlana Čizmić	Razumevanje zlostavljanja na radu kroz analizu doživljavanja negativnih postupaka 20.10.2015.	Малтретирање на радном месту-поглед на нову перспективу, Андрагошке студије: часопис за проучавање образовања и учења одраслих 1(2010), 61-75.	
Biljana Jokić	Dr Iris Žeželj	Efekat vremenske i socijalne distance na odlučivanje 8.09.2015.	Људски ресурси у музејима Србије: Музеји Србије – актуелно стање, 2011. Београд: Завод за проучавање културног развитака	
Dragan Stanojević	Dr Smiljka Tomanović	Oblikovanje novog očitstva kroz prakse očeva u Srbiji 16.10.2015.	Towards a Definition of the Concept of Scene: Communicating on the Basis of Things that Matter, Sociologija, Vol. 55, No.3)	
Vladimir Abramovic	Dr Nikola Samardžić	Bitka kod Slankamena 1691. Godine 20.10.2015.	Прилози биографији царског генерала грофа Одвијера, команданта Београда 1718-1722, Београдски историјски гласник 4 (2013), 91-99.	
Vojislav Filipović	Dr Miloš Jevtić	Naoružanje i ratnička oprema u kulturama poznog bronzanog i starijeg gvozdenog doba na teritoriji Srbije, Makedonije, Crne Gore i Albanije 22.10.2015.	Гробна целина из старијег гвозденог доба из околине Сврљига. Старинар LXIII (2013), 209-218.	
Milan Radovanović	Dr Dubravka Stojanović	Iseljavanje Jevreja iz Jugoslavije u Izrael	Из избеглиштва у емиграцију – Политичке избеглице	

		(1948-1952) 23.09.2015.	из земаља Информбиро-а у организованом исељавању Јевреја из Југославије у Израел (1948-1952), Архив, 2015,152-165.	
Nemanja Zvijer	Dr Đokica Jovanović	Ideološki sadržaji u igranoj filmskoj produkciji na postjugoslovenskom prostoru 24.09.2015.	Визуелна конструкција модерности у служби друштвеног развоја (пример кинематографије социјалистичке Југославије), Социолошки годишњак, бр. 8, 2013.	
Ljubinka Škodrić	Dr Ljubodrag Dimić	Položaj žene u okupiranoj Srbiji 1941– 1944 25-09-2015	'Хоризонтална колаборација' – интимне везе жена са немачким окупатором у Србији 1941–1944, Историја 20. века, 1/2013, стр. 105-122	
Nataša Lalić- Vučetić	Dr Biljana Bodroški- Spariosu	Postupci nastavnika u razvijanju motivacije učenika za učenje 15-10-2015	Учење засновано на искуству: изазов за савремену школу у: Нове улоге за ново доба: прилози за редефинисање образовне праксе, ИПИ, 2015, (93-112).	
Mirjana Glumac	Dr Miroslav Vujović	Rimska nekropola Guberevac – Gomilice na Kosmaju. Socijalna struktura stanovništva od I do III n.e. 20.10.2015.	Прстен у облику змије из космајске гробнице, Зборник Народног музеја XXI-1 (2013), 167-173.	
Lenče Miloševa	Dr Tatjana Vukosavljević- Gvozden	Faktori rizika za nastanak depresije u adolescenciji iz ugla transakcionog stres modela kognitivne	The importance of social relationship and emotions in the learning context. Journal of Education, JE Year LX, 2011, 606-619.	

		vulnerabilnosti 23.10.2015.		
Dragana Čihorić	Dr Jasmina Čubrilo	Između Zagreba i Beograda. Mica Todorović i sarajevska umetnička scena tridesetih godina XX veka 23.10.2015.	«Параграф 218», Зборник Семинара за студије модерне уметности Филозофског факултета у Београду VI (2010), 21-34.	
Adam Crnobrnja	Dr Miroslav Vujović	Antička naselja, fortifikacije i komunikacije u jugoistočnom delu Donje Panonije 3.12.2015.	Vinčanske zdele sa protomama, Starinar 64, 2014, 185-203.	
Valentina Čizmar	Dr Milanko Govedarica	Iracionalističko određenje čoveka (Kjerkegor naspram Ničea) 23.11.2015.	Хајдеггерава онтологија времена, Theoria, Vol.51, бр. 1/2008, стр.83-100.	
Monika Milosavljević	Dr Aleksandar Palavestra	Koncept drugosti varvarstva i varvarizacije u srpskoj arheologiji 13.11.2015.	Нико Жупанић и историјска антропологија балканских народа, Етноантрополошки проблеми 7 (3), 681-708.	
Marina Videnović	Dr Aleksandar Baucal	Opijanje u adolescenciji: značenje aktivnosti i kontekst ispoljavanja 5.11.2015.	Обрасци понашања младих током слободног времена, Социологија, Vol.LI, 3, 247-261.	
Katarina Dmitrović	Dr Miloš Jevtić	Sahranjivanje u kulturama bronzanog doba u zapadnom Pomoravlju 26.11.2015.	In Search for Prestige: Bronze Age Tumular Graves in West Serbia . Pp. 35-42 in TumuliGraves - Status Symbol of the Dead in Bronze and Iron Ages in Europe. Proceedings	

			of the XVI World Congress of the International Union of Prehistoric and Protohistoric Sciences, (2012) vol. 2. British Archaeological Reports International Series 2396 (eds. V. Sirbu, C Schuster). Oxford	
Miloš Šumonja	Dr Živan Lazović	Kripke i Vitgenštajn: značenje, skepticizam i problem istine 30.10.2015.	Крипке-Витгенштајнов парадокс и проблем истине, Филозофски годишњак 23 (2012), 17-43.	
Mladen Stajić	Dr Ivan Kovačević	Proročanstva i prekognicija – od kulturne konstrukcije vremena do političke upotrebe 18.11.2015.	Нове и алтернативне религије у Србији – о проучавању и проучаванима, бр. 7(2), 2012, стр.511- 538.	
Predrag Pejić	Dr Miroslav Vujović	Antička topografija pirotskog kraja 18.11.2015.	Представа Трачког коњаника из манастиришта св. Николе код Пирота, Зборник НМБ, 2009, стр.271-280.	
Dejan Gazivoda	Dr Miroslav Vujović	Antički kultovi na tlu Crne Gore 19.11.2015.	Sondažna arheološka istraživanja Vezačke pećine u Rvašima i Seocke pećine na Prevlaci, opština Cetinje, Glasnik Narodnog muzeja Crne Gore nova serija, X knjiga, Cetinje 2014. godina, 139-143.	
Sonja Stamenković	Dr Miroslav Vujović	Tehnologija proizvodnje stakla i proizvodni centri na prostoru Sredozemne Dakije 20.11.2015.	Late Roman fortifications in the Leskovac basin in relation to urban centres, Starinar LXIV, 2014, 219-230.	

Milica Božić Marojević	Dr Dragan Bulatović	Mesta buđenja savesti kao čuvari kolektivnog pamćenja 24.11.2015.	Стратешко планирање- потреба или популарни тренд? Један добар предлог, Крушевачки зборник 15, 2011, стр. 343-350.	
Rajka Đević	Dr Vera Spasenović	Socijalna interakcija učenika sa smetnjama u razvoju u osnovnoj školi 11.12.2015.	Спремност наставника основне школе да прихвате ученике са тешкоћама у развоју, Зборник института за педагошка истраживања, Vol.39, бр.2, стр.367-382.	
Marija Marković	Dr Vera Spasenović	Uloge u vršnjačkom nasilju i školski uspeh učenika 4.12.2015.	Фактори који утичу на насилничко понашање ученика у бабушничкој општини, Теме 36 (4), 2012, стр.1657-1679.	
Janko Nešić	Dr Slobodan Perović	Problem mentalne kauzalnosti: rešenje preko dispozicione teorije kauzalnosti 4.12.2015.	Dualism, mental explanations and explanatory exclusion, Theoria, 56(1), 2013, стр.19-45.	
Marina Matić	Dr Saša Brajović	Manastir Savina u XVIII veku 15.12.2015.	Почети популарне културе – Прилози проучавању почетка европске масовне културе у штампи, КултураДекодирање слике, 2009, стр.11-33	
Miroslav Marić	Dr Nenad Tasić	Geografski informacioni sistemi u istraživanju naselja vinčanske kulture – modelovanje predvidljivosti 29.03.2016.	Примена растерске интерполације у интерпретацији резултата мерења специфичне електричне отпорности на археолошком локалитету Винча Бело Брдо, Гласник САД XXVI (2010), 129-143.	

Jelena Anđelković Grašar	Dr Jelena Ereljan	Slika žene u vizuelnoj kulturi rane Vizantije na prostoru centralnog Balkana 28.03.2016.	A portrait oil lamp from Pontes – possible interpretations and meanings within early byzantine visual culture, <i>Starinar</i> 65/2015, 79-89.
Dragana Vučetić	Dr Sofija Stefanović	Fizička aktivnost i društveni status: studija slučaja moriške nekropole u Ostojičevu 4.04.2016.	Корелација старости и изражености мишићно-скелетних маркера активности на ранобронзанодопској некрополи Остојићево, <i>Архаика</i> 3/2015.
Jelena Ostojić	Dr Vladan Đorđević	Kondicionali, kontekst i znanje 31.03.2016.	Семантичке и прагматичке претпоставке, <i>Филозофски годишњак</i> , бр.25 (2012), 5-36.
Maja Živić	Dr Miroslav Vujović	Kamena plastika na teritoriji provincije Dacia Ripensis u razdoblju III – IV veka 7.05.2016.	Историјат археолошких истраживања и конзерваторско-рестаураторских радова у Гамзиграду, у: Felix Romuliana – Гамзиград, Археолошки институт Београд, посебна издања 47, Београд 2010, 11 – 14.
Emir Avdagić	Dr Šefika Alibabić	Menadžment u organizacijama za obrazovanje odraslih – konceptualni i operativni modeli 15.04.2016.	Развојни елементи у стратегијама образовања одраслих, <i>Педагогија</i> , 1/2012, 5-19.
Maša Pavlović	Dr Jovan Mirić	Afekat kao moderator prediktivne validnosti implicitnih i eksplicitnih mera stavova	Automatic processes in aesthetic judgment: Insights from the Implicit Association Test, <i>Psihologija</i> , 2012,

		11.04.2016.	Vol.45(4), 377-393.	
Tatjana Koprivica	Dr Ivan Stevović	Arhitektura kasnoantičke Duklje.Mogućnost rekonstrukcije 18.04.2016.	Montenegro through the Lens of the Marubi Atelier, in: Empires and Nations from the 18th to the 20th century, Volume 1, eds. A. Biagini, G. Motta, Cambridge 2014, 242-248.	
Jelena Vukićević	Dr Bojan Žikić	Kulturna konceptualizacija zdravstvenih rizika kao sredstvo društvene kontrole na primeru zakonskog regulisanja upotrebe alkohola i duvana u savremenoj Srbiji 17.03.2016.	Културно промишљање полних односа у савременој Србији, Антропологија, бр.15, св.1 (2015), 129- 156.	
Gazela Draško Pudar	Dr Vladimir Ilić	Društveno – politički uticajni intelektualci i njihovo shvatanje nacionalnog u Srbiji nakon 2000.Godine 24.03.2016.	EU Accession, crimes and sport: the thematic frame of reciprocal perceptions between Western Balkan countries and EU. In: Scheck (Ed.) Changing Identities in South Eastern Europe: Between Europeanisation, Globalisation, Regionalisation and Nationalism, Vienna: Center for Social Innovation, 2012:46-67	
Andelka Mirkov	Dr Mina Petrović	Socijalna održivost grada pred izazovima neoliberalizma: analiza značaja urbanih susedstava 22.03.2016.	Социјална одрживост града: анализа концепта, Социологија, 1/2012 (LIV), 55-70.	

Jelena Pešić	Dr Mladen Lazić	Vrednosne orijentacije u post-socijalističkim društvima Srbije i Hrvatske 16.03.2016.	Changes in Value Orientations Among Members of the Economic Elite in the Period of Post-socialist Transformation?: Economic and Political Liberalism. <i>Südosteurop a</i> , vol. 63, no. 4, 2015, 618-641.
Đurđina Šijaković	Dr Gordan Maričić	Patnja žene u Euripidovim tragedijama 10.05.2016.	Обликовање бола: античка грчка тужбалица и њен терапеутски аспект, Гласник Етнографског института САНУ LIX (1), 71-83.
Marta Stojić Mitrović	Dr Saša Nedeljković	Azil i neregularne migracije u Srbiji na početku XXI veka: kulturne paradigme 11.05.2016.	Стигматизација као последица илегализације одређених облика транснационалног кретања – дехуманизација тзв. илегалних миграната, Гласник Етнографског института САНУ LXI (2), 163-174.
Miloš Spasić	Dr Miloš Jevtić	Predstave životinja u vinčanskoj kulturi 16.05.2016.	On bovine iconography in Vinča culture, <i>Documenta Praehistorica</i> XXXIX, (2012), 285-309.
Zoran Bajin	Dr Mira Radojević	Miroslav Spalajković (1869–1951). Biografija 17.05.2016.	Мирослав Спалајковић на Фридјунговом процесу, Зборник Матике српске за историју, 85 (2012), 89–112.
Jasmina Šaranac Stamenković	Dr Vlada Stanković	Car Konstantin X Duka i Mihailo Psel – istorija jednog odnosa 18.05.2016.	Константин X Дука у царском говору Михаила Псела, Зборник радова Византолошког

			института 49 (2012), 127-145.	
Aleksandar Lukić	Dr Drago Đurić	Šelingova umna mitologija 18.05.2016.	Потенције природе и спекулативна физика, Theoria, бр. 3, 2015.	
Biljana Mirković	Dr Svetlana Čizmić	Socio-psihološki činioci odgovornog organizacionog ponašanja 19.05.2016.	Active job search: The influence of socio-demographic characteristics, Социолошки преглед, 45(4), 2011, стр.505-530.	
Nenad Antonijević	Dr Ljubodrag Dimić	Ratni zločini na Kosovu i Metohiji 1941-1945. godine 19.05.2016.	Акта полиције и суда Независне Државе Хрватске у Бања Луци из 1941. и 1942. године, Годишњак за истраживање геноцида, Београд 2015, стр.69-76.	
Jelena Glušac	Dr Andrija Veselinović	Srpska pravoslavna crkva u Srpskoj despotovini (1402-1459) 23.05.2016.	Women in Ottoman Balkans, Gender, Culter and History, London 2005, Новопазарски зборник 32, Нови Пазар 2009, 279-285.	
Sofija Mojić	Dr Milanko Govedarica	Izvori modernosti u misaonoj revoluciji u ranom 17.veku 24.05.2016.	Кјеркегор - наш савременик. Проблеми формирања идентитета модерног човека, Филозофија и друштво IX-X (1996), 311-319.	
Saša Radovanović	Dr Nebojša Grubor	Hajdegerovo aletiolško tumačenje umetnosti 25.05.2016.	Хајдегерово питање о бивствовању као питање о уметности, Синтеза, бр. 7, 2015. str. 45-51.	
Milena Joksimović	Dr Vojin Nedeljković	Terminologija preljube u Vulgati i njen društveni, istorijski i kulturni kontekst 25.05.2016.	Углед жене, казне за браколомца и мотив супруга-сводника у Хорацијевим Сатирама, Lucida intervalla, br. 39 (2010), стр. 45-61.	

Igor Živanović	Dr Eva Kameroner	Biološke osnove morala: egoizam, altruizam i samoobmanjivanje 30.05.2016.	Да ли је живот у природном стању усамљенички, сиромашан, опасан, скотски и кратак, Theoria 2013, vol. 56, str.41-78.
Žarko Vujošević	Dr Smilja Marjanović Dušanić	Srpska vladarska kancelarija u srednjem veku. Studija iz uporedne diplomatike 31.05.2016.	Digital Diplomacy, The Computer as a Tool for the Diplomatist?, eds. A. Ambrosio – S. Barret – G. Vogeler, pp. 133–147, 311–312, 2014
Tatjana Mikulić	Dr Vesna Vučinić-Nešković	Ideološki aspekti vizuelnih simbola seljaštva na primeru karikature u listu „Jež“ (1935-1990) 1.06.2016.	Анализа просторног понашања на примеру сахране краља Петра II Карађорђевића, Гласник Етнографског музеја 73 (2009), 93-114.
Branka Radojević	Dr Vera Rajović	Problemi u ponašanju i razvoj nesigurnih obrazaca vezivanja: Uloga konteksta odrastanja dece pod rizikom 6.06.2016.	Foster Youth Programme, Global Bioethics (Vol.18-2005), Florence: University of Florence.
Gordana Čaprić	Dr Aleksandar Baucal	Unapređenje obrazovnih postignuća učenika kroz internu i eksternu evaluaciju i profesionalnu saradnju nastavnika 9.06.2016.	Просветни картон школе – евалуациони и комуникациони инструмент, Квалитет и ефикасност наставе у друштву које учи, Институт за педагошка истраживања, 2009, 294-306)
Suzana Kujundžić Ostojić	Dr Branko Čupurdija	Antropološka funkcija i značenje groktalica kod bačkih Bunjevaca 14.06.2016.	Etnolingvistička i istorijska istraživanja o Bunjevcima“, Funkcija, značenje i lingvistika groktalica kod bački Bunjevaca“, Matica srpska, Novi Sad, 2008.

			str.37 -49;	
Jelena Kapustina	Dr Aleksandar Loma	Stara srpska filofska terminologija – pokušaj analitičke sistematizacije 29.06.2016.	Речник Куча, Српски дијалектолошки зборник 60, Београд: Српска академија наука и уметности и Институт за српски језик САНУ, 2013, 1–461.	
Uroš Šešum	Dr Miloš Jagodić	Srbija i Stara Srbija (1804-1839) 18.07.2016.	Четници у Првом балканском рату 1912, Српске студије 3, Београд (2012), 63-83.	
Aleksandar Pavlović	Dr Vesna Vučinić-Nešković	Svakodnevni život stanovnika severne Kosovske Mitrovice 14.07.2016.	Осврт на аграрну реформу и колонизацију Срба и Црногораца на простору Косова и Метохије у периоду између 1912. и 1914. године, Баштина, св.21, Институт за српску културу, Лепосавић 2006, 173-193.	
Dalibor Denda	Dr Ljubodrag Dimić	Jugoslovenska vojska i Treći Rajh 1933 – 1941. 15.07.2016.	Motorizacija teške artiljerije u vojsci Kraljevine SHS/Jugoslavije (1918 – 1941)*, Vojnoistorijski glasnik, 1, Beograd, 2013.	
Biljana Đorđević	Dr Aleksandar Palavestra	Etnoarheološka istraživanja tehnologije keramike.Studija slučaja Zlakusa 15.07.2016.	Nematerijalno kulturno nasleđe: analiza pravnog okvira na primeru tradicionalne keramičke proizvodnje, Narodni muzej, Beograd, 2012	
Srdan Milošević	Dr Mira Radojević	Agrarna politika u Jugoslaviji (1945–1953) 15.07.2016.	Between Profession and Ideology. Geodetic Profession in Socialist Yugoslavia (1945–1953), in: H. Siegrist, D. Müller	

			(eds.), Professionen, Eigentum und Staat. Europäische Entwicklungen im Vergleich. 19. und 20. Jahrhundert, Göttingen 2014, 207–329.
Aleksandar Novaković	Dr Miloš Arsenijević	Ontološka plauzibilnost – ispitivanje osnovnih pretpostavki savremene ontološke misli 15.07.2016.	Панкритички рационализам Вилијама Бартлија - О могућности једног доследног рационалистичког становишта, Филозофске студије 31, Београд 2015.
Marko Stojanović	Dr Ivan Kovačević	Etnoturizam u Srbiji – primena konstrukta o identitetu 14.07.2016.	Етнографска музејска експозиција у функцији комуникационог процеса - пример сталне поставке Етнографског музеја у Београду, Гласник Етнографског института САНУ, књ. 55, Београд 2007, 157-170.
Milijan Dimitrijević	Dr Staša Babić	Utvrđena helenizovana naselja na jugoistočnom Jadranu od 4. veka stare ere do rimskih osvajanja – aspekti društvenih i ekonomskih promena u paleobalkanskim zajednicama 15.07.2016.	Прилог познавања хеленистичке фортификације на југоисточном Јадрану. Војноисторијски гласник 1 (2015): 185-206.
Ivan Stojilović	Dr Slobodan Marković	Individualni i situacioni faktori subjektivnog doživljaja umetničkih slika 16.07.2016.	Утицај образовања на субјективни доживљај слике, Савремени трендови у психологији, (2011), Филозофски факултет,

			Нови Сад, 138-139	
Nataša Stanić	Dr Radovan Antonijević	Priroda vanškolskih obrazovnih aktivnosti u planetarijumu i njihov doprinos unapređivanju kvaliteta nastave geografije i fizike 19.07.2016.	Географска мерења ван школске учионице: Милутин Тадић, Зборник радова – Географски факултет у Београду 62 (2014): 225-226.	
Il Akad	Dr Aleksandar Popović	Jezik i stil Jovana Mosha i Apophthegmata patrum 3.06.2016.	Prouptos kindunos Lucida intervalla, 39, 2010, 63-83.	
Milena Repajić	Dr Vlada Stanković	Mihailo Psel i njegovi junaci. Studija ličnosti „Hronografije“ Mihaila Psela 17.08.2016.	Жанр у функцији ироније. Литерарна освета Михаила Псела, ЗРВИ 52 (2015): 57-89.	
Bojan Lapčević	Dr Goran Knežević	Individualne razlike kao faktori bračne krize i njenog prevazilaženja 2.09.2016.	Примена Природносистемског модела Murray Bowen-а у раду са клијентима, Савремена тенденција у социјалној заштити 2 (2016), Народна библиотека «Радослав Никчевић», Јагодина и Градски центар за социјални рад Јагодина	
Tijana Palkovljević Bugarski	Dr Nenad Radić	Galerija Matice srpske – slika kulturnog identiteta posredstvom prezentacije umetničkih dela 2.09.2016.	Видосава Ковачевић: сликарка особеног потеза, Народни музеј Зрењанин, Зрењанин 2011.	
Boban Petrović	Dr Goran Knežević	Struktura, determinante i korelati leksički deriviranih socijalnih stavova u Srbiji 5.09.2016.	Структура социјалних ставова базираних на лексичком приступу на српском говорном подручју, Социологија	

			53, (2011),195-212.	
Dragan Mijović	Dr Goran Knežević	Validacija principa habituacije u metodi adaptivne stimulacije 6.09.2016.	Развој преговарачких потенцијала МУП-а Републике Србије, Наука-безбедност-полиција (vol. XIII, No.1,2008.), Криминалистичко-полицијска академија, Београд.	
Ana Milošević	Dr Vladimir Simić	Vizuelna kultura Srbije pod austrijskom vlašću (1718-1739) 7.09.2016.	Nastanak i razvoj koncepta Kraljevine Srbije u baroknoj istoriografiji, Zbornik Muzeja primenjene umetnosti 06, 2010, 19-26.	
Ivana Vidaković	Dr Goran Knežević	Struktura post-traumatske simptomatologije i njena faktorska stabilnost 7.09.2016.	IT trainings and changes in computer related behavior, mental health and job searcng, Емпириска истраживања у психологији, XVII (2011), Филозофски факултет	
Ivana Vesić	Dr Aleksandar Molnar	Konstruisanje srpske muzičke tradicije u periodu između dva svetska rata: uticaj ideoloških podela u srpskoj političkoj i intelektualnoj eliti 9.09.2016.	Radio Belgrade in the Process of Creating Symbolic Boundaries: The Case of Folk Music Program Between the Two World Wars (1929-1940), 14, 33-62.	
Jelena Niškanović	Dr Nebojša Petrović	Etnički identitet i poimanje kolektivne krivice u Bosni i Hercegovini 12.09.2016.	Колективна кривица и спремност на помирење: међугенерациске разлике, Примењена психологија 2 (2016)	
Marko Novaković	Dr Nebojša Grubor	Adornova filozofija umetnosti. Negativnost	Дијалектика естетског у Адорновој критици	

		i estetska teorija 13.09.2016.	Кјеркегора, Филозофија и друштво XXIV (3), 2013, стр. 57-80	
Jovana Šijaković	Dr Vojislav Jelić	Odiseja I alegorijska tumačenja — odiseja iskušenja 15.09.2016.	Прилог изучавању именских сложеница код Еурипида, Lucida Intervalla - Прилози Одељења за класичне науке, бр. 38, (2009)	
Sandrina Špeh Vujadinović	Dr Goran Knežević	Polne razlike u relacijama između ratnog traumatskog iskustva, rane traumatizacije i post-traumatskog poremećaja 15.09.2016.	Приказ студентског протеста 1996/97 у писаним медијима – анализа садржаја, Психолошка истраживања 13, Институт за психологију, Београд 2003.	
Saša Stepanović	Dr Saša Dubljanin	Organizacija nastave u redovnim školama i obrazovanje učenika sa senzornim oštećenjima 15.09.2016.	Мишљење наставника о узроцима и начинима превенције школског неуспеха ученика, Иновације у настави, XXV, 2012/4, 78-89.	
Dragana Miloradović	Dr Senka Kovač	Uloga žena u društvenom i kulturnom životu Požarevca krajem XIX I početkom XX veka 16.09.2016.	Изложбена делатност архива – искуства Историјског архива Пожаревац у периоду 2003-2012, Годишњак Историјског архива Пожаревац «Записи», год.1, бр.1, 2012, 201-218.	
Vesna Vukojević	Dr Dragan Popadić	Uticaj akulturacije, etničkog identiteta, samovrednovanja i percipirane diskriminacije na subjektivno psihičko blagostanje srpskih imigranata u Kanadi 21.09.2016.	The influence of perceived discrimination, sense of control, self-esteem and multiple discrepancies on the mental health and subjective well being in Serbian immigrants in Canada, Психологија (2014)	

Ivana Luković	Dr Nataša Matović	Testovi znanja u školskoj praksi 21.09.2016	Матурски испит из српског језика и књижевности: традиција образовних стратегија у Србији. Педагошки модели евалуације и стратегије развијања квалитета образовања, (2014), 201-212.
Vesna Đikanović	Dr Ljubodrag Dimić	Iseljenici u Severnoj Americi i jugoslovenska država 1918–1945 22.09.2016.	More than just a piece of paper, Yugoslav citizenship policies and immigration in the USA 1918-1941, Staatsbürgerschaft und Teilhabe: Bürgerliche, politische und soziale Rechte in stlichen Europa, Zbornik radova Institut für Ost- und Sudosteuropaforschung, Regensburg 2014, p.83-95.
Jelena Pavličić	Dr Dragan Bulatović	Baština Bogorodice Ljeviške u Prizrenu I problem očuvanja pamćenja u praksi zaštite spomeničkog nasleđa 23.09.2016.	Dissonant heritage and promotion of tourism in the case of Serbian medieval monuments in Kosovo, Journal of Tourism and Cultural Change, Volume 14, Issue 3 (Special Issue: Tourism, conflict and contested heritage in former Yugoslavia), Routledge, 2016, pp.189-205.
Vukašin Dedović	Dr Radoš Ljušić	Rad Srbije na zaštiti državnih I nacionalnih interesa u Makedoniji od 1885. Do 1912. Godine 23.09.2016.	U tom momentu nije imala objavljen rad, to nije bio uslov za odbranu već magistarska diploma, prema tadašnjem Zakonu o vis.obr.

Ljiljana Dimitrijević	Dr Aleksandra Pejatović	Sistem kvaliteta kao truct unapređivanja efektivnosti I efikasnosti obrazovanja odraslih 20.09.2016.	Квалитет у неформалном образовању одраслих – од захтева до могућности примене, Андрагошке студије, 2016.	
Ivana Ivković	Dr Jovan Babić	Moralne vrednosti u dizajnu arhitekture tructur 21.09.2016.	“Kuga nije u Sremu neg’ u našem tremu” u: Nova ekonomska diplomatija: mogućnosti i izazovi, ur. Mirjana Prljević, CIVIS, Beograd 2012, 53-58.	
Stela Gašparović	Dr Andrej Veselinović	Srbija i Ugarska od 1402. Do 1460. Godine 26.09.2016.	U tom momentu nije imala objavljen rad, to nije bio uslov za odbranu već magistarska diploma, prema tadašnjem Zakonu o vis.obr.	
Biljana Milanović	Dr Aleksandar Molnar	Evropske muzičke prakse i oblikovanje nacije kroz kreiranje nacionalne umetničke muzike u Srbiji u prvim decenijama XX veka 27.09.2016.	Музичко пројектовање нације: етносимболизам Мокрањчевих руковети, Музикологија бр.16, 2014,211- 226.	
Milica Tošić Radev	Dr Ana Pešikan	Afektivna uloga nastavnika: konceptualizacija i empirijska provera konstrukta 27.09.2016.	Музичко пројектовање нације: етносимболизам Мокрањчевих руковети, Музикологија бр.16, 2014,211- 226.	
Jovana Bjekić	Dr Goran Knežević	Stilističke I sadržinske karakteristike verbalne produkcije kao indikatori bazične tructure ličnosti 27.08.2016.	Empirical evaluation of Serbian dictionary for automatic text analysis, Психологија 47(1), 2014, 5-32.	
Boris Đurović	Dr Goran Opačić	Emocionalna reaktivnost I bazična struktura ličnosti 28.09.2016.	Провера ефикасности полиграфског испитивања путем експерименталног теста у препознавању обмане	

			код психопата, НБП Журнал за криминалистику и право, Vol.XVI, No.3/2011.	
Srdan Mladenović	Dr Siniša Mišić	Crkveni posedi na Kosovu i Metohiji u srednjem veku 28.09.2016.	:Средњовековни поседи манастира Хиландара на Косову и Метохији, Црквене студије 11 (2014), 309-332.	
Monika Jovanović	Dr Živan Lazović	Estetički pojmovi, objektivnost i vrednovanje: uloga ukusa u Siblijevoj estetici 29.09.2016.	Намере и интерпретација, Theoria 56 (4) (2013): 33-46.	
Dragan Cvetković	Dr Ljubodrag Dimić	Gubici pripadnika partizanskog pokreta sa teritorije Jugoslavije 1941 – 1945 30.09.2016.	Босна и Херцеговина - нумеричко одређивање људских губитака у Другом светском рату, Прилози истраживању злочина геноцида и ратних злочина, Музеј жртава геноцида, 2009, 79-156.	
Đordije Šebek	Dr Dragan Vojvodić	Klitorska delatnost arhiepiskopa Danila II 30.09.2016.	U tom momentu nije imala objavljen rad, to nije bio uslov za odbranu već magistarska diploma, prema tadašnjem Zakonu o vis.obr.	
Milena Martinović	Dr Tatjana Subotin Golubović	Rukopisne knjige manastira Rođenja presvete Bogorodice na Cetinju 30.09.2016.	Заштита папирних експоната у Народном музеју Црне Горе на Цетинју, Зборник радова ЦИК 2, (2009), 197-200.	
Neda Mirković Marić	Dr Jasna Vuković	Materijalna kultura, organizacija naselja i interakcije u kasnom neolitu na području vojvođanskog Banata 30.09.2019.	Обреновац код Димитровграда, насеље винчанске културе, Гласник друштва конзерватора Србије 35 (2011), 65-68.	

Vladan Trijić	Dr Smilja Marjanović Dušanić	Novi zavet i hrišćansko predanje u srpskim srednjovekovnim poveljama 14.10.2016.	Из живота једне рукописне књиге. Кодиколошки осврт на Слова Григорија Паламе (Дечани 88), Археографски прилози 33 (2011), 303-320.	
Marija Branković	Dr Iris Žeželj	Strategije psihološke odbrane od straha od smrti 25.10.2016.	Тоталитаризам у друштвима и људским умовима, Психолошка истраживања, XV(2), 2012, 209-217	
Milutin Stojanović	Dr Slobodan Perović	Teorija modela i egzaktnost naučnog predstavljanja 18.11.2016.	Exploratory experimentation and taxonomy of experimentation, Филозофија и друштво XXIV (4), 2013, 199-216.	
Aleksandra Fostikov	Dr Siniša MIŠIĆ	Zanatstvo u srednjovekovnoj Srbiji 26.12.2016.	Прилог проучавању војне улоге занатлија у средњовековној Србији, Београдски историјски гласник 5 (2014) 59-69.	
Vladimir Mihajlović	Dr Staša Babić	Luidi F. Marsilji i recepcija antičkog nasleđa u srpskoj arheologiji 25.11.2016.	Relata refero. Перцепција античке грчке прошлости у савременом образовању, Етнолошки проблеми 7/3 (2012): 747-762.	
Ena Mirković	Dr Mira Radojević	Blagoje Nešković (1907–1984). Politička biografija 2.12.2016.	Власи у пописима двадесетог века у Браничевском округу, Браничевски гласник 7, (2010): 149-160.	
Vladeta Milin	Dr Lidija Radulović	Načini konceptualizovanja dijaloga u nastavi 6.12.2016.	Повезаност концепције активног учења и савремених схватања разговора у настави, Vol. LXVII (1), (2012), 31-42.)	
Sonja Protić	Dr Aleksandar Dimitrijević	Doprinos vezanosti i	Empathic capacity of delinquent convicted	

		mentalizacije razumevanju veze između traume i delinkvencije 26.12.2016.	minors, Психологија 47 (1), 65-79	
Igor Cvejić	Dr Nebojša Grubor	Kantova teorija osećaja 2.03.2017.	Сврховитост, хармонија, sensus communis и оријентација, Филозофија и друштво 24 (3), 2013, 34-51.	
Dragan Milanović	Dr Boban Tripković	Centralni Balkan u 5.milenijumu pre n. e.: obrasci naseljavanja i društveno-ekonomske promene 31.03.2017.	Праисторијско налазиште Доров – Мустајбегово поље у Паси Пољани код Ниша, Гласник Српског археолошког друштва 27 (2011), 155-174.	
Ivana Živaljević	Dr Vesna Dimitrijević	Ribolov na Derdapu u ranom holocenu (10. – 6. milenijum pre n. e.) 24.03.2017.	Concepts of the body and personhood in the Mesolithic-Neolithic Danube Gorges: interpreting animal remains from human burials, Етноантрополошки проблеми 10(3), 2015, 675-699.	
Vesna Radić	Dr Smilja Marjanović Dušanić	Novac Srpske despotovine. Studija iz srpske numizmatike sa katalogom novca 27.03.2017.	Венецијански печати из збирке Народног музеја у Београду, Нумизматичар 30 (2012), 257-264.	
Anja Mitić	Dr Ivana Petrović	Psihološke osnove stava prema upadljivoj potrošnji 27.03.2017.	Улога упадљиве потрошње у социјалној интеракцији и перцепцији, Теме, вол.41 (2017).	
Miljan Milisavljević	Dr Ivan Mladenović	Da li je ideal deliberativne demokratije ostvariv? Institucionalne pretpostavke javne deliberacije	Савремени изазови јавној делиберацији, Српска политичка мисао 2/17, Институт за политичке студије	

		28.03.2017.		
Miloš Agatonović	Dr Aleksandar Dobrijević	Ničeova etika i kritika morala 30.03.2017.	Нормативност Ничеове етике, Theoria 1/60 (2017)	
Milan Stevanović	Dr Dubravka Stojanović	Vijetnamski rat i odnos Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije prema Sjedinjenim Američkim Državama 1964-1968. godine 6.04.2017.	Аверел Хариман у посети Београду 1965. године и побољшање југословенско-америчких односа, Архив XVII, бр.1-2 (2016), 158-169.	
Uroš Tatić	Dr Miloš Ković	Francuska i Srbija (1860-1868) 6.04.2017.	Француска у анексионој кризи 1908- 1909, Зборник Матице српске за историју бр.81 (2010).	
Marija Pavlović	Dr Aleksandar Kadrijević	Arhitektura sportskih objekata u Beogradu u XIX i XX veku 7.04.2017.	Развој Олимпијског музеја посматран кроз призму прославе стогодишњице олимпизма у Србији, Култура, 144/2015.	
Smiljana Jošić	Dr Aleksandar Baucal	Razvoj čitalačke kompetencije kroz posredovanu vršnjačku interakciju i individualnu aktivnost 10.04.2017-	Teachers: perceptions of factors impending school improvement in Serbia, Психологија, 47 (2), (2014), 231-247.	
Jelena Jovanović	Dr Sofija Stefanović	The Diet and Health Status of the Early Neolithic Communities of the Central Balkans (6200-5200 BC) 12.04.2017.	Физичке активности античких становника Ремезијане: анализе трагова припоја мишића на костима, Зборник Народног музеја XXI-1, 237-251.	
Milosav Vešović	Dr Aleksandar Loma	Termini soma i sarks u kontekstu formiranja novozavetne antropologije — istorijat, semantička i komparativna analiza	: О једном значењу лексеме πῶτις код Светог апостола Павла, Style, International Journal, Часопис Православног	

		21.06.2017.	богословског факултета Универзитета у Београду, 10 (2011) 207-212.	
Rastislav Dinić	Dr Ivan Mladenović	Ka dijaloškom perfekcionizmu: Politička filozofija Stenlija Kavela 23.06.2017.	Sharing the Burden of Agent-Regret: Tragic Outcomes and the Duty to Vote, Годишњак за филозофију 1/2013	
Miloš Cvetković	Dr Ljubomir Maksimović	Niže jedinice tematskog uređenja u Vizantiji (9–11. vek) 26.06.2017.	Реформа византијског војно-територијалног уређења у доба Јустинијана II, ЗВРИ 53 (2016), стр. 17- 46.	
Aleksandar Ivanov	Dr Miloš Antonović	Banat u doba kralja Matije Korvina (1458- 1490) 3.07.2017.	Војвода Милош Белмужевих у Шлеској, Зборник Матице српске за историју 94 (2016), стр. 19-27.	
Ivana Bojović	Dr Radovan Antonijević	Podsticanje motivacije učenika za učenje u nastavnom procesu 10.07.2017.	TARGET програма за подстицање мотивације за учење у наставном процесу, Педагогија 1, 2017.	
Ivan Ristić	Dr Milan Ristović	Bugarska u politici Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca (1919- 1929) 5.07.2017.	Большевичка акција на Балкану до средине двадесетих година XX века, Архив. Часопис Архива Југославије, бр.1-2 (2011), стр. 63- 83.	
Vladimir Mentus	Dr Vladimir Vuletić	Povezanost ekonomskog rasta i subjektivnog blagostanja – preispitivanje Isterlinovog paradoksa u slučaju ekonomski razvijenih društava 17.07.2017.	Друштвена моћ у теоријама размене – Хомансова и Блауова схватања односа моћи и размене, Социолошки преглед, vol. XLVIII (2014), no.2, 165-182.	
Maša Popović	Dr Aleksandar Kostić	Zadatak ponavljanja pseudoreči kao postupak za procenu	Мобилност особа са оштећењем вида: отклањање	

		fonološkog razvoja na predškolskom uzrastu: mogućnost diskriminacije specifičnog jezičkog poremećaja u srpskom jeziku 6.09.2017.	архитектонских баријера, Психолошка истраживања, 16(1) (2013), 79- 90.	
Jelena Dostanić	Dr Svetlana Čizmić	Karakteristike zaposlenih i opažene karakteristike radne sredine kao prediktori predanosti organizaciji 09.2017.	Повезаност мрачне тријаде са агресивношћу и склоношћу ка тражењу узбуђења, Зборник Института за криминолошка и социолошка истраживања, 35(1) (2016), 7-16.)	
Bojan Ljujić	Dr Nada Kačavenda Radić	Образовање као чинилац употребе Интернета у слободном времену одраслих 27.09.2017.	О игри у одраслом добу и њеним образовним импликацијама, Андрагошке студије, (2) (2012), 105-125.	
Aleksandar Miletić	Dr Ljubodrag Dimić	Politička delatnost Milovana Đilasa (1944-1954) 4.12.2017.	"Unrealized Nordic Dream", Milovan Đilas and the Scandinavian Socialists (Токови историје, 3, 2015, стр. 89-104.	
Jovan Simijanović	Dr Mira Radojević	Kraljevo - Rankovićevo, grad u socijalizmu 1944-1955. 05-12-2017	Делатност Градског народноослободилачког одбора у Краљеву у току 1945. године, Баштина 34 (2013): 213-225).	
Aleksandra Stamenković	Dr Aleksandar Kadjević	Arhitektura nacionalnih paviljona Srbije i Jugoslavije na međunarodnim izložbama 1900-1941. godine 08-12-2017	„Dragisa Brasovan and architecture that epitomize an ambience“ Home of Longevitz for Cultural Treasury of Banat, Вршац: Народни музеј, 2012:141-151).	

Milutin Živković	Dr Ljubodrag Dimić	Sandžak 1941-1943 14.12.2017.	Дешавања у Санџаку од Јулског устанка до краја 1941. године, Баштина 31 (2011): 145- 169
Tatjana Bugarski	Dr Vesna Vučinić Nešković	Porodične svečanosti u Vojvodini u vreme socijalizma: antropološka studija o praznicima, identitetu i sećanju 15-12-2017	Прибор за пушење у Етнолошкој збирци Музеја Војводине, Рад Музеја Војводине 53: 257-277.
Georgije Vuletić	Dr Petar Jevremović	Analitička psihologija u svetlu moderne hermeneutike 15.12.2017.	Однос мотивације за матерниством са одређеним социодемографским варијаблама и родним идентитетом, Психолошка истраживања 19(2), 2016: 127-146).
Antonijas Ropkić	Dr Miroslav Vujović	Kasnoantičke vile rustike u Srbiji 18.12.2017.	Стаклени гутуси са римске некрополе Пећине-Виминацијум, Гласник САД 28: 259- 278)
Kristian Jerić	Dr Radoš Ljušić	Srbi "Vladinovi": Srpski političari u užoj Ugarskoj, pristalice ugarske vlade (1867- 1905) 20-12-2017	Национално питање на Угарском сабору од 1861. до 1868. године, Зборник Матице српске за историју, бр. 90 (2014): 71-99).
Sonja Žakula	Dr Ildiko Erdei	Zoološki vrtovi u Srbiji u antropološkoj perspektivi 14.12.2017.	Наративизација једног несвакидашњег догађаја у Београдском зоолошком врту: семиотичка анализа приче о керуши Габи и јагуару, Етноантрополошки

			проблеми 8 (4): 1047-1069).	
Radovan Pilipović	Dr Aleksej Timofejev	Srpska pravoslavna crkva, Ruska pravoslavna zagranična crkva, Moskovska patrijaršija (1920-1940) - uzajamne veze, uticaji i odnosi 25.12.2017.	Петар Рађеновић – свештеник и етнограф (1885-1942), Гласник удружења архивских радника Републике Српске, год. II, бр.2: 267-272).	
Marijana Mitrović	Dr Bojan Žikić	Uloga popularne muzike u konstruisanju rodних identiteta u postsocijalističkoj Srbiji 8.02.2018.	Nostalgia and Postmodernity in Post-Yugoslav Feminist Narratives, Ethnologia Balkanica 15, Southeast European (Post)Modernities 2012, 271-286.	
Vladimir Mušicki	Dr Dušan Stojnov	Konstrukcija mentalnog poremećaja korisnika psihijatrijskih usluga u Srbiji 12.02.2018.	How might personal construct psychology benefit from narrative approaches, Journal of Constructivist Psychology, Vol.30, 2017, 360/370.	
Dobrinka Kuzmanović	Dr Aleksandar Baucal	Empirijska provera konstrukta digitalne pismenosti i analiza prediktora postignuća 13.02.2018.	Школско насиље у контексту политичког насиља, Психолошка истраживања, vol.16, br 1, (2013),57-77.	
Jelena Božilović	Dr Mina Petrović	Urbano građanstvo: koncept i praksa 14.02.2018.	New wave in Yugoslavia: sociopolitical context, FactaUniversitatis, Vol.12, N1,69-85.	
Aleksandar Lukić	Dr Mira Radojević	Jugoslovenska republikanska stranka u	Јован Дучић и Љубомир Стојановић о југословенској идеји	

		političkom životu jugoslovenske države (1920–1941) 14.02.2018.	1929. Године, Токови историје бр.3/2013, 267286.	
Srdan Mičić	Dr Mira Radojević	Balkanski i podunavski koncept jugoslovenske spoljne politike (1925–1938) 14.02.2018.	Mission of Kontantin Todorov in North America 1927-1928: Yugoslav Foreign Service vs. Macedonian-Bulgarian organizations in North America, Токови историје 1/2015,85-122.	
Snežana Mišić	Dr Nenad Makuljević	Slikarstvo Đure Jakšića 19.02.2018.	Уметничка заоставштина Саве Текелије, Сава Текелија – велики српски добротвор, Галерија Матице српске, 2010, 107-179.	
Ivana Lučić Todosić	Dr Ivan Kovačević	Antropološki pristup proučavanju narodnih heroja: kulturna konstrukcija i tipologija herojskih likova 23.02.2018.	Генеалогија народног хероја, одређивање оквира за истраживање херојског лика унутар категорија звања и ордена као кода времена. Антропологија, 15/3, 2015,133 – 154.	
Vasilije Dragosavljević	Dr Dubravka Stojanović	Ideološki uticaji evropskog fašizma na jugoslovenske integralističke pokrete radikalne desnice u međuratnom periodu	Influences of Italian Fascism on the Ideology and Political Practice of the Organisation of Yugoslav Nationalist (ORJUNA) // Serbian –	

		(1921-1941) 20.02.2018.	Italian Relations: History and Modern Times, Belgrade: The Institute of History: Sapienza University of Rome, Research center CEMAS, 2015, 231241)	
Marija Manasijević	Dr Dragan Popadić	Tumačenje postignuća preduzetnika – atribicioni pristup 13.03.2018.	Критичка анализа дискурса јужњака на РТС-у: пример серије „Породично благо“, Социологија 4 (2016)	
Aleksandar Kandić	dr Irina Deretić	Mit i nauka u Platonovom dijalogu Timaj 23-03-2018	Plato's Myth in the Timaeus, Philosophical News, Vol.5 (2012), 186/194.	
Petra Zdravković	Dr Nenad Tasić	Rekonstrukcija pomorske trgovine na jugo-istočnoj obali Jadrana tokom perioda rimske dominacije 28-03-2018	Црногорски пројекат за заштиту подводне културне баштине, Потопљена баштина, 2(2012), 55-57.	
Dragana Jovanović	Dr Radovan Antonijević	Liderski stil nastavnika i efektivnost nastave 02-04-2018	Patterns of family functioning and parenting styles of adolescents with depressive reaction, Procedia-Social and Behavioral Sciences, Vol.18, 234-239.	

Luka Mijatović	Dr Ana Ataras Dimitrijević	Emocionalna inteligencija kao prediktor reaktivnosti i regulacije emocija u situaciji koja provocira uznemirenost 2.04.2018.	Identitycrisis in the young blind and their impression of peer support, Социолошки преглед, 48 (2), 241-258.	
Ivana Mladenović Perinić	Dr Goran Knežević	Da li skale laganja mere laganje ili supstantivne dimenzije ličnosti? 3.04.2018.	Does Empathy always inhibit Amorality and Offending?, Психологија, 48(3), 213-232.	
Maša Vukčević	Dr Goran Opačić	Odlučivanje u situaciji neizvesnosti: korelati uspeha na zadatku kockanja 13.04.2018.	Разлике у степену везаности за кућу, суседство и град између младих у Београду и Хелсинкију, Психолошка истраживања, 15(2),131-151.	
Milan Piljak	Dr Aleksej Timofejev	Privredna elita u Jugoslaviji i Bugarskoj 1958-1965: uporedna analiza 29.03.2018.	Power Game in Tito's Yugoslavia: Conudrum of Aleksandar Rankovic's Overthrow from Power, Токови историје, 3/2014,159-176.	
Jelena Bulatović	Dr Vesna Dimitrijević	Arheozoološki aspekti društvenih i kulturnih promena na centralnom Balkanu u petom milenijumu pre nove ere 25.04.2018.	Остаци животиња из средњовековног утврђења Градина-Трешњевица код Ивањице, Зборник радова Народног музеја XXI-1 (2013), 293-300	
Dragan Stanar	Dr Jovan Babić	Odnos Jus in Bello-a sa ostalim elementima teorije pravednog rata (Jus ante Bellum, Jus	Moral Equality of Soldiers in War: Necessity of Separating Jus ad Bellum from Jus	

		ad Bellum, Jus Post Bellum) – Prilog izučavanju vojne etike 8.05.2018.	in Bello, Vojno delo 8/2016, 33-41.	
OljaJovanović	Dr Nebojša Petrović	Stereotipi nastavnika o učenicima iz marginalizovanih grupa: provera dvodimenzionalnog modela 16-05-2018	Social Identity Complexity and as Predictors of Intergroup Emotions, Примењена психологија 8 (4), (2015), 363-378.	
Milica Mitrović	Dr Dušan Mihailović	Industrije okresanog kamena u mezolitu Đerdapa 14-05-2018	Технолошка варијабилност у раном средњем палеолиту централног Балкана, Гласник Српског археолошког друштва 25 (2009), 7-23.	
Milica Stojković	Dr Danijela Petrović	Razvoj profesionalnog identiteta nastavnika 15-05-2018	Teacher Work Motivation Context of Inservice Education Changes, Procedia-Social and Behavioral Science, 116 (2014), 557562	
Bojana Pavlović	Dr Radivoj Radić	"Romejska istorija" Nićifora Gligore: istorijska analiza dela 25.05.2018.	Срби у делима Димитрија Кидона, ЗРВИ 49 (2012), 257-301.	
MilijanaĐerić	Dr Jovan Babić	Etičke dimenzije distinkcije između pasivne i aktivne eutanazije 6.06.2018.	Еутаназиа концептуализација проблема и битних дистинкција, Филозофско друштво, 2013 бр.2, 255-263.	
Ivana Janković	Dr Milorad Stupar	Epistemičko opravdanje demokratije	Образовање и (делебративна) демократија, Theoria	

		8.06.2018.	2/2015, 1-23.	
Vesna Barzut	Dr Slobodan Marković	Odnos procesiranja identiteta i facijalne ekspresije 11-06-2018	Приступи образовању даровитих ученика и процена тренутног стања кроз ставове стручњака, Педагогија 70(1), 73-83.	
Una Isaković	Dr Dušan Mihailović	Predstave na stenama i svedočanstva o šamanizmu u praistoriji Fenoskandije 04-07-2018	Стенска уметност и шаманизам на крајњем северу Норвешке, Гласник Српског археолошког друштва, 33 (2018)	
Sofija Čerović	Dr Goran Opačić	Primena analize verbalne produkcije u selekcionom intervjuu 19-06-2018	A six-factor model of brand personality and its predictive validity, Психологија 50 (2), 141-155.	
Lana Pavlović-Aleksić	dr Aleksandar Bošković	Misija UNESKA i promene koncepta kulture od 1945. do 2015. godine iz antropološke perspektive 28.06.2018.	О гостопримству и иновативности, Култура 137, (2012), 261-285.	
Milena Jokanović	Dr Milan Popadić	Kabineti čudesna u svetu umetnosti: upotreba istorijskih modela kolekcioniranja u savremenoj umetničkoj praksi 29-06-2018	Сусрет култура у Улици Краља Петра у Београду, Новопазарски зборник 36, (2013), 65-78.	
Ana Rakić	Dr Simona Čupić	Umetnička zbirka Rajka Mamuzića 03-07-2018	Галерија ликовне уметности поклон збирка Рајка Мамузића: прилог рецепцији колекције, Рад Музеја Војводина 54 (2012),	

			251261	
Ivana Lemkul	Dr Jelena Erdeljan	Aproprijacija i hristijanizacija motiva zodijaka u umetnosti srednjeg veka 10-07-2018	The zodiac in early medieval art: migration of a classical motif through time and space in: Migrations in Visual Culture, International Conference for PhD Students and Recent PhD Graduates, Филозофски факултет, 2016.	
Nataša Nikolić	Dr Radovan Antonijević	Kvalitet problemski orijentisane nastave i postignuće učenika 13.07.2018.	Домети и ограничења у примени проблемски оријентисане наставе. Педагошка стварност, бр. 1, стр. 97-106.	
Miloš Bogdanović	Dr Mašan Bogdanovski	Kvajnova naturalistička epistemologija 20.07.2018.	Разлике између Квајнове и Гибсонове интерпретације пројекта натуралистичке епистемологије: Консеквенце Гибсоновог натурализма, Theoria, 1/2018, 41-58.	
Olivera Dragišić	Dr Milan Ristović	Konstituisanje komunističke vlasti na Balkanu. Uporedna analiza strukture vlasti u Rumuniji, Bugarskoj i Jugoslaviji 1944-1947. godine 29.08.2018.	Перцепција Истока, Запада и самоперцепција у југословенској штампи 1948-1949. године, Токови историје, 2/2015, 155-175	
Nemanja Marković	Dr Vesna Dimitrijević	Ekonomija ranovizantijske metropole Caričin grad: arheozoološki pristup 14-09-2018	Остаци животиња из средњовековног утврђења Градина–Трешњевица код Ивањице, Зборник Народног музеја XXI-1, (2013), 292–300.	

Nina Hadžiahmetović	Dr Goran Opačić	Uticaj nekognitivnih faktora na rezonovanje: može li kvazikognitivni test biti test ličnosti? 18-09-2018	The Relation among Intrinsic Religiosity, Religious Fundamentalism and Attitudes toward Out-groups in Muslims from Bosnia and Herzegovina, Примењена психологија, 8 (4), 379-394.	
<p>*Категоризација публикације према класификацији ресорног Министарства за науку и класификације уметничких резултата а у складу са захтевима допунских стандарда за дато поље</p> <p><i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити докторску дисертацију (докторски уметнички пројекат) и наведене публиковане резултате</p>				

Табела 6.7. Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 6.7.

Табела 6.7. Листа ментора према тренутно важећим стандардима који се односи на испуњеност услова за менторе у оквиру образовно-научног, односно образовно-уметничког поља

Напомена: Табела је сачињена на основу Табеле 6.6. – Стандард 6 Извештаја о самовредновању, Факултетске базе Образаца за менторство на докторским студијама¹ (http://alfa.f.bg.ac.rs/nastava/Zaposleni/spisak_MENT.asp), Табеле 9.1 компетентност наставника из документације за претходни акредитациони циклус и података које су наставници достављали за Табелу 6.3. – Стандард 6 потребну за састављање Извештаја о самовредновању.

Редни број	Матични број	Име презиме	Назив установе у којој је ментор запослен са пуним радним временом	Број АНСИ/СЦИ/ССЦИ индексираних радова
1.	0705965715294	Dr Ivana Spasić	Filozofski fakultet	9
2.	0808962715270	Dr Staša Babić	Filozofski fakultet	6
3.	0703968710037	Dr Miroslav Vujović	Filozofski fakultet	* ²
4.	0202950715393	dr Svetlana Čizmić	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	*
5.	1810975715219	Dr Iris Žeželj	Filozofski fakultet	16
6.	1406963715102	Dr Smiljka Tomanović	Filozofski fakultet	5
7.	0606961714007	Dr Nikola Samardžić	Filozofski fakultet	5
8.	1303950710612	Dr Miloš Jevtić	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	7
9	1502963715047	Dr Dubravka Stojanović	Filozofski fakultet	8
10	1703952730082	Dr Đokica Jovanović	Filozofski fakultet	*

¹ Да би наставник могао да буде ментор мора да испуњава одређене услове, а један од њих се односи и на минимално 3, тј. 5 радова у часописима са SCI/SSCI/ANCI/ERIH листе (катеорије M21, M22, M23, M24)

² Подаци нису доступни

11.	2002956710197	Dr Ljubodrag Dimić	Filozofski fakultet	*
12.	2005965855016	Dr Biljana Bodroški-Spariosu	Filozofski fakultet	5
13.	0501965788424	Dr Tatjana Vukosavljević-Gvozden	Filozofski fakultet	15
14.	0403967715139	Dr Jasmina Čubrilo	Filozofski fakultet	*
15.	1206963850043	Dr Milanko Govedarica	Filozofski fakultet	9
16.	2901956710299	Dr Aleksandar Palavestra	Filozofski fakultet	4
17.	1306965710073	Dr Aleksandar Baucal	Filozofski fakultet	20
18.	1909958710331	Dr Živan Lazović	Filozofski fakultet	5
19.	1701952710224	Dr Ivan Kovačević	Filozofski fakultet	8
20.	1705951714035	Dr Dragan Bulatović	Filozofski fakultet	*
21.	2401967715117	Dr Vera Spasenović	Filozofski fakultet	5
22.	1303973710407	Dr Slobodan Perović	Filozofski fakultet	11
23.	2102965719207	Dr Saša Brajović	Filozofski fakultet	5
24.	3011962710126	Dr Nenad Tasić	Filozofski fakultet	3
25.	0908965715322	Dr Jelena Ereljan	Filozofski fakultet	5
26.	0302972805048	Dr Sofija Stefanović	Filozofski fakultet 30%	6
27.	0511968730031	Dr Vladan Đorđević	Filozofski fakultet	5
28.	2104951715171	Dr Šefika Alibabić	Filozofski fakultet	4
29.	2001952710625	Dr Jovan Mirić	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	8
30.	2607965710077	Dr Ivan Stevović	Filozofski fakultet	12
31.	2511967710069	Dr Bojan Žikić	Filozofski fakultet	7
32.	2712961850026	Dr Vladimir Ilić	Filozofski fakultet	7
33.	0307959715155	Dr Mina Petrović	Filozofski fakultet	12
34.	0809950330035	Dr Mladen Lazić	Filozofski fakultet	4

35.	1811964710041	Dr Gordan Maričić	Filozofski fakultet	*
36.	2601969710103	Dr Saša Nedeljković	Filozofski fakultet	10
37.	2608959885090	Dr Mira Radojević	Filozofski fakultet	*
38.	0104973710303	Dr Vlada Stanković	Filozofski fakultet	10
39.	0411961910005	Dr Drago Đurić	Filozofski fakultet	12
40.	2809971860031	Dr Nebojša Grubor	Filozofski fakultet	9
41.	0907965710014	Dr Vojin Nedeljković	Filozofski fakultet	6
42.	2711965815016	Dr Eva Kamerer	Filozofski fakultet	6
43.	2903963715304	Dr Smilja Marjanović Dušanić	Filozofski fakultet	6
44.	2903962715041	Dr Vesna Vučinić- Nešković	Filozofski fakultet	8
45.	1805953715645	Dr Vera Rajović	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	*
46.	0709951710481	Dr Branko Čupurdija	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	9
47.	0203955710310	Dr Aleksandar Loma	Filozofski fakultet	18
48.	2206975710321	Dr Miloš Jagodić	Filozofski fakultet	6
49.	1803950710704	Dr Miloš Arsenijević	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	18
50.	1704962763511	Dr Slobodan Marković	Filozofski fakultet	11
51.	1112964710135	Dr Radovan Antonijević	Filozofski fakultet	7
52.	0610961710173	Dr Aleksandar Popović	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	7
53.	0704964710284	Dr Nenad Radić	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	*
54.	2909976840025	Dr Vladimir Simić	Filozofski fakultet	4
55.	2706963800050	Dr Aleksandar Molnar	Filozofski fakultet	36
56.	1606971710097	Dr Nebojša Petrović	Filozofski fakultet	19
57.	0809952710684	Dr Vojislav Jelić	Filozofski fakultet	*

58.	2606967772022	Dr Saša Dubljanin	Filozofski fakultet	3
59.	2608956715372	Dr Senka Kovač	Filozofski fakultet	5
60.	3110955710097	Dr Dragan Popadić	Filozofski fakultet	5
61.	1806962767018	Dr Nataša Matović	Filozofski fakultet	3

62.	2211949710295	Dr Radoš Ljušić	Filozofski fakultet	*
63.	1010961715279	Dr Aleksandra Pejatović	Filozofski fakultet	4
64.	2001951710753	Dr Jovan Babić	Filozofski fakultet	*
65.	1207949710618	Dr Andrija Veselinović	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	3
66.	2407959715238	Dr Ana Pešikan	Filozofski fakultet	5

67.	1206962110003	Dr Goran Opačić	Filozofski fakultet	7
68.	2506961753315	Dr Siniša Mišić	Filozofski fakultet	*

69.	0205959840017	Dr Dragan Vojvodić	Filozofski fakultet	12
70.	2201957715101	Dr Tatjana Subotin Golubović	Filozofski fakultet	5
	3011970715439	Dr Jasna Vuković	Filozofski fakultet	4
71.	2707974710440	Dr Ivan Mladenović	Filozofski fakultet	*
72.	2906970740046	Dr Aleksandar Dimitrijević	Filozofski fakultet	6
73.	2006963715132	Dr Lidija R. Radulović	Filozofski fakultet	*
74.	2103957715266	Dr Vesna Dimitrijević	Filozofski fakultet	16
75.	0907972710232	Dr Boban Tripković	Filozofski fakultet	6

76.	1410961715145	Dr Ivana Petrović	Filozofski fakultet	8
77.	2005971710046	Dr Aleksandar Dobrijević	Filozofski fakultet	4
78.	1305969772018	Dr Miloš Ković	Filozofski fakultet	3
79.	2403963710377	Dr Aleksandar Kadrijević	Filozofski fakultet	5
80.	2908959710065	Dr Miloš Antonović	Filozofski fakultet	*
81.	2210953710481	Dr Milan Ristović	Filozofski fakultet	3
82.		Dr Ljubomir Maksimović	Filozofski fakultet (prof. emeritus)	3
83.	1412947710125	Dr Aleksandar Kostić	Filozofski fakultet (prof. u penziji)	14
84.	2401965862503	dr Vladimir Vuletić	Filozofski fakultet	*
85.	0210965865076	Dr Ildiko Erdei	Filozofski fakultet	4
86.	2906957710138	Dr Dušan Stojnov	Filozofski fakultet	8
87.	1609966762614	Dr Nenad Makuljević	Filozofski fakultet	5
88.	3004975715082	Dr Ana Altaras Dimitrijević	Filozofski fakultet	10
89.	2410962710221	Dr Dušan Mihailović	Filozofski fakultet	9
90.	2603954710096	Dr Milorad Stupar	Filozofski fakultet	18
91.	2307974715045	Dr Simona Čupić	Filozofski fakultet	*
92.	0506962710078	dr Aleksandar Bošković	Filozofski fakultet 50%	22
93.	1508979783938	Dr Milan Popadić	Filozofski fakultet	*
94.	2811969715126	Dr Irina Deretić	Filozofski fakultet	15
95.	0310970710352	Dr Mašan Bogdanovski	Filozofski fakultet	9
96.	2201954710079	Dr Radivoj Radić	Filozofski fakultet	5
97.	2006964710231	Dr Petar Jevremović	Filozofski fakultet	9

Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити компетентност

Прилог 6.1. Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научно-истраживачком и уметничко-истраживачком раду.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 6.1.

ПРИЛОГ 6.1. Списак награда и признања наставника, сарадника и студената за остварене резултате у научноистраживачком раду

2019. година

Марија Брујић: Награда Civil Society Scholar Award 2019-2020 (Open Society Foundations)

Марија Брујић: Награда „Душан Бандић“ за најбољу књигу из области етнологије и антропологије у Србији у 2018. години

Ивана Гачановић: Универзитет и култура ревизије. Антрополошка анализа, Београд, 2019, Филозофски факултет, Одељење за етнологију и антропологију и Центар за антропологију јавних и практичних политика: Досије студио (Библиотека Етноантрополошки проблеми, Монографије, књ. 14), 272 str.

Ивана Гачановић: Награда „Душан Бандић“ кој додељује Одељење за етнологију и антропологију Филозофског факултета у Београду за најбољу књигу из етнологије-антропологије у 2019. години.

Милан Ристовић:Константин Јиречек медаља за допринос науци и култури – додељује Südostinstitut- München

Александар Кадиевић: Велика награда Друштва конзерватора Србије за допринос науци и едукацији конзерватора

Марија Ђорђевић: Годишња награда за најистакнутије докторанте и докторске дисертације, Факултет за студије културе и естетске комуникације, Универзитет у Хилдесхајму (18.јул 2019.године).

Јелена Врањешевић: Награда *Љуба Стојић* за допринос раду Друштва психолога Србије

Зоран Павловић: Награда „*Др Борислав Стевановић*“ који додељује Друштво психолога Србије за књигу која представља допринос развоју психологије у Србији у периоду 2017-2018, за књигу *Алатке истраживача – Методи и технике истраживања у друштвеним наукама* (2018, Београд: Клио; коауторство са Д. Попадић и И. Жежељ)

Небојша Петровић: Званични експерт Европске комисије

2018. година

Марија Брујић: Erasmus+ grant (Staff mobility for Teaching), Хумболтов универзитет у Берлину, Институт за европску ентологију (14-18/5/2018)

Лука Марковић: Награда Проф. др Радмила Милентијевић за студента за најбољи дипломски рад, 2018.

Смиља Марјановић Душанић: Награда „Иларион Руварац“ за књигу *Свето и пропадљиво. Тело у српској хагиографској књижевности*, Београд 2017.

Радован Пилиповић: Награда Проф. др Радмила Милентијевић за најбољу докторску дисертацију, 2018.

Драган Војводић: Специјално признање 63. Међународног београдског сајма књига за зборник Српско уметничко наслеђе на Косову и Метохији. Идентитет. Значај. Угроженост. Заштита, ур. Д. Војводић, М. Марковић, Београд 2017.

Игор Борозан: Награда Веселин Лучић, за најбоље научно остварење наставника и сарадника на Универзитету у Београду, објављено у 2018. години: *Сликарство немачког симболизма и његови одјаци у култури Краљевине Србије*, Београд: Филозофски факултет, Универзитет у Београду, 2018, стр. 228. ISBN 978-86-6427-096-0

Никола Пиперски: Награда Народног музеја у Београду за најбољи мастер рад одбрањен на Одељењу за историју Уметности Филозофског факултета Универзитета у Београду

Небојша Петровић: Експерт за оцењивање пројеката и избор оних које ће Европска комисија финансирати у оквиру пројекта COST

Слободан Марковић: Домени естетске преференције: од естетског стимулуса до естетског доживљаја. Београд: Универзитет у Београду – Филозофски факултет и Досије студио. COBISS.SR-ID 236913164

Слободан Марковић: Награда „Борислав Стевановић“ Друштва психолога Србије за најбољу психолошку књигу у 2018.

Јелена Пешић: Награда Српског социолошког друштва "Војин Милић" за најбољу социолошку књигу у 2017. години (награда за књигу Промене вредносних пријентација у постсоцијалистичким друштвима Србије и Хрватске. Политички и економски либерализам. Београд, Институт за социолошка истраживања, 2017.

2017. година

Марко Порчић: Награда Задужбине Ђоке Влајковића за најбољи научни рад младих научних радника Универзитета у Београду

Воин Милевски: Награда Универзитета у Београду (фондација «Ђока Влајковић»), за најбољи рад из области друштвених наука; награда је добијена за рад “Weakness of Will and Motivational Internalism.” *Philosophical Psychology*, 30, pp. 44-57, ISSN: 1465-394X, DOI: 10.1080/09515089.2016.1255317.

Душица Филиповић Ђурђевић: One of the top five reviewers for the journal *Psihologija*

Душица Филиповић Ђурђевић University of Novi Sad top achievements in 2016, Faculty of Philosophy: Scientific paper Prekovic*, S., Filipović Đurđević*, D., Csifcsak, G., Šveljo, O., Stojković, O., Janković, M., Koprivšek, K., Covill, L.E., Lučić, M., Van den Broeck, T., Helsen, C., Ceroni, F., Claessens, F., & Newbury, D. (2016). Multidisciplinary investigation links backward-speech trait and working memory through genetic mutation. *Scientific Reports*, 6, 20369; doi: 10.1038/srep20369. (* denotes equal contribution) <https://www.nature.com/articles/srep20369>

Небојша Петровић: Председник Србије у Management Committee једне COST акције (други пут)

Слободан Марковић: Домени естетске преференције: од естетског стимулуса до естетског доживљаја. Београд: Универзитет у Београду – Филозофски факултет и Досије студио. COBISS.SR-ID 236913164

Слободан Марковић: Диплома Удружења ликовних уметника примењених уметности и дизајнера Србије (УЛУПУДС) за допринос теорији уметности

Александар Савић, награда Проф. др Радмила Милентијевић за студента за најбољи дипломски рад, 2017.

Жељана Пушкић, награда Проф. др Радмила Милентијевић за студента за најбољи дипломски рад, 2017.

Зоран Бајин, награда Проф. др Радмила Милентијевић за најбољу докторску дисертацију, 2017.

2016. година

Младен Стајић: Награда града Београда за стваралаштво младих у области науке, за 2015, додељена 2016.

Бојан Жикић: Добитник награде „Душан Бандић“ за монографију *Репродукција, маргиналист, ризик. Огледи из антропологије јавног здравља*, Филозофски факултет и Српски генеалогски центар, Етнолошка библиотека књ. 90, Београд 2016.

Драган Војводић: Специјално признање 61. Међународног београдског сајма књига за тротомну публикацију *Byzantine Heritage and Serbian Art*, ed. D. Popović, D. Vojvodić, Belgrade 2016.

Драгица Павловић Бабић: Награда „Љубомир Љуба Стојић“ за развој психолошке струке

Милана Љубичић: Награда „Војин Милић“ за најбољу књигу из области социологије за монографију *Постајање родитељем у Србији: социолошко истраживање транзиције у родитељство*, аутори Смиљке Томановић, Драгана Станојевића и Милане Љубичић

2015. година

Зоран Павловић: Награда *Best of UNICEF Research 2015* за студију насиља у школама у Србији

Зоран Павловић: Награда за најбољег рецензента коју додељује часопис *Psihologija*

Милош Ковић: Добитник награда *Иларион Руварац* Матице српске за најбоље историографско дело у 2015. године за књигу: *Срби 1903-1914: Историја идеја*, приредио Милош Ковић, СЛЮ, Београд 2015, 861. Аутор текстова: „Предговор“ 9-23; „Либерализам“ 153-201; „Национализам“ 202-269; „Јован Скерлић“ 536-587. ISBN 978-86-7102-499-0.

Ивана Степановић Илић: Награда међународног часописа *Psihologija* за рад "Asymmetrical peer interaction as a factor of formal operations development in more competent students" као један од три најбоља рада истраживача који су публиковали свој чланак у року од 5 година након одбране докторске тезе (best early-stage researcher papers for 2015).

2014. година

Јелена Рафаиловић: Добитник прве годишње „Награде за рад из економске историје Балкана“, *Центра за либерално демократске студије* и издавачке куће *Архителаг* за рад „Компаративна анализа пољопривреде на Балкану од 1925 до 1939 на основу статистичких извештаја Годишњака Друштва народа.

Милан Попадић: Награда „Лазар Трифуновић“ за критичко и теоријско промишљање модерне и савремене визуелне уметност

Александар Бауцал: Награда Жижа Васић Друштва психолога Србије

Драгица Павловић Бабић: Награда Жижа Васић за популаризацију психологије

Зоран Павловић: Награда за најбољег рецензента коју додељује часопис *Psihologija*

2013. година

Драгана Антонијевић: Награда «Душан Бандић» за књигу „Странац овде, странац тамо“, Београд, 2013, СЦ.

Љубица Милосављевић: Nagrada „Dušan Bandić“ koju dodeljuje Odeljenje za etnologiju i antropologiju, Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu, za najbolju monografiju objavljenu u oblasti etnologije i antropologije za 2012. godinu, za studiju *Ogledi iz antropologije starosti*.

2012. година

Бранислав Анђелковић: Добитник *Захвалнице града Београда* за популаризацију наслеђа у оквиру манифестације „Дани европске баштине“

Оливер Тошковић: Награда Друштва психолога Србије *Жижка Васић*, за популаризацију психологије

2011. година

Никола Петровић: Награда за талентованог младог истраживача коју додељује Виктимолошко друштво Србије

Марија Коцић: На XXIII Међународном сајму књига и учила у Сарајеву (Босна и Херцеговина) априла 2011. награђена Специјалном наградом монографија *Оријентализација материјалне културе на Балкану. Османски период XV–XIX век*, Hesperiaedu & Филозофски факултет, Београд 2010.

2010. година

Кристинка Овесни: Награда Матице српске у Новом Саду из Фонда проф. др Боривој Самоловчева за најбољи стручно-научни рад из области образовања одраслих, објављен у периоду 2007–2010. године, за научну монографију (2009) *Андрогошки кадрови – професија и професионализација*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију, Филозофски факултет Универзитета у Београду, 354 стр. ISBN- 978-86-82019-60-2 COBISS.SR-ID- 172223756

Ана Костић: Награда „Професор др Катарина Амброзић“ за 2010. годину

Марија Коцић: Комисије за капиталне издавачке пројекте Секретаријата за културу Града Београда прогласила за капитално издавачко дело у науци монографију *Оријентализација материјалне културе на Балкану. Османски период XV–XIX век*, Hesperiaedu & Филозофски факултет, Београд 2010, стр. 430, УДК 930.85:28(497)"14/18" 39:28(497)"14/18" 71/72:28(497)"14/18" 323.1.:28(497)"14/18" 28; ISBN 978-86-7956-037-7 (Хеспериаеду; брош.), COBISS.SR-ID 17662311

2009. година

Мирјана Бобић: Плакета за научни допринос у области друштвено хуманистичких наука за Зборник радова групе аутора „Друштво ризика“, ур. Сретен Вујовић (Београд, Институт за социолошка истраживања и Чигоја штампа).

2007. година

Драгана Антонијевић: Награда „Душан Бандић“ за књигу „Карађорђе и Милош: Мит и политика“, Београд, 2007. СГЦ

2003. година

Мирјана Бобић: Прва награда Министарства за науку и заштиту животне средине Републике Србије за изузетне научне доприносе у 2002. и 2003. години.

НАЈБОЉИ СТУДЕНТ

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 952/1
30.05.2017. године

На основу члана 215. Статута Филозофског факултета, а у вези са Одлуком 05/2-7 бр. 882/1 од 19.05.2017. годину, доносим

ОДЛУКУ

КА 2016/17

Филозофски факултет поводом Дана Факултета, награђује следећих десет најбољих студената четврте године основних студија пригодном наградом:

Редни број	Презиме и име	Одељење	Просек оцене
1.	Суботић Вања	Филозофија	9,89
2.	Зафировић Јована	Социологија	9,65
3.	Ивановић Јован	Психологија	9,68
4.	Стојадиновић Мирјана	Педагогија	9,83
5.	Стокић Јована	Андрагогија	9,58
6.	Симић Александар	Историја	9,96
7.	Јовић Катарина	Историја уметности	9,50
8.	Димковић Зорана	Археологија	9,80
9.	Каровски Татјана	Етнологија и антропологија	9,94
10.	Толић Исидора	Класичне науке	10,00

Награде ће студентима свечано уручити в.д. декан 16.06.2017. године на прослави Дана Факултета.

Доставити:
- Центру за међународну сарадњу и односе са јавношћу
- Студентској служби,
- Продекану за финансије,
- Архиви

В.Д. ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА



Проф. др Данијел Синани

NAJBOЉI STUDENTI IV God u sk. 12/18.
(RAKLJUČNO 08 FEBRUARNIM ROKOM)

Андрологија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
АН140009	Обрадовић Софија	200.00	9.23	
АН140017	Чаировић Неда	192.00 (222)	9.21 (9.23)	nedacairovic@outlook.com 3.5 - ve
АН140019	Милошевић Марија	191.00	8.68	marija.milosevic@gmail.com
АН140003	Ивковић Анђела	213.00	8.59	andjelaivkovic4@gmail.com
АН140031	Стевановски Анђела	209.00	8.59	andjela.95.s@gmail.com
АН140004	Берић Милица	189.00	8.55	milicaberich95@gmail.com

Археологија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
АР140044	Рачић Дука	100.00	9.56	lukaracic@yahoo.com
АР140042	Боровчанин Марта	187.00	9.53	martaborrow@gmail.com
АР140024	Слук Ана	215.00	9.31	anaaa007@gmail.com
АР140039	Радак Нада	205.00	9.16	nadaradak@gmail.com

Етнологија и антропологија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
ЕН140043	Грмуша Нина	204.00	9.58	ninagrmosa@gmail.com
ЕН140039	Достанић Анђела	192.00	9.56	dostanicandjela@gmail.com
ЕН140054	Петковић Невена	205.00	9.49	nevena5co9@gmail.com
ЕН140007	Сакач Марина	180.00	9.40	marina.sakac19@gmail.com
ЕН140036	Брашанац Марија	183.00	9.37	majab@live.com
ЕН140026	Беочанин Јелена	200.00	9.32	jelenaelbeocanin@gmail.com
ЕН140019	Бошковић Емилија	186.00	9.26	emilijaboskovic@hotmail.com

Историја

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
ИС140044	Матић Димитрије	204.00	9.84	dikamatic@gmail.com
ИС140098	Илић Жарко	222.00	9.82	zarko.ilic95@yahoo.com
ИС140051	Самчевић Вук	210.00	9.77	vuk.rock@gmail.com
ИС140052	Томић Огњен	198.00	9.67	omtomic@gmail.com
ИС140100	Вилотић Стефан	177.00	9.67	stefanvilotic@gmail.com
ИС140082	Цветковић Емилија	192.00	9.65	emilijacvetkovic3@gmail.com
ИС140014	Стокрп Немања	179.00	9.55	n.stokrp@yahoo.com
ИС140079	Вулић Ања	164.00	9.55	vulic1anja@gmail.com
ИС140009	Вујовић Јелица	176.00	9.52	jelica.vujovic96@gmail.com

Историја уметности

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
ИУ140050	Ђошан Катарина	185.00	9.65	kettydjo@yahoo.com
ИУ140024	Ђука Тијана	185.00	9.31	tijana.duka@gmail.com
ИУ140011	Томић Милица	195.00	9.24	milica.m.tomic@gmail.com
ИУ140014	Ђачић Јелена	187.00	9.18	jelenapaunowski@gmail.com
ИУ140003	Петровић Милица	174.00	9.14	pmilica222@gmail.com
ИУ140054	Џабраја Смиљка	163.00	9.06	smiljka.cabraja@gmail.com

Класичне науке

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
КЛ140006	Вукојевић Јелена	187.00	9.84	jecavukojevic95@gmail.com
КЛ140002	Јанковић Милица	162.00	8.94	milica357jankovic@gmail.com
КЛ140014	Стојковић Ксенија	145.00	8.53	banemane@gmail.com

Педагогија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
PE140045	Топаловић Тања	191.00	9.86 ✓	tanja95.topalovic@gmail.com
PE140026	Крстичић Марија	185.00	9.81	marijakrsticic@gmail.com
PE140053	Јовановић Нина	191.00	9.79	ninajovanovic95macha@gmail.com
PE140049	Петровић Мирјана	191.00	9.68	mirceta17@gmail.com
PE140010	Радивојевић Невена	190.00	9.50	nevena.radivojevic.95@gmail.com
PE140011	Тановић Драгана	192.00	9.46	draganatanovic95@gmail.com

Психологија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
PS140041	Глигорић Вукашин	205.00	9.75 ✓	NULL
PS140065	Милосављевић Софија	201.00	9.55	milosavljevic.sofija@yahoo.com
PS140036	Ковачевић Ана	165.00	9.52	anaf.stratocaster@gmail.com
PS140002	Савић Каин Урош	187.00	9.51	uroskaicn@ymail.com
PS140210	Илић Сандра	167.00	9.47	NULL
PS140050	Већналов Бојана	192.00	9.39	bojana.veckalov@gmail.com
PS140010	Лукић Луна	169.00	9.29	lucic95@gmail.com
PS140025	Пурић Милан	198.00	9.28	puric.milan72@gmail.com

Социологија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
SO140030	Илић Ања	160.00	9.87 ✓	anja95i@gmail.com
SO140005	Витезовић Иван	178.00	9.71	vitezovicivan@gmail.com
SO140002	Касалица Марко	178.00	9.56	markokasalica3@gmail.com
SO140202	Стојановић Драган	167.50	9.52	gavinibg@gmail.com
SO140003	Крстић Исидора	169.00	9.39	isidorakrstic@hotmail.com

CO140035	Минковић Марија	167.00	9.39	marijaz95@gmail.com
CO140020	Новковић Софија	139.00	9.22	novakovicsofiya5@gmail.com

Филозофија

Број индекса	Студент	Остварено ЕСПБ	Просек	Email
FC140044	Мијаиловић Наташа	207.00	10.00	nestanasala@yahoo.com
FC140030	Срдановић Петар	192.00	9.89	petarsrdanovic1995@gmail.com
FC140060	Трајковић Анђела	187.00	9.88	andjela.trajkovic@yahoo.com
FC140009	Јевремовић Александар	182.00	9.88	aleksandar.jevremovic@gmail.com
FC140002	Михајловић Урош	193.00	9.63	mihajlovcuros35@gmail.com
FC140056	Принца Александар	199.00	9.39	aleksandarwitcher95@gmail.com
FC140004	Шаренац Андрија	167.00	9.39	andrija.sarenac@gmail.com

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 923/1
21.05.2019. године

2A 2018/19.

На основу члана 215. Статута Филозофског факултета, а у вези са Одлуком 05/2-7 бр. 843/1 од 12.05.2019. године, доносим

ОДЛУКУ

Филозофски факултет поводом Дана Факултета, награђује следећих десет најбољих студената четврте године основних студија пригодном наградом:

Редни број	Презиме и име	Одељење	Просек оцене
1.	Петровић Немања	Филозофија	10,00
2.	Вишковић Вукашин	Социологија	9,92
3.	Компар Саша	Педагогија	9,61
4.	Дамњанац Миранда	Андрологија	9,15
5.	Јадрановић Кристина	Психологија	9,82
6.	Зорић Вукашин	Историја	10,00
7.	Петковић Александра	Историја уметности	9,33
8.	Миљковић Кристина	Археологија	9,28
9.	Девић Илија	Етнологија и антропологија	9,85
10.	Рашљић Димитрија	Класичне науке	9,89

Награде ће студентима свечано уручити декан 14.06.2019. године на прослави Дана Факултета.

Доставити:
- Центру за међународну сарадњу и односе са јавношћу
- Студентској служби,
- Прорекану за финансије,
- Архиви



ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Miomir Despotović
Проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 661
11.06.2020. године

зк. 19/20.

На основу члана 202. Статута Филозофског факултета, а у вези са Одлуком 05/2-7 бр. 600/1 од 02.06.2020. године, доносим

ОДЛУКУ

Филозофски факултет поводом Дана Факултета, награђује следећих десет најбољих студената четврте године основних студија пригодном наградом:

Редни број	Презиме и име	Одељење	Просек оцене
1.	Филиповић Анастасија	Филозофија	9,81
2.	Ризнић Јелена	Социологија	9,95
3.	Вујичић Милица	Педагогија	9,74
4.	Радовановић Бранка	Андрологија	9,30
5.	Цонић Љубица	Психологија	9,65
6.	Балтић Милена	Историја	10,00
7.	Тодоровић Олга	Историја уметности	9,90
8.	Радосављевић Стефан	Археологија	9,41
9.	Матејић Јована	Етнологија и антропологија	10,00
10.	Врљановић Милан	Класичне науке	9,67

Доставити:
- Центру за међународну сарадњу и односе са јавношћу
- Студентској служби,
- Проректану за финансије,
- Архиви

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА



Проф. др Миомир Деспотовић

СТУДЕНТ ГЕНЕРАЦИЈЕ

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ



НАЗИВ ФАКУЛТЕТА: *Филозофски факултет*

"СТУДЕНТ ГЕНЕРАЦИЈЕ" 2016/2017.

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ КАНДИДАТА: Исандра Толић

ДАТУМ УПИСА: 09.07.2013.

ДАТУМ ДИПЛОМИРАЊА: 05.07.2017.

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА: 10

E-mail: zelenkada@yahoo.com

КУЋНА АДРЕСА: ул. Голубачка 13, Београд

ТЕЛЕФОН КАНДИДАТА: 011/2402012

МОБИЛНИ ТЕЛЕФОН: 060/0413994

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ



НАЗИВ ФАКУЛТЕТА: Филозофски факултет

"СТУДЕНТ ГЕНЕРАЦИЈЕ" 2017/2018.

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ КАНДИДАТА: Наташа Мијаиловић

ДАТУМ УПИСА: 18.07.2014.

ДАТУМ ДИПЛОМИРАЊА: 26.09.2018.

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА: 10

E-mail: natasa.mijailovic@ hotmail.com

КУЋНА АДРЕСА: ул. Неретванска 14а, Београд

ТЕЛЕФОН КАНДИДАТА: 011/2779519

МОБИЛНИ ТЕЛЕФОН: 062/552698

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ



НАЗИВ ФАКУЛТЕТА: Филозофски факултет

"СТУДЕНТ ГЕНЕРАЦИЈЕ" 2018/2019.

ИМЕ И ПРЕЗИМЕ КАНДИДАТА: Вукашин Зорић

ДАТУМ УПИСА: 13.07.2015.

ДАТУМ ДИПЛОМИРАЊА: 01.07.2019.

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА: 10

E-mail: Vule.zora@hotmail.com

КУЋНА АДРЕСА: Илије Бирчанина 5, Нови Сад

ТЕЛЕФОН КАНДИДАТА: 064/4181381

МОБИЛНИ ТЕЛЕФОН: 064/4181381

ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Прилог 6.2. Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 6.2

ПРИЛОГ 6.2. Однос наставника и сарадника укључених у пројекте у односу на укупан број наставника и сарадника на Факултету

Укупан број наставника и сарадника	Број наставника и сарадника ангажованих на пројектима	Однос учесника на пројектима према укупном броју (%)
(1)	(2)	$(2) * 100 / (1)$
272	249	91,54

Прилог 6.3. Однос броја АНСI/SCI-индексираних радова у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 6.3

ПРИЛОГ 6.3.а Однос броја SCI-индексираних радова објављених у протеклом трогодишњем периоду у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи у том периоду

Укупан број наставника и сарадника	Укупан број SCI-индексираних радова	Однос броја наставника и сарадника према број SCI-индексираних радова
(1)	(2)	(2) / (1)
272	151	0,55

ПРИЛОГ 6.3.б Однос броја SCI-индексираних радова објављених у протеклом трогодишњем периоду у односу на укупан број наставника и сарадника на високошколској установи у последњој календарској години

Укупан број наставника и сарадника	Укупан број SCI-индексираних радова	Однос броја наставника и сарадника према број SCI-индексираних радова
(1)	(2)	(2) / (1)
272	56	0,25

Прилог 6.4. Одлука о акредитацији Филозофског факултета у Београду за обављање научно-истраживачке делатности

Република Србија
МИНИСТАРСТВО НАУКЕ
И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
Одбор за акредитацију
научноистраживачких организација
Број: 021-01-61/37
19.02.2007. године
Београд

На основу члана 18. тачка 2) Закона о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, бр. 110/05 и 50/06 - исправка) и основу чл. 5. и 10. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација („Службени гласник РС”, број 90/06), а на захтев Филозофског факултета у Београду, Улица чика Љубина број 18-20, број захтева: 1290/1 од 31.10.2006 године,

Одбор за акредитацију научноистраживачких организација доноси

ОДЛУКУ

1. АКРЕДИТУЈЕ СЕ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, Улица чика Љубина број 18-20, као државни факултет у области друштвених наука – филозофија, социологија, психологија, педагогија, андрагогија, историја, историја уметности, археологија, етнологија, антропологија и класичне науке, за обављање научноистраживачке делатности јер испуњава услове прописане у чл. 5. и 10. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација („Службени гласник РС”, број 90/06).

2. Ову одлуку доставити Министарству науке и заштите животне средине ради уписа у Регистар научноистраживачких организација и Факултету, подносиоцу захтева за акредитацију.

Образложење

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, Улица чика Љубина број 18-20, (у даљем тексту: Факултет) поднео је Министарству за науку и заштиту животне средине - Одбору за акредитацију научноистраживачких организација захтев за акредитацију и оцену о испуњености услова за обављање научноистраживачке делатности од општег интереса, у складу са Правилником о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација („Службени гласник РС”, број 90/06) (у даљем тексту: Правилник) и у складу са Законом о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, бр. 110/05 и 50/06 - исправка) (у даљем тексту: Закон).

Уз захтев, Факултет је доставио прописану документацију.

Разматрајући захтев Факултета, и увидом у приложу документацију, утврђено је следеће:

Филозофски факултет у Београду, Улица чика Љубина број 18-20 испуњава све критеријуме из члана 5. став 1. тач. 1. до 13. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација и има:

- број научноистраживачких пројеката реализованих у последње 4 године а које је финансирало Министарство; број научноистраживачких пројеката чије је реализовање у току; пројекте које је реализовао у оквиру међународне научне сарадње, као и квалитет пројеката чија је реализација у току изражен коефицијентом који је утврдило Министарство.
- структуру истраживача; најзначајније научноистраживачке резултате у последњих 5 година на пројектима које је (су)финансирало Министарство; најзначајније резултате остварене у међународним пројектима у последњих 5 година;
- издавачку делатност (периодичне и монографске публикације); одговарајући простор; вредну и квалитетну опрему према врстама истраживања и број истраживача; научно информативну документацију (домаћа и страна научна периодика и монографска дела).

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, Улица чика Љубина број 18-20 испуњава и критеријуме из члана 10. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација:

1. поседује решење о испуњености услова за почетак рада и обављање делатности издато од стране министарства надлежног за високо образовање;
2. уписан је у регистар високошколских установа који води министарство надлежно за високо образовање;
3. има 70% наставника у радном односу са пуним радним временом од укупног броја предмета за сваки акредитовани студијски програм - 150 наставника (42 редовна професора, 38 ванредних и 70 доцента);
4. има одговарајући простор и опрему за обављање научноистраживачког рада, које утврђује одговарајући стручни тим Одбора за акредитацију у складу са прихваћеним стандардима и нормативима за сваку област научноистраживачког рада;
5. има програм научноистраживачког рада;
6. има програм развоја научноистраживачког подмлатка;
7. има научно - информативну документацију или библиотечко - информациони центар;
8. резултатима научноистраживачког рада доприноси развоју науке, односно доприноси општем фонду знања.

Имајући у виду напред наведене чињенице, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Факултет из тачке 1. ове одлуке, односно оснивач наведеног факултета има право да поднесе жалбу Националном савету за научни и технолошки развој у року од 30 дана од дана пријема Одлуке о акредитацији.



4539007.002.doc/1

Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ,
НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА
Одбор за акредитацију
научноистраживачких организација
Број: 660-02-00267/2013-17
03.10.2014. године
Београд

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Примљено	30.10.2014.
Служба	Пром
1866/1	

На основу члана 18. став 1. тачка 2. Закона о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, број 110/05, 50/06 – исправка и 18/10) и основу члана 5. и 10. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација („Службени гласник РС”, број 90/06), а на захтев Филозофског факултета у Београду, Улица чика Љубина број 18-20, број захтева: 1615/1 од 22.11.2013. године,

Одбор за акредитацију научноистраживачких организација на седници одржаној 03.10.2014. године, донео је

ОДЛУКУ

1. АКРЕДИТУЈЕ СЕ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, Улица чика Љубина број 18-20, као државни факултет у области друштвених и хуманистичких наука – филозофија, социологија, психологија, педагогија, андрагогија, историја, археологија, класичне науке и историја уметности, за обављање научноистраживачке делатности јер испуњава услове прописане у члану 5. и 10. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација („Службени гласник РС”, број 90/06).

2. Ову одлуку доставити Министарству просвете, науке и технолошког развоја ради уписа у Регистар научноистраживачких организација и Факултету, подносиоцу захтева за акредитацију.

Образложење

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ поднео је Министарству просвете, науке и технолошког развоја - Одбору за акредитацију научноистраживачких организација захтев за акредитацију и оцену о испуњености услова за обављање научноистраживачке делатности од општег интереса, у складу са Правилником о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација („Службени гласник РС”, број 90/06) (у даљем тексту: Правилник) и у складу са Законом о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, број 110/05, 50/06 – исправка и 18/10) (у даљем тексту: Закон).

Уз захтев, Факултет је доставио прописану документацију.

Разматрајући захтев Факултета, и увидом у приложену документацију, утврђено је следеће:

Филозофски факултет у Београду испуњава све критеријуме из члана 5. став 1. тачке 1. до 13. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација и има:

- број научноистраживачких пројеката реализованих у последње 4 године а које је финансирало Министарство; број научноистраживачких пројеката чије је

реализовање у току; пројекте које је реализовао у оквиру међународне научне сарадње, у сарадњи са привредом или на тржишту као и квалитет пројеката чија је реализација у току изражен коефицијентом који је утврдило Министарство.

- структуру истраживача; најзначајније научноистраживачке резултате у последњих 5 година на пројектима које је (су)финансирало Министарство; најзначајније резултате остварене у међународним пројектима у последњих 5 година; најзначајније резултате пројеката остварене у сарадњи са привредом и на тржишту, односно примењене резултате у привреди и комерцијализоване на тржишту.
- издавачку делатност (периодичне и монографске публикације); одговарајући простор; вредну и квалитетну опрему према врстама истраживања и број истраживача; научно информативну документацију (домаћа и страна научна периодика и монографска дела).

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ испуњава и критеријуме из члана 10. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације научноистраживачких организација:

1. поседује решење о испуњености услова за почетак рада и обављање делатности издато од стране министарства надлежног за високо образовање;
2. уписан је у регистар високошколских установа који води министарство надлежно за високо образовање;
3. има 70% наставника у радном односу са пуним радним временом од укупног броја предмета за сваки акредитовани студијски програм - 200 наставника и то педесет два (52) редовна професора, шездесет два (62) ванредна професора и осамдесет шест (86) доцента;
4. има одговарајући простор и опрему за обављање научноистраживачког рада, које утврђује одговарајући стручни тим Одбора за акредитацију у складу са прихваћеним стандардима и нормативима за сваку област научноистраживачког рада;
5. има програм научноистраживачког рада;
6. има програм развоја научноистраживачког подмлатка;
7. има научно - информативну документацију или библиотечко - информациони центар;
8. резултатима научноистраживачког рада доприноси развоју науке, односно доприноси општем фонду знања.

Имајући у виду напред наведене чињенице, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Факултет из тачке 1. ове одлуке, односно оснивач наведеног факултета има право да поднесе жалбу Националном савету за научни и технолошки развој у року од 30 дана од дана пријема Одлуке о акредитацији.



ПРЕДСЕДНИК
ОДБОРА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ
НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ ОРГАНИЗАЦИЈА

Проф. емеритус др Љубомир Максимовић

Република Србија
**МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ,
НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА**

**Одбор за акредитацију
научноистраживачких организација**

Број: 660-01-00002/10

02.07.2019. године

Београд

На основу члана 18. став 1. тачка 2., члана 19. ст. 2. и 9. Закона о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, број 110/05, 50/06 – исправка, 18/10 и 112/05) и основу члана 6. и члана 15. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације института, интегрисаних универзитета, факултета и центара изузетних вредности („Службени гласник РС”, број 69/15), а на захтев Филозофског факултета у Београду, Улица чика Љубина број 18-20, број захтева: 1010/1 од 10.06.2019. године,

Одбор за акредитацију научноистраживачких организација на седници одржаној 02.07.2019. године, донео је

ОДЛУКУ

1. АКРЕДИТУЈЕ СЕ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, Улица чика Љубина број 18-20, као државни факултет у области друштвених и хуманистичких наука – филозофија, социологија, педагогија, психологија, класичне науке, андрагогија, историја, археологија, етнологија, антропологија, историја уметности, за обављање научноистраживачке делатности јер испуњава услове прописане у члану 6. и 15. Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације института, интегрисаних универзитета, факултета и центара изузетних вредности („Службени гласник РС”, број 69/15).

2. Ову одлуку доставити Министарству просвете, науке и технолошког развоја ради уписа у Регистар научноистраживачких организација и Факултету, подносиоцу захтева за акредитацију.

Образложење

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ, поднео је Министарству просвете, науке и технолошког развоја - Одбору за акредитацију научноистраживачких организација захтев за акредитацију и оцену о испуњености услова за обављање научноистраживачке делатности од општег интереса, у складу са Правилником о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације института, интегрисаних универзитета, факултета и центара изузетних вредности („Службени гласник РС”, број 69/15) (у даљем тексту: Правилник) и у складу са Законом о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, број 110/05, 50/06 – исправка, 18/10 и 112/15) (у даљем тексту: Закон).

Уз захтев, Факултет је доставио прописану документацију.

Разматрајући захтев Факултета, и увидом у приложену документацију, утврђено је следеће:

Филозофски факултет у Београду, испуњава критеријуме из члана 6. став 1. тачке 1) до 13) Правилника о вредновању научноистраживачког рада и поступку акредитације института, интегрисаних универзитета, факултета и центара изузетних вредности и има:

- учеснике на 22 научноистраживачка пројекта, које (су)финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја, од којих на свих 22 пројекта и руководе; учеснике на 30 пројеката у оквиру међународне научне сарадње, као и резултате наведених пројеката класификованих по важећим критеријумима Министарства; остварену сарадњу са привредним субјектима;
- структуру истраживача у радном односу са пуним радним временом по научним или наставним звањима; најзначајније научноистраживачке резултате остварене на пројектима које је (су)финансирало Министарство; најзначајније резултате остварене на међународним пројектима;.
- одговарајући простор; вредну и квалитетну опрему за реализацију теоријског или експерименталног научноистраживачког рада у областима за коју се научноистраживачка организација акредитује; библиотечке ресурсе и приступ научно-информативној периодици (домаћа и страна научна периодика и монографска дела); доступне информације о научноистраживачком раду.

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У БЕОГРАДУ испуњава и критеријуме из члана 15. и 16. Правилника:

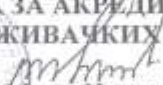
1. поседује решење о испуњености услова за почетак рада и обављање делатности издато од стране министарства надлежног за високо образовање;
2. уписан је у регистар високошколских установа који води министарство надлежно за високо образовање;
3. има дозволу за рад издату од стране министарства надлежног за високо образовање;
4. има 235 наставника у радном односу са пуним радним временом, и то 78 редовних професора, 67 ванредних професора и 90 доцената, као и 27 истраживача у научном звању;
5. има одговарајући простор и опрему за обављање научноистраживачког рада,
6. има и реализује програм научноистраживачког рада;
7. има и реализује програм развоја научноистраживачког подмлатка;
8. има научно - информативну документацију и библиотечко - информациони центар;
9. обавља трансфер знања и технологија;
10. резултатима научноистраживачког рада доприноси развоју науке, односно доприноси општем фонду знања.

Имајући у виду напред наведене чињенице, одлучено је као у диспозитиву ове одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Факултет из тачке I. ове одлуке, односно оснивач наведеног факултета има право да поднесе жалбу Националном савету за научни и технолошки развој у року од 30 дана од дана пријема Одлуке о акредитацији.

**ПРЕДСЕДНИК
ОДБОРА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ
НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ ОРГАНИЗАЦИЈА**


Академик проф. др Нинослав Стојадиновић

Прилог 6.5. Правилник о раду научних јединица Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1217/1-VII
26.09.2013. године

На основу члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета а у вези са чланом 47. став 10. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС" бр. 76/05,100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10 и 93/12), Наставно-научно веће Филозофског факултета, дана 26. септембра 2013. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О РАДУ НАУЧНИХ ЈЕДИНИЦА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

І ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се оснивање, организација и рад научних јединица, њихова делатност, органи, начин реализације домаћих и међународних научних и других пројеката, располагање средствима, као и друга питања у вези с радом и престанком рада научних јединица Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет).

Одредбе овог Правилника сходно ће се примењивати и на рад других организационих јединица Факултета.

ІІ ОСНИВАЊЕ НАУЧНИХ ЈЕДИНИЦА

Члан 2.

Научна јединица се оснива као институт, центар или лабораторија.

Научна јединица се налази у саставу одељења као основне наставно-научне јединице Факултета. Научна јединица односе са матичним одељење може уредити споразумом.

Кад се научна јединица оснива за интердисциплинарне или мултидисциплинарне области, она се може налазити у саставу Факултета или бити организациона јединица више одељења.

Научна јединица нема својство правног лица.

Члан 3.

Одлуку о оснивању научне јединице доноси Савет Факултета на предлог Наставно-научног већа.

Члан 4.

Иницијативу за оснивање научне јединице може поднети:

- наставник;
- одељење;

- више одељења, научних јединица или других организационих јединица у саставу одељења или Факултета.

У случају када је иницијативу за оснивање научне јединице поднео наставник, организациона јединица или одељење које није матично, неопходан услов за вођење поступка оснивања у складу са овим правилником је сагласност матичног одељења.

Члан 5.

Подносилац иницијативе сачињава и доставља Наставно-научном већу елаборат о оправданости оснивања научне јединице као и сагласност матичног одељења.

Елаборат о оправданости оснивања научне јединице садржи:

1. разлоге оснивања;
2. постојеће услове за почетак рада, и то:
 - 2.1. кадровске;
 - 2.2. просторне;
 - 2.3. техничке;
3. предлог програма рада научне јединице;
4. оквирни план финансијске одрживости научне јединице.

III ДЕЛАТНОСТ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 6.

Делатност научне јединице остварује се у оквиру матичне делатности одељења односно Факултета.

Члан 7.

Делатност научне јединице обухвата послове основних, примењених и развојних истраживања на пољу друштвених и хуманистичких наука, природних наука, као и у мултидисциплинарним областима. Ови послови се одвијају кроз научноистраживачке пројекте, студије, анализе, елаборате, научне и стручне скупове и др.

За научне, стручне, организационе и финансијске аспекте реализације пројеката одговорни су руководиоци пројекта, истраживачи који реализују пројекат и руководиоци организационе јединице у којој се пројекат реализује.

Питања која се односе на припрему пријава за додељивање пројеката, припрему предлога буџета пројеката, уговарање реализације, реализацију и извештавање о реализацији пројеката, припрему за контролу и евалуацију пројеката, као и начин обрачунавања режијских трошкова Факултета, ближе ће се уредити одговарајућим упутствима које доноси декан Факултета по прибављеном мишљењу Комисије за научноистраживачки рад Наставно-научног већа.

Члан 8.

У вези са својим радом и објављивањем резултата, научна јединица обавља и друге делатности:

- 1) издаје монографије, књиге, брошуре и друге непериодичне публикације, као и часописе и друга периодична издања, у складу са Правилником о издавачкој делатности;
- 2) обавља библиотечку делатност;
- 3) обавља документационо-информатичку делатност.

Члан 9.

Научна јединица обавља своју делатност у складу са законом, Статутом, општим актима Факултета, добрим пословним обичајима и Етичким кодексом Универзитета у Београду.

Научноистраживачки рад и други послови научне јединице остварују се у оквиру годишњег програма рада Факултета.

Члан 10.

Основни задаци научне јединице су:

- 1) да реализује основна, примењена и развојна истраживања;
- 2) да објављује резултате свог научноистраживачког и стручног рада;
- 3) да у реализацију пројеката укључује младе истраживаче и студенте докторских студија на Факултету;
- 4) да према плану који одељење доноси пре почетка школске године учествује у извођењу наставе на докторским студијама;
- 5) да омогући да истраживачи у научном звању који учествују у извођењу наставе на докторским студијама учествују у изради докторских дисертација као чланови комисија и обављају послове ментора;
- 6) да учествује у организовању семинара, курсева, симпозијума, стручних састанака и других скупова ради оспособљавања истраживача у матичној области;
- 7) да сарађује са другим установама, научноистраживачким организацијама и високошколским установама.

IV СЕДИШТЕ И НАЗИВ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 11.

Седиште научне јединице је у Београду, Чика Љубина 18-20.

Члан 12.

При реализацији научноистраживачких пројеката и другим делатностима, испред назива научне јединице обавезно се користи назив „Универзитет у Београду - Филозофски факултет“.

Поред тога, назив научне јединице садржи и елементе који је ближе идентификују.

Члан 13.

При реализацији и представљању своје делатности научна јединица користи амблем (лого) Факултета.

Научна јединица може имати и свој амблем, који користи поред амблема Факултета.

V ЗАСТУПАЊЕ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 14.

Научну јединицу заступа и представља декан Факултета без ограничења.

Декан може овластити продекана за научноистраживачки рад и продекана за финансијске послове да заступају научну јединицу.

Члан 15.

За оверу јавних исправа и докумената научне јединице у области научноистраживачке и друге делатности употребљавају се печат и штамбил Факултета.

Научна јединица може имати и свој штамбил, који користи у службеној преписци унутар Факултета, у складу са Статутом.

VI ПРОСТОРНИ, ТЕХНИЧКИ И ДРУГИ УСЛОВИ ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 16.

Факултет по одлуци Савета обезбеђује, према својим могућностима, просторне и техничке услове за научноистраживачку и другу делатност научне јединице.

Члан 17.

Правне, финансијске и друге послове везане за реализацију пројеката научна јединица обавља у сарадњи с Одељењем заједничких служби Факултета.

Ради административних и других послова у оквиру међународне сарадње и реализације међународних пројеката научна јединица се може обратити за помоћ Центру за међународну сарадњу и односе са јавношћу.

Документацију о међународној сарадњи научна јединица доставља Центру за међународну сарадњу и односе са јавношћу ради евидентирања и архивирања.

Документација пројекта чува се пет година од дана подношења завршног извештаја о његовој реализацији.

Увид у документацију пројекта у току реализације и архивираног пројекта могу имати руководилац тог пројекта, руководилац организационе јединице у којој се пројекат реализује и продекан за науку Факултета.

Евиденција о пројектима чува се трајно.

Члан 18.

Основни подаци о пројектима који се реализују у оквиру Факултета објављују се на интернет страници Факултета у складу са посебном одлуком продекана за науку.

VII СТРУЧНИ ОРГАНИ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 19.

Стручни орган научне јединице је Научно веће.

Члан 20.

Научно веће научне јединице може имати најмање три члана.

Научно веће научне јединице чине сви истраживачи у научном звању који учествују у реализацији њених пројеката и најмање три наставника које из својих редова изабере матично одељење. У састав већа могу ући и истакнути стручњаци које изабере матично одељење на предлог научне јединице и матичног одељења.

Чланови Научног већа могу имати неограничен број мандата.

Председника Научног већа бирају чланови већа.

Мандат председника Научног већа траје три године, с могућношћу поновног избора.

Члан 21.

Научно веће научне јединице

- 1) усваја годишњи програм рада научне јединице;
- 2) усваја годишњи извештај о раду и упућује га одељењу и Наставно-научном већу;
- 3) усваја предлог пројеката за које ће конкурисати научна јединица и упућује предлог одељењу и Наставно-научном већу да одобри учешће научне јединице односно Факултета на конкурсима за финансирање пројеката и осталих активности у оквиру усвојеног програма;
- 4) усваја предлог пројекта;
- 5) одређује руководиоце пројеката и састав истраживачких тимова;

6) предлаже лицу овлашћеном да заступа научну јединицу да закључи уговор о финансирању појединих научних делатности у оквиру усвојеног програма научноистраживачког рада;

7) прати, надгледа и оцењује реализацију пројеката и других програма научних истраживања која се обављају у оквиру научне јединице;

8) усваја план прихода и расхода научне јединице;

9) предлаже покретање поступка за избор истраживача и сарадника научне јединице у више звање (унапређење) и избор истраживача и сарадника научне јединице на упражњена, односно новостворена радна места (нови/први избор);

10) бира управника научне јединице;

11) одобрава употребу интелектуалне својине научне јединице и услове коришћења афилијације;

12) одлучује о организовању научних и других скупова;

13) одлучује о укључивању студената и стипендиста министарства надлежног за научно-истраживачки рад у реализацију пројеката научне јединице;

14) даје сагласност истраживачима за сарадњу са другим установама и институцијама;

15) одобрава издавачку делатност научне јединице;

16) обавља и друге послове у складу са Статутом, Правилником научне јединице и другим општим актима Факултета.

VIII РУКОВОДИЛАЦ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 22.

Радам научне јединице руководи управник.

Управник научне јединице бира се из реда наставника или истраживача у научном звању који су у радном односу на Факултету.

Управника научне јединице бира Научно веће научне јединице, по прибављеном мишљењу матичног одељења, а његов избор потврђује Наставно-научно веће Факултета.

Управник научне јединице је одговоран Научном већу научне јединице, Већу матичног одељења и Научно-наставном већу Факултета.

Управник научне јединице бира се на период од три године, са могућношћу једног поновног избора.

Члан 23.

Управник научне јединице:

1) организује и одговара за рад научне јединице;

2) спроводи одлуке Научног већа научне јединице, Већа матичног одељења и Научно-наставног већа Факултета;

3) предлаже годишњи програм рада, извештаје о раду и план прихода и расхода научне јединице;

4) помаже руководиоцу пројекта да организује рад на пројектима научне јединице, у складу са годишњим програмом рада;

5) координира рад научне јединице са другим организационим јединицама у вези са реализацијом програма рада научне јединице;

6) организује израду и достављање извештаја о остваривању пројекта и са руководиоцем пројекта одговара за податке из извештаја;

7) даје иницијативу и предлаже решења о питањима од значаја за обављање научне делатности Факултета;

8) обавештава Центар за међународну сарадњу и односе са јавношћу о реализацији међународних пројеката (пријава, реализација, евалуација и др.) као и успостављеној сарадњи са страним установама и институцијама;

9) обавља и друге послове утврђене Статутом и општим актима Факултета.

Члан 24.

Управник научне јединице може се разрешити дужности пре истека мандата на начин и по поступку којим је биран, на предлог Научног већа научне јединице, Већа матичног одељења или Научно-наставног већа Факултета.

IX СРЕДСТВА ЗА ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 25.

Научно веће усваја годишњи план прихода и расхода узимајући у обзир целокупну делатност научне јединице. План прихода и расхода научне јединице саставни је део Финансијског плана Факултета.

Члан 26.

Средства за обављање научноистраживачке и друге делатности научне јединице обезбеђују се:

- од ресорних министарстава;
- из донација међународних и домаћих владиних и невладиних организација;
- из донација домаћих и страних правних лица;
- од корисника услуга;
- из других извора.

Члан 27.

Средства за обављање делатности научне јединице уплаћују се на текући рачун Факултета, преко кога се обавља платни промет.

Налогодавац за плаћање трошкова научне јединице је декан Факултета, на предлог руководиоца пројекта.

Члан 28.

Извештај о финансијском пословању научне јединице, у оквиру извештаја о финансијском пословању Факултета, усваја Савет Факултета.

Члан 29.

Научна јединица и руководилац пројекта се обавезују да део средстава добијених за реализацију пројекта ставе на располагање Факултету за накнаду режијских трошкова рада Факултета, по правилу у висини од 10% од укупне суме којом се финансира пројекат.

Висину режијских трошкова рада Факултета утврђује Декански колегијум посебном одлуком имајући у виду:

1. трошкове реализације пројекта и
2. могућности финансирања унутар предвиђених буџетских позиција.

Средства пројекта за намене утврђене ставом 1. овог члана реализоваће се из режијских и других трошкова утврђених буџетом пројекта.

Висину режијских трошкова и позиције из који ће се реализовати утврдиће Факултет и руководилац пројекта споразумом који ће се закључити пре конкурусања за пројекат.

Члан 30.

Савет Факултета, Научно веће научне јединице или Веће матичног одељења може тражити ванредну контролу финансијског пословања научне јединице.

Члан 31.

Средства за обављање научноистраживачке и друге делатности која научна јединица стиче од донатора и корисника услуга из члана 26. овог правилника распоређују се и користе наменски у складу с планом прихода и расхода научне јединице.

X ПРЕСТАНАК РАДА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

Члан 32.

Научна јединица престаје да ради одлуком Савета Факултета:

1. ако више нема кадровских услова за обављање делатности,
2. ако изгуби финансијску самоодрживост,
3. ако не обавља своју делатност дуже од две године непрекидно, или
4. ради спајања с другом научном односно организационом јединицом или поделом.

Члан 33.

Научна јединица престаје с радом на начин и по поступку којим је основана, на образложен предлог стручних органа научне јединице, матичног одељења или Факултета, или на образложен предлог декана Факултета.

XI ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 34.

Упутства из члана 7. став 3. овог правилника донеће се у року од три месеца од дана усвајања.

Члан 35.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана по објављивању на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета
10.10.2013. године
- Овај Правилник ступа на снагу
18.10.2013. године

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Милош Арсенијевић

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 7.1. (А/Б)

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је бирао
1.	2211949710295	Радом Јушић	Редовни професор	15.02.1996.	100	НАЦИОНАЛНА ИСТОРИЈА НОВОГ ВЕКА
2.	0809950330035	Младен Б. Лазић	Редовни професор	18.11.1996.	100	ОПШТА СОЦИОЛОГИЈА
3.	2306952710078	Бранислав Н. Тодић	Редовни професор	07.12.1998.	100	УВОД У ИСТОРИЈУ УМЕТНОСТИ
4.	0809952710684	Војислав П. Јелић	Редовни професор	28.10.1999.	100	ИСТОРИЈА ХЕЛЕНСКЕ КЊИЖЕВНОСТИ
5.	0304950719000	Снежана С. Медић	Редовни професор	06.04.2001.	100	ПОРОДИЧНА АНДРАГОГИЈА
6.	0203955710310	Александар Б. Лома	Редовни професор	03.07.2001.	100	ИСТОРИЈСКА ГРАМАТИКА ГРЧКОГ ЈЕЗИКА
7.	2104951715171	Шефика М. Алибабић Хоџић	Редовни професор	06.11.2001.	100	ЕОРИЈА ОРГАНИЗАЦИЈЕ ОБРАЗОВАЊА
8.	2210953710481	Милан Д. Ристовић	Редовни професор	11.01.2002.	100	ОПШТА ИСТОРИЈА САВРЕМЕНА
9.	1701952710224	Иван Ј. Ковачевић	Редовни професор	28.03.2002.	100	МЕТОДОЛОГИЈА ЕТНОЛОГИЈЕ И АНТРОПОЛОГИЈЕ
10.	2002956710197	Љубодраг Д. Димчић	Редовни професор	25.11.2002.	100	ИСТОРИЈА ЈУГОСЛАВИЈЕ
11.	2502955715058	Маријана М. Рипц	Редовни професор	17.02.2003.	100	ИСТОРИЈА СТАРОГ ВЕКА
12.	2001951710753	Јован П. Бабић	Редовни професор	27.10.2003.	100	ФИЛОЗОФИЈА
13.	2706963800050	Александар И. Молнар	Редовни професор	25.10.2004.	100	СОЦИОЛОГИЈА
14.	2906957710138	Душан Б. Стојнов	Редовни	05.04.2006.	100	КЛИНИЧКА ПСИХОЛОГИЈА

			професор			
15.	2103957715266	Весна М. Димитријевић	Редовни професор	14.06.2006.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
16.	2712961850026	Владимир М. Илић	Редовни професор	12.07.2006.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
17.	2201954710079	Радивој Ђ. Радић	Редовни професор	12.07.2006.	100	<i>ВИЗАНТОЛОГИЈА</i>
18.	2403963710377	Александар Ђ. Калијевић	Редовни професор	28.11.2006.	100	<i>ИСТОРИЈА АРХИТЕКТУРЕ</i>
19.	2903963715304	Смиљка П. Марјановић-Душанић	Редовни професор	13.05.2008.	100	<i>ОПШТА ИСТОРИЈА СРЕДЊЕГ ВЕКА И ПОМОЋНЕ ИСТОРИЈСКЕ НАУКЕ</i>
20.	2506961753315	Синиша С. Мишић	Редовни професор	13.05.2008.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ</i>
21.	0606961714007	Никола Р. Самарџић	Редовни професор	21.01.2009.	100	<i>ОПШТА ИСТОРИЈА НОВОГ ВЕКА</i>
22.	2312950710240	Војислав В. Божичковић	Редовни професор	15.07.2009.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
23.	0709958715152	Лидија А. Мереник	Редовни професор	01.06.2010.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
24.	0408960710125	Милан С. Вукомановић	Редовни професор	01.06.2010.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
25.	2511967710069	Бојан П. Живић	Редовни професор	10.11.2010.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА</i>
26.	3110955710097	Драган Б. Попадић	Редовни професор	10.11.2010.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
27.	2908955710346	Миомир Љ. Деспотовић	Редовни професор	16.03.2011.	100	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
28.	1406963715102	Смиљка В. Томиновић	Редовни професор	29.06.2011.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
29.	1905959710119	Слободан Ч. Антонић	Редовни професор	09.11.2011.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
30.	2901956710299	Александар П. Палавестра	Редовни професор	09.11.2011.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
31.	2608956715372	Сенка А. Ковач	Редовни професор	16.05.2012.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА</i>

32.	1909958710331	Живан М. Лазовић	Редовни професор	17.10.2012.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
33.	2601969710103	Саша Б. Недељковић	Редовни професор	17.10.2012.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА</i>
34.	0506962710078	Александар Бошковић 50%	Редовни професор	14.11.2012.	50	<i>ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА</i>
35.	2903962715041	Весна М. Вучинић-Нешковић	Редовни професор	11.09.2013.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА</i>
36.	0203973710417	Данијел М. Сивани	Редовни професор	16.10.2013.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА</i>
37.	0910957715075	Драгана А. Антонијевић	Редовни професор	16.10.2013.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА</i>
38.	0705965715294	Ивана А. Спасић	Редовни професор	16.10.2013.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
39.	0205960715021	Мирјана В. Бобић	Редовни професор	22.01.2014.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
40.	2401965862503	Владимир М. Вулегић	Редовни професор	20.05.2014.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
41.	2408964710135	Дејан Д. Лаловић	Редовни професор	20.05.2014.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
42.	1008975710348	Милош П. Милековић	Редовни професор	18.06.2014.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА</i>
43.	0307959715155	Мина З. Петровић	Редовни професор	16.07.2014.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
44.	2501964860072	Горан Д. Кнежевић	Редовни професор	16.07.2014.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
45.	1306965710073	Александар Д. Бауцац	Редовни професор	15.10.2014.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
46.	1611950710015	Дејан М. Тодоровић	Редовни професор	15.10.2014.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
47.	2410962710221	Душан Д. Михаиловић	Редовни професор	21.01.2015.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
48.	1706968715449	Наташа А. Вујисић Живковић	Редовни професор	21.01.2015.	100	<i>ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ</i>
49.	1609966762614	Ненад Р. Макуљевић	Редовни професор	08.04.2015.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
50.	1012962151487	Милодраг Б. Марковић	Редовни професор	08.04.2015.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>

51.	0104973710303	Влада М. Станковић	Редовни професор	08.07.2015.	100	<i>ВИЗАНТОЛОГИЈА</i>
52.	0907973769117	Данијела Р. Стефановић	Редовни професор	08.07.2015.	100	<i>ИСТОРИЈА СТАРЕ ГРЧКЕ И СТАРОГ ИСТОКА</i>
53.	0410973786613	Сузана Р. Рајић	Редовни професор	08.07.2015.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У НОВОМ ВЕКУ</i>
54.	3011962710126	Ненад Н. Тасић	Редовни професор	21.10.2015.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
55.	1706963715157	Марија В. Бабовић	Редовни професор	21.10.2015.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
56.	1906974710644	Владимир Р. Рибач	Редовни професор	25.11.2015.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА</i>
57.	2102965719207	Саша М. Брајовић	Редовни професор	13.04.2016.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
58.	0501965788424	Татјана Д. Вукосављевић-Гвозден	Редовни професор	13.04.2016.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
59.	1502963715047	Дубравка Р. Стојановић	Редовни професор	13.04.2016.	100	<i>ОПШТА САВРЕМЕНА ИСТОРИЈА</i>
60.	0705955715512	Драгана С. Павловић-Бренесловић	Редовни професор	13.04.2016.	100	<i>ПРЕДШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА</i>
61.	0411961910005	Драго М. Ђурић	Редовни професор	18.05.2016.	100	<i>ОПШТА САВРЕМЕНА ИСТОРИЈА</i>
62.	1405971710253	Василије П. Гвозденовић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
63.	0205959840017	Драган И. Војводић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
64.	0410961766021	Слађана Драгишић Лабаш	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
65.	2206975710321	Милош С. Јагодић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У НОВОМ ВЕКУ</i>
66.	2307974715045	Симона Ј. Чулић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
67.	0807975710085	Огњен В. Радоњић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
68.	2610963719000	Живка Т. Крњаја	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>ПРЕДШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА</i>

69.	1901965772015	Слободан П. Цвејић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
70.	2302962719035	Нада М. Секулић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
71.	0302972805048	Софија К. Стефановић 30%	Редовни професор	07.12.2016.	30	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
72.	1112964710135	Радован М. Антонијевић	Редовни професор	07.12.2016.	100	<i>ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ</i>
73.	2806961715131	Тамара Џамоња Игњатовић 30%	Редовни професор	07.12.2016.	30	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
74.	2505969710260	Ђорђе П. Бубало	Редовни професор	20.09.2017.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ</i>
75.	2809971860031	Небојша Ј. Грубор	Редовни професор	20.09.2017.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
76.	2201957715101	Татјана С. Суботић Голубовић	Редовни професор	20.09.2017.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ</i>
77.	1704962763511	Слободан С. Марковић	Редовни професор	13.12.2017.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
78.	2504957715325	Бранислава Кнежић 30%	Редовни професор	13.12.2017.	30	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
79.	0601953714209	Миланко М. Чабаркапа	Редовни професор	13.12.2017.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
80.	1412963710291	Ненад Н. Цекић	Редовни професор	20.11.2018.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
81.	1606971710097	Небојша Б. Петровић	Редовни професор	20.02.2019.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
82.	2608959885090	Мира Ж. Радојевић	Редовни професор	12.06.2019.	100	<i>ИСТОРИЈА ЈУГОСЛАВИЈЕ</i>
83.	0907965710014	Војин Д. Недељковић	Редовни професор	12.06.2019.	100	<i>КЛАСИЧНЕ НАУКЕ</i>
84.	2912962710278	Предраг Н. Драгојевић	Редовни професор	12.06.2019.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
85.	0808962715270	Сташа Д. Бабић	Редовни професор	12.06.2019.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
86.	0912967715017	Снежана Б.	Редовни	12.06.2019.	100	<i>ИСТОРИЈА РИМА</i>

		Ферјанчић	професор			
87.	1010961715279	Александра П. Пејатовић	Редовни професор	11.09.2019.	100	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
88.	0908965715322	Јелена Б. Ердџан	Редовни професор	11.09.2019.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
89.	2607965710077	Иван Д. Стевовић	Редовни професор	11.09.2019.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
90.	1004965715400	Данијела С. Петровић	Редовни професор	13.11.2019.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
91.	2401967715117	Вера З. Спасеновић	Редовни професор	13.11.2019.	100	<i>ШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА</i>
92.	1310960710293	Зоран Д. Ракић	Ванредни професор	23.12.2019.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
93.	0703968710037	Мирослав Б. Вујовић	Ванредни професор	01.02.2015.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
94.	2202964225019	Катарина Р. Поповић	Ванредни професор	01.02.2015.	100	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
95.	2407959715238	Ана Ж. Пешчан	Ванредни професор	16.03.2015.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
96.	2101963725041	Кристијанка Ч. Овезин	Ванредни професор	01.05.2015.	100	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
97.	1303973710407	Слободан Д. Перовић	Ванредни професор	01.05.2015.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
98.	2006964710231	Петар М. Јевремовић	Ванредни професор	01.05.2015.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
99.	1206962110003	Горан Ђ. Опачић	Ванредни професор	20.06.2015.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
100.	0906967710023	Марко Ј. Шуца	Ванредни професор	20.06.2015.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ</i>
101.	0302962788420	Борјанка Батићић 50%	Ванредни професор	20.06.2015.	50	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
102.	2202969715138	Мирослава Р. Трајковски	Ванредни професор	10.07.2015.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
103.	1301972715380	Љилјана А. Раденовић	Ванредни професор	16.10.2015.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>

104.	2205969715110	Јелена Врањешевић	Ванредни професор	16.10.2015.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА - тежисте Развојна психологија</i>
105.	2801968715089	Данијела С. Ђоровић	Ванредни професор	15.05.2016.	100	<i>ИТАЛИЈАНСКИ ЈЕЗИК</i>
106.	2811969715126	Ирина Ј. Деретић	Ванредни професор	15.05.2016.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
107.	1508979783938	Милан Попадић	Ванредни професор	01.11.2016.	100	<i>ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ</i>
108.	2707974710440	Иван А. Младеновић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
109.	0511968730031	Владан З. Ђорђевић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
110.	3003981710304	Марко М. Порчић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
111.	1410961715145	Ивана Б. Петровић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
112.	1304972715169	Радна М. Вучетић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>ОПШТА ИСТОРИЈА САВРЕМЕНА</i>
113.	0210964715356	Виолета Орловић Ловрен 80%	Ванредни професор	01.12.2016.	80	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
114.	2403978375418	Милана М. Љубичић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
115.	2112956715202	Гордана Ј. Вулевић	Ванредни професор	01.12.2016.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
116.	3004975715082	Ана Г. Алтарас Димитријевић	Ванредни професор	21.06.2017.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
117.	2910954715098	Вера М. Васиљевић	Ванредни професор	21.06.2017.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
118.	2006963715132	Лидија Р. Радуловић	Ванредни професор	21.06.2017.	100	<i>ДИДАКТИКА СА МЕТОДИКА</i>
119.	1805981710284	Александар Ж. Животић	Ванредни професор	21.06.2017.	100	<i>ИСТОРИЈА ЈУГОСЛАВИЈЕ</i>
120.	1305969772018	Милош О. Ковић	Ванредни професор	21.06.2017.	100	<i>ОПШТА ИСТОРИЈА НОВОГ ВЕКА</i>
121.	1601962775044	Драгица Павловић Бабич	Ванредни професор	01.10.2019.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
122.	2203979265013	Вања Р. Ковић	Ванредни професор	16.07.2017.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>

123.	1701968710046	Жарко С. Петковић	Ванредни професор	16.07.2017.	100	<i>ИСТОРИЈА РИМА</i>
124.	2212964715003	Лидија Б. Радуловић	Ванредни професор	16.07.2017.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА</i>
125.	0210965865076	Илдико Н. Ерден	Ванредни професор	16.07.2017.	100	<i>ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА</i>
126.	0509964303215	Борис Н. Пендељ	Ванредни професор	16.07.2017.	100	<i>КЛАСИЧНЕ НАУКЕ</i>
127.	0707959710372	Дарко Ж. Тодоровић	Ванредни професор	16.07.2017.	100	<i>КЛАСИЧНЕ НАУКЕ</i>
128.	2108970715161	Исидора Н. Н. Јарић	Ванредни професор	01.12.2017.	100	<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>
129.	0210977778012	Душница Филиповић Ђурђевић	Ванредни професор	12.12.2017.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
130.	3108973710555	Небојша Т. Порчић	Ванредни професор	12.02.2018.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
131.	3011970715439	Јасна Б. Вуковић	Ванредни професор	12.02.2018.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
132.	2005965855016	Биљана С. Бодрошки Спариску	Ванредни професор	12.02.2018.	100	<i>ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ</i>
133.	1607974783431	Перица Н. Шпехар	Ванредни професор	12.02.2018.	100	<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>
134.	0910974710311	Чедомир Д. Анђић	Ванредни професор	12.02.2018.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У НОВОМ ВЕКУ</i>
135.	1311981710176	Душко Н. Прелевић	Ванредни професор	02.04.2018.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
136.	0611974715367	Ксенија Љ. Крстић	Ванредни професор	02.04.2018.	100	<i>ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА</i>
137.	1206963850043	Миланко Ј. Говедарница	Ванредни професор	02.04.2018.	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
138.	2203969720042	Ненад Д. Ристовић	Ванредни професор	02.04.2018.	100	<i>КЛАСИЧНЕ НАУКЕ</i>
139.	0712954715248	Светлана Д. Лома	Ванредни професор	16.07.2018.	100	<i>ИСТОРИЈА РИМА</i>
140.	1005982782827	Дејан М. Јечменица	Ванредни професор	16.07.2018.	100	<i>ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ</i>

141.	1308977710446	Алексеј Тимофејевић 30%	Ванредни професор	16.07.2018.	30	ОПШТА ИСТОРИЈА САВРЕМЕНА
142.	0403967715139	Јасмина Чубрило	Ванредни професор	16.07.2018.	100	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
143.	1505962710040	Слободан П. Наумовић	Ванредни професор	16.07.2018.	100	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
144.	0308963386529	Емина Џ. Хебић	Ванредни професор	16.07.2018.	100	ШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА
145.	2909976840025	Владимир М. Симић	Ванредни професор	01.11.2018.	100	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
146.	0308961751017	Бранислав Д. Анђелковић	Ванредни професор	01.02.2019.	100	АРХЕОЛОГИЈА
147.	1811964710041	Гордан М. Маричић	Ванредни професор	01.02.2019.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
148.	1505972715431	Јелена Д. Мркић	Ванредни професор	01.02.2019.	100	ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ
149.	1111966710020	Мирко Д. Обрадовић	Ванредни професор	25.03.2019.	100	ИСТОРИЈА СТАРЕ ГРЧКЕ И СТАРОГ ИСТОКА
150.	1510973710194	Игор Б. Борозан	Ванредни професор	25.03.2019.	100	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
151.	1305981715003	Миљана Р. Милојевић	Ванредни професор	25.03.2019.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
152.	1502980770043	Зоран М. Павловић	Ванредни професор	25.03.2019.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
153.	1810975715219	Ирис Л. Жежељ	Ванредни професор	25.03.2019.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
154.	1806962767018	Наташа Б. Матовић	Ванредни професор	25.03.2019.	100	ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ
155.	0302969180894	Душан Џ. Мојић	Ванредни професор	25.03.2019.	100	СОЦИОЛОГИЈА
156.	0505984715018	Марија Брујић 15%	Ванредни професор	25.03.2019.	15	ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА
157.	2201984500176	Марко Пишчев 15%	Ванредни професор	25.03.2019.	15	ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА
158.	2303970710477	Јово С. Бакић	Ванредни професор	15.07.2019.	100	СОЦИОЛОГИЈА

159.	1810981782815	Александар Тадић	Ванредни професор	15.07.2019.	100	ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ)
160.	1607971715613	Тамара Кликовац	Ванредни професор	28.10.2019.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
161.	1301977715230	Драгана Ж. Димитријевић	Ванредни професор	28.10.2019.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
162.	0203964715007	Гордана К. Горуновић	Ванредни професор	28.10.2019.	100	ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА
163.	2808978785020	Олга З. Шлехар	Ванредни професор	23.12.2019.	100	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
164.	1501982136581	Ивана Јанковић	Доцент	28.10.2019.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
165.	0707978715113	Александра Д. Зорић	Доцент	01.06.2014.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
166.	2210967715184	Катарина К. Кржељ	Доцент	23.12.2019.	100	НЕМАЧКИ ЈЕЗИК
167.	2006978715090	Бранка Ч. Вранешевић	Доцент	16.03.2015.	100	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
168.	1903973710064	Александар А. Зорић	Доцент	16.03.2015.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
169.	2211977335114	Зорана Д. Јолић Марјановић	Доцент	01.05.2015.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
170.	0306983725033	Радмила З. Јовановић Козловски	Доцент	01.05.2015.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
171.	1011982761021	Милош Р. Адић	Доцент	01.05.2015.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
172.	1611986793413	Данко Леовац	Доцент	01.05.2015.	100	ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У НОВОМ ВЕКУ
173.	3004983715067	Маја М. Максимовић	Доцент	20.06.2015.	100	АНДРАГОГИЈА
174.	1810978710129	Јован Миљковић	Доцент	20.06.2015.	100	АНДРАГОГИЈА
175.	2010974715107	Зорница С. Шалаћ	Доцент	10.07.2015.	100	ШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА
176.	1407985660017	Орсат Лингорио	Доцент	10.07.2015.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
176.	1108978715280	Вера Д. Башковић	Доцент	10.07.2015.	100	СОЦИОЛОГИЈА
177.	3008977762040	Оливер М. Тошковић	Доцент	10.07.2015.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
178.	0310970710352	Машан Д. Богдановски	Доцент	10.07.2015.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
179.	2711965815016	Ева Р. Камерер	Доцент	10.07.2015.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА

180.	0602984715307	Јелисавета Петровић	Доцент	01.09.2015.	100	СОЦИОЛОГИЈА
181.	0911980325035	Соња Богдановић	Доцент	16.10.2015.	100	АРХЕОЛОГИЈА
182.	0907972710232	Бобан М. Трнковић	Доцент	16.10.2015.	100	АРХЕОЛОГИЈА
183.	3001984715096	Милена Гошић Арама	Доцент	01.12.2015.	100	АРХЕОЛОГИЈА
184.	2002974715422	Тамара В. Николић	Доцент	01.12.2015.	100	АНДРАГОГИЈА
185.	0405972710091	Душан Ј. Поповић	Доцент	01.02.2016.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
186.	0209970715068	Милана Мирчић	Доцент	01.10.2017.	100	ФРАНЦУСКИ ЈЕЗИК
187.	0802985787882	Моника З. Милосављевић	Доцент	21.03.2016.	100	АРХЕОЛОГИЈА
188.	2606967772022	Саша А. Дубљанин	Доцент	01.04.2016.	100	ДИДАКТИКА СА МЕТОДИКОМ
189.	0902978761538	Драган Т. Станојевић	Доцент	21.03.2016.	100	СОЦИОЛОГИЈА
191.	0104983710107	Харис Е. Дајч	Доцент	21.03.2016.	100	ОПШТА ИСТОРИЈА НОВОГ ВЕКА
192.	1001984795017	Јелена Рафаловић 70%	Доцент	01.04.2016.	70	ОПШТА САВРЕМЕНА ИСТОРИЈА
193.	1309977727817	Ана Бирешева	Доцент	01.04.2016.	100	СОЦИОЛОГИЈА
194.	0210985730037	Милан Станчић	Доцент	01.04.2016.	100	ДИДАКТИКА СА МЕТОДИКОМ
195.	1901956710260	Велимир Б. Поповић	Доцент	15.05.2016.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
196.	0511981715270	Ана Батић Грубишић 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
197.	0601984788421	Ивана Гачиновић 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА
198.	0708976715252	Љубица Милосављевић 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
199.	1604983715148	Марија Ајдук 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
200.	2601989740025	Младен Стајић 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА АНТРОПОЛОГИЈА
201.	2107986715114	Нина Куленовић 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
202.	1905983715091	Владимира Илић 15%	Доцент	01.10.2016.	15	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
203.	0509978715079	Јелена Н. Пешчић	Доцент	01.11.2016.	100	СОЦИОЛОГИЈА
204.	2005971710046	Александар Т.	Доцент	01.12.2016.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА

		Добријевић				
205.	2004982710083	Ил М. Акад	Доцент	01.12.2016.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
206.	2006976710334	Андреј Р. Јандрић	Доцент	01.12.2016.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
207.	1009984710217	Никола Петровић	Доцент	01.12.2016.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
208.	1310958710138	Лазар Р. Тењовић	Доцент	01.12.2016.	100	МЕТОДОЛОГИЈА ПСИХОЛОШКИХ ИСТРАЖИВАЊА
209.	2605987715142	Лариса Вилмоновић	Доцент	12.10.2018.	100	ВИЗАНТОЛОГИЈА
210.	2410983765018	Биљана Д. Станковић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
211.	0511973780020	Драган Р. Јанковић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
212.	0307970783715	Дејан Р. Радичевић	Доцент	21.06.2017.	100	АРХЕОЛОГИЈА
213.	1112984715087	Моника А. Јовановић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
214.	1806973815030	Снежана Р. Светозаревић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
215.	2301976715044	Драгана С. Павловић	Доцент	21.06.2017.	100	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
216.	1109979715299	Ивана Јеремић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ
217.	0605976710052	Жарко З. Вујошевић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ИСТОРИЈА СРЕДЊЕГ ВЕКА И ПОМОЋНЕ ИСТОРИЈСКЕ НАУКЕ
218.	1508980710049	Милош Вулетић	Доцент	21.06.2017.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
219.	0207980710126	Владета Милин	Доцент	01.07.2017.	100	ДИДАКТИКА СА МЕТОДИКОМ
220.	1011971715273	Данијела Г. Велимировић	Доцент	16.07.2017.	100	ЕТНОЛОГИЈА-АНТРОПОЛОГИЈА
221.	0712973715259	Ана Н. Петковић	Доцент	16.07.2017.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
222.	2201984295017	Јелена Љ. Цвијетић	Доцент	01.12.2017.	100	АРХЕОЛОГИЈА
223.	2312980715379	Милена Божић Маројевић 30%	Доцент	01.12.2017.	30	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
224.	0408974790016	Никола Крстовић 70%	Доцент	08.01.2018.	70	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
225.	0112981735075	Марија Копривица	Доцент	01.12.2017	100	ИСТОРИЈА СРПСКОГ НАРОДА У СРЕДЊЕМ ВЕКУ СА ИСТОРИЈСКОМ ГЕОГРАФИЈОМ И СТАРОСЛОВЕНСКИМ ЈЕЗИКОМ

226.	0512979710098	Горан Видовић	Доцент	01.12.2017.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
227.	1301984765049	Ана Костић-Ђекић 50%	Доцент	01.12.2017	50	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
228.	2206974815030	Сандра Ж. Шћепановић	Доцент	12.02.2018.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
229.	2002975845028	Марија Ђ. Љуштица	Доцент	12.02.2018.	100	АРХЕОЛОГИЈА
230.	1307965727215	Лидија Д. Мишковић	Доцент	02.04.2018.	100	ПРЕДШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА
231.	2010957715071	Светлана Р. Стојић	Доцент	02.04.2018.	100	ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК
232.	1308985715058	Јелена Јовановић	Доцент	20.04.2018.	100	АРХЕОЛОГИЈА
233.	0710982710321	Вони Милевски	Доцент	16.07.2018.	100	ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА
234.	1405983710305	Бојан Љујић 30%	Доцент	16.07.2018.	30	АНДРАГОГИЈА
235.	1405982128610	Зорница Д. Кузмановић	Доцент	01.11.2018.	100	АРХЕОЛОГИЈА
236.	1410985185015	Оља Јовановић Милановић	Доцент	01.11.2018.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
237.	0509984715277	Милена Вукелић	Доцент	01.11.2018.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
238.	0907962715155	Зорница Ж. Ивановић	Доцент	01.02.2019.	100	ЕТНОЛОГИЈА- АНТРОПОЛОГИЈА
239.	2605971710140	Дејан Џелебчић	Доцент	01.02.2019.	100	КЛАСИЧНЕ НАУКЕ
240.	0502972788428	Зорница Милошевић	Доцент	25.03.2019.	100	АНДРАГОГИЈА
241.	0208973715259	Ивана Степановић Илић	Доцент	25.03.2019.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
242.	3003980850056	Немања Звијер	Доцент	25.03.2019.	100	СОЦИОЛОГИЈА
243.	1308975786011	Александра В. Илић Рајковић	Доцент	25.03.2019.	100	ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ
254 4.	2811979715310	Јелена Павловић	Доцент	01.04.2019.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
245.	2609988785026	Наташа Николић	Доцент	15.07.2019.	100	ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ
246.	1610979715311	Каја Теовановић 50%	Доцент	15.07.2019.	50	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
247.	3108985715080	Данка Б. Пурин	Доцент	15.07.2019.	100	ОПШТА ПСИХОЛОГИЈА
248.	0210980855028	Жељка Т. Мишић	Доцент	28.10.2019.	100	СОЦИОЛОГИЈА
249.	1305973715169	Маја М. Николић	Доцент	22.04.2014.	100	ВИЗАНТОЛОГИЈА

250.	1509976710502	Небојша С. Шулегић	Доцент	22.04.2014.	100	НАЦИОНАЛНА ИСТОРИЈА НОВОГ ВЕКА
251.	0806979710202	Александар А. Булајић	Доцент	01.11.2019.	100	АНДРАГОГИЈА
<i>Напомена:</i> Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању						

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	2304978775027	Марина Симић	Ванредни професор	31.3.2015.	05/2-7 бр. 10-1/107	08-2726/1	Теорија културе и студије културе
2.	2904957710097	Мирко Филиповић	Редовни професор	25.2.2019.	05/2-7 бр. 10-1/14	3/71	Социологија
3.	2901973710456	Далибор Петровић	Ванредни професор	26.9.2017.	05/2-7 бр. 10-1/19	859/1	Социологија
4.	1610965715238	Мирјана Борисављевић	Редовни професор	16.6.2010.	05/2-7 бр. 10-1/100	859/1	Математика

5.	2606967715088	Надежда Недељковић	Редовни професор	27.10.2011	05/2-7 бр. 10-1/103	15/287	Физиологија животиња и човека
6.	0610972715088	Биљана Стојковић	Редовни професор	17.10.2018	05/2-7 бр. 10-1/104	15/288	Генетика и еволуција
7.	3101960710020	Жељко Бралић	Ванредни професор	14.7.2016.	05/2-7 бр. 10-1/102	525/9	Педагошко – андрагошке и методичке науке
8.	2203953710078	Драган Павловић	Редовни професор	16.4.2015.	05/2-7 бр. 10-1/101	3/105	Неуропсихологија
9.	2611964715285	Слободанка Антић	Доцент	10.3.2015.	05/2-7 бр. 10-1/105	3/72	Општа психологија
10.	0605958715101	Надежда Крстић	Редовни професор	3.12.2009.	05/2-7 бр. 10-1/106	3/106	Неуропсихологија
11.	2004977715337	Милница Кисић Божић	Доцент	/	05/2-7 бр. 10-3/115	13/18	Медијевистика
<i>Напомена:</i> Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 7.2. (А/Б)

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Сарадници у радном односу са пуним и/или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослена	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1.	2405961715196	Галина Јањушић	Асистент са докторатом	15.02.1996	100	/
2.	1911980860023	Наташа Јовановић Ајзенхамер	Асистент са докторатом	15.03.2019	100	СОЦИОЛОГИЈА
3.	3004982785029	Милана Весковић Аиђелковић	Асистент са докторатом	01.07.2017	100	СОЦИОЛОГИЈА
4.	0106980715011	Миријана Сенић-Ружић	Асистент	01.12.2017	100	ОПШТА ПЕДАГОГИЈА СА МЕТОДОЛОГИЈОМ И ИСТОРИЈА ПЕДАГОГИЈЕ
5.	3107984788924	Ирена Петровић	Асистент	15.03.2019	100	СОЦИОЛОГИЈА
6.	1704976715218	Ирена Ђировић 50%	Асистент	01.10.2019	50	ИСТОРИЈА ЛИКОВНИХ УМЕТНОСТИ И АРХИТЕКТУРЕ
7.	3107987715049	Невена Милановић 15%	Асистент	01.07.2017	100	ЕТНОЛОГИЈА И АНТРОПОЛОГИЈА
8.	0512984715332	Елена Кецап 30%	Асистент	01.12.2017	30	АНДРАГОГИЈА
9.	2705987765020	Дубравка Михајловић 30%	Асистент	01.12.2017	30	АНДРАГОГИЈА
10.	0307986710238	Немања Костић	Асистент	01.12.2017	100	СОЦИОЛОГИЈА
11.	0510991790045	Александар З. Савић 50%	Асистент	08.01.2018	50	ОПШТА ИСТОРИЈА СРЕДЊЕГ ВЕКА И ПОМОЋНЕ ИСТОРИЈСКЕ

						<i>НАУКЕ</i>
12.	1405992710113	Саша Поповић	Асистент	01.03.2018	100	<i>ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА</i>
13.	0412991726817	Невена Митранић	Асистент	01.03.2018	100	<i>ПРЕДШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА</i>
14.	0906992777027	Драгана Пуршевић	Асистент	13.03.2019	100	<i>ПРЕДШКОЛСКА ПЕДАГОГИЈА</i>
15.	0903985710031	Никола Коруга	Асистент	04.06.2019	100	<i>АНДРАГОГИЈА</i>
16.	2309985726815	Мирјана С. Адамовић	Наставник страног језика	01.12.2016	100	<i>РУСКИ ЈЕЗИК</i>
17.	0903959715157	Нина М. Влаховић	Наставник страног језика	15.05.2016	100	<i>ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК</i>
18.	2503970715257	Ана Љ. Поповић Пешћ	Наставник страног језика	01.12.2017	100	<i>ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК</i>
19.	1605982865010	Маја Д. Стевановић	Наставник страног језика	01.11.2016	100	<i>ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК</i>
20.	2205959715147	Милица М.Стојановић	Наставник страног језика	16.07.2018	100	<i>ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК</i>
21.	2410957715142	Марина С. Николћ	Наставник страног језика	01.11.2018	100	<i>ШПАНСКИ ЈЕЗИК</i>
<i>Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању</i>						

Б. Сарадници по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је бирач
1.							
2.							

На основу члана 75. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17) и члана 42. став 1. тачка 20. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 186/15-пречишћени текст и 189/16), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 15.11.2017. године, донео је

**ПРАВИЛНИК
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА
РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ**

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

**II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА
НАСТАВНИКА****1. Покретање поступка****Члан 6.**

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бирано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упути предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14.

Комисија доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико

није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана.

У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;

2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;

3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;

4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштитна на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком о обустављању поступка, може да изјави жалбу

изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.

2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.

3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;

2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;

3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);

4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);

5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;

6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;

7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе

коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;

8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен.

Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;

2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета;

3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенату

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора;

2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштита на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;

2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;

3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање.

Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4. не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,

- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Ректор

Академик Владимир Бумбаширевић

Прилог 7.1.6. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА
Број: 1606/1
24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (“Гласник Универзитета у Београду”, број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овог члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила.

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.—

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет.

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Услове за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;

2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета).

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 7.2.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Р.Б.	Звање	Укупан број наставника у звању	Укупан број студената на основним академским студијама	Укупан број студената на мастер академским студијама	Укупан број студената на докторским академским студијама
1	Редовни професор	91	3562	597	574
2	Ванредни професор	72			
3	Доцент	88			
4	Наставник страног језика	6			
	Укупно	257	4733		

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	4733	18,42
Број наставника	257	

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитова и број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу академску годину (2018/19)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	71	60	44	141	316
2.	Социологија	100	102	94	87	288	571
3.	Педагогија	60	62	50	54	105	271
4.	Андрологија	30	31	31	33	80	175
5.	Психологија	88	93	103	97	269	562
6.	Историја	120	112	92	97	267	568
7.	Историја уметности	90	77	71	65	225	438
8.	Археологија	62	50	49	51	177	327
9.	Етнологија и антропологија	55	54	47	40	131	272
10.	Класичне науке	30	20	8	11	23	62
	Укупан број (ОАС)	705	672	605	579	1565	3562

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу академску годину (2018/19)		
			I год.	II год.	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	27	12	39
2.	Социологија	75	25	18	43
3.	Педагогија	60	51	60	111
4.	Андрологија	30	9	18	27
5.	Психологија	88	48	68	116
6.	Историја	100	59	33	92
7.	Историја уметности	80	37	27	64
8.	Археологија	25	26	12	38
9.	Етнологија и антропологија	25	13	12	25
10.	Класичне науке	25	3	5	8
11.	Образовање наставника	50	13	14	27
12.	Држава, друштво, транзиција	25	4	3	7
	Укупан број студената (МАС)	633	315	282	597

Р.	Назив студијског програма и поље	Акредитован	Стварно уписани у текућу
----	----------------------------------	-------------	--------------------------

б.		број студената за упис у прву годину	академску годину (2018/19)			
			I год.	II год.	III год.	збир
ДС – Докторске академске студије						
1.	Филозофија	20	10	6	53	69
2.	Социологија	20	15	12	27	54
3.	Педагогија	10	4	8	18	30
4.	Андрологија	10	4	3	5	12
5.	Психологија	15	15	12	57	84
6.	Историја	20	24	16	80	120
7.	Историја уметности	15	10	8	80	98
8.	Археологија	10	7	5	37	49
9.	Етнологија и антропологија	10	9	6	27	42
10.	Класичне науке	10	3	3	10	16
	Укупан број студената (ДС)	140	101	79	394	574

Укупан број студената ОАС+МАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу академску годину (2018/19)
	1478	4733

Табела 8.2. Стопа успешности студената.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 8.2.

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	5	70	7%
2.	Социологија	9	99	9%
3.	Педагогија	33	60	55%
4.	Андрологија	13	30	43%
5.	Психологија	45	88	51%
6.	Историја	29	120	24%
7.	Историја уметности	11	90	12%
8.	Археологија	11	62	17%
9.	Етнологија антропологија	8	55	14%
10.	Класичне науке	1	29	3%
	Укупно (ОАС)	165	703	23%

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	9	27	33%
2.	Социологија	/	26	0%

3.	Педагогија	13	49	26%
4.	Андрологија	2	10	20%
5.	Психологија	14	45	31%
6.	Историја	35	59	59%
7.	Историја уметности	10	36	27%
8.	Археологија	/	24	0%
9.	Етнологија и антропологија	1	12	8%
10.	Класичне науке	1	3	33%
11.	Образовање наставника	1	12	8%
12.	Држава, друштво, транзиција	1	4	25%
	Укупно (МАС)	86	307	28%

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	/	12	0%
2.	Социологија	/	8	0%
3.	Педагогија	/	6	0%
4.	Андрологија	/	3	0%
5.	Психологија	/	10	0%
6.	Историја	/	13	0%
7.	Историја уметности	1	13	7%
8.	Археологија	/	5	0%
9.	Етнологија и антропологија	/	5	0%
10.	Класичне науке	/	2	0%
	Укупно (ДС)	1	77	1,2%

Укупно ОАС+МАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
	252	1087	23%

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 8.3.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину (2018/19) у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОАС	176	217	108	118	237	108	149	222	110
МАС	/	50	129	/	1	72	/	/	/
ДС	4	17	64	19	38	16	15	23	21
Укупно	180	284	304	137	276	196	164	245	131

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Београд, 13.03.2019. год.
06-01 Број: 06-1025/6-19

На основу члана 97. став 1. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88/17 и 73/18) и члана 43. тачка 29. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, број 201/18 и 207/19), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 13. марта 2019. године, доноси

П Р А В И Л Н И К
О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

І ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

ІІ ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. и 5. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може полагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртном разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту Министарство), из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

*Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom
(International Baccalaureate Diploma Programme)*

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о нострификацији дипломе остварују право уписа у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који немају решење о нострификацији дипломе могу се пријавити са потврдом Министарства да су поднели средњошколска документа на нострификацију, у другом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;

2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер

академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне или специјалистичке струковне студије или основне академске студије, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним или специјалистичким студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- 1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и

87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова са просечном оценом мањом од 8 и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

На студијске програме докторских студија може се уписати и лице које има академски степен магистра наука, у складу са општим актом који доноси Сенат.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм и може му бити признато највише 90 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној акцији одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија
 1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
 2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
 3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.
- за студијске програме специјалистичких струковних студија
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.
- за студијске програме студија другог степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија,
- за студијске програме студија трећег степена
1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.
- По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Диплома и додатак дипломи поднети приликом пријаве за конкурс сматраће се исправним високошколским исправама ако су издате од стране акредитоване високошколске установе за акредитовани студијски програм.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма.

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања

тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагасти испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије документа из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о уписаним студентима без пријемног испита.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

ПРЕДСЕДНИЦА СЕНАТА
Ректорка

Проф. др Иванка Поповић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА **(Пречишћен текст)**

I

Основне одредбе

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцене и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитине обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцене.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10.

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полагају се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полагаје комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полагаје испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;

- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напусти просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целиности као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети

изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим производима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

- до 50 поена – оцена 5 (није положио)
- од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
- од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
- од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
- од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
- од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V**Заштита права студента****Члан 53.**

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI**Завршне одредбе****Члан 56.**

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 11.10.2017. године.

- Правилник ступа на снагу 19.10.2017.
године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

На основу члана 89. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС”, број 76/05), чл. 95. и 96. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, број 131/06), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 13. јула 2007. године, доноси

П Р А В И Л Н И К О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређују услови и начин полагања испита на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет) и факултетима у саставу Универзитета (у даљем тексту: факултет), организација и поступак полагања испита, начин утврђивања оцене на испиту, заштита права студената, као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Универзитет, односно факултет својим статутом и другим актима ближе уређује своје обавезе у погледу обезбеђивања услова за квалитетно извођење наставе и благовремено информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Изузетно, у оправданим случајевима, термин полагања испита се може заменити другим термином у истом испитном року уз сагласност проректора за наставу и студента проректора Универзитета, односно продекана за наставу и студента продекана факултета.

Члан 3.

Наставник је дужан да на почетку наставе упозна студенте са програмом предмета, распоредом наставе по недељама, односно данима, предвиђеним облицима активне наставе (предиспитне обавезе) и начином њиховог вредновања, карактером и садржајем испита, списком области и/или питања за испит, структуром укупног броја поена и начином формирања оцене.

Наставник је дужан да на крају реализације активне наставе обавести студента о укупном броју поена који је студент остварио реализацијом предиспитних обавеза.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студената и да је чува до краја школске године.

Члан 4.

Успешност студента у савлађивању предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима.

Испуњењем предиспитних обавеза и полагањем завршног испита студент може остварити највише 100 поена, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Студијским програмом се утврђује сразмера поена из става 2. овог члана

Предиспитне обавезе из става 2. овог члана утврђене су студијским програмом, програмом предмета и актима Универзитета и факултета.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Законом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 5.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Надлежна служба Универзитета односно факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање испита, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 6.

Испит се полаже на Универзитету, односно факултету у просторији која је наведена у списку пријављених студената из става 4. члана 5. овог правилника.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом, Универзитет, односно факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију.

Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 7.

Завршни испит је јединствен, полаже се усмено, писмено, односно практично, и утврђен је студијским програмом, програмом предмета и актима Универзитета и факултета.

Приликом полагања испита, идентитет студента утврђује се на основу индекса.

Када се испит полаже писмено, испит почиње поделом задатака на обрасцима које, у одговарајућем броју, штампа или оверава Универзитет, односно факултет, а диктирање задатака није дозвољено.

Писмени задаци са испита се чувају до почетка наредног испитног рока.

Када се испит полаже усмено, Универзитет, односно факултет дужан је да обезбеди јавност полагања испита.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полагају испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Члан 8.

За време испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са места и кретање по просторији;
- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

Члан 9.

Усмени испит обавља предметни наставник, односно испитна комисија, а када се испит полаже писмено, овлашћено лице Универзитета, односно факултета одређује дежурно лице, стручно за предмет из којег се испит полаже, које се стара о регуларности спровођења испита.

Предмети наставник, односно дежурно лице, у обавези је да буде у просторији у којој се одржава испит најкасније у време почетка одржавања испита.

За време писменог испита, врата на просторији у којој се испит одржава су затворена, и у њу могу да уђу само предметни наставници и дежурни, а изузетно и друге особе запослене на Универзитету, односно факултету, уз одобрење дежурног.

У случају да у просторију у којој се одржава писмени испит уђе особа која није запослена на Универзитету, односно факултету, дежурни је дужан да ту особу одмах удаљи и да о томе сачини писану белешку.

Члан 10.

Када се испит полаже писмено и усмено, писмени део испита може трајати највише три школска часа ефективно.

Резултати писменог дела испита морају да буду објављени најкасније до половине временског периода између писменог и усменог дела испита, ако се испит полаже писмено и усмено.

Усмени део испита мора се завршити до краја испитног рока.

Члан 11.

Успех студента на испиту изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан).

Коначна оцена на испиту заснована је на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита, а према квалитету стечених знања и вештина, и садржи максимално 100 поена, а утврђује се према следећој скали:

- до 50 поена – оцена 5 (није положио)
- од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
- од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
- од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
- од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
- од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 12.

Оцена на испиту и број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по завршеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Листу пријављених студената, испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља, најкасније до краја испитног рока, студентској служби ради обраде података и сачињавања листе о положеним испитима.

Члан 13.

Приликом полагања испита студент има право:

- на припрему усменог одговора (израду концепта) од најмање 15 минута за сва питања, када испит полаже усмено;
- да погледа свој писмени задатак са испита у за то предвиђеним терминима, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 14.

Студент има право приговора на оцену добијену на испиту ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом Универзитета, статутима факултета и овим правилником.

Приговор се подноси ректору, односно декану у року од 36 часова од добијања оцене.

Ректор, односно декан разматра приговор студента и доноси одговарајућу одлуку у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се усвоји приговор студента, студент поново полаже испит пред комисијом у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 15.

Студент који није задовољан прелазном оценом на испиту има право да поднесе захтев за поновно полагање испита.

Захтев се подноси студентској служби до краја школске године у којој је испит полаган.

Проректор за наставу, односно продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита.

Студент који поново полаже испит плаћа посебну накнаду трошкова.

Члан 16

Одредбе овог правилника примењују се и на факултете у саставу Универзитета, а факултети својим актима могу ближе уредити поједина питања у вези са полагањем испита и оцењивањем на испиту с обзиром на специфичности студијског програма, програма предмета, броја студената и броја наставника.

Члан 17.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду”.

(Датум: 17. 07. 2007. године; Број: 150-20/XI-4)

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА УНИВЕРЗИТЕТА
РЕКТОР

проф. др Бранко Ковачевић, с.р.

На основу чл. 89-91. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС”, број 76/2005, 100/2007 – аутентично тумачење, 97/2008 и 44/2010), члана 42. тачка 7. и чл. 98-101. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, број 131/06, 140/08, 143/08, 150/09, 160/11), Сенат Универзитета, на седници одржаној дана 26. септембра 2012. године, доноси

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ

Члан 1.

Иза члана 4. Правилнику о полагању испита и оцењивању на испиту додаје се члан 4а. који гласи:

„Члан 4а.

Факултети су у обавези да воде статистику о полагању испита на основним и интегрисаним академским студијама (по предметима и по роковима).

Декан је у обавези да до 1. марта достави Ректору Извештај о успеху на испитима по предметима у претходној школској години. Извештај се односи на студенте који су предмет уписали по први пут. Факултет је дужан да размотри узроке лошег успеха на предмету уколико је успешност полагања предмета на годишњем нивоу мања од 30%, као и да пропише механизме којима ће решавати ова питања.”

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду”.

(Београд, 26.09.2012. године; Број: 020-20662/XXXVI-6)

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

РЕКТОР

Проф. др Бранко Ковачевић, с.р.

На основу чл. 89. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 97/08, 100/07 – аутентично тумачење, 44/10, 93/12 и 89/13), чл. 42. и 98 Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 162/11 – пречишћени текст, 167/12 и 172/13), Сенат Универзитета, на седници одржаној дана 18. јуна 2014. године, доноси

**ПРАВИЛНИК
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА
О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ**

Члан 1.

У Правилнику о полагању испита и оцењивању на испиту („Гласник Универзитета у Београду, бр. 136/07 и 168/12), члан 4а се мења и гласи:

„Члан 4а

Факултет води статистику о полагању испита на основним и интегрисаним академским студијама (по предметима и по испитним роковима).

Декан факултет је у обавези да до 15. марта текуће године, достави Сенату Универзитета Извештај о пролазности на испитима по предметима у претходној школској години, који је усвојен од стране наставно-научног већа факултета.

Извештај садржи податке о пролазности по предметима према табелама који су саставни део овог правилника. (Табела 1.; Табела 2.).

Сенат доноси одговарајуће препоруке на предлог Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета Универзитета, који сачињава анализу о пролазности студената са предлогом мера.

Наставно-научног већа факултета разматра узроке и последице лошег успеха на предмету, уколико је успешност полагања предмета на годишњем нивоу мања од 30% и предложи одговарајуће мере у складу са препорукама Сената.

Наставно-научног већа факултета разматра податке о предметима на којима је пролазност у првом испитном року већа од

90%. Веће анализира утицај велике пролазности на квалитет исхода учења и усвојених, као и на реализацију наставе на предметима који су међусобно повезани и предложи одговарајуће мере у складу са препорукама Сената.“

Члан 2.

После члана 4а додаје се члан 4б који гласи:

„Члан 4б

Факултети су у обавези да воде евиденцију о пролазности и успеху студирања сваке уписане генерације студената.

Декан факултет је дужан да до 15. марта текуће године, достави Сенату Универзитета Извештај о пролазности студената по генерацији, односно број студената по генерацији који су остварили мање од 48 ЕСПБ, од 48 до 59 ЕСПБ, 60 или више ЕСПБ бодова у претходној школској години према табели која је саставни део овог правилника (Табела 3.).“

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

(Београд, 3. јул 2014. године; Број: 61212-3348/1-14)

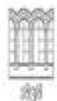
ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
РЕКТОР

Проф. др Владимир Бумбаширевић, с.р.

Табела 3. Праћење генерација студената по студијском програму

Број	Школска година у којој је генерација први пут уписана на студијски програм	Број кредита остварених у претходној школској години			
		Остварили мање од 48 ЕСПБ	Остварили 48 – 59 ЕСПБ	Остварили 60 ЕСПБ	Остварили више од 60 ЕСПБ
1.	2013/2014				
2.	2012/2013				
3.	2011/2012				
4.	2010/2011				
5.	2009/2010				
6.	2018/2009				
7.	2007/2008				
8.	2006/2007				

Прилог 8.4. Пролазност студената први пут уписаних на предмете у академској 2018/2019. години



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

изабране рокове: Јунски рок 2019., Јулски рок 2019., Августовски рок 2019.,
школска година: 2018/19
ниво студија: Основне академске студије
семестар: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Назив предмета	Модул статут	Број укупно уписаних студената	Положили		Оцене којима су студенти положили испите					Просечна оцена
			Положили	% од броја укупно уписаних	6	7	8	9	10	
Увод у етику	АН09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Стручно образовање одраслих	АН09	2	2	100.00	0	0	0	2	0	9.00
Развој људских ресурса	АН09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Андрогогија комуникација и медија	АН09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Стручна пракса	АН09	2	1	50.00	0	0	1	0	0	8.00
Андрогогија слободног времена	АН09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Породична андрогогија	АН09	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Увод у студије баштине	АН09	5	5	100.00	2	1	1	0	1	7.40
Методика грађанског и интеркултурног	АН09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Основно образовање одраслих и кључне	АН09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Пеналшкa андрогогија	АН09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Online образовање	АН09	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Основе психологије учења	АН09	3	3	100.00	2	0	0	1	0	7.00
Општа психопатологија	АН14	12	12	100.00	0	4	3	3	2	8.25

Увод у филозофију	АН14	31	30	96.77	1	2	6	4	17	9.13
Андрогошка дидактика	АН14	24	23	95.83	3	3	5	9	3	8.26
Андрогогија рада	АН14	29	25	86.21	0	5	13	7	0	8.08
Компаративна андрогогија	АН14	25	17	68.00	0	2	9	1	5	8.53
Социјална андрогогија	АН14	30	30	100.00	0	6	17	7	0	8.03
Социологија културе	АН14	3	3	100.00	0	0	1	1	1	9.00
Логика са општом методологијом	АН14	31	29	93.55	2	3	4	9	11	8.83
Увод у етику	АН14	10	10	100.00	0	1	5	1	3	8.60
Планирање образовања одраслих	АН14	32	26	81.25	0	3	13	8	2	8.35
Стручно образовање одраслих	АН14	23	17	73.91	0	1	10	5	1	8.35
Развој људских ресурса	АН14	23	14	60.87	0	0	2	6	6	9.29
Андрогогија комуникација и медија	АН14	23	18	78.26	0	1	2	4	11	9.39
Стручна пракса	АН14	23	16	69.57	0	0	0	2	14	9.88
Теорија сазнања I	АН14	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Општа психологија	АН14	31	30	96.77	10	13	4	3	0	7.00
Психологија међуљудских односа на раду	АН14	11	11	100.00	0	0	3	6	2	8.91
Општа андрогогија	АН14	31	28	90.32	5	8	6	8	1	7.71
Историја образовања одраслих	АН14	31	28	90.32	0	3	9	6	10	8.82
Андрогогија слободног времена	АН14	23	21	91.30	2	4	1	6	8	8.67
Породична андрогогија	АН14	23	18	78.26	1	3	7	7	0	8.11
Историја Југославије: југословенска држава	АН14	6	4	66.67	0	0	2	2	0	8.50
Основи социјалне психологије	АН14	25	16	64.00	5	7	1	1	2	7.25
Статистика у истраживању образовања	АН14	31	27	87.10	2	12	8	4	1	7.63
Образовање старих	АН14	31	31	100.00	0	5	7	13	6	8.65
Пенолошка андрогогија	АН14	17	14	82.35	1	3	5	0	5	8.36
Образовање и рекреација одраслих	АН14	4	4	100.00	0	0	2	2	0	8.50
Регрутовање и селекција људских ресурса	АН14	6	5	83.33	0	0	0	0	5	10.00
Учење одраслих	АН14	29	26	89.66	5	6	5	8	2	7.85
Основи педагогије	АН14	31	30	96.77	4	3	11	9	3	8.13
Основи психологије личности	АН14	33	28	84.85	6	12	8	2	0	7.21
Образовање и комуникационе вештине	АН14	14	14	100.00	0	0	0	0	14	10.00
Основе психологије учења	АН14	25	22	88.00	7	7	5	1	2	7.27
Образовање одраслих и економски развој	АН14	25	25	100.00	4	3	7	5	6	8.24
Психологија целоживотног развоја	АН14	25	21	84.00	6	3	3	3	6	8.00
Стратегије учења и методе образовања	АН14	25	23	92.00	6	3	7	4	3	7.78
Филозофија образовања одраслих	АН14	25	20	80.00	0	4	7	5	4	8.45

Андрологија игре и стваралаштва	АН14	17	16	94.12	0	0	3	7	6	9.19
Образовање одраслих за животну средину	АН14	10	8	80.00	1	0	3	2	2	8.50
Образовање одраслих, грађански активизам и	АН14	17	16	94.12	0	0	0	0	16	10.00
Он-лајн образовање одраслих	АН14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Политика и системи образовања одраслих	АН14	31	28	90.32	0	4	12	11	1	8.32
Вештине саветовања у образовању одраслих	АН14	14	12	85.71	0	0	1	5	6	9.42
Каријерно вођење и развој	АН14	8	8	100.00	0	0	1	4	3	9.25
Социјализација одраслих	АН14	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Менаџмент у образовању одраслих	АН14	31	26	83.87	3	4	13	6	0	7.85
Драмске технике у образовању одраслих	АН14	8	6	75.00	0	0	3	2	1	8.67
Функционална писменост и кључне	АН14	23	21	91.30	0	7	4	7	3	8.29
Маркетинг у образовању одраслих	АН14	3	3	100.00	0	0	1	1	1	9.00
Маркетинг у образовању одраслих	АН14	14	10	71.43	0	0	3	3	4	9.10
Помоћне историјске науке	АР09	7	2	28.57	1	1	0	0	0	6.50
Археологија животне средине	АР09	7	1	14.29	0	1	0	0	0	7.00
Насељавање и економија у палеолиту и	АР09	4	1	25.00	0	0	0	1	0	9.00
Бронзано доба Егеје	АР09	3	1	33.33	0	1	0	0	0	7.00
Уметност, друштво и религија у палеолиту	АР09	8	3	37.50	0	0	0	1	2	9.67
Култ и иконографија у римско доба	АР09	9	1	11.11	1	0	0	0	0	6.00
Археологија и псеудоархеологија	АР09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Мегалити у праисторији Европе	АР09	4	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Основе библијске археологије	АР09	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00
Келти и Скордисци	АР09	3	1	33.33	0	1	0	0	0	7.00
Грци и други - колонизација, хеленизација	АР09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Прве државе на Блиском истоку: формирање.	АР09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Праисторијска технологија: артефакти од	АР09	4	1	25.00	0	0	1	0	0	8.00
Херадика	АР09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Методологија за праисторичаре	АР09	3	2	66.67	0	0	2	0	0	8.00
Генетика	АР09	6	2	33.33	1	1	0	0	0	6.50
Историја цеза	АР09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Археозоологија	АР09	9	2	22.22	0	2	0	0	0	7.00
Археологија римског периода	АР09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Римска освајања на Балкану	АР09	4	1	25.00	0	0	1	0	0	8.00
Историјски модели музеализације	АР09	9	3	33.33	0	1	1	0	1	8.33
Историја историје уметности	АР09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Биоархеологија	АР09	4	2	50.00	1	1	0	0	0	6.50

Увод у студије баштине	AP09	7	1	14.29	1	0	0	0	0	6.00
Античка нумизматика	AP09	3	1	33.33	0	1	0	0	0	7.00
Римска уметност у Србији	AP09	9	2	22.22	1	1	0	0	0	6.50
Студије керамике	AP09	3	2	66.67	1	1	0	0	0	6.50
Гвоздено доба на Балкану	AP09	3	1	33.33	0	0	0	1	0	9.00
Старословенски језик 2	AP09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Друштвена структура грчког света од почетака	AP09	3	1	33.33	0	0	0	1	0	9.00
Културна историја средњег века 500-1000.	AP09	5	2	40.00	1	1	0	0	0	6.50
Централни Медитеран у позном средњем веку	AP09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Жена у Византији (од 7. до 15. века)	AP09	7	1	14.29	0	0	0	1	0	9.00
Држава и друштво Кнежевине и Краљевине	AP09	1	1	100.00	1	0	0	0	0	6.00
Теме из модерне историје - Западна Европа,	AP09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Археологија и покретне слике	AP09	3	2	66.67	1	0	0	1	0	7.50
Херитологија	AP09	5	2	40.00	1	0	1	0	0	7.00
Историја историје уметности.	AP09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Археометалургија: технологије, ритуали и	AP09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Археологија привреде у раном средњем веку	AP09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Христијанизација и стварање средњовековних	AP09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Историјска географија	AP14	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Археологија животне средине	AP14	37	26	70.27	10	6	3	7	0	7.27
Насељавање и економија у палеолиту и	AP14	3	3	100.00	1	0	0	0	2	8.67
Бронзано доба Егеје	AP14	9	8	88.89	1	0	2	1	4	8.88
Уметност, друштво и религија у палеолиту	AP14	11	11	100.00	0	1	2	2	6	9.18
Култ и иконографија у римско доба	AP14	27	13	48.15	8	2	1	1	1	8.85
Египат и окружење: међуодноси у IV	AP14	9	9	100.00	2	2	2	1	2	7.89
Археологија и псеудоархеологија	AP14	14	13	92.86	1	1	4	4	3	8.54
Мегалити у праисторији Европе	AP14	8	5	62.50	0	0	0	1	4	9.80
Слика и реч - египатска иконографија	AP14	5	5	100.00	1	1	1	2	0	7.80
Основе библијске археологије	AP14	6	6	100.00	3	1	1	1	0	7.00
Физичка антропологија	AP14	43	32	74.42	3	5	10	9	5	8.25
Студије британске културе	AP14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Келти и Скотдисци	AP14	33	28	84.85	5	5	7	6	5	8.04
Грци и други - колонизација, хеленизација	AP14	3	1	33.33	0	0	0	0	1	10.00
Музеологија	AP14	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00
Прве државе на Блиском истоку: формирање,	AP14	6	6	100.00	0	2	2	1	1	8.17
Праисторијска технологија: артефакти од	AP14	11	11	100.00	2	1	2	4	2	8.27

Египат и други	AP14	5	5	100.00	0	0	2	1	2	9.00
Хералдика	AP14	18	12	66.67	2	3	4	2	1	7.75
Историјски увод у психологију	AP14	3	2	66.67	0	0	1	0	1	9.00
Увод у филозофију религије	AP14	8	7	87.50	0	2	0	3	2	8.71
Методологија археозоолошких истраживања	AP14	9	7	77.78	0	0	0	3	4	9.57
Коштане алатке	AP14	6	4	66.67	0	0	0	0	4	10.00
Археологија Палестине: епипалеолит -	AP14	48	38	79.17	8	8	7	9	6	7.92
Археологија Египта: пре- и ранодинастички	AP14	47	22	46.81	8	7	6	1	0	7.00
Археозоологија	AP14	54	32	59.26	6	8	10	7	1	7.66
Археологија римског периода	AP14	42	34	80.95	9	10	7	6	2	7.47
Археологија римских провинција на Балкану	AP14	43	34	79.07	8	11	5	7	3	7.59
Римска освајања на Балкану	AP14	28	25	89.29	10	5	4	4	2	7.32
Историјски модели музеализације	AP14	16	15	93.75	0	2	0	8	5	9.07
Херитолошке технологије	AP14	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Палеодемографија	AP14	6	5	83.33	0	0	1	3	1	9.00
Бисархеологија	AP14	44	35	79.55	5	14	8	5	3	7.63
Археологија палеолита и мезолита	AP14	47	41	87.23	7	11	11	11	1	7.71
Археологија неолита	AP14	46	27	58.70	3	11	6	6	1	7.67
Античка нумизматика	AP14	17	10	58.82	6	1	1	2	0	6.90
Римска уметност у Србији	AP14	10	8	80.00	2	1	3	1	1	7.75
Студије керамике	AP14	46	40	86.96	13	13	5	6	3	7.33
Бакарно и бронзано доба југоисточне Европе	AP14	42	28	66.67	5	8	7	5	3	7.75
Египат: увод у археологију династичког	AP14	44	29	65.91	4	8	7	7	3	7.90
Гвоздено доба на Балкану	AP14	43	29	67.44	9	7	4	4	5	7.62
Увод у студије британске културе	AP14	4	3	75.00	0	0	0	0	3	10.00
Старословенски језик 1	AP14	8	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Старословенски језик 2	AP14	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Културна историја средњег века 500-1000.	AP14	27	20	74.07	4	7	5	2	2	7.55
Културна историја средњег века 1000-1500.	AP14	5	5	100.00	0	0	1	3	1	9.00
Југословенска држава и идеје 20. века	AP14	7	5	71.43	0	0	1	1	3	9.40
Археологија и покретне слике	AP14	14	13	92.86	1	3	3	4	2	8.23
Херитологија	AP14	7	7	100.00	0	0	1	2	4	9.43
Хеленистичка филозофија	AP14	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Методологија археолошких истраживања 1	AP14	47	41	87.23	9	8	8	10	6	7.90
Методологија археолошких истраживања 2	AP14	46	37	80.43	9	8	9	8	3	7.68
Класично наслеђе у савременој српској култури	AP14	2	2	100.00	0	0	0	2	0	9.00

Археометалургија: технологије, ритуали и	AP14	2	2	100.00	0	0	2	0	0	8.00
Материјална култура и промене у друштву	AP14	44	30	68.18	4	9	8	4	5	7.90
Археологија привреде у раном средњем веку	AP14	4	3	75.00	0	0	0	0	3	10.00
Христијанизација и стварање средњовековних	AP14	10	10	100.00	0	0	1	3	6	9.50
Људи и животиње у прошлости на тлу Србије:	AP14	7	3	42.86	0	0	0	1	2	9.67
Научни метод у археологији са основама	AP14	43	18	41.86	4	5	7	1	1	7.44
Археологија насеља и утврђења у пуном и	AP14	4	4	100.00	0	0	0	4	0	9.00
Археологија некропола у пуном и позном	AP14	4	4	100.00	0	0	0	4	0	9.00
Економија и друштво раних земљорадника и	AP14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Методологија за праисторичаре 1	AP14	26	22	84.62	0	1	5	6	10	9.14
Археологија привреде у пуном и позном	AP14	4	4	100.00	0	0	0	0	4	10.00
Археологија црква и манастира у пуном и	AP14	5	5	100.00	0	0	0	0	5	10.00
Неолитске и постнеолитске заједнице на	AP14	5	4	80.00	1	0	1	0	2	8.50
Палеолит и мезолит Балкана	AP14	23	17	73.91	0	4	4	6	3	8.47
Уметност српских земаља средњег века,	AP14	13	3	23.08	1	0	1	0	1	8.00
Археозологија палеолита	AP14	4	4	100.00	0	0	0	0	4	10.00
Политичка антропологија	EH09	5	1	20.00	0	0	1	0	0	8.00
Антропологија фолклора	EH09	3	1	33.33	0	1	0	0	0	7.00
Национална етнологија/антропологија - Град и	EH09	6	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	5	1	20.00	1	0	0	0	0	6.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	5	1	20.00	0	0	0	1	0	9.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	5	1	20.00	0	0	1	0	0	8.00
Методологија етнологије и антропологије -	EH09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Теренска пракса	EH09	5	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Визуелна антропологија	EH09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	3	1	33.33	1	0	0	0	0	6.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	3	1	33.33	0	1	0	0	0	7.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	6	1	16.67	0	1	0	0	0	7.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	4	1	25.00	0	0	0	0	1	10.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	7	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Национална етнологија/антропологија - Тело и	EH09	7	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Национална етнологија/антропологија -	EH09	7	2	28.57	1	0	1	0	0	7.00
Антропологија етницитета	EH14	56	29	51.79	10	7	4	3	5	7.52
Антропологија материјалне културе	EH14	38	15	39.47	2	3	3	5	2	8.13
Антропологија религије	EH14	57	24	42.11	1	10	6	6	1	7.83
Антропологија тела	EH14	56	39	69.64	2	7	14	8	8	8.33

Етнологишке и антрополошке теорије	ЕН14	35	31	88.57	0	4	5	6	16	9.10
Народна религија Срба	ЕН14	38	24	63.16	3	2	6	7	6	8.46
Етнологија балканских друштава	ЕН14	37	27	72.97	0	5	6	10	6	8.63
Увод у етнологију и антропологију	ЕН14	57	26	45.61	8	5	7	3	3	7.54
Археологија и псеудоархеологија	ЕН14	17	13	76.47	1	0	3	6	3	8.77
Антропологија рода и сродства	ЕН14	29	23	79.31	2	5	6	5	5	8.26
Општа методологија наука	ЕН14	22	13	59.09	1	1	4	4	3	8.54
Класичне социолошке теорије	ЕН14	4	1	25.00	0	0	1	0	0	8.00
Урбана антропологија	ЕН14	25	22	88.00	0	0	0	1	21	9.95
Политичка антропологија	ЕН14	29	16	55.17	0	5	5	2	4	8.31
Антропологија друштва	ЕН14	36	13	36.11	2	4	0	5	2	8.08
Историја политичких и социјалних теорија	ЕН14	7	3	42.86	0	1	0	2	0	8.33
Материјална култура Србије	ЕН14	57	20	35.09	2	6	10	1	1	7.65
Примењена антропологија	ЕН14	37	22	59.46	5	4	5	4	4	7.91
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	28	27	96.43	3	2	9	3	10	8.56
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	10	4	40.00	0	0	1	1	2	9.25
Филозофија културе	ЕН14	14	11	78.57	0	1	1	5	4	9.09
Методологија етнологије и антропологије -	ЕН14	32	17	53.13	4	1	2	5	5	8.35
Методологија етнологије и антропологије -	ЕН14	30	29	96.67	4	1	8	6	10	8.59
Теренска пракса	ЕН14	29	25	86.21	0	0	0	0	0	0.00
Етнологишка и антрополошка музеологија	ЕН14	33	25	75.76	2	2	5	6	10	8.80
Филозофија науке	ЕН14	28	20	71.43	2	3	2	4	9	8.75
Визуелна антропологија	ЕН14	40	25	62.50	0	6	7	9	3	8.36
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	29	17	58.62	0	1	3	6	7	9.12
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	33	31	93.94	2	3	5	7	14	8.90
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	33	29	87.88	0	0	10	6	13	9.10
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	30	22	73.33	0	2	10	3	7	8.68
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	33	20	60.61	1	5	2	5	7	8.60
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	30	26	86.67	3	2	6	8	7	8.54
Национална етнологија/антропологија - Тело и	ЕН14	33	29	87.88	6	6	6	6	5	7.93
Национална етнологија/антропологија -	ЕН14	32	22	68.75	0	2	1	7	12	9.32
Увод у проучавање материјалне културе и	ЕН14	58	32	55.17	0	5	9	12	6	8.59
Антропологија Старог света	ЕН14	56	16	28.57	7	5	3	1	0	6.88
Историја југословенске државе, друштва и	ЕН14	43	17	39.53	2	3	4	2	6	8.41
Класично наслеђе у савременој српској култури	ЕН14	7	5	71.43	0	0	2	1	2	9.00
Антропологија Новог света	ЕН14	33	19	57.58	6	11	1	1	0	6.84

Антропологија света - компаративна религија	ЕН14	39	32	82.05	1	5	3	6	17	9.03
Општа методологија етнологије и	ЕН14	29	26	89.66	2	3	6	5	8	8.54
Антропологија света - Урбана култура и	ЕН14	33	31	93.94	1	3	6	6	15	9.00
Антропологија популарне културе	ЕН14	33	32	96.97	2	4	4	7	15	8.91
Антропологија Европске уније	ЕН14	23	13	56.52	0	0	1	1	11	9.77
Историјска географија	ИС09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Помоћне историјске науке	ИС09	7	7	100.00	1	2	3	1	0	7.57
Методика наставе историје	ИС09	11	5	45.45	1	0	1	2	1	8.40
Увод у проблеме политике	ИС09	4	4	100.00	0	0	1	2	1	9.00
Архивистика	ИС09	4	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Теорије моћи	ИС09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Зета од 13. до 15. века	ИС09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија за наставнике	ИС09	24	8	33.33	0	3	3	2	0	7.88
Основе педагогије са дидактиком	ИС09	20	10	50.00	1	3	5	1	0	7.60
Старословенски језик 1	ИС09	5	1	20.00	0	1	0	0	0	7.00
Старословенски језик 2	ИС09	12	1	8.33	0	0	0	1	0	9.00
Структура и израда научног рада	ИС09	44	1	2.27	0	0	0	0	1	10.00
Културна историја средњег века 500-1000.	ИС09	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Византијски извори и развитак византијских	ИС09	5	4	80.00	0	0	3	1	0	8.25
Ремек-дела византијске историографије:	ИС09	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00
Културна историја средњег века 1000-1500.	ИС09	3	3	100.00	0	0	2	1	0	8.33
Централни Медитеран у позном средњем веку	ИС09	5	5	100.00	1	0	2	2	0	8.00
Насеља средњовековне Србије и Босне	ИС09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Српско-османски односи у другој половини 14.	ИС09	4	3	75.00	0	0	0	1	2	9.67
Жена у Византији (од 7. до 15. века)	ИС09	4	3	75.00	0	0	1	1	1	9.00
Теме из модерне историје - Западна Европа,	ИС09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Односи између Србије и Црне Горе у 19. и	ИС09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Историја Југославије: југословенска држава,	ИС09	13	9	69.23	0	0	4	1	4	9.00
Друштвена историја Русије/Источне Европе у	ИС09	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Југославија и међуратни свет	ИС09	16	13	81.25	2	2	3	1	5	8.38
Југославија и свет Хладног рата	ИС09	12	6	50.00	1	0	1	2	2	8.67
Општа савремена историја - кључни	ИС09	2	1	50.00	0	0	0	1	0	9.00
Југословенска држава и идеје 20. века	ИС09	13	11	84.62	0	1	2	4	4	9.00
Југославија у Другом светском рату:	ИС09	13	11	84.62	0	0	0	6	5	9.45
Пропаганда у 20. веку	ИС09	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Фашизам, нацизам и окупациони систем у	ИС09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00

Херитологија	ИС09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Југословенска држава и њене елите	ИС09	7	5	71.43	0	0	1	1	3	9.40
Завршни рад	ИС09	44	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Историјска географија	ИС14	115	31	26.96	0	1	8	11	11	9.03
Помоћне историјске науке	ИС14	14	14	100.00	0	2	3	5	4	8.79
Увод у историјске студије	ИС14	112	46	41.07	3	10	14	14	5	8.17
Архивистика	ИС14	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Империје и нације у модерном свету	ИС14	5	3	60.00	0	0	0	0	3	10.00
Психологија за наставнике	ИС14	57	42	73.68	2	11	12	8	9	8.26
Основе педагогије са дидактиком	ИС14	53	49	92.45	2	6	15	9	17	8.67
Старословенски језик 1	ИС14	39	8	20.51	0	0	2	3	3	9.13
Старословенски језик 2	ИС14	22	8	36.36	0	2	3	2	1	8.25
Античка историографија	ИС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Увод у античке студије	ИС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Културна историја средњег века 500-1000.	ИС14	7	5	71.43	0	0	2	2	1	8.80
Византијски извори и развитак византијских Ремек-дела византијске историографије:	ИС14	12	9	75.00	0	0	0	2	7	9.78
Културна историја средњег века 1000-1500.	ИС14	8	7	87.50	0	0	0	1	6	9.86
Српско-османски односи у другој половини 14.	ИС14	7	6	85.71	0	0	2	2	2	9.00
Жена у Византији (од 7. до 15. века)	ИС14	12	12	100.00	0	0	0	2	10	9.83
Држава и друштво Кнежевине и Краљевине	ИС14	7	6	85.71	0	0	0	2	4	9.67
Српски народ под турском влашћу од почетка	ИС14	11	11	100.00	0	0	0	0	11	10.00
Српски народ у Хабзбуршкој монархији од	ИС14	6	6	100.00	0	0	0	0	6	10.00
Историја политичких идеја (крај 18 - почетак	ИС14	3	3	100.00	0	0	0	0	3	10.00
Историја Југославије: југословенска држава,	ИС14	8	6	75.00	0	0	0	0	6	10.00
Друштвена историја Русије/Источне Европе у	ИС14	19	19	100.00	0	0	1	8	10	9.47
Југословенска држава и идеје 20. века	ИС14	17	17	100.00	0	0	1	3	13	9.71
Југославија у Другом светском рату;	ИС14	22	18	81.82	0	0	3	3	12	9.50
Српски народ под туђинском влашћу у 19. и	ИС14	20	18	90.00	0	0	3	4	11	9.44
Пропаганда у 20. веку	ИС14	4	3	75.00	0	0	0	0	3	10.00
Амерички 20. век	ИС14	13	13	100.00	0	1	0	2	10	9.62
Централна Европа у позном средњем веку	ИС14	47	41	87.23	4	3	15	8	11	8.46
Латински језик 1	ИС14	2	1	50.00	0	1	0	0	0	7.00
Латински језик 2	ИС14	48	24	50.00	4	2	3	7	8	8.54
Економски феномени 20. века	ИС14	40	15	37.50	2	1	2	5	5	8.67
Историја глобализације	ИС14	12	12	100.00	0	1	1	1	9	9.50
	ИС14	46	43	93.48	1	4	5	11	22	9.14

Друштвени феномени савременог доба	ИС14	13	13	100.00	0	0	0	6	7	9.54
Општа историја Средоземља	ИС14	4	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Југословенска држава и свет	ИС14	17	17	100.00	0	1	7	4	5	8.76
Привреда Србије у 19. и почетком 20. века	ИС14	4	4	100.00	0	0	1	0	3	9.50
Србија у Првом светском рату	ИС14	4	3	75.00	0	0	0	0	3	10.00
Византинци и Балкан 12-14. век	ИС14	9	9	100.00	0	0	0	0	9	10.00
Војска у средњовековној Србији	ИС14	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Извори за историју Европе у раном средњем	ИС14	2	1	50.00	0	0	0	1	0	9.00
Србија у међународним односима у 19. и	ИС14	10	10	100.00	0	0	0	0	10	10.00
Српско царство – идеологије и уређење	ИС14	4	4	100.00	0	0	0	0	4	10.00
Извори за историју Европе у позном средњем	ИС14	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00
Историја Дубровачке републике (16-18. век)	ИС14	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Крсташки покрет и југоисточна Европа	ИС14	8	7	87.50	0	0	0	4	3	9.43
Култура и политика у 20. веку	ИС14	17	13	76.47	0	1	1	7	4	9.08
Хладноратовски свет	ИС14	10	7	70.00	0	0	1	2	4	9.43
Евалуација знања и образовних исхода	ИСТР09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија међуљудских односа на раду	ИСТР09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Интервенције у кризи	ИСТР09	2	2	100.00	0	0	2	0	0	8.00
Одабране теме из статистике и психометрије	ИСТР09	3	1	33.33	0	0	0	1	0	9.00
Комуникацијске вештине	ИСТР09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Стрес на раду	ИСТР09	2	1	50.00	0	0	0	1	0	9.00
Инжењерска психологија и ергономија	ИСТР09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Мултикултурално образовање	ИСТР09	3	2	66.67	0	0	2	0	0	8.00
Истраживања у развојној психологији	ИСТР09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психолошке школе и правци	ИСТР14	20	20	100.00	0	0	0	1	19	9.95
Студије британске културе	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија даровитости	ИСТР14	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Когнитивно процењивање 1	ИСТР14	16	16	100.00	0	0	1	2	13	9.75
Когнитивно процењивање 2	ИСТР14	13	12	92.31	0	0	0	3	9	9.75
Евалуација знања и образовних исхода	ИСТР14	6	5	83.33	0	0	0	1	4	9.80
Понашање потрошача и маркетинг	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Основе клиничке процене	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Методе клиничке процене	ИСТР14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Интервенције у кризи	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Експерименталне методе и технике	ИСТР14	20	20	100.00	0	1	8	5	6	8.80
Одабране теме из статистике и психометрије	ИСТР14	20	20	100.00	0	0	2	11	7	9.25

Комуникацијске вештине	ИСТР14	8	8	100.00	0	0	1	1	6	9.63	
Основе педагогије са дидактиком	ИСТР14	6	6	100.00	0	0	0	0	6	10.00	
Селекција и процењивање запослених	ИСТР14	2	2	100.00	0	0	2	0	0	8.00	
Методика наставе психологије	ИСТР14	1	1	100.00	1	0	0	0	0	6.00	
Психологија зрелог доба и старења	ИСТР14	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00	
Пракса на истраживачком модулу	ИСТР14	20	19	95.00	0	0	0	0	0	0.00	
Истраживања у социјалној психологији	ИСТР14	4	4	100.00	0	0	0	0	4	10.00	
Мултиваријациона статистика у психологији	ИСТР14	20	17	85.00	0	0	1	9	7	9.35	
Психоллингвистика	ИСТР14	7	7	100.00	0	0	1	1	5	9.57	
Психологија уметности	ИСТР14	6	6	100.00	0	0	0	0	6	10.00	
Истраживања у развојној психологији	ИСТР14	10	10	100.00	0	0	0	0	2	8	9.80
Примењена социјална психологија	ИСТР14	10	10	100.00	0	0	3	4	3	9.00	
Психотерапијски модалитети	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00	
Интеркултурално образовање	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00	
Академске вештине	ИСТР14	20	19	95.00	0	0	0	9	10	9.53	
Емоционални развој	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00	
Развојна психологија адолесценције	ИСТР14	10	10	100.00	0	0	1	0	9	9.80	
Истраживања у психологији уметности	ИСТР14	3	3	100.00	1	0	0	0	2	8.67	
Људски фактор и безбедност на раду	ИСТР14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00	
Антропологија тела	ИУ09	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00	
Помоћне историјске науке	ИУ09	4	1	25.00	1	0	0	0	0	6.00	
Археологија и псеудоархеологија	ИУ09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00	
Грчко наслеђе у савременој српској култури	ИУ09	3	3	100.00	0	1	0	1	1	8.67	
Хеленистичка филозофија (Антички)	ИУ09	3	1	33.33	0	0	0	0	1	10.00	
Увод у филозофију религије	ИУ09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00	
Архивистика	ИУ09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00	
Историјски модели музеализације	ИУ09	6	5	83.33	0	1	2	1	1	8.40	
Херитолошке технологије	ИУ09	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00	
Историја историје уметности (3. година)	ИУ09	3	1	33.33	0	0	0	0	1	10.00	
Ранохришћанска и рановизантијска уметност	ИУ09	9	7	77.78	4	1	0	0	2	7.29	
Теорије уметности	ИУ09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00	
Уметност раног средњег века у Византији и	ИУ09	9	5	55.56	5	0	0	0	0	6.00	
Психологија за наставнике	ИУ09	3	2	66.67	2	0	0	0	0	6.00	
Културна историја средњег века 500-1000.	ИУ09	4	2	50.00	0	1	0	1	0	8.00	
Културна историја средњег века 1000-1500.	ИУ09	2	1	50.00	0	1	0	0	0	7.00	
Дожава и друштво Кнежевине и Краљевине	ИУ09	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00	

Српски народ под турском влашћу од почетка	ИУ09	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00
Српски народ у Хабзбуршкој монархији од	ИУ09	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Историја Југославије: југословенска држава.	ИУ09	4	1	25.00	0	0	0	1	0	9.00
Уметност античке Грчке	ИУ09	9	7	77.78	6	0	0	0	1	6.57
Уметност зрелог средњег века у Византији и	ИУ09	12	9	75.00	8	1	0	0	0	6.11
Српска уметност у доба Немањића II	ИУ09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Европска уметност ренесансе и маниризма	ИУ09	2	1	50.00	1	0	0	0	0	6.00
Архитектура од ренесансе до постмодернизма	ИУ09	18	6	33.33	2	2	2	0	0	7.00
Поетика српске уметности новог века	ИУ09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Уметност позног средњег века у Византији и	ИУ09	12	6	50.00	5	0	1	0	0	6.33
Српска средњовековна уметност после	ИУ09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Европска уметност барока и рококоа	ИУ09	4	2	50.00	1	0	0	1	0	7.50
Архитектура у Србији од 18. до 20. века	ИУ09	17	5	29.41	4	0	1	0	0	6.40
Форме и функције српске уметности и	ИУ09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Уметност после 1945 - модерна и постмодерна	ИУ09	7	3	42.86	1	1	0	1	0	7.33
Европска уметност 19. века	ИУ09	2	2	100.00	0	0	2	0	0	8.00
Форме и функције српске уметности и	ИУ09	3	3	100.00	0	0	2	1	0	8.33
Историја и теорија авангарди и неоавангарди	ИУ09	3	1	33.33	0	0	1	0	0	8.00
Српска уметност и визуелна култура у 20. веку	ИУ09	7	1	14.29	0	0	0	0	1	10.00
Завршни рад	ИУ09	49	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Херитолошке технологије 1	ИУ09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Херитолошке технологије 2	ИУ09	4	4	100.00	0	1	0	2	1	8.75
Уметност и власт. Политика у европској и	ИУ09	13	10	76.92	5	1	1	2	1	7.30
Концепти и феномени европске уметности и	ИУ09	7	7	100.00	0	0	1	5	1	9.00
Архитектура и сакрални обред. Од античке	ИУ09	5	4	80.00	1	1	1	0	1	7.75
Уметност и визуелна култура медитеранског	ИУ09	11	8	72.73	0	0	1	0	7	9.75
Од Августа до Јустинијана. Процес	ИУ09	5	4	80.00	0	0	0	0	4	10.00
Уметност и патриотизам у српској култури 18.	ИУ09	7	3	42.86	0	0	0	2	1	9.33
Од Јустинијана до Сулејмана Величанственог;	ИУ09	3	1	33.33	1	0	0	0	0	6.00
Музеологија	ИУ14	70	34	48.57	3	5	6	8	12	8.62
Хералдика	ИУ14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Методологија историје уметности	ИУ14	57	52	91.23	3	10	14	15	10	8.37
Историјски модели музеализације	ИУ14	3	3	100.00	0	0	0	2	1	9.33
Херитолошке технологије	ИУ14	19	17	89.47	0	0	4	7	6	9.12
Увод у студије баштине	ИУ14	77	57	74.03	23	12	9	6	7	7.33
Архитектура Византије и Западне Европе у	ИУ14	82	40	48.78	19	7	8	3	3	7.10

Ранохришћанска и рановизантијска уметност	ИУ14	82	49	59.76	19	6	5	1	18	7.86
Теорије уметности	ИУ14	56	44	78.57	10	11	8	8	7	7.80
Уметност раног средњег века у Византији и	ИУ14	64	33	51.56	17	5	0	2	9	7.42
Римска уметност у Србији	ИУ14	15	10	66.67	1	1	6	0	2	8.10
Психологија за наставнике	ИУ14	9	7	77.78	0	2	2	2	1	8.29
Основе педагогије са дидактиком	ИУ14	7	5	71.43	0	0	0	1	4	9.80
Старословенски језик 1	ИУ14	5	2	40.00	0	0	1	0	1	9.00
Културна историја средњег века 500-1000.	ИУ14	47	41	87.23	4	11	9	7	10	8.20
Културна историја средњег века 1000-1500.	ИУ14	19	15	78.95	0	5	6	4	0	7.93
Српски народ под турском влашћу од почетка	ИУ14	33	30	90.91	0	0	0	3	27	9.90
Српски народ у Хабзбуршкој монархији од	ИУ14	28	24	85.71	0	0	0	3	21	9.88
Југословенска држава и идеје 20. века	ИУ14	5	1	20.00	0	1	0	0	0	7.00
Југославија у Другом светском рату;	ИУ14	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Архитектура од ренесансе до постмодернизма	ИУ14	53	10	18.87	4	2	2	1	1	7.30
Методика наставе историје уметности	ИУ14	11	10	90.91	0	1	1	1	7	9.40
Пропаганда у 20. веку	ИУ14	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Херитологија	ИУ14	60	51	85.00	2	12	13	8	15	8.27
Историја историје уметности	ИУ14	51	33	64.71	5	2	7	9	10	8.52
Завршни рад	ИУ14	17	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Основи уметности и визуелне културе новог и	ИУ14	76	56	73.68	15	10	12	11	8	7.77
Класично наслеђе у савременој српској култури	ИУ14	3	2	66.67	0	0	1	1	0	8.50
Писање о уметности	ИУ14	79	55	69.62	7	6	20	13	9	8.20
Уметност и власт. Политика у европској и	ИУ14	12	8	66.67	0	0	2	2	4	9.25
Концепти и феномени европске уметности и	ИУ14	26	18	69.23	0	4	2	6	6	8.78
Архитектура и сакрални обред. Од античке	ИУ14	8	6	75.00	0	2	0	2	2	8.67
Уметност и визуелна култура медитеранског	ИУ14	6	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Од Августа до Јустинијана. Процес	ИУ14	9	8	88.89	0	0	1	4	3	9.25
Уметност и патриотизам у српској култури 18.	ИУ14	10	5	50.00	0	0	0	1	4	9.80
Од Јустинијана до Сулејмана Величанственог.	ИУ14	4	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Савремена уметност: теме, тенденције и	ИУ14	11	7	63.64	2	2	1	0	2	7.71
Архитектура средњовековне Србије	ИУ14	65	55	84.62	12	20	9	1	13	7.69
Стручна пракса	ИУ14	60	44	73.33	0	0	1	1	42	9.93
Уметност српских земаља средњег века,	ИУ14	4	4	100.00	0	0	1	2	1	9.00
Кипар у средњем веку	ИУ14	5	2	40.00	0	0	0	0	2	10.00
Српска архитектура од средине 18. до почетка	ИУ14	51	15	29.41	5	5	4	0	1	7.13
Црквена уметност у Србији у XIX веку	ИУ14	8	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00

Уметност и култови античког света	ИУ14	15	13	86.67	0	0	1	1	11	9.77
Архитектура у Србији 1918-1941	ИУ14	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија за наставнике	КЛО9	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Психологија за наставнике	КЛ14	3	3	100.00	0	0	1	2	0	8.67
Основе педагогије са дидактиком	КЛ14	2	2	100.00	0	0	0	1	1	9.50
Психопатологија деце и младих 1	КЛИНО9	2	1	50.00	1	0	0	0	0	6.00
Основе клиничке процене	КЛИНО9	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Теорија и пракса психотерапије и саветовања	КЛИНО9	2	1	50.00	0	1	0	0	0	7.00
Психопатологија деце и младих 2	КЛИНО9	2	1	50.00	1	0	0	0	0	6.00
Вештине психолошког саветовања	КЛИНО9	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија зрелог доба и старења	КЛИНО9	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Пракса на модулу клиничка психологија	КЛИНО9	2	1	50.00	0	0	0	0	0	0.00
Мултикултурално образовање	КЛИНО9	2	1	50.00	0	1	0	0	0	7.00
Психопатологија деце и младих 1	КЛИН14	24	10	41.67	2	6	1	1	0	7.10
Студије британске културе	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Когнитивно процењивање 1	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Когнитивно процењивање 2	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Основе клиничке процене	КЛИН14	25	21	84.00	4	3	10	3	1	7.71
Методе клиничке процене	КЛИН14	24	11	45.83	7	2	2	0	0	6.55
Интервенције у кризи	КЛИН14	23	21	91.30	0	0	3	10	8	9.24
Психопатологија деце и младих 2	КЛИН14	24	10	41.67	3	5	1	1	0	7.00
Одабране теме из статистике и психометрије	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Комуникацијске вештине	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Основе педагогије са дидактиком	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Методика наставе психологије	КЛИН14	2	2	100.00	0	2	0	0	0	7.00
Психологија зрелог доба и старења	КЛИН14	7	5	71.43	0	0	1	1	3	9.40
Пракса на модулу клиничка психологија	КЛИН14	24	12	50.00	0	0	0	0	0	0.00
Мултиваријациона статистика у психологији	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија уметности	КЛИН14	16	11	68.75	0	0	0	3	8	9.73
Вештине саветовања	КЛИН14	24	17	70.83	0	2	3	5	7	9.00
Психотерапијски модалитети	КЛИН14	22	17	77.27	1	4	5	5	2	8.18
Интеркултурално образовање	КЛИН14	6	5	83.33	0	4	0	1	0	7.40
Емоционални развој	КЛИН14	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Развојна психологија адолесценције	КЛИН14	7	7	100.00	0	0	1	2	4	9.43
Истраживања у психологији уметности	КЛИН14	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00
Психологија кризних стања	КЛИН14	24	20	83.33	0	1	6	3	10	9.10

Специјална психологија	КЛИН14	25	22	88.00	0	0	3	5	14	9.50
Општа психологија	ПЕ09	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00
Системи и програми предшколског васпитања	ПЕ09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Управљање у образовању	ПЕ09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Стручна пракса 2	ПЕ09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Увод у филозофију	ПЕ14	59	55	93.22	5	7	9	14	20	8.67
Методика рада школског педагога	ПЕ14	50	37	74.00	5	10	4	6	12	8.27
Логика са општом методологијом	ПЕ14	59	55	93.22	4	5	9	21	16	8.73
Увод у педагогију	ПЕ14	59	57	96.61	1	8	13	13	22	8.82
Развијање и евалуација програма	ПЕ14	8	7	87.50	0	0	2	2	3	9.14
Језик и образовање	ПЕ14	49	41	83.67	2	7	16	11	5	8.24
Савремени педагошки правци	ПЕ14	49	45	91.84	21	1	12	7	4	7.38
Интерактивне методе у настави	ПЕ14	13	12	92.31	0	0	0	7	5	9.42
Праћење и оцењивање у настави	ПЕ14	27	27	100.00	0	0	5	7	15	9.37
Деја игра и стваралаштво	ПЕ14	51	47	92.16	1	5	11	12	18	8.87
Системи и програми предшколског васпитања	ПЕ14	49	44	89.80	3	7	11	10	13	8.52
Ваншколска педагогија	ПЕ14	30	29	96.67	0	0	0	9	20	9.69
Професионалне вештине	ПЕ14	59	57	96.61	0	1	20	28	8	8.75
Општа психологија	ПЕ14	59	55	93.22	17	23	12	3	0	7.02
Психологија међуљудских односа на раду	ПЕ14	4	3	75.00	2	0	0	1	0	7.00
Породична педагогија	ПЕ14	48	38	79.17	9	7	5	11	6	7.95
Основи педагошке науке	ПЕ14	61	56	91.80	8	19	16	8	5	7.70
Систем васпитања и образовања	ПЕ14	60	56	93.33	1	2	15	18	20	8.96
Развој педагогије у Србији	ПЕ14	52	40	76.92	9	5	10	11	5	7.95
Информационе технологије у образовању	ПЕ14	16	14	87.50	0	0	0	5	9	9.64
Историја школства у Србији	ПЕ14	51	48	94.12	0	6	10	26	6	8.67
Васпитно-образовни рад са децом са	ПЕ14	3	3	100.00	0	0	2	0	1	8.67
Статистика у истраживању образовања	ПЕ14	60	52	86.67	9	22	12	7	2	7.44
Увод у педагошку психологију	ПЕ14	46	44	95.65	15	14	4	7	4	7.34
Педагошка психологија	ПЕ14	46	39	84.78	2	11	11	7	8	8.21
Стручна пракса 1	ПЕ14	52	50	96.15	0	0	0	0	0	0.00
Стручна пракса 2	ПЕ14	50	43	86.00	0	0	13	19	11	8.95
Основи психологије личности	ПЕ14	63	51	80.95	18	12	18	3	0	7.12
Андрологија	ПЕ14	50	46	92.00	8	8	16	7	7	7.93
Рад са даровитим ученицима	ПЕ14	21	20	95.24	0	0	2	5	13	9.55
Увод у развојну психологију	ПЕ14	46	43	93.48	11	11	10	9	2	7.53

Развојна психологија	ПЕ14	47	42	89.36	9	14	6	8	5	7.67
Евалуација школског образовања	ПЕ14	10	10	100.00	2	1	3	3	1	8.00
Концепције и стратегије разредне дисциплине	ПЕ14	5	2	40.00	1	0	1	0	0	7.00
Методе рада предшколског педагога	ПЕ14	16	16	100.00	0	0	5	6	5	9.00
Професионални развој наставника	ПЕ14	19	18	94.74	0	0	0	6	12	9.67
Образовање и медији	ПЕ14	21	20	95.24	2	3	2	4	9	8.75
Школска педагогија (одабране теме)	ПЕ14	20	18	90.00	0	1	2	8	7	9.17
Комуникација и конструктивно решавање	ПЕ14	23	23	100.00	0	1	0	0	22	9.87
Интеркултурално образовање	ПЕ14	5	4	80.00	1	0	3	0	0	7.50
Планирање у настави	ПЕ14	50	44	88.00	3	13	6	14	8	8.25
Дидактичке теорије - импликације у настави	ПЕ14	20	19	95.00	0	0	4	7	8	9.21
Модели наставе математике и природних наука	ПЕ14	19	16	84.21	2	1	5	6	2	8.31
Инклузија у образовању	ПЕ14	11	9	81.82	0	0	2	5	2	9.00
Психологија менталног здравља	ПС09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Методологија психолошких истраживања	ПС09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Општа психопатологија	ПС09	4	2	50.00	0	0	0	2	0	9.00
Основи психотерапије и саветовања	ПС09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија личности	ПС09	3	3	100.00	1	0	1	0	1	8.00
Психометрија	ПС09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Статистика у психологији 2	ПС09	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00
Психологија учења	ПС09	6	2	33.33	0	1	1	0	0	7.50
Психологија индивидуалних разлика	ПС09	2	2	100.00	0	1	0	0	1	8.50
Развојна психологија	ПС09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија памћења и мишљења	ПС09	9	3	33.33	1	1	1	0	0	7.00
Основе психологије рада	ПС09	4	1	25.00	0	0	0	0	1	10.00
Увод у клиничку психологију	ПС09	8	1	12.50	0	0	1	0	0	8.00
Социјална перцепција и интеракција	ПС09	6	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Социјализација	ПС09	11	2	18.18	0	2	0	0	0	7.00
Психологија интелигенције	ПС09	8	3	37.50	1	0	0	2	0	8.00
Неуропсихологија	ПС09	6	2	33.33	0	0	0	1	1	9.50
Развојна психопатологија	ПС09	4	1	25.00	0	0	1	0	0	8.00
Психологија породице	ПС09	3	2	66.67	0	0	0	1	1	9.50
Увод у студије британске културе	ПС09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Основе педагогије са дидактиком	ПС09	4	2	50.00	0	0	0	2	0	9.00
Писање о уметности (1. година)	ПС09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Психологија менталног здравља	ПС14	95	74	77.89	3	16	16	23	16	8.45

Методологија психолошких истраживања	ПС14	97	85	87.63	11	27	25	17	5	7.74
Општа психопатологија	ПС14	82	79	96.34	0	8	11	28	32	9.06
Основи психотерапије и саветовања	ПС14	90	74	82.22	2	7	10	15	40	9.14
Психологија личности	ПС14	93	26	27.96	8	5	9	3	1	7.38
Увод у филозофију	ПС14	8	4	50.00	1	0	0	1	2	8.75
Физиологија нераног система	ПС14	97	81	83.51	8	5	8	18	42	9.00
Психологија опажања	ПС14	95	90	94.74	12	24	22	24	8	7.91
Статистика у психологији 1	ПС14	97	88	90.72	6	26	30	20	6	7.93
Историјски увод у психологију	ПС14	97	102	105.15	2	7	22	35	36	8.94
Когнитивна психологија	ПС14	102	61	59.80	12	11	18	15	5	7.84
Статистика у психологији 2	ПС14	104	68	65.38	3	6	19	31	9	8.54
Мотивација и емоције	ПС14	98	96	97.96	2	10	19	29	36	8.91
Биолошка психологија	ПС14	108	59	54.63	18	6	12	3	20	8.02
Теорија сазнања I	ПС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Теорија сазнања II	ПС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Савремене теорије правде	ПС14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Увод у проблеме политике	ПС14	50	47	94.00	0	1	8	17	21	9.23
Увод у филозофију религије	ПС14	28	27	96.43	1	2	6	8	10	8.89
Генетика	ПС14	55	53	96.36	0	4	8	13	28	9.23
Демографија партнерства и рађања	ПС14	2	1	50.00	0	0	0	1	0	9.00
Психологија учења	ПС14	98	57	58.16	4	12	16	21	4	8.16
Психологија индивидуалних разлика	ПС14	89	45	50.56	0	9	16	12	8	8.42
Увод у развојну психологију	ПС14	93	87	93.55	6	10	26	28	17	8.46
Развојна психологија	ПС14	100	56	56.00	19	18	9	3	7	7.30
Психологија памћења и мишљења	ПС14	86	42	48.84	4	12	6	15	5	8.12
Увод у психологију образовања	ПС14	84	82	97.62	6	17	29	25	5	8.07
Увод у клиничку психологију	ПС14	83	76	91.57	4	15	20	23	14	8.37
Социјална перцепција и интеракција	ПС14	83	54	65.06	3	13	20	15	3	8.04
Социјализација	ПС14	85	36	42.35	2	7	12	7	8	8.33
Психологија интелигенције	ПС14	79	61	77.22	7	18	15	13	8	7.95
Неуропсихологија	ПС14	82	61	74.39	9	16	15	10	11	7.97
Развојна психопатологија	ПС14	84	63	75.00	7	18	17	18	3	7.87
Психологија породице	ПС14	34	26	76.47	0	0	1	13	12	9.42
Увод у студије британске културе	ПС14	11	11	100.00	0	0	0	3	8	9.73
Основе педагогије са дидактиком	ПС14	67	66	98.51	0	7	13	21	25	8.97
Хеленистичка филозофија	ПС14	5	3	60.00	0	0	1	0	2	9.33

Увод у квалитативна истраживања	ПС14	99	58	58.59	3	10	17	16	12	8.41
Психометрија 1	ПС14	93	79	84.95	0	0	24	41	14	8.87
Психометрија 2	ПС14	95	67	70.53	0	3	13	35	16	8.96
Основе психологије рада и организације	ПС14	88	80	90.91	16	30	21	11	2	7.41
Каријера и организација	ПС14	88	80	90.91	0	9	24	28	19	8.71
Методe и технике социјалнопсихолошких	ПС14	8	5	62.50	1	1	1	1	1	8.00
Ваншколска педагогија	ПСОБ09	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија учења и наставе	ПСОБ09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија даровитости	ПСОБ09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Когнитивно процењивање 1	ПСОБ09	4	1	25.00	0	0	1	0	0	8.00
Когнитивно процењивање 2	ПСОБ09	6	1	16.67	0	0	0	1	0	9.00
Психологија деце са посебним потребама	ПСОБ09	5	2	40.00	0	0	0	0	2	10.00
Евалуација знања и образовних исхода	ПСОБ09	3	1	33.33	0	0	1	0	0	8.00
Психолошке основе образовне политике	ПСОБ09	4	1	25.00	0	1	0	0	0	7.00
Породична педагогија	ПСОБ09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Комуникацијске вештине	ПСОБ09	3	2	66.67	1	0	0	1	0	7.50
Психологија породице	ПСОБ09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Морални развој	ПСОБ09	5	2	40.00	0	1	1	0	0	7.50
Вештине психолошког саветовања	ПСОБ09	6	2	33.33	0	0	1	0	1	9.00
Афективни развој	ПСОБ09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија зрелог доба и старења	ПСОБ09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Пракса на модулу психологија образовања	ПСОБ09	4	2	50.00	0	0	0	0	2	10.00
Мултикултурално образовање	ПСОБ09	2	1	50.00	0	1	0	0	0	7.00
Студије британске културе	ПСОБ14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Системи и програми предшколског васпитања	ПСОБ14	3	3	100.00	0	1	1	0	1	8.33
Психологија учења и наставе	ПСОБ14	14	11	78.57	0	2	7	2	0	8.00
Психологија даровитости	ПСОБ14	14	9	64.29	1	0	0	2	6	9.33
Когнитивно процењивање 1	ПСОБ14	15	9	60.00	0	1	3	4	1	8.56
Когнитивно процењивање 2	ПСОБ14	14	9	64.29	1	1	0	2	5	9.00
Евалуација знања и образовних исхода	ПСОБ14	15	10	66.67	0	1	0	3	6	9.40
Интервенције у кризи	ПСОБ14	6	5	83.33	0	0	1	3	1	9.00
Одабране теме из статистике и психометрије	ПСОБ14	2	2	100.00	0	0	1	1	0	8.50
Комуникацијске вештине	ПСОБ14	16	15	93.75	1	0	2	11	1	8.73
Психологија породице	ПСОБ14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Основе педагогије са дидактиком	ПСОБ14	4	4	100.00	0	0	1	0	3	9.50
Методика наставе психологије	ПСОБ14	8	7	87.50	0	3	1	1	2	8.29

Психологија зрелог доба и старења	ПСОБ14	5	2	40.00	0	0	1	1	0	8.50
Пракса на модулу психологија образовања	ПСОБ14	14	11	78.57	0	0	0	1	10	9.91
Андрологија	ПСОБ14	3	3	100.00	1	2	0	0	0	6.67
Вештине саветовања	ПСОБ14	16	9	56.25	1	5	1	1	1	7.56
Психотерапијски модалитети	ПСОБ14	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Емоционални развој	ПСОБ14	16	15	93.75	4	6	2	2	1	7.33
Психологија деце са потребом за додатном	ПСОБ14	15	14	93.33	0	0	3	6	5	9.14
Развојна психологија адолесценције	ПСОБ14	7	2	28.57	0	0	2	0	0	8.00
Увод у етику	ПСРА09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Пракса на модулу психологија рада	ПСРА09	3	2	66.67	0	0	0	0	0	0.00
Психолошке школе и правци	ПСРА14	2	2	100.00	0	0	0	2	0	9.00
Евалуација знања и образовних исхода	ПСРА14	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија међуљудских односа на раду	ПСРА14	25	25	100.00	0	0	1	8	16	9.60
Понашање потрошача и маркетинг	ПСРА14	25	21	84.00	0	2	3	8	8	9.05
Основе клиничке процене	ПСРА14	25	23	92.00	4	7	7	3	2	7.65
Интервенције у кризи	ПСРА14	18	17	94.44	0	0	1	11	5	9.24
Одабране теме из статистике и психометрије	ПСРА14	4	4	100.00	0	1	1	1	1	8.50
Комуникацијске вештине	ПСРА14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Основе педагогије са дидактиком	ПСРА14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Селекција и процењивање запослених	ПСРА14	25	21	84.00	0	2	5	8	6	8.86
Стрес на раду	ПСРА14	25	25	100.00	0	4	8	9	4	8.52
Организационе промене и развој	ПСРА14	25	24	96.00	0	0	0	10	14	9.58
Методика наставе психологије	ПСРА14	2	2	100.00	0	1	0	1	0	8.00
Психологија зрелог доба и старења	ПСРА14	6	5	83.33	0	1	1	1	2	8.80
Пракса на модулу психологија рада	ПСРА14	25	21	84.00	0	0	0	0	0	0.00
Вештине саветовања	ПСРА14	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Примењена социјална психологија	ПСРА14	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Интеркултурално образовање	ПСРА14	12	11	91.67	1	4	3	3	0	7.73
Људски фактор и безбедност на раду	ПСРА14	25	21	84.00	0	1	3	3	14	9.43
Социјална психологија	СО09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Социологија политике	СО09	6	1	16.67	0	0	0	1	0	9.00
Савремене социолошке теорије	СО09	3	1	33.33	0	0	0	1	0	9.00
Социологија породице	СО09	10	3	30.00	0	0	1	2	0	8.67
Теорије о друштвеним променама	СО09	4	1	25.00	1	0	0	0	0	6.00
Социологија насеља - социологија града	СО09	6	4	66.67	0	2	1	0	1	8.00
Друштвени систем и друштвене промене у	СО09	9	2	22.22	0	0	0	1	1	9.50

Увод у етику	CO09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Основи економске социологије	CO09	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Економска транзиција	CO09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Увод у светске религије	CO09	2	2	100.00	1	1	0	0	0	6.50
Језик и друштво: увод у социолингвистику	CO09	3	1	33.33	1	0	0	0	0	6.00
Социологија менталних поремећаја	CO09	2	1	50.00	0	1	0	0	0	7.00
Радне студије I	CO09	5	4	80.00	0	0	0	1	3	9.75
Социологија детињства	CO09	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Историјска социологија	CO09	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Социологија етничких група и нација	CO09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Идеја и идеологија југословенства: настанак,	CO09	2	1	50.00	0	0	0	1	0	9.00
Демографија партнерства и рађања	CO09	4	3	75.00	1	0	0	1	1	8.33
Архитектура и урбанизам тоталитарних	CO09	5	4	80.00	0	1	1	2	0	8.25
Методологија социолошких истраживања I	CO09	3	1	33.33	0	0	0	1	0	9.00
Методологија социолошких истраживања II	CO09	26	17	65.38	3	8	5	1	0	7.24
Социолошки практикум	CO09	20	18	90.00	0	0	5	7	6	9.06
Савремене миграције и проблеми социо-	CO09	1	1	100.00	0	1	0	0	0	7.00
Увод у социологију образовања	CO09	7	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Психологија за наставнике	CO09	9	2	22.22	0	1	1	0	0	7.50
Основе педагогије са дидактиком	CO09	6	3	50.00	0	1	1	1	0	8.00
Општа савремена историја - кључни	CO09	4	4	100.00	0	0	0	2	2	9.50
Социологија окружења	CO09	5	3	60.00	0	0	2	1	0	8.33
Завршни рад	CO09	37	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Култура касног капитализма	CO09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Социјална психологија	CO14	107	40	37.38	18	17	3	1	1	6.75
Социологија религије	CO14	71	55	77.46	4	15	24	8	4	7.87
Социологија политике	CO14	61	16	26.23	1	2	3	6	4	8.63
Савремене социолошке теорије	CO14	71	52	73.24	11	11	18	8	4	7.67
Социологија породице	CO14	63	31	49.21	0	3	14	7	7	8.58
Увод у социокултурну антропологију	CO14	111	53	47.75	2	9	18	13	11	8.42
Социологија културе	CO14	75	67	89.33	2	9	18	28	10	8.52
Студије британске културе	CO14	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Социјална демографија	CO14	105	66	62.86	2	16	17	19	12	8.35
Класичне социолошке теорије	CO14	92	53	57.61	0	4	12	21	16	8.92
Социјална историја - Европа и Балкан у XIX и	CO14	105	34	32.38	2	8	11	5	8	8.26
Теорија друштвене структуре и система	CO14	93	41	44.09	14	17	6	4	0	7.00

Теорије о друштвеним променама	CO14	61	23	37.70	0	8	6	6	3	8.17
Основи социологије рада	CO14	59	39	66.10	1	4	15	7	12	8.64
Социологија града	CO14	63	30	47.62	0	3	14	5	8	8.60
Друштвени систем и друштвене промене у	CO14	58	22	37.93	3	3	3	7	6	8.45
Основе филозофије и методологије науке	CO14	100	74	74.00	11	12	14	21	16	8.26
Увод у етику	CO14	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00
Основи економске социологије	CO14	10	2	20.00	0	0	0	2	0	9.00
Основе социологије организације	CO14	33	26	78.79	0	3	11	7	5	8.54
Економска глобализација	CO14	35	26	74.29	2	6	6	7	5	8.27
Увод у светске религије	CO14	34	25	73.53	0	5	6	8	6	8.60
Социологија менталних поремећаја	CO14	51	22	43.14	2	8	8	4	0	7.64
Социологија масовне културе	CO14	33	28	84.85	0	4	9	9	6	8.61
Социологија омладине	CO14	33	23	69.70	0	2	8	8	5	8.70
Родне студије I	CO14	3	3	100.00	0	1	0	0	2	9.00
Увод у социологију музике	CO14	23	15	65.22	0	1	4	4	6	9.00
Историја политичких и социјалних теорија	CO14	106	59	55.66	0	5	10	31	13	8.88
Социологија друштвених девијација -	CO14	55	25	45.45	4	3	9	8	1	7.96
Изазови савремене породице	CO14	36	20	55.56	0	2	6	7	5	8.75
Социологија детињства	CO14	28	9	32.14	0	0	5	4	0	8.44
Историјска социологија	CO14	17	10	58.82	0	3	2	1	4	8.60
Социологија етничких група и нација	CO14	18	8	44.44	0	1	2	1	4	9.00
Демографија партнерства и рађања	CO14	12	9	75.00	0	3	0	4	2	8.56
Архитектура и урбанизам тоталитарних	CO14	31	27	87.10	5	5	9	4	4	7.89
Методологија социолошких истраживања I	CO14	81	48	59.26	9	16	13	7	3	7.56
Методологија социолошких истраживања II	CO14	76	64	84.21	6	20	17	16	5	7.91
Статистика у друштвеним истраживањима -	CO14	73	55	75.34	1	14	22	14	4	8.11
Историјски модели музевализације	CO14	2	2	100.00	0	0	0	1	1	9.50
Увод у социологију 1	CO14	112	45	40.18	7	17	11	8	2	7.58
Увод у социологију 2	CO14	112	57	50.89	10	19	13	12	3	7.63
Социолошки практикум	CO14	76	72	94.74	2	1	14	18	37	9.21
Увод у студије британске културе	CO14	4	2	50.00	0	0	0	2	0	9.00
Облици критике социјализма	CO14	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Увод у социологију образовања	CO14	86	40	46.51	3	4	6	17	10	8.68
Социологија избора	CO14	15	8	53.33	1	1	3	0	3	8.38
Психологија за наставнике	CO14	12	8	66.67	0	3	3	2	0	7.88
Основе педагогије са дидактиком	CO14	5	4	80.00	0	0	2	0	2	9.00

Социологија окружења	CO14	20	20	100.00	0	1	8	6	5	8.75
Општа историја 19. и 20. века	CO14	101	61	60.40	2	7	18	16	18	8.67
Савремене економске миграције	CO14	34	25	73.53	0	5	7	7	6	8.56
Основи економије I	CO14	92	10	10.87	4	2	2	2	0	7.20
Социологија глобализације	CO14	86	69	80.23	20	21	13	8	7	7.43
Основи економије II	CO14	101	11	10.89	5	2	2	1	1	7.18
Статистика у друштвеним истраживањима -	CO14	68	54	79.41	0	7	14	24	9	8.65
Социологија руралног развоја	CO14	56	34	60.71	0	5	14	10	5	8.44
Глобализација културе	CO14	30	28	93.33	2	2	6	5	13	8.89
Политичка глобализација	CO14	13	9	69.23	2	0	2	3	2	8.33
Антропологија рата	CO14	20	13	65.00	1	0	1	6	5	9.08
Култура и друштвене разлике	CO14	17	12	70.59	1	2	4	2	3	8.33
Друштвени феномени савременог доба	CO14	6	6	100.00	0	0	0	3	3	9.50
Идеологије југословенства	CO14	9	4	44.44	0	0	1	1	2	9.25
Филозофија политике	FC09	3	2	66.67	1	0	1	0	0	7.00
Филозофија духа	FC09	5	5	100.00	0	2	1	2	0	8.00
Историја филозофије IIa (Средњовековна и	FC09	2	1	50.00	1	0	0	0	0	6.00
Историја филозофије IIb (Модерна	FC09	4	1	25.00	1	0	0	0	0	6.00
Историја филозофије IIIa (Филозофија XIX	FC09	4	2	50.00	0	1	1	0	0	7.50
Историја филозофије IIIb (Филозофија XIX	FC09	2	1	50.00	0	0	0	1	0	9.00
Филозофија и књижевност	FC09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Теорија делања	FC09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Историја филозофије IVa (Савремена	FC09	9	1	11.11	1	0	0	0	0	6.00
Историја филозофије IVb (Савремена	FC09	6	3	50.00	1	0	0	1	1	8.33
Прагматизам и постпрагматизам	FC09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Квајнова филозофија	FC09	2	2	100.00	0	1	1	0	0	7.50
Хјумова филозофија	FC09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Увод у филозофију науке	FC09	2	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Филозофија наука I	FC09	3	1	33.33	0	1	0	0	0	7.00
Проблеми савремене филозофије	FC09	2	1	50.00	0	0	0	0	1	10.00
Поједине теме из филозофије науке	FC09	2	1	50.00	0	0	1	0	0	8.00
Увод у социологију 2	FC09	1	1	100.00	0	0	0	0	1	10.00
Психологија за наставнике	FC09	1	1	100.00	0	0	1	0	0	8.00
Методика наставе филозофије са основама	FC09	2	2	100.00	0	0	0	1	1	9.50
Методика наставе филозофије са основама	FC09	1	1	100.00	0	0	0	1	0	9.00
Наставничка пракса	FC09	2	2	100.00	0	0	0	0	2	10.00

Филозофија наука II	ФС09	6	3	50.00	1	1	1	0	0	7.00
Примењена етика	ФС14	11	10	90.91	0	0	4	2	4	9.00
Филозофија политике	ФС14	33	21	63.64	0	2	3	8	8	9.05
Филозофија духа	ФС14	30	22	73.33	2	5	5	3	7	8.36
Филозофија језика	ФС14	30	17	56.67	1	2	7	3	4	8.41
Увод у филозофију и критичко мишљење	ФС14	68	47	69.12	15	18	5	6	3	7.23
Историја филозофије Ia (Античка филозофија -	ФС14	69	41	59.42	9	9	7	7	9	7.95
Историја филозофије Ib (Античка филозофија -	ФС14	68	24	35.29	4	1	6	1	12	8.67
Увод у етику	ФС14	67	51	76.12	5	1	5	15	25	9.06
Увод у метафизику	ФС14	30	19	63.33	3	4	8	3	1	7.74
Историја филозофије IIa (Средњовековна и	ФС14	61	24	39.34	1	8	3	3	9	8.46
Историја филозофије IIb (Модерна	ФС14	65	17	26.15	2	3	5	2	5	8.29
Теорија сазнања I	ФС14	49	26	53.06	5	4	5	7	5	8.12
Теорија сазнања II	ФС14	48	16	33.33	5	3	2	3	3	7.75
Историја филозофије IIIa (Филозофија XIX	ФС14	27	11	40.74	2	5	2	2	0	7.36
Историја филозофије IIIb (Филозофија XIX	ФС14	27	24	88.89	0	1	8	3	12	9.08
Ранохришћанска и средњовековна филозофија	ФС14	4	3	75.00	0	0	3	0	0	8.00
Филозофија и књижевност	ФС14	3	2	66.67	0	0	0	0	2	10.00
Савремене теорије правде	ФС14	12	8	66.67	0	0	0	0	8	10.00
Наука и рационалност	ФС14	5	4	80.00	0	0	0	1	3	9.75
Теорија делања	ФС14	3	2	66.67	0	0	1	0	1	9.00
Теорија рационалног избора	ФС14	7	6	85.71	0	1	0	1	4	9.33
Историја филозофије IVa (Савремена	ФС14	29	10	34.48	0	2	2	1	5	8.90
Историја филозофије IVb (Савремена	ФС14	30	11	36.67	0	0	3	5	3	9.00
Увод у проблеме политике	ФС14	32	25	78.13	0	6	3	7	9	8.76
Увод у филозофију религије	ФС14	35	27	77.14	2	1	8	3	13	8.89
Логички емпиризам	ФС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Проблеми савремене естетике	ФС14	6	2	33.33	0	0	0	1	1	9.50
Прагматизам и постпрагматизам	ФС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Квајнова филозофија	ФС14	11	6	54.55	0	0	3	0	3	9.00
Хјумова филозофија	ФС14	7	5	71.43	0	1	0	3	1	8.80
Увод у филозофију науке	ФС14	29	21	72.41	1	0	3	13	4	8.90
Филозофија наука I	ФС14	26	21	80.77	0	9	2	7	3	8.19
Поједине теме из филозофије науке	ФС14	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Естетика I	ФС14	51	32	62.75	2	9	3	10	8	8.41
Естетика II	ФС14	47	25	53.19	3	6	3	7	6	8.28

Увод у социологију 1	ФС14	18	9	50.00	0	1	1	3	4	9.11
Увод у социологију 2	ФС14	17	3	17.65	0	1	1	1	0	8.00
Психологија за наставнике	ФС14	17	9	52.94	2	2	2	1	2	7.89
Основе педагогије са дидактиком	ФС14	18	14	77.78	2	3	5	3	1	7.86
Дипломски курс	ФС14	17	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Методика наставе филозофије са основама	ФС14	16	14	87.50	0	0	0	5	9	9.64
Методика наставе филозофије са основама	ФС14	11	11	100.00	0	0	0	5	6	9.55
Наставничка пракса	ФС14	10	10	100.00	0	0	0	0	10	10.00
Завршни рад	ФС14	17	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00
Хеленистичка филозофија	ФС14	35	23	65.71	4	2	6	3	8	8.39
Филозофија простора	ФС14	6	4	66.67	0	0	0	1	3	9.75
Филозофија наука II	ФС14	28	21	75.00	3	4	6	3	5	8.14
Проблеми савремене филозофије -	ФС14	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0.00

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ 05/4-02 бр. 541/V 17.05.2012. године	
--	--

На основу члана 256. став 2. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, а у вези са чланом 85. Закона о високом образовању и чланом 2. Правилника о упису студената на студије првог степена Универзитета у Београду, Наставно-научно веће Универзитета у Београду - Филозофског факултета, на својој XIX седници одржаној 17. маја 2012. године, донело је

П РА В И Л Н И К **О У П И С У С Т У Д Е Н А Т А Н А О С Н О В Н Е А К А Д Е М С К Е С Т У Д И Ј Е**

Основне одредбе

Члан 1.

Овим Правилником уређују се услови и начин уписа на основне академске студије (у даљем тексту: студије) које се организују на Универзитету у Београду - Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), и то: услови за упис на студије, поступак пријављивања и уписа на студијски програм; ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи; садржај пријемног испита, начин полагања пријемног испита, начин бодовања, питања у вези са специфичним захтевима студијског програма, ближи услови и начин уписа без полагања пријемног испита; поступак остваривања права на упис припадника мањинских група; поступак остваривања права на упис студента са посебним потребама; начин остваривања права на жалбу на остварени број бодова, односно на ранг листу, као и друга питања од значаја за упис.

Право на упис

Члан 2.

Право уписа на студијски програм имају лица која испуне услове утврђене Законом, Статутом и општим актима Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), Статутом и општим актима Факултета и студијским програмом.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности, у складу са законом.

Услови за упис на студијски програм

Члан 3.

У прву годину студијског програма које реализује Факултет може да се упише лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању.

Одговарајуће претходно стечено образовање из става 1. овог члана утврђује се студијским програмом на који се врши упис кандидата.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту, према мерилима утврђеним овим правилником и конкурсом за упис на студијске програме.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета Републике Србије (буџетски студент) уколико се налази на коначној ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако освоји најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира (самофинансирајући студент) уколико се налази на коначној ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако освоји најмање 30 бодова.

Пријемни испит

Члан 4.

Кандидат за упис на студије полаже пријемни испит.

Пријемни испит обухвата проверу знања из одређених области које се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању и оцену опште информисаности кандидата.

Начин бодовања

Члан 5.

Кандидат за упис на студијски програм може освојити укупно највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са 2. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Пријемни испит садржи два дела и то: тест знања и тест опште информисаности, на којима кандидат може стећи од 0 до 30 бодова, на сваком делу испита.

Ученицима трећег и четвртог разреда средње школе који су освојили прво појединачно место на републичком такмичењу које организује министарство надлежно за послове образовања или прво, друго или треће појединачно место на међународном такмичењу из наставног предмета из којег се полаже тест знања, признаје се максималан број бодова из тог дела пријемног испита.

Члан 6.

Кандидат за упис на студијски програм има право да тражи исправку личних података, бодова по основу општег успеха у средњој школи и редослед жеља, на начин и у време које одреди Комисија за упис.

Члан 7.

Кандидат за упис на студијски програм има право да тражи преиспитивање обрачунатих бодова по основу резултата које је постигао на тесту знања и тесту опше информисаности, на начин и у време које одреди Комисија за упис.

Начин уписа**Члан 8.**

Упис на прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује заједнички конкурс за упис на све акредитоване студијске програме које реализује Факултет.

Универзитет јавно објављује заједнички конкурс за упис на прву годину студијског програма.

Факултет може објављивати податке из заједничког конкурса о студијском програму који реализује и друге податке у вези са уписом у промотивне сврхе и ради утврђивања ближих мерила за упис на студијски програм.

Конкурс за упис на студије и спровођење уписа**Члан 9.**

Конкурс садржи елементе утврђене Правилником о упису студената на студије првог степена Универзитета у Београду.

Поред осталих елемената, конкурс садржи рокове за спровођење појединих радњи у првом – јунском и другом – септембарском уписном року.

Факултет организује септембарски уписни рок уколико у јунском року на студијски програм није уписан број студената који је утврђен у складу са Законом и општим актима Факултета. Други – септембарски уписни рок може се поред објављених, спровести и у додатним терминима које Факултет јавно објављује у складу са одлуком Наставно-научног већа Факултета.

Члан 10.

Поступак уписа спроводи Комисија за упис коју именује декан Факултета.

Председник Комисије за упис (у даљем тексту: Комисија) је продекан за наставу.

Комисија организује и спроводи упис, координира рад одељења у вези са уписом, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, врши контролу рада ангажованих лица у поступку уписа и даје саопштења за јавност у вези са уписом.

Поступак за пријављивање кандидата

Члан 11.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе на увид оригинална документа, а уз пријавни лист подносе фотокопије следећих докумената:

1. сведочанство за све разреде претходно завршене средње школе;
2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
3. доказ о уплати накнаде за полагање пријемног испита.

Кандидат својим потписом на пријавном листу потврђује да је упознат и да прихвата правила полагања пријемног испита и утврђивања редоследа за упис.

Полагање пријемног испита

Члан 12.

Комисија за упис организује, спроводи и контролише полагање пријемног испита.

Пријемни испит се полаже писмено.

Тест знања сачињавају наставници матичног одељења у складу са одлуком одељења.

Тест опште информисаности сачињавају наставници Факултета.

Лица са посебним потребама могу полагати пријемни испит на начин прилагођен њиховим потребама и који предложи у писаном облику приликом пријаве на конкурс за упис на студијски програма, у складу са објективним могућностима Факултета.

Члан 13.

Кандидат на пријемни испит доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре поделе питања, дежурно лице утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен и кандидат који је закаснио на почетак полагања не може приступити полагању пријемног испита.

Утврђивање ранг листе

Члан 14.

Редослед кандидата за упис у прву годину основних студија утврђује се на ранг листи за сваки студијски програм, на основу следећих мерила: општег успеха постигнутог у средњем образовању, резултата постигнутих на пријемном испиту и редоследа жеља да се упише на одређени студијски програм наведеног у пријавном листу.

Кандидат предајом пријавног листа одређеној комисији за пријем докумената изражава своју примарну жељу а секундарну, терцијерну и остале жеље уколико их има наводи по редоследу жеља у пријавном листу.

Факултет може да утврди ранг листу за одређени студијски програм и само на основу примарно изражене жеље, општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, када одељење које реализује студијски програм то одлучи.

Одлуку из става 3. овог члана одељење доноси најкасније до 31. маја текуће године.

Када се ранг листа за одређени студијски програм утврђује на основу редоследа жеља и то секундарног, терцијерног и осталих жеља, ранг листа за одређени студијски програм се формира тако да се рангира најмање 60% кандидата на основу примарно изражене жеље, општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, а највише 40% на основу редоследа жеља да се упише на одређени студијски програм наведеног у пријавном листу, општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту.

Кандидат може бити рангиран само на једној ранг листи, у складу са мерилима утврђеним овим чланом.

Члан 15.

Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата. За тачност података из ранг листе Факултета одговоран је декан. Право на упис стиче кандидат који је на ранг листи рангиран у оквиру броја утврђеног за упис.

Факултет објављује прелиминарне ранг листе пријављених кандидата, на огласној табли Факултета у року који је утврђен конкурсом, односно одлуком Комисије.

Члан 16.

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност пријемног испита или своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на огласној табли Факултета.

Жалба се подноси Комисији, на чији предлог декан доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Након одлучивања о жалби Факултет утврђује и објављује коначне ранг листе свих кандидата са укупним бројем бодова.

Коначне ранг листе су основ за упис кандидата.

Поступак за упис кандидата

Члан 17.

Кандидат који је остварио право на упис, поред оригиналних докумената из члана 11. став 1. тачка 1. и 2 овог правилника, подноси:

1. два обрасца ШВ-20;
2. две фотографије формата 4х6 цм;
3. доказ о уплати школарине, односно прве рате школарине за самофинансирајуће студенте;
4. по потреби и друге доказе.

Факултет приликом уписа издаје кандидату индекс и идентификациону картицу, којима се доказује статус студента.

Кандидат који је стекао право уписа по основу коначне ранг листе, а не упише се у за то предвиђеним роковима, губи право на упис.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у роковима утврђеним овим правилником уместо њега ће се уписати следећи кандидат према редоследу који се утврђује тако што се сви кандидати који нису остварили право на упис, изузев кандидата из става 3. овог члана, рангирају према броју бодова који су остварили на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту. Право уписа по овом поступку утврђује се јавном прозивком.

Ако се кандидат који је стекао право уписа на основу става 4. овог члана не упише у за то предвиђеним роковима, губи право на упис.

Ако се на начин утврђен ставом 4. овог члана, кандидат који је остварио право на упис не упише, уместо њега ће се прозивком уписати следећи кандидат према редоследу који је утврђен у складу са ставом 4. овог члана.

Упис држављана Србије који су средњу школу завршили у иностранству

Члан 18.

Држављанин Србије који је завршио претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако му се призна стечена страна школска исправа у складу са Законом, општим актом Универзитета и овим правилником.

Лице из става 1. овог члана се уписује на Факултет у другом уписном року, на основу посебне ранг листе у оквиру квоте која се утврђује посебном одлуком, на терет буџета, односно броја оних који плаћају школарину.

Лице из става 1. овог члана може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис. У случају да захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране јавне исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да условни упис није извршен.

Упис страних студената

Члан 19.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм по истом поступку и под истим условима као и домаћи држављанин.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика, односно о познавању језика на којем се изводи настава и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис. У случају да захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране јавне исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да условни упис није извршен.

Упис лица са посебним потребама

Члан 20.

Упис лица са посебним потребама врши се на основу одлуке министарства надлежног за послове образовања, одговарајуће лекарске документације и мишљења Универзитетског центра за студенте са хендикепом или удружења студената са хендикепом.

На један студијски програм могу се уписати највише два студента са посебним потребама, под условом да су приликом пријављивања на конкурс, на пријавном листу навели да су лица са посебним потребама.

Лица из става 1. овог члана не уобрајају се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Упис припадника мањинских група

Члан 21.

Упис припадника мањинских група врши се на основу одлуке министарства надлежног за послове образовања, мишљења одговарајућег националног савета мањинских заједница и министарства надлежног за послове заштите људских и мањинских права.

На студијски програм може се уписати лице из става 1. овог члана под условом да је приликом пријављивања на конкурс, на пријавном листу навело да је припадник одређене мањинске групе.

Лице из става 1. овог члана не уобраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Упис без пријемног испита

Члан 22.

На прву годину студирања може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена;

2. студент основних студија другог универзитета, друге високошколске установе, односно друге студијске групе Факултета који је положио све испите са прве године студијског програма, односно остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму на који је уписан;

3. лице коме је престао статус студента због исписивања са студија из члана 92. став 6. тачка 2. Статута Универзитета, ако је претходно положило све прописане испите на првој години студијског програма, односно ако је остварило 60 ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не уобраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Веће одељења одлучује о признавању положених испита, односно ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана доставља:

1. писани захтев за упис најкасније до 15. септембра, односно до истека другог конкурсног рока за упис у наредну школску годину;

2. захтев за признавање испита, студијски програм, уверење о положеним испитима и доказ да је уплатио трошкове, односно накнаду за признавање испита.

Студент из става 1. овог члана може остварити право на упис ако Факултет има кадровске, просторне, техничке и друге услове.

Прелазне и завршне одредбе

Члан 23.

Овај правилник ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 18.05.2012. године. - Правилник ступа на снагу 26.05.2012. године.</p>	<p>ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА</p> <p>Проф. др Весна Димитријевић, с.р.</p>
--	--

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 463/1-VI
04.04.2013. године

На основу члана 256. став 2. Статута, а у вези са чланом 55. став 1. Закона о високом образовању, Наставно научно веће Филозофског факултета у Београду је на својој IV редовној седници, одржаној 04.04.2013. године донело

ПРАВИЛА ОСНОВНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА
(ЗА СТУДЕНТЕ УПИСАНЕ ОД ШКОЛСКЕ 2006/2007. ГОДИНЕ)

Упис на основне академске студије

1. У прву годину основних академских студија (у даљем тексту: основне студије) може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању. Упис у прву годину основних студија врши се на основу конкурса. Конкурсни поступак спроводи Комисија за упис Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет).

2. Кандидат који конкурише за упис у прву годину основних студија полаже пријемни испит. Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује се Правилником о упису студената на основне академске студије и одлуком декана о организацији пријемног испита, на предлог одељења.

3. Кандидат који је као ученик трећег или четвртог разреда средње школе освојио прво појединачно место на републичком такмичењу које организује Министарство просвете, или прво, друго или треће место на међународном такмичењу из наставног предмета из којег се полаже пријемни испит, или прво појединачно место на такмичењу које организује одељење Факултета, не полаже пријемни испит из тог наставног предмета и тај део испита се бодује максималним бројем бодова.

4. Кандидат који има положену општу матуру не полаже пријемни испит. Овом кандидату вреднују се резултати опште матуре на начин утврђен посебном одлуком.

5. Редослед кандидата за упис у прву годину основних студија утврђује се на основу критеријума утврђених Правилником о упису студената на основне академске студије и сачињава ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

Право уписа на основне студије стиче кандидат који је на листи рангиран у оквиру броја студената који је одобрен за упис.

6. У прву годину основних студија може се без пријемног испита уписати:
- кандидат које има стечено високо или више образовање на академским студијама првог степена;

- студент друге године основних студија друге високошколске установе или других студијских програма Факултета, који је положио све испите са прве године, односно остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму на који је уписан;

- кандидат коме је престао статус студента због исписивања са студија, ако је претходно положио све прописане испите на првој години студија, односно ако је остварио 60 ЕСПБ бодова.

7. У одговарајућу годину студирања може се уписати студент друге одговарајуће високошколске установе који је на основу признавања положених испита, односно броја ЕСПБ бодова, у могућности да пријави предмете за слушање и полагање на студијском програму на који прелази у вредности од најмање 37 ЕСПБ бодова.

8. Лице из тачке 6. и 7. ових правила може се уписати само као самофинансирајући студент, а не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма остало 60 или мање ЕСПБ бодова. Ово лице може поднети захтев одељењу које реализује студијски програм на који жели да се упише од 1. до 15. септембра. Одељење предлаже лица која могу да се упишу на основне студије имајући у виду који су студијски програм студирала, као и успех који су постигла на студијама, и водећи рачуна о кадровским, просторним, техничким и другим могућностима одељења.

9. Страни држављанин може се уписати у прву годину студијског програма под истим условима као и домаћи држављанин, ако влада српским језиком и ако је здравствено осигуран. Провера знања српског језика спроводи се полагањем испита који се састоји из два дела – писменог и усменог. Страни држављанин плаћа школарину и друге накнаде и трошкове у складу са посебном одлуком.

10. Студент се уписује у наредну школску годину најкасније до 31. октобра.

Правила основних студија

11. Статус студента стиче се уписом на Факултет у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета. Студент се уписује у статусу студента који се финансира из буџета (у даљем тексту: буџетски студент) или студента који се сам финансира (у даљем тексту: самофинансирајући студент). Статус студента се доказује важећим индексом.

12. Статус буџетског студента има студент:

- уписан на основне студије, рангиран на конкурс за упис као такав, у школској години на коју је уписан по конкурс;

- који је у текућој школској години остварио 60 ЕСПБ бодова из уписаног студијског програма а који је рангиран у оквиру одобреног броја места из буџета. Изузетно, студент може да се у наредној години финансира из буџета, ако у школској 2012/13. години оствари најмање 50 ЕСПБ бодова и рангира се у оквиру броја студената чије се студије финансирају из буџета у складу са Законом.

Буџетски студент може у томе статусу имати уписан само један акредитован студијски програм на истом нивоу студија.

13. Статус самофинансирајућег студента има студент:

- уписан на основне студије, рангиран на конкурс за упис као такав, у школској години на коју је уписан по конкурс;
- који у текућој школској години оствари 60 ЕСПБ бодова (изузетно, у школској 2012/13. години 50 ЕСПБ бодова), али није рангиран у оквиру укупног броја буџетских студената;
- који није у текућој школској години остварио 60 ЕСПБ бодова. (изузетно, ако у школској 2012/13. години није остварио најмање 50 ЕСПБ бодова)

14. Буџетски студент и самофинансирајући студент који у току школске године оствари 60 ЕСПБ бодова из текуће године студијског програма (изузетно, ако у школској 2012/13. години оствари најмање 50 ЕСПБ бодова) може у наредној школској години стећи статус буџетског студента, ако се рангира у оквиру укупног броја буџетских студената.

15. Поступак рангирања примењује се на студенте уписане исте школске године на одређени студијски програм, а спроводи се у складу са бројем остварених ЕСПБ бодова и просечном оценом у претходним годинама студирања, на начин и по поступку утврђеним општим актом Универзитета, односно Факултета.

Место студента на ранг-листи утврђује се на основу броја бодова који се добија множењем просечне оцене у току основних студија и укупно оствареног броја ЕСПБ бодова.

Ранг листа студената који су испунили услов за упис у наредну школску годину у статусу буџетског студента, утврђује се за сваки студијски програм, на основу критеријума из става 1. ове тачке.

У оквиру броја буџетских студената по годинама студијског програма на Факултету, може се вршити дистрибуција броја буџетских студената на одговарајуће студијске програме, на основу предлога Деканског савета и одлуке декана.

16. Студенти уписани у прву годину основних студија школске 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 и 2009/2010. године, задржавају право да се финансирају из буџета најдуже годину дана по истеку редовног трајања студија.

Мировање, права и обавеза студената

17. Студенту се може одобрити мировање права и обавеза у случају спречености да похађа наставу, извршава предиспитне обавезе и полаже испите, у складу са Статутом Факултета.

Испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање

18. Студент је обавезан да похађа наставу и изврши предиспитне обавезе утврђене студијским програмом.

19. Рад студента у савлађивању наставних обавеза континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Студент стиче право да полаже испит из наставног предмета после извршених обавеза утврђених студијским програмом, Статутом и општим актима Факултета.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета, а најкасније до почетка наставе тог предмета у наредној школској години на једном од језика на којима се настава изводила.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити 100 поена.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у току наставе (предиспитне обавезе) и на испиту.

Од укупног броја поена, најмање 30, а највише 70 поена мора бити предвиђено за активности и провере знања у току наставе (предиспитне обавезе).

Остварени поени на основу предиспитних обавеза у оквиру обавезних и изборних предмета уписују се у индекс и важе од дана евидентирања до истека школске године у којој се обавља настава из тог предмета, али и наредне школске године, под условом да се студијски програм, односно програм тог предмета није знатније променио.

20. Завршна оцена се формира збиром пондерисаног броја поена остварених у свим облицима предиспитних и испитних обавеза.

Завршна оцена може бити:

- 10 – одличан
- 9 – изузетно добар
- 8 – врло добар
- 7 – добар
- 6 – довољан
- 5 – није положио

21. На захтев студента, наставник даје образложење оцене. Оцена се уписује у индекс, записник о полагању испита и матичну књигу студената. Оцена 5 (пет) се не уписује у индекс и матичну књигу студената. Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима, у архиви одељења.

22. Студент са хендикепом има право да полаже испит на начин прилагођен његовим могућностима.

23. Студент има право да испит из једног предмета пријави и полаже три пута у току исте школске године.

После три неуспела полагања истог испита студент може тражити да у истом испитном року, уз посебну накнаду трошкова, полаже испит пред испитном комисијом коју на предлог одељења образује декан.

24. Испитни рокови се организују у складу са планом извођења наставе, у јануару, фебруару, јуну, јулу, августу и септембру. Испити се организују по правилу у следећим терминима: јануарски у трећој недељи, фебруарски у другој недељи, јунски у другој недељи, јулски у првој недељи, августовски у последњој недељи и септембарски у другој недељи месеца који је у називу испитног рока.

25. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са програмом предмета, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено. Начин полагања испита утврђује се програмом предмета. На испиту се у циљу потпуније провере знања и способности студента могу користити тестови и други задаци.

26. Испити су јавни и полажу се у просторијама Факултета.

Студент има право да захтева присуство јавности на усменом испиту. Факултет се обавезује да обезбеди присуство јавности ако студент поднесе молбу одељењу, најкасније 36 сати пре почетка испита.

Јавност је обезбеђена ако је на усменом испиту присутна још једна особа осим наставника и студента који полаже испит.

27. Ближи услови оцењивања и полагања испита утврђују се Правилником о оцењивању и испитима.

28. Студент који користи недозвољена средства приликом испуњавања предиспитних обавеза или полагања испита, биће санкционисан у складу са одредбама Правилника о полагању испита и оцењивању и/или Правилника о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду.

Пријављивање предмета

29. Студент се пре почетка наставе у наредној школској години пријављује, односно одређује за слушање или полагање предмета из одређеног студијског програма.

Студент може пре почетка наставе у пролећном семестру текуће школске године променити пријаву изборног предмета, односно додати нови или други изборни предмет.

30. Студент који не положи испит из обавезног предмета најкасније до почетка наставе тог предмета у наредној школској години, пријављује исти предмет.

Студент који не положи изборни предмет, може поново пријавити исти или се одредити за други изборни предмет, у складу са Правилником о пријављивању предмета.

31. Студент се може уписати у наредну школску годину у статусу буџетског студента, ако је испунио услове утврђене Статутом и пријавио предмете у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова, осим у случају када му је до краја студирања остало мање од 60 ЕСПБ бодова.

32. Студент се може уписати у наредну школску годину у статусу самофинансирајућег студента, ако је испунио услове утврђене Статутом и пријавио за предмете у обиму од најмање 37 ЕСПБ бодова, осим у случају када му је до краја студирања остало мање од 37 ЕСПБ бодова.

33. Студент има право да поред предмета свог студијског програма у обиму до 60 ЕСПБ пријави и предмете који се изучавају на свом и другим студијским програмима Факултета и Универзитета у обиму од највише 10 ЕСПБ бодова, односно да похађа и полаже испите из тих предмета.

Одељење, водећи рачуна о кадровским, просторним, техничким и другим могућностима, као и о оптерећењу студента, одобрава пријаву предмета и полагање испита из тих предмета студентима других студијских програма.

Убрзано студирање

34. У циљу бржег завршавања студија и ширег образовања, посебно успешним студентима може се омогућити упис и више од 60 ЕСПБ бодова, али не више од 90.

Обим оптерећења студента одређује се у договору са ментором, кога одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент стиче право да брже заврши студије ако у прве две године студирања положи све испите, односно оствари најмање 120 ЕСПБ бодова у року и постигне просечну оцену најмање 8,5 (осам и по).

Завршетак студија

35. Ако је у току студирања донет нови студијски програм, студент наставља студирање по студијском програму по ком је организована настава у наредној школској години. Изузетно, студент који је извршио предиспитне обавезе из свих предмета студијског програма у претходној години може у наредној школској години завршити студирање полагањем испита по студијском програму по ком је студирао.

36. Студент завршава основне студије полагањем завршног испита ако је то предвиђено студијским програмом. Завршни испит састоји се од израде и јавне одбране дипломског рада. Право да пријави тему дипломског рада и предложи ментора студент стиче на последњој години студирања. Студијским програмом утврђују се предмети из којих студент може узети тему дипломског рада. Одељење одобрава тему дипломског рада и одређује студенту ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у научне и методолошке проблеме, да руководи израдом његовог завршног рада, у складу са студијским програмом. Право на полагање завршног испита студент стиче кад положи све испите и испуни све остале обавезе утврђене студијским програмом. Одељење образује комисију за оцену и одбрану дипломског рада. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета. Комисија у року од 30 дана извештава одељење о томе да ли су испуњени услови за одбрану дипломског рада. Дипломски рад који је одељење прихватило за одбрану, студент јавно брани, најкасније у року од 30 дана од дана прихватања рада. На завршном испиту комисија оцењује завршни рад и његову одбрану. За дипломски рад и одбрану рада комисија даје једну оцену, коју уписује у индекс и записник.

37. Општи успех студента на основним студијама утврђује се просечном оценом која представља аритметичку средину оцена из наставних предмета утврђених студијским програмом, укључујући и оцену са завршног испита.

38. Студент који положи све испите, укључујући и завршни испит, утврђене студијским програмом основних студија, и оствари 240 ЕСПБ бодова или више, добија диплому Факултета, којом се утврђује да је стекао стручни назив «дипломирани» са знаком звања првог степена академских студија из одговарајуће области, и то:

- дипломирани филозоф;
- дипломирани социолог;
- дипломирани психолог;
- дипломирани педагог;
- дипломирани андрагог;
- дипломирани историчар;
- дипломирани историчар уметности;
- дипломирани археолог;
- дипломирани етнолог-антрополог;
- дипломирани класични филолог.

Мобилност студената

39. Део студијског програма студент може остварити на другој високошколској установи. Део студијског програма студент може остварити на другом универзитету у периоду који не може бити краћи од једног нити дужи од два семестра, а у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова. Део студијског програма студент може остварити и на другом факултету Универзитета похађањем и полагањем једног или више предмета. Права и обавезе студента, начин покривања трошкова његовог студирања, поступак признавања ЕСПБ бодова и друга питања у вези с остваривањем дела студијског програма на другој високошколској установи уређују се уговором између Факултета и те високошколске установе. Похађање наставе и положени испити доказују се индексом, односно одговарајућом потврдом друге високошколске установе.

40. Студент другог факултета Универзитета може остварити део студијског програма на Факултету на начин регулисан претходном стачком ових правила.

41. Гостујући студент је студент другог универзитета који уписује делове студијског програма на Факултету, на основу уговора о признавању ЕСПБ бодова. Статус гостујућег студента траје најдуже једну школску годину, односно два семестра. Права и обавезе гостујућег студента, начин финансирања његовог студирања и друга питања везана за статус гостујућег студента уређују се уговором. Похађање наставе и положени испити доказују се потврдом Факултета.

Губитак статуса студента

42. Статус студента престаје:

- ако студент не заврши студије до истека рока који се одређује у двоструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма,
- завршетком студија,
- исписивањем са студија,
- неуписивањем школске године и
- изрицањем дисциплинске мере искључења са студија.

У рок из алинеје 1. овог става не рачуна се време мировања права и обавеза, одобрено студенту у складу са Статутом. Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из алинеје 1. претходног става ове тачке, може продужити рок за завршетак студија за два семестра:

- ако је у току студија испуњавао услове за одобравање мировања права и обавеза, а то право није користио, односно није га искористио у трајању које му је, с обзиром на околности, могло бити одобрено;
- ако му на дан истека рока за завршетак студија остаје неостварених највише 30 ЕСПБ бодова;
- ако је у току трајања студија започео и завршио други одобрени, односно акредитовани студијски програм, на истом или на вишем степену, на Факултету, Универзитету или другом акредитованом универзитету, у земљи или у иностранству.

Престанак статуса студента због неблаговременог завршетка студија констатује декан решењем са дејством од првог наредног дана по истеку рока за завршетак студија.

Напомена: Правила основних академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- * Статут Филозофског факултета
- * Правилник о пријављивању предмета
- * Правилник о оцењивању и испитима
- * Правилник о упису студената на основне академске студије
- * Правилник о трошковима студија
- * Правилник о мобилности студената
- * Статут Универзитета у Београду
- * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду
- * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима
- * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова
- * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду
- * Одлука о утврђивању редовних услуга које обухвата накнада за школарину за једну школску годину основних и мастер студија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05-2/2 бр. 851/1-VIII
27.06.2013. године

ПРАВИЛА МАСТЕР АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Упис на мастер академске студије

1. На мастер академске студије (у даљем тексту: мастер студије) може да се упише лице које је завршило одговарајуће основне академске студије утврђене студијским програмом, остваривши најмање 240 ЕСПБ бодова.

2. На мастер студије може да се упише и лице које није завршило одговарајуће основне академске студије утврђене студијским програмом, уколико је на основним академским студијама које је завршило остварило најмање 240 ЕСПБ бодова и ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

3. Лице из става 2. ових правила подноси захтев одељењу за утврђивање садржине диференцијалног испита који је услов за упис на мастер студије, најкасније до 15. фебруара, ради конкурисања за наредну школску годину.

4. Кандидат који конкурише за упис на мастер студије полаже пријемни испит.

Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује декан, на предлог одељења.

5. Редослед кандидата за упис утврђује се на основу успеха постигнутог на претходно завршеним студијама и резултата на пријемном испиту, а за кандидата који положи диференцијални испит и резултата тог испита.

6. Изузетно, када се на конкурс пријави мање кандидата од броја студената који је одобрен за упис, редослед кандидата за упис утврђује се на основу успеха постигнутог на претходно завршеним студијама, а за кандидата који положи диференцијални испит и резултата тог испита.

7. На основу мерила из става 5. и 6. ових правила Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

8. Право уписа на мастер студије стиче кандидат који је на листи рангиран у оквиру броја студената који је одобрен за упис.

9. Студијским програмом могу се утврдити и друга мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата.

Правила мастер студија

10. Мастер студије трају једну школску годину, односно два семестра, и имају обим од 60 ЕСПБ бодова. Одељења реализују мастер студије на основу студијског програма. Облик и садржај рада на мастер студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања и вежби, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената, у складу са Планом извођења наставе и распоредом часова. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања и вежби или блок наставе. Настава има интерактивну форму и садржај.

11. Током мастер студија студент има ментора, кога одређује одељење, на почетку првог семестра, из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научна и стручна питања, и да прати његове студије, у складу са студијским програмом. Ментор може да води највише десет студената мастер студија истовремено, односно онолико, колико је предвиђено прописом одељења, уколико је тај број мањи од десет. Изузетно, Комисија за наставу може да, на образложени предлог одељења, одобри ментору да води већи број студената. Студент мастер студија у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент мастер студија може пријавити као изборни предмет и неки од изборних предмета који се реализују на четвртој години основних студија уколико их на основним студијама није положио. Одељење утврђује листе свих изборних предмета са силабусима најкасније четири недеље пре почетка наставе у наредној школској години.

Завршетак студија

12. Студент завршава мастер студије израдом и одбраном завршног мастер рада. Студент предлаже одељењу тему завршног мастер рада и ментора, најкасније до краја првог семестра мастер студија. Изузетно, тема завршног рада може се пријавити на првој седници Већа одељења у другом семестру. Одељење одобрава тему завршног мастер рада и одређује ментора из реда наставника Факултета најкасније 30 дана од дана подношења предлога студента. Ментор при изради завршног мастер рада по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током мастер студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом његовог завршног мастер рада, у складу са студијским програмом. Ментор може да води највише десет студената мастер

студија истовремено. Изузетно, Комисија за наставу може да, на образложени предлог одељења, одобри ментору да води већи број студената.

13. Право да преда и брани завршни мастер рад студент стиче када положи испите из свих предмета и обави и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом. Студент је обавезан да завршни мастер рад преда најкасније до 30. септембра текуће школске године, са одобрењем ментора и оценом обавеза студента (СИР) које су везане за израду завршног мастер рада.

14. Комисију за оцену и одбрану завршног мастер рада образује одељење. Комисија се састоји од три наставника Факултета. Комисија подноси одељењу извештај о завршном мастер раду у року од 30 дана од дана образовања. Завршни мастер рад који је одељење прихватило за одбрану, студент јавно брани најкасније у року од 30 дана од дана прихватања рада. На крају одбране завршног мастер рада комисија даје поене, коначну оцену и ЕСПБ бодове, које уписује у индекс и записник.

15. Студент који положи све испите, одбрани завршни мастер рад у складу са студијским програмом мастер студија и оствари најмање 60 ЕСПБ бодова стекао је академски назив «мастер» са знаком звања другог степена дипломских студија из одговарајуће области, и то:

- мастер филозоф;
- мастер социолог;
- мастер психолог;
- мастер педагог;
- мастер андрагог;
- мастер историчар;
- мастер историчар уметности;
- мастер археолог
- мастер етнолог-антрополог;
- мастер класични филолог.

16. Студент који је завршио мастер студије у интердисциплинарној области образовања предметних наставника, добија диплому Факултета којом се утврђује да је стекао академски назив «мастер предметне наставе» са знаком одговарајуће области.

17. Уз диплому, студенту се издаје и додатак дипломи.

18. Студент који не одбрани завршни мастер рад најкасније до 30. септембра текуће школске године са одобрењем ментора може да упише другу годину студирања мастер студија.

19. На права и обавезе студената мастер студија која нису регулисана овим правилима сходно ће се примењивати одредбе које регулишу правила основних академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

20. Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Стручни сарадник за мастер, докторске и постдипломске студије одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената мастер студија.

Напомена: Правила мастер академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- * Статут Филозофског факултета
- * Правилник о пријављивању предмета
- * Правилник о оцењивању и испитима
- * Правилник о трошковима студија
- * Правилник о мобилности студената

- * Статут Универзитета у Београду
- * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду
- * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима
- * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова
- * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду
- * Одлука о утврђивању редовних услуга које обухвата накнада за школарину за једну школску годину основних и мастер студија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

Прилог 8.6. Упутство о поступку за упис кандидата на докторске академске студије

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СИ/СИ 05/2-7 бр. 79/1
15.1.2019. године

На основу члана 215. Статута Факултета, а у складу са мишљењем Комисије за упис од 15.1.2019. године, доносим

УПУТСТВО О ПОСТУПКУ ЗА УПИС КАНДИДАТА НА ДОКТОРСKE АКАДЕМСKE СТУДИЈЕ

1. Објављена коначна ранг-листа са укупним резултатом сваког кандидата (максимално 100 бодова) је основ за упис на студијски програм. На ранг-листи је назначено који кандидати могу да се упишу у статусу буџетских студената, а који као самофинансирајући студенти.

2. Ако се кандидат који је остварио право на упис на основу коначне ранг-листе не упише до краја термина за упис утврђеном у конкурс, губи право на упис. Ако се кандидат који је остварио право на упис не упише у року за упис утврђеном у конкурс, уместо њега ће се уписати следећи кандидати, искључиво по утврђеном редоследу на коначној ранг-листи, и то на основу комисијског прозивања, телефоном.

3. Уколико се неки од кандидата не упише до краја датог термина за упис и након што је стекао то право прозивком, кандидати ће наредног дана бити прозивани комисијски, телефоном, по редоследу на коначној ранг-листи, од места на листи на којем је прозивка завршена претходни пут.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић, с.р.

Прилог 8.7. Студентски парламент

О СТУДЕНТСКОМ ПАРЛАМЕНТУ

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета је репрезентативно тело свих студената Филозофског факултета, преко којег остварују своја права и штите своје интересе на Факултету.

НАДЛЕЖНОСТИ

Студентски парламент има следеће надлежности:

- доноси годишњи план и програм активности Студентског парламента;
- доноси правилник којим се, у складу са Статутом, ближе уређују делатност, организација и надлежност Студентског парламента;
- бира и разрешава председника и потпредседнике Студентског парламента, и представнике студената у комисијама и органима Факултета (4 члана Савета; по три представника студената са сваке студијске групе који учествују у раду Наставно-научног већа при расправљању, односно одлучивању о питањима која се односе на осигурање квалитета наставе, реформу студијских програма, анализу ефикасности студирања и утврђивање броја ЕСПБ бодова; два представника студената за сваку од следећих комисија: Статутарну комисију, Комисију за наставу, Комисију за студентска питања, Комисију за библиотеке, Комисију за информатику; Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање; по једног представника студената са сваке године основних студија и једног представника студената са студија другог и трећег степена који учествују у раду Већа Одељења при расправљању, односно одлучивању о питањима која се односе на осигурање квалитета наставе, реформу студијских програма, анализу ефикасности студирања и утврђивање броја ЕСПБ бодова. Мандат представника студената траје једну годину.);
- предлаже Савету кандидата за студента продекана и покреће поступак за разрешење студента продекана, у складу са Статутом;
- разматра питања и спроводи активности у вези са обезбеђењем и оценом квалитета наставе, реформом студијских програма, анализом ефикасности студирања, утврђивањем броја ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научно-истраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређивањем студентског стандарда;
- може достављати Већу предлоге који се односе на подизање квалитета образовног процеса;
- може подносити приговоре на организацију и начин извођења наставе;
- учествује у поступку самовредновања Факултета, у складу са посебним правилником;
- остварује студентску међуфакултетску сарадњу;
- организује и спроводи програме ваннаставних активности студената;
- усваја годишњи извештај о раду студента продекана;
- усваја финансијски план и извештај о финансијском пословању Студентског парламента;
- усваја годишњи извештај о раду који подноси председник Студентског парламента;
- доноси пословник о свом раду;
- обавља и друге послове у складу са Статутом.

ДОКУМЕНТА И АКТА

АКТА

Акта којима се уређују организација, начин избора, права и дужности чланова, надлежности и начин рада Студентског парламента Филозофског факултета су:

- Статут Филозофског факултета
- Правилник о раду Студентског парламента Филозофског факултета
- Пословник Студентског парламента Филозофског факултета

Ова правна акта доступна су на страни www.f.bg.ac.rs/pravna_akta.

ОРГАНИЗАЦИЈА ПАРЛАМЕНТА

Студентски парламент има 23 члана, и то:

- по три члана са студијског програма историје и психологије;
 - по два члана са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије-антропологије и класичних наука;
 - једног члана са интердисциплинарног смера антропологије.
- Мандат чланова Студентског парламента траје годину дана (од 1. октобра), уз могућност поновног избора. Члану Студентског парламента коме је престао статус студента на студијском програму који се остварује на Факултету престаје мандат даном престанка статуса.

Председник Парламента

Председник Парламента има следеће надлежности и дужности:

- заступа и представља Парламент пред трећим лицима;
- сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржавању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
- организује и води рад и пословање Парламента;
- стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
- предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
- стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
- подноси Парламенту два пута годишње извештај о раду, пословању и резултатима пословања Парламента;
- доставља Парламенту Годишњи извештај о раду;

- доставља Савету Факултета финансијски извештај усвојен од стране Парламента;
- врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Председника Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента. Право кандидовања за место председника Парламента има сваки члан Парламента који није обављао годину.

Мандат председника траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора. Своју дужност врши волонтерски.

Потпредседник Парламента

Потпредседник Парламента помаже председнику у његовом целокупном раду и врши дужност председника када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност. У обавези је да два пута годишње Парламенту поднесе извештај о свом раду.

Потпредседника Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента. Право кандидовања за место потпредседника има сваки члан Парламента који није обављао годину.

Мандат потпредседника траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора. Своју дужност врши волонтерски.

Секретар Парламента

Секретар Парламента помаже председнику Парламента у раду када је реч о питањима која су у оквиру надлежности секретара Парламента.

Секретар Парламента обавља следеће дужности:

- води записник;
- води евиденцију о присутности чланова Парламента на седницама;
- води рачуна о формално-правној регуларности рада Парламента;
- води пословне књиге и друга документа Парламента уредно и у складу са прописима, у сарадњи са стручним службама Факултета;
- обавља и друге послове утврђене Законом, Статутом Факултета и овим правилником. Секретар Парламента подноси Парламенту два пута годишње извештај о свом раду.

Секретара Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента.

Мандат секретара Парламента траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора. Своју дужност врши волонтерски.

СТУДЕНТ ПРОДЕКАН

Студент продекан обавља послове координације између Студентског парламента и других органа Факултета, организује изборе за Студентски парламент и координира рад студентских организација на Факултету. Заступа интересе студената на седницама деканског колегијума, на седницама свих тела и органа Факултета када се разматрају

питања из његове надлежности, као и на седницама универзитетског већа студената продекана. У сарадњи са управом Факултета одређује на којим тачкама дневног реда седница органа Факултета представници Парламента имају право присуства.

У обавези је да обавештава студенте о раду органа Факултета чијим седницама присуствује, свих тела Универзитета чији је члан, и другим питањима од интереса за студенте, као и да подноси извештаје Парламенту најмање два пута годишње. Предвиђено је да студент продекан обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

Кандидата за студента продекана предлаже Студентски парламент, а бира га и разрешава Савет. Право кандидовања за место студента продекана има сваки студент Филозофског факултета који није обнављао годину нити подлегао дисциплинској одговорности. Мандат студента продекана траје једну годину. Исто лице може бити изабрано за студента продекана највише два пута.

СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ 2019/2021.

Студент продекан: Михајло Радивојша

Е-пошта: mihailo.radivojsa@gmail.com

Председник Парламента: Лазар Бјелица

Е-пошта: lazarbjelica123@gmail.com

Телефон: 0617607671

Потпредседник: Невена Николић

Е-пошта: nevena.g.nikolic@gmail.com

Секретар: Јана Димоски

Е-пошта: jana.dimoski@gmail.com

ПРЕДСТАВНИЦИ ОДЕЉЕЊА

-Андрологија

Невена Николић

-Археологија

Ивана Перић

-Етнологија и антропологија

Филип Лазић

-Историја

Ђорђе Николић

Михајло Радивојша

Игор Јовичић

-Историја уметности

Миона Кнежевић

Горан Штулић

-Класичне науке

Алекса Кривошија

-Педагогија

-Психологија

Јана Димоски

Јелена Јашовић

Стојан Илић

Социологија

Лазар Бјелица

Марко Радић

-Филозофија

Мина Лазаревић

Петар Нуркић

КОНТАКТ

Студентски парламент

Универзитет у Београду - Филозофски факулте

Чика Љубина 18-20, Београд

Телефон:

Е-пошта: spff@f.bg.ac.rs
Студентски парламент објављује обавештења и
на: <https://www.facebook.com/filozofskifakultet>

Михајло Радивојша, студент продекан
Телефон : 0612193811
Е-пошта: mihailo.radivojsa@gmail.com

Лазар Бјелица, председник Студентског парламента
Телефон: 0617607671
Е-пошта: lazarbjelica123@gmail.com

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 9,1

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

На Филозофском факултету библиотечка делатност је организована у оквиру одељенских и семинарских библиотека и то:

Одељенска библиотека:

- библиотека Одељења за филозофију;
- библиотека Одељења за социологију;
- библиотека Одељења за психологију;
- библиотека Одељења за педагогију;
- библиотека Одељења за андрагогију;
- библиотека Одељења за историју у оквиру које постоје и библиотека Семинара историју старог века и Семинара за византологију;
- библиотека Одељења за историје уметности;
- библиотека Одељења за археологију;
- библиотека Одељења за етнологију и антропологију;
- библиотека Одељења за класичне науке.

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за филозофију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	/
2.	Књиге на страним језицима	/
3.	Књиге на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	
1.	Монографије на српском језику	20.110
2.	Монографије на страним језицима	31.285
3.	Монографије на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	51.395
1.	Часописи на српском језику	5.650
2.	Часописи на страним језицима	8.285
3.	Часописи на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	13.935
1.	Уџбеници на српском језику	/
2.	Уџбеници на страним језицима	/
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	
	СВЕГА	65.330

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за социологију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	13535
2.	Књиге на страним језицима	9104
3.	Књиге на језицима националних мањина	459
	УКУПНО	23098
1.	Монографије на српском језику	9907
2.	Монографије на страним језицима	9104
3.	Монографије на језицима националних мањина	459
	УКУПНО	19478
1.	Часописи на српском језику	160
2.	Часописи на страним језицима	143
3.	Часописи на језицима националних мањина	22
	УКУПНО	325
1.	Уџбеници на српском језику	127
2.	Уџбеници на страним језицима	38
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	40
	УКУПНО	205
СВЕГА радова	примерака књига, часописа, докт, мастер, дипл.	34767

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за психологију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	>100
2.	Књиге на страним језицима	>100
3.	Књиге на језицима националних мањина	>1
	УКУПНО	>201
1.	Монографије на српском језику	>20
2.	Монографије на страним језицима	>1
3.	Монографије на језицима националних мањина	>1
	УКУПНО	>22
1.	Часописи на српском језику	>5
2.	Часописи на страним језицима	>5
3.	Часописи на језицима националних мањина	>1
	УКУПНО	>11
1.	Уџбеници на српском језику	>3
2.	Уџбеници на страним језицима	>3
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	>1
	УКУПНО	>7
	СВЕГА	>241

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију

(Подаци у табели добијени су из електронске базе Cobiss на основу до сада обрађених података)

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	58674
2.	Књиге на страним језицима	14000
3.	Књиге на језицима националних мањина	2653
	УКУПНО	75324
1.	Монографије на српском језику	15611 наслова
2.	Монографије на страним језицима	12096
3.	Монографије на језицима националних мањина	2653
	УКУПНО	30360
1.	Часописи на српском језику	133
2.	Часописи на страним језицима	159
3.	Часописи на језицима националних мањина	26
	УКУПНО	318 наслова
1.	Уџбеници на српском језику	285
2.	Уџбеници на страним језицима	676
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	118
	УКУПНО	1079 наслова
	СВЕГА	107081

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

БИБЛИОТЕКА ОДЕЉЕЊА ЗА ИСТОРИЈУ

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	
2.	Књиге на страним језицима	
3.	Књиге на језицима националних мањина	
	УКУПНО	
1.	Монографије на српском језику	13.174
2.	Монографије на страним језицима	15.426
3.	Монографије на језицима националних мањина	8.383
	УКУПНО	28.600 наслова и 34.991 физичких примерака у систему COBISS, укупно 84.037 физичких примерака
1.	Часописи на српском језику	
2.	Часописи на страним језицима	
3.	Часописи на језицима националних мањина	
	УКУПНО	360 часописа, 17.270 свезака
1.	Уџбеници на српском језику	115
2.	Уџбеници на страним језицима	34
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	31
	УКУПНО	148
	СВЕГА	101.307 ¹

¹ Наведен је укупан број монографских публикација и свезака серијских публикација, како оних заведених у систему COBISS, тако и оних који су у лисном каталогу. Такође, речи књига и монографска публикација представљају синониме. Статистика према језицима, која следи, наведена је само на основу монографских и серијских публикација заведених у COBISS-у, на основу могућности које систем нуди. Треба имати у виду и

публикације које су на више језика, те на тај начин систем приказује публикацију онолико пута колико је језика заступљено у њој. Систем приказује број наслова на одређеном језику, али не и сваки примерак те књиге, којих може бити више. Зато су укупни, збирни бројеви публикација наведени у табели већи од простог збира. Код часописа је немогуће направити диференцијацију према језику, јер су чланци у њима писани на различитим језицима, које аутори одаберу и у складу са уређивачком политиком часописа.

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека одељења за историју уметности

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	<i>видети Монографије</i>
2.	Књиге на страним језицима	<i>видети Монографије</i>
3.	Књиге на језицима националних мањина	<i>видети Монографије</i>
	УКУПНО	<i>видети Монографије</i>
1.	Монографије на српском језику	37650
2.	Монографије на страним језицима	5068 <i>(само из електронског каталога)</i>
3.	Монографије на језицима националних мањина	<i>сумарно у колони „на страним језицима“</i>
	УКУПНО	42718
1.	Часописи на српском језику	7866
2.	Часописи на страним језицима	265 <i>(само од 2011. год.)</i>
3.	Часописи на језицима националних мањина	<i>сумарно у колони „укупно“</i>
	УКУПНО	8131
1.	Уџбеници* на српском језику	(184) <i>*спада у монографије</i>
2.	Уџбеници* на страним језицима	(36) <i>*спада у монографије</i>
3.	Уџбеници* на језицима националних мањина	<i>*спада у монографије. Сумарно у колони „на страним језицима“</i>
	УКУПНО <i>*спада у монографије</i>	(220)
СВЕГА		50849

Публикације у књижном фонду Одељења за историју уметности се воде као монографске публикације и серијске публикације (часописи).

У колони „монографије на српском језику“ су такође приказане и домаће и стране монографије из лисног каталога, јер се воде у инвентару монографских публикација.

Приказане монографије на страним језицима су само из електронског каталога - Кобис.

Монографије на језицима националих мањина се налазе сумарно у колони на страним језицима (само електронски каталог Кобис).

Уџбеници су ушли у укупан број за монографије, пошто спадају у монографије и као такве се и воде у инвентару (због тога су у загради).

У колони „часописи на српском језику“ су приказани и домаћи и страни часописи до 2011. године, јер се воде у инвентару часописа. Могуће је издвојити инвентарне јединице страних часописа тек од 2011. године – 265 инвентарних јединица, што је приказано у табели.

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за археологију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	Видети број за монографије
2.	Књиге на страним језицима	Видети број за монографије
3.	Књиге на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	/
1.	Монографије на српском језику	8.499
2.	Монографије на страним језицима	15.273
3.	Монографије на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	23.772
1.	Часописи на српском језику	524
2.	Часописи на страним језицима	583
3.	Часописи на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	1.107 наслова (11.024 свески)
1.	Уџбеници на српском језику	66
2.	Уџбеници на страним језицима	33
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	99
СВЕГА		24.978 наслова

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за етнологију и антропологију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	15.473
2.	Књиге на страним језицима	3.725
3.	Књиге на језицима националних мањина	4.942
	УКУПНО	24.140
1.	Монографије на српском језику	<i>Видети књиге на српском језику + уџбеници на српском језику</i>
2.	Монографије на страним језицима	<i>Видети књиге на страним језицима + уџбеници на страним језицима</i>
3.	Монографије на језицима националних мањина	<i>Видети књиге на језицима националних мањина + уџбеници на језицима националних мањина</i>
	УКУПНО	<i>Видети укупан збир за књиге на српском језику, књиге на страним језицима и књиге на језицима националних мањина + укупан збир за уџбенике на српском језику, уџбенике на страним језицима и уџбенике на језицима националних мањина</i>

1.	Часописи на српском језику	3.855
2.	Часописи на страним језицима	1.465
3.	Часописи на језицима националних мањина	1.592
	УКУПНО	6.912
1.	Уџбеници на српском језику	165
2.	Уџбеници на страним језицима	20
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	19
	УКУПНО	204
СВЕГА		31.256

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Библиотека Одељења за класичне науке

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	13 908
2.	Књиге на страним језицима	27 724
3.	Књиге на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	41 632
1.	Монографије на српском језику	13 857
2.	Монографије на страним језицима	27 714
3.	Монографије на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	41 571
1.	Часописи на српском језику	28
2.	Часописи на страним језицима	90
3.	Часописи на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	118
1.	Уџбеници на српском језику	33
2.	Уџбеници на страним језицима	10
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	-
	УКУПНО	43
	СВЕГА	41 750

Збирни преглед библиотечких јединица у високошколској установи

Р. б.	Библиотечке јединице	Укупан број
1.	Књиге (на српском језику, на страним језицима, на језицима националних мањина)	164395
2.	Монографије (на српском језику, на страним језицима, на језицима националних мањина)	246299
3.	Часописи (на српском језику, на страним језицима, на језицима националних мањина)	31217
4.	Уџбеници (на српском језику, на страним језицима, на језицима националних мањина)	2005
СВЕГА		457559

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 9.2

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	4
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	230
3.	Рачунари у службама	29
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Рачунари у рачунарском центру	8
6.	Сервери	5
7.	Видео бимови	45
8.	Мрежна опрема	42
9.	Опрема за студије на даљину	4
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	447

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
 ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
 05/4-02 бр. 1429/1-VIII
 09.10.2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10.2008. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;
- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;
4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средства надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић, с.р.

АНЕКС 1
Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

Публикације чије је издавање регулисано Анексом 1 Правилника о издавачкој делатности (у даљем тексту: Анекс) су:

- «Зограф», у издању Института за историју уметности Филозофског факултета;
- Часопис Семинара за студије модерне уметности Одељења за историју уметности Филозофског факултета;
- Посебна издања Института за историју уметности Филозофског факултета;
- «Етноантрополошки проблеми», (часопис, едиција «Зборник ЕАП» и едиција «Монографије»), у издању Одељења за етнологију и антропологију;
- «Антропологија» (часопис), у издању Центра за етнолошка и антрополошка истраживања Филозофског факултета;
- «Етнолошка библиотека», у издању Одељења за етнологију и антропологију и Српског генеалогског центра.

Члан 2.

Избор редакција, уређивање, рецензирање, реализација и избор извршног издавача публикација из члана 1. овог анекса су у надлежности организационе јединице Факултета која публикацију издаје.

Члан 3.

Наставно-научно веће, на предлог организационе јединице, даје сагласност за конкурсима на конкурсима за финансирање монографија, на основу предатог рукописа, две рецензије и рецензије Рецензентске комисије Факултета за одређену научну област.

Члан 4.

Публикације из члана 1. овог анекса носе назив и графичко обележје Филозофског факултета као и назив организационе јединице која публикацију издаје.

Подаци о току објављивања публикација из члана 1. се достављају Центру за издавачку делатност ради евидентирања.

Десет примерака публикације се доставља Центру за издавачку делатност ради чувања.

Члан 5.

Овај анекс представља интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 6.

Овај анекс ступа на снагу даном објављивања на огласној табли Факултета.

Проф. др Александар Костић
Декан Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 2146/1
21.12.2018 године

ДОПУНА АНЕКСА 1
Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

У члану 1. АНЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности, број 1506/1, од 16.10.2008. године, у коме су наведене публикације чије је издавање регулисано Анексом, после алинеје 6. уноси се нова алинеја 7. која гласи:

"- Посебна издања Центра за археолошка истраживања Филозофског факултета у Београду".

Члан 2.

Ове допуне Анекса представљају интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 3.

Ове допуне Анекса ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић


Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Прилог 9.2

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Напомена: Детаљни спискови уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи налазе се у оквиру Извештаја о самовредновању појединачних студијских програма који се реализују на Филозофском факултету Универзитета у Београду у оквиру Стандарда 9 са свим пратећим табелама и прилозима, а доступни су преко следећег линка: <http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/samovrednovanje>.

I

Филозофски факултет
Центар за издавачку делатност

Списак издања Центра за период 2017-2019.

2017. година

1. Урош Шешум, *Србија и Стара Србија (1804-1839)*, (ISBN 978-86-6427-074-8), Београд 2017, тираж 300 примерака, формат Б5, бр. страна 574.
2. Зоран Павловић, *Огледи о политичкој култури*, (ISBN 978-86-6427-078-6), Београд 2017, тираж 300 примерака, формат Б5, бр. страна 153.
3. *Изабрана дела Мирона Флашара*, (ISBN 978-86-6427-078-6), уредници Александар Лома, Војислав Јелић, Невад Ристовић, том I, Београд 2017, тираж 300 примерака, формат Б5, бр. страна 635.
4. Ана Поповић Пецић, *English for Students of Psychology and Education*. (ISBN: 978-86-6427-062-5), Београд, 2017, тираж 300, формат Б5, бр. страна 239.

2018. година

1. Немања Звијер, *Филмске представе постјугословенског простора*, (ISBN 978-86-6427-083-0), Београд 2018, тираж 100, формат Б5, бр. страна 233.

2. *Изабрана дела Мирона Флашара*, (ISBN 978-86-6427-079-7), уредници Александар Лома, Војислав Јелић, Ненад Ристовић, том II, Београд 2018, тираж 300 примерака, формат Б5, бр. страна 631.

3. *Изабрана дела Мирона Флашара*, (ISBN 978-86-6427-080-9), уредници Александар Лома, Војислав Јелић, Ненад Ристовић, том III, Београд 2018, тираж 300 примерака, формат Б5, бр. страна 658.

4. Игор Борозан, *Сликарство немачког симболизма и његови одјаци у култури Краљевине Србије* (ISBN 978-86-6427-096-0), Београд 2018, тираж 300 примерака, формат Б5, бр. страна 228.

5. Јасна Видић, Данијела Ђоровић, Марина Николић, *Вишејезички термилошки речник ИСТОРИЈЕ УМЕТНОСТИ српско француско италијанско шпански* (ISBN 978-86-6427-099-1), Београд 2018, тираж 300, Формат Б5, бр. страна 338.

6. Љубица Милосављевић, *Конструисање старости као друштвеног проблема: Од предуслова за почетак процеса до старости као ресурса-антрополошка анализа*, (ISBN 978-86-6427-110-3), Београд 2018, тираж 300, Формат Б5, бр. страна 233.

7. Ана Банић-Грубишић, *Филмови на тему постапокалипсе. Антрополошки огледи* (ISBN 978-86-6427-111-0), Београд 2018, тираж 300, Формат Б5, бр. страна 302.

8. Маја Стевановић, *Exploring The Past - Ancient Civilizations (English language for first-year students of history and archeology)* (ISBN 978-86-6427-097-7), Београд, 2018, тираж 300, формат А4, бр. страна 195.

2019. година

1. Кристијан Јерић, *Срби "владиновци": српски политичари у ужој Угарској, присталице угарске владе (1867-1905)*, (ISBN 978-86-6427-114-1), Београд 2019, тираж 300, Формат Б5, бр. страна 376.

2. Олга Шпехар, *Касноантичка архитектура и ритуал*, (ISBN 978-86-6427-118-9), Београд 2019, тираж 300, Формат А4, бр. страна 190.

3. *Историја српске филозофије IV*, (ISBN 978-86-6427-123-3), уредници Ирина Деретић, Александар Кандић, Београд 2019, тираж 300, Формат Б5, бр. страна 796.

4. Живан Лазовић, *Проблем филозофског скептицизма*, (ISBN 978-86-6427-147-9), Београд 2019, тираж 300, Формат Б5, бр. страна 186.

Укупан број издања за период 2017-2019. **16**

Монографија 12

Уџбеника 2

Зборник радова 1

Речник 1

Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) - СОЦИОЛОГИЈА

1. Plić, Vladimir, (2016) *Posmatranje i analiza sadržaja*, Beograd: Filozofski fakultet
2. Backović, Vera, (2020) *Grad, arhitektura, društvo*, Beograd: Čigoja štampa; ISI FF.
3. Backović, Vera (2018) *Džentrifikacija kao socioprostorni fenomen savremenog grada*, Beograd: Čigoja štampa; ISI FF.
4. Spasić, Ivana, Backović, Vera (2017) *Gradovi u potrazi za identitetom*, Beograd: ISI FF.
5. Aleksandar Bošković, Milan Vukomanović i Zoran Jovanović(2015) *Rečnik božanstava i mitskih ličnosti sveta*, Beograd: Službeni glasnik i Institut društvenih nauka
6. Bobić, Mirjana i Labaš Dragišić, Slađana (2020) *O UDOVICAMA ILI O JEDNOJ DRUŠTVENOJ NEPRAVDI*, Beograd: Univerzitet u Beogradu, Filozofski fakultet i Službeni glasnik)
7. Bobić, Mirjana, Vesković Anđelković Milica i Kanazir Kokotović Vlasta (2015) *STUDIJA O SPOLJNIM I UNUTRAŠNJIM MIGRACIJAMA GRAĐANA SRBIJE SA POSEBNIM OSVRTOM NA MLADE*, Beograd: IOM
8. Bobić, Mirjana (2016) *HOMELESS*, Beograd: SORS
9. Bobić, Mirjana (2007) *DEMOGRAFIJA I SOCIOLOGIJA - VEZA ILI SINTEZA*, Beograd: Službeni Glasnik, str 254 (UDZBENIK)
10. Bobić, Mirjana, *BRAK ILI/ I PARTNERSTVO. DEMOGRAFSKO - SOCIOLOŠKA STUDIJA*, Beograd: Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta i Čigoja štampa
11. Bakić, Jovo (2019). *Evropska krajnja desnica 1945-2018*.Beograd: Clio.
12. Zvijer, Nemanja (2018). *Filmske predstave postjugoslovenskog prostora*, Beograd: Filozofski fakultet
13. Birešev, Ana (2014) *Orionov vodič: otkrivanje dominacije u sociologiji Pjera Burdijea*. Beograd:Institut za filozofiju i društvenu teoriju, Službeni glasnik
14. JARIC ISIDORA (2017): *Roditeljstvo pod rizikom:Sociokulturna analiza stigmatizacije obolelih od retkih bolesti*, Filozofski fakultet, Beograd
15. JARIC ISIDORA (2014): *Javni i skriveni kurikulumi srednjoškolske nastave sociologije: Obrazovne reforme u Srbiji (1960-2006)*, Univerzitet u Beogradu, Filozofski fakultet, Beograd.
16. Lažetić Predrag, Živadinović Ivana, JARIC ISIDORA, Radonjić Ognjen (2014): *From Student to (Un)Employed Professional: Findings from the first graduate survey in Serbia, Bosnia and Herzegovina and Montenegro within Tempus project CONGRAD, CONDRAD,Tempus*.
17. Sekulic Nada, JARIĆ ISIDORA, Radonjic Ognjen (ur.) (2017): "U senci javnih politika", special issue LIMES plus :journal of Social Sciences and Humanities, No.3, 2017, HeraEdu, Beograd.
18. JARIĆ ISIDORA (ur.) (2015): *Politike roditeljstva*, Institut za sociološka istraživanja, Beograd.

19. JARIĆ ISIDORA, Sokolovska Valentina, Milenkovic Milos, Milenković Marko (ur.) (2015): *Društveni i kulturni potencijali Roma u Srbiji: ka novim politikama za inkluziju Roma 2015-2025*, Udruženje pravnik za medicinsko pravo Srbije SUPRAM, Beograd.
20. Tomanović, Smiljka, Stanojević, Dragan, Jarić, Isidora, Mojić, Dušan, Dragišić Labaš, Slađana, Ljubičić, Milana, Živadinović, Ivana (2012). *Mladi – naša sadašnjost. Istraživanje socijalnih biografija mladih u Srbiji*. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za sociološka istraživanja i Čigoja štampa.
21. Dragišić Labaš, Slađana (2012). *Alkoholizam u porodici i porodica u alkoholizmu*. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za sociološka istraživanja i Čigoja štampa.
22. Dragišić Labaš, Slađana (2012). *Čovek i alkohol u društvu – od podsticanja do odbacivanja*. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za sociološka istraživanja i Čigoja.
23. Dragišić Labaš, Slađana (2016). *Aktivno starenje u Beogradu*. Beograd: Institut za sociološka istraživanja Filozofskog Fakulteta u i Službeni glasnik.
24. Dragišić Labaš, Slađana (2019). *Samoubistvo – različiti diskursi*. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Institut za sociološka istraživanja i JP Službeni glasnik.
25. Ljubičić, Milana (2011). *Porodica i delinkvencija* Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta, Čigoja štampa, Beograd
26. Ljubičić, Milana (2015). *O neuračunljivosti: sociološka studija*, Dosije studio, Beograd
27. Ljubičić, Milana (2016). *Identitet(i) i mentalna bolest*. Dosije studio, Beograd
28. Ljubičić Milana, Smiljka Tomanović i Dragan Stanojević (2014) *Jednoroditeljske porodice u Srbiji : sociološka studija*. Beograd: Čigoja štampa: Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta
29. Ljubičić Milana, Smiljka Tomanović i Dragan Stanojević (2016) *Postajanje roditeljem u Srbiji : sociološko istraživanje tranzicije u roditeljstvo* 1. izd. Beograd: Univerzitet u Beogradu, Filozofski fakultet
30. Manić, Željka, (2017) *Analiza sadržaja u sociologiji*, Beograd: Čigoja štampa i Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta
31. Mladen Lazić, Jelena Pešić. (2012). *Making and Unmaking State Centered Capitalism in Serbia*. Beograd. ISI FF & Čigoja
32. Jelena Pešić. (2017) *Promena vrednosnih orijentacija u postsocijalističkim društvima Srbije i Hrvatske*. Beograd ISI FF
33. Bogdanov, N., Babović, M. (2019) *Radna snaga i rad na poljoprivrednim gazdinstvima – stanje i trend [Labour Force and work on farms – situation and trend]*, Republički zavod za statistiku, Beograd. ISBN 978-86-6161-187-2.
34. Babovic, M, Velickovic, K, Stefanovic, S, Todorovic, N, Vracevic, M. (2018) *Socijalna uključenosti starijih osoba (65+) u Srbiji. [Social Inclusion of Older persons (65+)]* Crveni krst Srbije, Beograd. ISBN: 978-86-80205-66-3
35. Vasiljević, D, Radulović, B, Babović, M, Todorović, S. (2018) *Komasacija kao neiskorišćeni potencijal: Efekti primene, prepreke i mogući značaj komasacije poljoprivrednog zemljišta u Srbiji. [Land Consolidation as Unused Potential: The effects of implementation, barriers and potential relevance of agricultural land consolidation in*

- Serbia]. Nacionalna alijansa za lokalni ekonomski razvoj, Beograd. ISBN 978-86-80128-04-7
36. Babović, M, Petrović, I, Stanojević, D, Milinović, J, Stefanović, S. (2016) *Rodne nejednakosti u Republici Srpskoj iz perspective životnih tokova*. [Gender Inequalities in the Republika Srpska, from the Perspective of Life Course], Gender centar Republike Srpske, Banja Luka. ISBN 978-99955-82-26-5
 37. Babović, M. (2014) *Položaj žena u biznis sektoru u Srbiji*, [Position of Women in Business Sector in Serbia], Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Beograd. ISBN 978-86-7704-083-3.
 38. Bogdanov, N i Babović M. (2014) *Radna snaga i aktivnosti poljoprivrednih gazdinstava*, [Labour Force and activity on farms], Republički zavod za statistiku, Beograd. ISBN 978-86-6161-122-3.
 39. Babovic, M, Vukovic, O, Ginic, K. (2013) *Rasprostranjenost i karakteristike nasilja prema ženama u BiH*, [The Prevalence and Features of Violence Against Women in Bosnia and Herzegovina], Agencija za ravnopravnost spolova BiH, Sarajevo.
 40. Babovic, M. (2012) *Polazna studija o preduzetnistvu zena u Srbiji*, [Baseline Study on Women Entrepreneurship in Serbia], UN Women, Beograd. ISBN 978-86-7728-195-3.
 41. Babović, M, Vuković, O, Petrović, I. (2012) *Građani i građanke Republike Srpske o rodnoj ravnopravnosti*, [Women and Men in the Republika Srpska on Gender Equality], Banja Luka, Gender center.
 42. Cvejić, S, Babović, M, Pudar, G. (2011) *Human Development Report Serbia 2010. Drivers and Outcomes of Social Exclusion*, UNDP Belgrade. ISBN 978-86-7728-160-1.
 43. Babović, M. (ed.) (2011) *Socijalno uključivanje: koncepti, stanje, politike*, [Social Inclusion: Concepts, Situation and Policies], ISIFF, SeConS, Beograd. ISBN 978-86-913917-2-0.
 44. Babović, M. (2010) *Rodne ekonomske nejednakosti u komparativnoj perspektivi*, [Gender Economic Inequalities in Comparative Perspective: EU and Serbia], ISIFF, SeConS, Beograd. ISBN 978-86-913927-0-3.
 45. Babović, M, Ginić, K, Vuković, O. (2010) *Mapiranje porodičnog nasilja prema ženama u Centralnoj Srbiji* [Mapping of domestic violence against women in Central Serbia], SZRN, Beograd.
 46. , M. (ur.) (2010) *Izazovi nove socijalne politike: socijalna uključenost u EU i Srbiji*, Ministarstvo rada, zaposljavanja i socijalne politike, Beograd
 47. Babović, M. (2010) 'Rodne nejednakosti na trzistu rada u Srbiji' ['Gender inequalities on the labour market in Serbia'], u Arandarenko et al. (ur) *Ekonomsko-socijalna struktura Srbije: ucinak prve decenije tranzicije*, [Economic and Social Structure of Serbia: the effects of the first decade of transition], Naucno drustvo ekonomista, Beograd: 429-442. ISBN: 8640310645, ISBN: 9788640310642.
 48. Cvejić, S, Babovic, M, Bogdanov, N, Petrovic, M, Vukovic, O. (2010) *Socijalna iskljucenost u ruralnim oblastima Srbije* [Social Exclusion in Rural Areas in Serbia], UNDP, Beograd. ISBN 978-86-7728-137-3.
 49. Babović, M. (2009) *Post-socijalistička transformacija i socio-ekonomske strategije domaćinstava i pojedinaca u Srbiji*, [Post-socialist transformation and socio-economic

- strategies of households and individuals in Serbia], Institut za sociološka istraživanja, Beograd.
50. Babović, M, Vuković, O. (2008) Seoske žene u statusu pomažućih članova poljoprivrednih domaćinstva: položaj, uloge i socijalna prava, [*Rural Women in the Status of Family Helpers in Farming Households: Position, Roles and Welfare Rights*], UNDP, Beograd.
 51. Babović, M. (2007) Položaj žene na tržištu rada u Srbiji, [Position of Woman on the Labour Market in Serbia], UNDP, Beograd.
 52. Babović, M, Cvejić, S, Lazić, M, Vuletić, V. (1997) 'Ajmo, 'ajde, svi u šetnju – građanski i studentski protest 96/97, [Let's go for a walk – citizens' and students' protests 96/97], Medija centar i Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta u Beogradu, Beograd.
 53. Babović, M. (1989) „Granice društvenog razvitka“, [Limits to social development], u Ranković, M. (ur.) Deformacije i granice društvenog razvitka, [Deformation and limits to social development], Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta u Beogradu, Beograd, 137-165.
 54. Cvejić, S. and Babovic, M. (2014) Major Migration Flows over the Territory Of Western Balkan Countries, 2009-2013. Geneva: IOM. ISBN
 55. Cvejić, S. (2016) Socijalna ekonomija. Pojam i praksa u Srbiji. Beograd: Čigoja. 1-197
 56. Cvejić, S. (2018) Social enterprises and their ecosystems in Europe. Country fiche: Serbia. Luxembourg: Publications Office of the European Union
 57. Mojić, Dušan. (2014) Organizacije i (post)moderni društvo. Beograd: Čigoja štampa; Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta.
 58. Mojić, Dušan. (2012) Između sela i grada: mladi u Srbiji u prvoj deceniji trećeg milenijuma. Beograd: Čigoja štampa; Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta.
 59. Mojić, Dušan. (2010) Kultura i organizacije: uticaj kulturnih pretpostavki, verovanja i vrednosti na organizacione strukture, sisteme i procese. Beograd: Čigoja štampa; Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta.

Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) - АНДРАГОГИЈА

1. Пејатовић, А. (2019). *Обука за одрасле – сусрет очекивања и процењивања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
2. Пејатовић, А. и Орловић Ловрен, В. (2014). *Запосленост и образовање после педесете*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета и Друштво андрагога Србије
3. Пејатовић, А. (2006). *Образовање и квалитет живота*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
4. Миливојевић, З., Гредел, С., Пејатовић, А. и Илић, Д. (1997). *Водич ка креативној комуникацији*. Београд: Агенција Аргумент
5. Пејатовић, А. (1994). *Вредносне оријентације и образовне потребе одраслих*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
6. Кнежић, Б. (2017). *Образовање осуђеника: начин да се буде слободан*. Београд: Институт за криминолошка и социолошка истраживања
7. Кнежић, Б. (2011). *Не само колико живети: о старењу и старости*. Београд: Институт за криминолошка и социолошка истраживања
8. Лакићевић, М. и Кнежић, Б. (2011). *Истраживања у социјалној политици и социјалном раду*. Београд: Чигоја штампа и Факултет политичких наука
9. Кнежић, Б. (2010). *Опроштај од живота: последње поруке*. Београд: Институт за криминолошка и социолошка истраживања
10. Кнежић, Б. (2001). *Образовање и ресоцијализација: методе мерења*. Београд: Завод за уџбенике и наставна средства.
11. Кнежић, Б., Николић-Ристановић, В. и Мрвић-Петровић, Н. (1996). *Жене Крајине: рат, егзодус и избеглиштво*. Београд: Институт за криминолошка и социолошка истраживања
12. Кнежић, Б. (1989). *Стари људи у јавном саобраћају*. Београд: Култура, Институт за криминолошка и социолошка истраживања
13. Овесни, К. (2019). *Андрагошки аспекти организационе климе и организационог учења*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију
14. Овесни, К. (2014). *Организација која учи: андрагошка перспектива*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију
15. Овесни, К. (2009). *Андрагошки кадрови: професија и професионализација*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
16. Овесни, К. (2001). *Образовање андрагошких кадрова: европска искуства*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију
17. Алибабић, Ш. (2020). *Образовање одраслих и менаџмент: хармонија моћи (друго издање)*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета

18. Алибабић, Ш., Поповић, К. и Е., Авдагић. (2012). *Накнадно стицање основног образовања: андрагошки приручник за наставнике*. Сарајево: Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit(GIZ)GmbH, Уред у БиХ
19. Алибабић, Ш. (2002). *Теорија организације образовање одраслих*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
20. Алибабић, Ш. (1994). *Функционална писменост и самообразовање*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
21. Алибабић, Ш. (1989). *Самообразовање наставника*. Београд: Научна књига
22. Алибабић, Ш. (1978). *Наставне методе у основном образовању одраслих*. Бихаћ: Раднички универзитет „Касим Ђеџајић“
23. Миљковић, Ј. (2019). *Систем образовања одраслих: поглед из контекста*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
24. Деспотовић, М. (2016). *Образовање одраслих на Западном Балкану: један емпиријски поглед*. Београд: Друштво за образовање одраслих и ДВВ Интернационал
25. Деспотовић, М. и Пејатовић, А. (2014). *Систем обука за одрасле: заснован на радним компетенцијама за тржиште рада*. Београд: Peacebuilding and Inclusive Local Development, Уједињене нације
26. Деспотовић, М. и Кулић, Р. (2010). *Увод у андрагогију (четврто издање)*. Београд: Свет књиге
27. Деспотовић, М. (2010). *Развој курикулума у стручном образовању: приступ усмерен на компетенције*. Београд: Филозофски факултет
28. Деспотовић, М., Снежих, М., Поповић, К. и Милановић, М. (2010). *Functional basic Education of Adults : programme / educational experiment as active measure*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета и Друштво андрагога Србије
29. Деспотовић, М. (2006). *Приручник за дизајнирање програма обуке*. Београд: Министарство рада, запошљавања и социјалне политике
30. Деспотовић, М. и Пејатовић, А. (2005). *Политика развоја образовања одраслих у Републици Србији*. Београд: Програм реформе средњег стручног образовања
31. Енгелсховен, П., Деспотовић, М., Максимовић, И. и Пејатовић, А. (2005). *Методологија развоја наставног програма у средњем стручном образовању и образовању одраслих*. Београд: Програм реформе средњег стручног образовања
32. Деспотовић, М., Поповић, К. и Матовић, Н. Б. (2005). *Ефекти стручног усавршавања у правосуђу: налази и препоруке*. Београд: Уједињене нације – Програм за развој
33. Деспотовић, М. (2000). *Игра потреба: андрагошке варијације*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета и Андрагошко друштво Србије
34. Деспотовић, М. (1996). *Знање и критичко мишљење у одраслом добу*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
35. Деспотовић, М. (1991). *Радна средина и образовање*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета

36. Орловић Ловрен, В., Панић, Н. и Вујовић, М. (2014). *Национални парк Ђердап и пријатељи: водич за интерпретацију у заштићеним подручјима*. Доњи Милановац: Национални парк Ђердап; Бор: Таурус
37. Орловић, В. и Бартула, М. (2002). *The right to know: developing skills of NGOs*. Szentendre: The Regional environmental center for Central and Eastern Europe
38. Орловић, В. (1999). *Образовањем до социјалног успеха*. Београд: Задужбина Андрејевић
39. Орловић, В. и Пејатовић, А. (1998). *Породични клуб: водич кроз развој центра за усавршавање заједништва*. Београд: Андрагошко друштво Србије и Филозофски факултет
40. Бралић, Ж. (2016). *Образовање одраслих у покушају: прилог андрагошкој историји*. Београд: Факултет безбедности
41. Бралић, Ж. (2006). *Античка Атина као друштво учења*. Београд: Факултет безбедности
42. Поповић, К. и Кулиауздис, А. Ц. (2017). *Adult education and lifelong learning in Southeastern Europe : a critical view of policy and practice*. Ротердам: Сенс (Sense)
43. Поповић, К. (2014). *Глобална и европска политика образовања одраслих: концепти, парадигме и приступи*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета и Друштво за образовање одраслих; Београд: Чигоја
44. Поповић, К. (2014). *Der Beitrag Rudolf Reuters zur Theorie und Praxis der Erwachsenenbildung*. Франфурт на Мајни: Питер Ланг (Peter Lang)
45. Латке, С., Поповић, К. и Ваикерт, Ј. (2014). *Curriculum globALE = Curriculum for global adult learning & education = Глобални курикулум за образовање одраслих*. Београд: Друштво за образовање одраслих; Бон: ДВВ Интернационал; Немачки институт за образовање одраслих, Лајпцишки центар за целоживотно учење (Београд: Чигоја)
46. Поповић, К., Милановић, М. и Максимовић, М. (2011). *Basic life and work skills development for adults in Serbia*. Торино: Европска тренинг фондација. Доступно на: [http://www.etf.europa.eu/wcbatt.nsf/0/23ADBC678F2A461CC125794A00464423/\\$file/Adult%20education_Serbia.pdf](http://www.etf.europa.eu/wcbatt.nsf/0/23ADBC678F2A461CC125794A00464423/$file/Adult%20education_Serbia.pdf)
47. Медић, С., Поповић, К., Милановић, М., Деспотовић, М. и Миливојевић, З. (2009). *Функционално основно образовање одраслих: програмски/просветни оглед као активна мера*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета
48. Медић, С., Поповић, К. и Милановић, М. (2009). *Национални извештај о развоју и стању образовања и учења одраслих. Србија: Confitea VI – Шеста међународна конференција о образовању: званични извештај експертске групе Министарства просвете РС., поднет 2008. године UNESCO-и за Confitea VI*. Београд: Друштво за образовање одраслих
49. Медић, С., Поповић, К. и Милановић, М. (2009). *Development and State of the Art of Adult Learning and Education in Serbia : report of the Ministry of Education of the Republic of Serbia, prepared in 2008 for the UNESCO conference Confitea VI*. Београд: Друштво за образовање одраслих; Сарајево: ДВВ Интернационал

50. Димитрова, А., Поповић, К. и Медих, С. (2009). *South East Europe : regional report on the development and state of the art of adult learning and education Confintea VI - 6th international conference on adult education : report prepared in 2008 by a team of international experts, as part of the Lifelong learning Advocacy Project (LLLA)*. Сарајево: ДВВ Интернационал, Институт за међународну сарадњу Немачке асоцијације за образовање одраслих
51. Марушић Јаблановић, М. и Благданић, С. (2019). *Када научно постане научно: природно-научно описмењавање у теорији, истраживањима и наставној пракси*. Београд: Учитељски факултет, Институт за педагошка истраживања

(Подаци су добијени из електронске базе Cobiss, на основу до сада обрађених података.)

Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) – ПЕДАГОГИЈА

1. Антонијевић, Р. (2019). *Облици и својства педагошког знања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
2. Спасеновић, В. (2019). *Образовна политика – глобални и локални процеси*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
3. Илић Рајковић, А. (2019). *Оснивање и делатност Педагошког друштва Србије*. Београд: Педагошко друштво Србије и Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
4. Тадић, А. (2019). *На дистанци од манипулације: еманципаторска компонента васпитног рада наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
5. Бодрошки Спарсиосу, Б. (2017). *Универзитетско образовање пред сталним изазовима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
6. Шаљић, З. (2017). *Превенција антисоцијалног понашања ученика – Шта и како радити у школи?* Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
7. Вујисинћ Живковић, Н. (2017). *Скидање чађи – слика основних школа у Кнежевини Србији 1857 – 1880. године у извештајима школских наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
8. Радулловић, Л. (2016). *Слике о наставнику – између модерне и постмодерне*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
9. Крњаја, Ж. (2016). *Где станује квалитет, књига 3*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
10. Врањешевинћ, Ј. (2015). *Од учесника до истраживача – деца у партиципативним истраживањима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
11. Тадић, А. (2015). *Наставнички модели и стратегије разредне дисциплине*. Београд: Учитељски факултет.
12. Матовић, Н. (2014). *Комбиновање квантитативног и квалитативног приступа у педагошком истраживању*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
13. Вујисинћ Живковић, Н. (2014). *На перу и на седлу*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
14. Антонијевић, Р. (2014). *Утемељење система знања у педагогији*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
15. Спасеновић, В. (2013). *Школски системи из компаративне перспективе*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
16. Антонијевић, Р. (2013). *Опита педагогија*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
17. Хебиб, Е. (2013). *Како развијати школу – развојни и реформски процеси у области школског образовања*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
18. Крњаја, Ж. и Павловић Бренеселовић, Д. (2013). *Где станује квалитет, књига 1*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
19. Врањешевинћ, Ј. (2012). *Развојне компетенције и партиципација деце : одстварног ка могућем*. Београд: Учитељски факултет.
20. Антонијевић, Р. (2012). *Основе процеса васпитања*. Београд: Филозофски факултет.
21. Вујисинћ Живковић, Н. (2012). *Војислав Бакић и развој педагошке науке у Србији*. Београд: Филозофски факултет.

22. Радуловић, Л. (2011). *Образовање наставника за рефлексивну праксу*. Београд: Филозофски факултет.
23. Бодрошки Спарису, Б. (2010). *Поступци родитеља у васпитању деце и њиховмеђугенерациски трансфер*. Београд: Филозофски факултет.
24. Илић Рајковић, А. (2010). *Урбеници и национално васпитање у Србији 1878-1918*. Београд: Филозофски факултет.
25. Крњаја, Ж. (2009). *Контексту учењу и подучавању*. Београд: Задужбина Андрејевић.
26. Хебиб, Е. (2009). *Школа као систем*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
27. Спасеновић, В. (2008). *Вршњачки односи и школски успех*. Београд: Институт за педагошка истраживања.
28. Мишкељин, Л. (2008). *Дечји вртић као извор курикулума*. Београд: Задужбина Андрејевић.
29. Матовић, Н. (2007). *Мерење у педагошким истраживањима*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
30. Вујисић Живковић, Н. (2005). *Педагошко образовање учитеља - развијање васпитног концепта*. Београд: Задужбина Андрејевић.
31. Врањешевеић, Ј. (2001). *Промена слике о себи: аутопортрет адолесценције*. Београд: Задужбина Андрејевић.
32. Хебиб, Е. (1995). *Улога педагога у вредновању рада наставника*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
33. Радуловић, Л. (1994). *Сеока школа као посредник културе*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.
34. Матовић, Н. (1994). *Сарадња средње школе и породице*. Београд: Институт за педагогију и андрагогију Филозофског факултета.

9.2.a. Списак објављених монографија, уџбеника и других публикација у издању Филозофског факултета

ЦЕНТРА ЗА ИЗДАВАЧКУ ДЕЛАТНОСТ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Чика Љубина 18-20

Београд

1. Explanatory Gap, Essays in Memory of Nikola Grahek, (ISBN 978-86-86563-03-3) приредили Милош Арсенијевић и Живан Лазовић, цена **1000,00** динара нето по примерку. (нема)

2. Креативни ентимен (ISBN 978-86-86563-36-1) аутора Мирославе Анђелковић, цена **535,00** динара нето по примерку.

3. Cognitive Dynamics and Cognitive Significance (ISBN 978-86-447-86563-8) аутора Војислава Божичковића, цена **535,00** динара нето по примерку.

4. Споменица Светозара Радојчића (ISBN 978-86-86563-60-6) приредили Слободан Душанић, Сретен Петковић, Милан Радујко, Бранислав Тодић и Ђорђе Трифуновић, цена **780,00** динара нето по примерку.

5. Ренесансно сопство и портрет (ISBN 978-86-86563-62-0) аутора Саше Брајовић, цена **535,00** динара нето по примерку.

6. Psychoanalytic Encounters, Interdisciplinary Papers in Applied Psychoanalysis (ISBN 978-86-86563-58-3) приредили Aleksandar Dimitrijević, Elizabeth M. Fox i Murray M. Schwartz, цена **1000,00** нето по примерку.

7. Клаудије Гал и Северови нови сенатори (ISBN 978-86-86563-70-5) аутора Светлане Лома, цена **1000,00** динара нето по примерку.

8. *Поступци родитеља у васпитању деце и њихов међугенерациски трансфер* (ISBN 978-86-86563-68-2) аутора Биљане Бодрошки Спарисосу, цена **750,00** динара са ПДВ-ом по примерку. (нема)
9. *Писменост и образовање* (ISBN 978-86-86563-71-2) аутора Милице Митровић, цена **555,00** динара нето по примерку.
10. *Образовање наставника за рефлексивну праксу* (ISBN 978-86-86563-84-2) аутора Лидије Радуловић, цена **650,00** динара нето по примерку.
11. *Уџбеници и национално васпитање у Србији 1878-1918* (ISBN 978-86-86563-73-6) аутора Александре Илић, цена **650,00** динара нето по примерку.
12. *Визуелна пажња* (ISBN 978-86-86563-83-5) аутора Василија Гвозденовића, цена **650,00** динара нето по примерку.
13. *Развој курикулума у стручном образовању* (ISBN 978-86-86563-82-8) аутора Миомира Деспотовића, цена **750,00** динара нето по примерку.
14. *Културни контексти археологије* (ISBN 978-86-86563-86-6) аутора Александра Палавестре, цена **700,00** динара по примерку (ограничен број)
15. *A View on Britain* (ISBN 978-86-86563-90-3) аутора Светлане Стојић, цена **650,00** динара нето по примерку.
16. *Идеологија филмске слике* (ISBN 978-86-86563-92-7) аутора Немање Звијера, цена **650,00** динара по примерку
17. *Од природних непријатеља до партнера,* (ISBN 978-86-86563-93-4), аутора Драгане Павловић Бренеселовић, цена **650,00** нето по примерку

18. *Remanier, méaphraser*, (ISBN 978-86-86563-91-0), urednici Smilja Marjanović-Dušanić i Bernard Flusin, цена 700 dinara neto po primerku

19. *The Age of Capital Imfolws, Macroeconomic Imbalances and Financial Fragility: The Second Decade of Transition in Emerging Europe* (ISBN 978-86-86563-99-6) аутора Огњена Радоњића и Срђана Кокотовића, цена 750,00 динара без ПДВ-а по примерку

20. *Основе процеса васпитања* (ISBN 978-86-88803-00-7) аутора Радована Антонијевића, цена 750,00 динара без ПДВ-а по примерку

21. *Страни језик у функцији струке: настава и учење*, (ISBN 976-86-86563-96-5) аутора Анђелке Игњачевић, цена 650,00 динара без ПДВ-а по примерку

22. *Југославија: разарање и његови тумачи*, (ISBN 978-86-519-0983-5) аутора Јове Бакића, цена 1800,00 динара без ПДВ-а по примерку

23. *Српска минијатура XVII и XVIII века*, (ISBN 978-86-7405-108-5 ИТИ) аутора Зорана Ракића, цена 3000,00 без ПДВ-а по примерку (ограничен број)

24. *Војислав Бакић и развој педагошке науке у Србији*, (ISBN 978-86-88803-02-1) аутора Наташе Вујисић Живковић, цена 800, 00 без ПДВ-а по примерку

25. *Сифилис контроверза. Трепонематозне инфекције у европској праисторији*, (ISBN 978-86-88803-01-4) аутора Софије Стефановић, цена 650,00 без ПДВ-а по примерку

26. *Таковски устанак-Српске Цвети*, (ISBN 978-86-82925-51-4-01-4) аутора Мирослава Тимотијевића, цена цена 2500,00 без ПДВ-а по примерку (ограничен број)

27. *Цез као социо-културна импровизација*, (ISBN 978-86-86563-98-9) аутора Веселина Митровића, цена 650,00 без ПДВ-а по примерку

28. *Читање: од слова до текста*, (ISBN 978-86-86563-85-9) аутора Дејана Лаловића, цена 555,00 без ПДВ-а по примерку (нема)

29. *Увод у проучавање вулгарног латинитета* (ISBN 978-86-888803-11-3) аутора Војина Недељковића, цена , 555,00 без ПДВ-а по примерку
30. *English. A Quest through History and Anthropology.* (ISBN 978-86-888803-10-6) аутора Нине Влаховић, цена 600,00 без ПДВ-а по примерку
31. *Нови крајеви Србије (1912-1915)*, (ISBN 978-86-88803-17-5) аутора др Милоша Јагодића, цена 1000,00, без ПДВ-а по примерку
32. *Основни ресурси у предуниверзитетском образовању у Србији*,(ISBN 978-86-88803-13-7) аутори др Иван Ивић, др Ана Пешикан и др Ратко Јанков, цена 555,00 без ПДВ-а по примерку
33. *Municipium S. Римски град у Коминима код Пљевља*, (ISBN 978-86-88803-14-4) др Мирославе Мирковић, цена 600,00 без ПДВ-а по примерку
34. *Домаћинство и заједница. Кућне и насеобинске историје у касном неолиту Централног Балкана*, (ISBN 978-86-88803-18-2) аутора Бобана Триповића, цена 1000,00 динара без ПДВ-а по примерку
35. *СУММЕИКТА* (ISBN 978-86-88803-05-2), уредник Иван Стевовић, цена 3000,00 динара без ПДВ-а по примерку
36. *Даровитост: погледи и огледи*, (ISBN 978-86-88803-09), уредник Ана Алтарас-Димитријевић, цена 700,00 динара без ПДВ-а по примерку
37. *Антропологија САД: проучавање односа моћи, етничитета, туризма и потрошње САД из угла привременог имигранта* (ISBN 978-86-88803-51-9), аутора Саше Недељковића, цена 600,00 без ПДВ-а по примерку
38. *Keynes, Minsky and Financial Crisis un Emerging Market*, (ISBN 978-86-88803-55-7), аутора Огњена Радоњића и Срђана Кокотовића, цена 700,00 без ПДВ-а по примерку
39. *Градови Јоније под римском влашћу* , (ISBN 978-86-88803-55-7),), аутора Немање Вујичића, цена 650 без ПДВ-а по примерку
40. *Реалност и илузије*, , (ISBN 978-86-88803-56-4), аутора Дејана Тодоровића, цена 750,00 без ПДВ-а по примерку
41. *Филозофски факултет Универзитет у Београду*, водич кроз Филозофски факултет, , (ISBN 978-86-88803-65-6), не продаје се

- 42. 40 година Лабораторије за експерименталну психологију**, (ISBN 978-86-88803-80-9), уредници Дејан Тодоровић, Александар Костић, Сунчица Здравковић, Слободан Марковић, не продаје се
- 43. Јавни и скривени курикулуми средњошколске наставе социологије: образовне реформе у Србији 1960-2006**, (ISBN 978-86-88803-82-3) аутора Исидоре Јарић, цена 650,00 без ПДВ-а по примерку
- 44. Споменик у храму: Методија краља Милана Обреновића**, (ISBN 978-86-88803-81-6) аутора Игора Борозана, цена 650,00 без ПДВ-а по примерку
- 45. Деспот Георгије II Бранковић: уобличавање култа првог модерног патриотског хероја код Срба**, (ISBN 978-86-88803-78-6) аутора Мирославе Костић, цена 650,00 без ПДВ-а по примерку
- 46. Архитектура соколских домова у Краљевини Срба, Хрвата и Словенаца и Краљевини Југославији**, (ISBN 978-86-6427-012-0) аутора Владане Путник, цена 500,00 без ПДВ-а по примерку
- 47. Растко Јовановић «Селарс и платонизам»**, (978-86-6427-014-4) уредник Мирослава Трајковски, цена 550,00 без ПДВ-а по примерку
- 48. The Curious Case of other Minds: Philosophical and Psychological Approaches to Social Cognition and Theories of Autism**, (ISBN 978-86-6427-013-7) аутора Љиљане Раденовић, цена 550,00 без ПДВ по примерку
- 49. Анализа потреба у настави страног језика струке**, (ISBN 978-86-6427-017-5) аутора Данијеле Ђоровић, цена 600,00 без ПДВ по примерку
- 50. Ходочашћа у XXI веку**, (ISBN 978-86-6427-020-5) аутора Драгане Радисављевић-Ђипариновић, цена 1100,00 без ПДВ по примерку
- 51. На прагу Хладног рата**, (ISBN 978-86-6427-037-3) аутора Милана Ристовића, цена 1500,00 без ПДВ по примерку
- 52. Posmatranje i analiza sadržaja**, (ISBN 978-86-6427-038-0) аутора Владимира Илића, цена 750,00 без ПДВ по примерку
- 53. Судство у Кнежевини Србији**, (ISBN 978-86-6427-054-0), аутора Мирослава Поповића, цена 600,00 без ПДВ по примерку
- 54. Србија и Стара Србија (1804-1839)**, (ISBN 978-86-6427-074-8), аутора Уроша Шешума, цена 1750,00 без ПДВ по примерку
- 55. Огледи о политичкој култури**, (ISBN 978-86-6427-078-6), аутора Зорана Павловића, цена 550,00 без ПДВ-а по примерку

56. *Филмске представе постјугословенског простора*, (ISBN 978-86-6427-083-0), аутора Немање Звијера, цена 1500,00, без ПДВ по примерку
57. *Изабрана дела Мирона Флашара*, (ISBN 978-86-6427-078-6), уредници Александар Лома, Војислав Јелић, Ненад Ристовић, том I, цена 1500,00, без ПДВ по примерку
58. *Изабрана дела Мирона Флашара*, (ISBN 978-86-6427-080-9), уредници Александар Лома, Војислав Јелић, Ненад Ристовић, том III, цена 1500,00, без ПДВ по примерку
59. *Сликарство немачког симболизма и његови одјаци у култури Краљевине Србије* (ISBN 978-86-6427-096-0), аутора Игора Борозана, цена 650,00, без ПДВ-а по примерку.
60. *Вишејезички термилошки речник ИСТОРИЈЕ УМЕТНОСТИ српско француско италијанско шпански* (ISBN 978-86-6427-099-1), аутора Јасне Видић, Данијеле Ђоровић, Марине Николић, цена 1500, без ПДВ-а по примерку
61. *Изабрана дела Мирона Флашара*, (ISBN 978-86-6427-079-7), уредници Александар Лома, Војислав Јелић, Ненад Ристовић, том II, цена 1500,00, без ПДВ по примерку
62. *Срби "владиновци": српски политичари у ужој Угарској, присталице угарске владе (1867-1905)*, (ISBN 978-86-6427-114-1) аутора Кристијана Јерића
63. *Конструисање старости као друштвеног проблема: Од предуслова за почетак процеса до старости као ресурса-антрополошка анализа*, (ISBN 978-86-6427-110-3), аутора Љубице Милосављевић
64. *Филмови на тему постапокалипсе. Антрополошки огледи* (ISBN 978-86-6427-111-0), аутора Ане Банић Грубишић
65. *Касноантичка архитектура и ритуал*, (ISBN 978-86-6427-118-9), аутора Олге Шпехар
66. *Историја српске филозофије IV*, (ISBN 978-86-6427-123-3), уредници Ирина Деретић, Александар Кандић
67. *Проблем филозофског скептицизма*, (ISBN 978-86-6427-147-9), аутора Живана Лазовића

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019.

Прилог 9.3.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи са бројем наставника

Укупан број уџбеника и монографија	Укупан број наставника и сарадника	Однос броја уџбеника и монографија са бројем наставника
14 ¹	272	0,05

¹ Укупан број издања за период 2017-2019.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ 05/4-02 бр. 773/1-IX/1 28.06.2012. године	
--	--

На основу члана 55. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 76/05, 100/07, 97/08 и 44/10), члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 28.06.2012. године, донело је

ПРАВИЛНИК О РАДУ БИБЛИОТЕКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Опште одредбе

Члан 1.

Правилник о раду библиотека Филозофског факултета Универзитета у Београду регулише послове, задатке и организацију рада библиотека, као и услове и начине коришћења библиотечког материјала.

Члан 2.

Библиотеке Филозофског факултета су организационе јединице у саставу одељења.

Библиотеке Филозофског факултета су:

- Библиотека Одељења за филозофију;
- Библиотека Одељења за социологију;
- Библиотека Одељења за психологију;
- Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију;
- Библиотека Одељења за историју;
- Библиотека Одељења за историју уметности;
- Библиотека Одељења за археологију;
- Библиотека Одељења за етнологију и антропологију;
- Библиотека Одељења за класичне науке.

Члан 3.

У оквиру библиотечког система Филозофског факултета постоје и посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица. Посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица су у саставу библиотека матичних одељења, осим Посебног књижног фонда Кабинета за стране језике.

Посебни књижни фондови су:

- Посебни књижни фонд Института за филозофију;
- Посебни књижни фонд Института за социолошка истраживања;

- Посебни књижни фонд Института за психологију;
- Посебни књижни фонд Института за педагогију и андрагогију;
- Посебни књижни фонд Катедре за историју Византије;
- Посебни књижни фонд Семинара за историју Старог века;
- Посебни књижни фонд Института за историју уметности;
- Посебни књижни фонд Центра за археолошка истраживања;
- Посебни књижни фонд Центра за образовање наставника;
- Посебан књижни фонд Кабинета за стране језике.

Члан 4.

Библиотеке своје активности обављају у складу са важећим библиотечким прописима и одредбама овог правилника.

Члан 5.

Библиотеке набављају, инвентаришу, каталогизују и разврставају библиотечки материјал, и предузимају све остале радње неопходне за одржање, развој и коришћење библиотечког фонда.

Члан 6.

На Факултету постоји јединствена библиотечка електронска база података, која је састављена од појединачних одељенских база.

Ова јединствена електронска база Факултета улази у састав Кооперативног мрежног библиографског система и сервиса Србије.

Члан 7.

Сва своја издања, као и публикације које издаје у сарадњи са другим издавачима, Филозофски факултет доставља свим одељенским библиотекама.

Члан 8.

Библиотеке и посебни књижни фондови имају свој штампил. Штампил је правоугаоног облика, и на њему је ћиричним словима исписан назив библиотеке и посебног књижног фонда.

Члан 9.

Послове у библиотекама обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и Правилником о систематизацији послова и радних места Филозофског факултета.

Члан 10.

Набавну и кадровску политику библиотека воде одељења. Набавну политику посебних књижних фондова воде наставно-научне, наставне и научне јединице у договору с матичним одељењима. Кабинет за стране језике самостално одлучује о набавној политици.

Комисија за библиотеке

Члан 11.

Комисију за библиотеке именује Наставно-научно веће Филозофског факултета.

Члан 12.

Комисија има задатак да:

- доноси и усваја планове, програме и друга документа која се тичу делатности библиотека и посебних књижних фондова;
- подстиче и предлаже техничко-технолошко унапређење рада библиотека и посебних књижних фондова;
- подстиче стручно усавршавање библиотечких радника;
- предлаже организацију и обављање већих библиотечких послова (ревизију, отпис, пресељење...);
- заступа библиотеке и посебне књижне фондове пред органима Факултета;
- разматра представке и предлоге, и доноси закључке у вези са радом библиотека и посебних књижних фондова;
- по потреби именује радну групу за обављање одређених послова;
- прописује услове за коришћење библиотечког фонда који морају бити усаглашени са важећим библиотечким стандардима, и са обавезама које проистичу из сарадње са Кооперативним мрежним библиографским системом и сервисима Србије;
- координира рад библиотека и посебних књижних фондова Факултета.

Члан 13.

Комисију чине:

- по један представник сваког одељења;
- један представник Кабинета за стране језике;
- 2 представника библиотекара;
- 1 представник научних јединица;
- 2 представника студената.

Комисија између својих чланова бира председника. Комисија пуноважно доноси предлоге и закључке ако је присутно више од половине њених чланова. Предлози и закључци се доносе већином гласова укупног броја чланова. Комисију сазива председник. На седници се води записник који потписују председник и записничар.

Рад са корисницима

Члан 14.

Радно време библиотека утврђују Комисија за библиотеке и Управа Факултета. Радно време посебних књижних фондова утврђују наставно-научне, наставне и научне јединице у координацији са библиотекама матичних одељења, с тим да оно не може да буде краће од 2 сата дневно. Радно време посебног књижног фонда Кабинета за стране језике утврђује Кабинет.

Члан 15.

Библиотеке и посебни књижни фондови се затварају у време ревизије.
Корисници о затварању библиотека и посебних књижних фондова морају бити обавештени најмање 7 дана раније.

Члан 16.

Библиотеке раде и током распуста, по распореду који се посебно доноси за сваку текућу годину. Посебни књижни фондови су затворени за кориснике у време колективног годишњег одмора.

Члан 17.

Библиотечки и посебни књижни фондови се користе:

- у читаоници;
- у кабинету;
- ван факултета;
- међубиблиотечком позајмицом.

Књижни фонд Кабинета за стране језике користи се у просторијама Кабинета.

Члан 18.

Корисници библиотека и посебних књижних фондова могу бити стални и повремени:

- стални корисници су особе запослене на Факултету и студенти Факултета;

- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства, чије су библиотеке доступне студентима, наставницима, истраживачима и сарадницима Филозофског факултета у Београду. Повремени корисници који су страни држављани, библиотечке фондове Факултета могу да користе само уз писмену потврду о свом привременом боравку на Београдском универзитету.

Повремени корисници су и сви грађани Србије који библиотечке фондове Факултета могу да користе путем међубиблиотечке позајмице, која се обавља преко њихове матичне библиотеке.

Корисници посебног књижног фонда Кабинета за стране језике могу бити само стални чланови.

Члан 19.

Стални корисници фондове библиотека и посебних књижних фондова могу користити у читаоници, у кабинету и изван Факултета, а књижни фонд Кабинета за стране језике само у просторијама Кабинета. Публикације које користе у читаоници, стални корисници морају да врате у току истог дана, а публикације које користе у кабинету морају да врате најкасније у току наредног

дана. Стални корисници имају предност у коришћењу читаоница у односу на повремене кориснике.

Приликом коришћења библиотечног фонда изван Факултета, стални корисници су дужни да се придржавају следећих рокова за враћање публикација:

- наставници, истраживачи и сарадници најдуже до 90 дана;
- докторанти и постдипломци најдуже до 60 дана;
- студенти најдуже до 15 дана.

Стални корисници истовремено могу задужити следећи број публикација:

- наставници и сарадници Факултета до 5 публикација у читаоници или кабинету, и 15 ван Факултета;
- докторанти и постдипломци до 5 публикација у читаоници и 5 ван Факултета;
- студенти Факултета до 3 публикације у читаоници и 2 ван Факултета.

Уколико су поједине публикације посебно тражене (нпр. публикације потребне за спремање испита), библиотекар може да скрати рок за њихово враћање.

Члан 20.

Повремени корисници, библиотеке и посебне књижне фондове Факултета користе једино у читаоницама. Они истовремено могу задужити највише 3 публикације, и морају их вратити у току истог дана.

Повремени корисници, који фондове користе путем међубиблиотечке позајмице, истовремено могу да наруче само једну публикацију, и могу да је задрже до 15 дана. Тако позајмљене публикације, могу се користити само у просторијама библиотеке која је позајмицу обавила.

Члан 21.

Ван читаоница се не издају:

- старе и ретке књиге (издања до 1950. године);
- рукописна и архивска грађа, и историјски извори;
- периодичне публикације (новине, часописи и слично);
- публикације из посебних библиотека – легата;
- докторске дисертације и магистарски радови;
- општа информативна дела (библиографије, енциклопедије, лексикони, речници и слично);
- картографске публикације;
- библиофилска, јубиларна и друга значајна издања;
- луксузна издања са илустрацијама;
- плакати, огласи и сличне публикације;
- оштећене и трошне публикације;
- публикације са неповезаним прилозима;
- публикације добијене међубиблиотечком позајмицом.
-

Члан 22.

У просторијама библиотека и посебних књижних фондова морају владати ред и тишина, а пушење је забрањено. Библиотекар је дужан да опомене корисника уколико овај нарушава ред и тишину или пуши у библиотечким просторијама.

Члан 23.

Корисници се о библиотечком фонду Факултета обавештавају преко јавно доступних лисних и електронских каталога, као и код библиотекара.

Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондовима, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека.

Члан 24.

Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, корисници су дужни да библиотекарју оставе важећу личну карту, индексе или пасош. Уместо ових потврда, библиотеке и посебни књижни фондови се могу служити и чланским картама.

Члан 25.

Запослени који раде на издавању библиотечког фонда дужни су да корисника упознају са начином коришћења позајмљене публикације, и са обавезом пажљивог руковања.

Члан 26.

Корисник је дужан да приликом пријема прегледа публикацију и да пријави евентуална оштећења. У противном, корисник сам сноси одговорност за оштећење. Податак о пријављеном оштећењу уноси се у реверс корисника.

Члан 27.

Корисник је дужан да позајмљене публикације чува од сваког оштећења. Забрањено је подвлачити текст и писати по маргинама.

Члан 28.

У случају да корисник оштети или изгуби позајмљену публикацију, дужан је да је надокнади новим примерком истог издања.

Уколико није у могућности да набави одговарајући примерак, корисник је дужан да, у договору са библиотеком и посебним књижним фондом, штету надокнади на један од следећих начина:

- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду исплатити троструку вредност нестале публикације;
- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду исплатити трошкове набавке нове публикације;

- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду набавити публикацију чија је вредност, по процени библиотекара, слична вредности нестале публикације.

Док се публикација не замени или одштета не наплати, корисник губи право коришћења библиотечког фонда Факултета.

Члан 29.

Корисник је дужан да позајмљену грађу врати у утврђеном року.

Наставници и сарадници дужни су да за сваку недељу, а остали корисници за сваки дан прекорачења рока враћања сваке појединачне публикације, плате новчану казну у висини одређеној ценовником који на почетку сваке календарске године утврђује Комисија за библиотеке.

Чим прекорачи рок за враћање књига, корисник губи право на даље коришћење библиотечког фонда и посебних књижних фондова Факултета. Он то право поново стиче када врати књиге и измири дугове према библиотеци.

Члан 30.

Уколико се грађа не врати у назначеном року, библиотеке и посебни књижни фондови су дужни да поведу поступак за враћање позајмљене грађе.

Поступак започиње писменом опоменом. Друга писмена опомена следи 10 дана после прве, а трећа 5 дана после друге. Уколико корисник ни после треће опомене не врати позајмљену грађу, Факултет, на захтев библиотеке и посебног књижног фонда, пред надлежним судом покреће поступак за накнаду штете.

Сви трошкови око поступка за враћање позајмљене публикације падају на терет корисника.

За време трајања спора, корисник губи право коришћења библиотечких фондова Факултета. Корисници студенти, поврх тога, губе и право повлачења докумената и добијања факултетских потврда, као и право коришћења Рачунарског центра Факултета. Корисници наставници, с друге стране, губе право на издавање дозвола за одсуствовање.

Члан 31.

Запослени коме престане радни однос на Филозофском факултету дужан је да врати библиотечки материјал који му је дат на коришћење, а без потврде о раздуживању из библиотека неће му бити исплаћена обрачуната отпремнина.

Члан 32.

Студенту се не издаје диплома док се потпуно не раздужи у библиотекама, што доказује подношењем потврде коју издају библиотеке.

Завршне одредбе

Члан 33.

Рокови и ограничења броја публикација, који су предвиђени члановима 19-21 овог Правилника, почеће да се примењују од школске 2012/2013. године.

- Објављено на огласној табли
Факултета 06.06.2012. године.

- Правилник ступа на снагу
14.06.2012. године.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО- НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1420/1-IX
27.09.2018. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 269. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 27.09.2018. године, донело је

**П Р А В И Л Н И К
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА
О РАДУ БИБЛИОТЕКА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ**

Члан 1.

У члану 18. став 1. алинеја 2. мења се и гласи:

"- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Повремене корисници могу користити читаонице Филозофског факултета само за читање публикација позајмљених из библиотека Филозофског факултета. Када у читаоници нема слободних места, повремене корисници су дужни да уступе место сталним корисницима. У случају кршења правила утврђених овим ставом, стални корисници се могу обратити библиотекару или портиру који ће поступати у оквиру својих овлашћења".

Члан 3.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 5.10.2018. године.
- Правилник о изменама и допунама
Правилника ступа на снагу 13.10.2018.
године.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

Проф. др Данијел Синани

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1799/1-VIII
07.11.2019. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 259. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој VIII редовној седници одржаној 07.11.2019. године, донело је

**П Р А В И Л Н И К
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА
О РАДУ БИБЛИОТЕКА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ**

Члан 1.

Члан 24. Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године, мења се и гласи:

"Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, стални корисници су дужни да библиотекару оставе чланску карту. Повремени корисници су дужни да библиотекару оставе важећи индекс или личну карту".

Члан 2.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 15.11.2019. године. - Правилник о изменама и допунама Правилника ступа на снагу 23.11.2019. године.</p>	<p>ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА</p> <p>Проф. др Миомир Деспотовић</p>
---	---

Прилог 9.5. Одлука о формирању Комисије за библиотеке

1x Архиви
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 1420/1-ХИХ/7
27.09.2018. године

На основу члана 232. став 1. алинеја 7. Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој XX редовној седници, одржаној дана 27.09.2018. године, донело следећу

О Д Л У К У

Образована је КОМИСИЈА ЗА БИБЛИОТЕКЕ.

За чланове Комисије за библиотеке изабрани су:

- доц. др Ана Бирешев,
- доц. др Душан Поповић,
- проф. др Жарко Петковић,
- доц. др Александар Добријевић,
- проф. др Гордана Горуновић,
- др Бојан Љујић,
- мр Драгана Павловић,
- проф. др Ивана Петровић,
- Радмила Балабан и
- Ана Поповић Печић.

Чланови Комисије за библиотеке изабрани су за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године

Доставити:

1x Члановима Комисије
1x Секретару Факултета
1x Стручном сараднику
1x Шефу Одсека за правне послове

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р. б.	Назив организационе јединице	Радно место	Презиме, средње слово, име	Квалификација по систематизацији	ЈМБГ
1	2	3	4	5	6
1.	Библиотекари	Дипломирани библиотекар	Тирнанић Ж. Владимир	VII-1	0803979752917
2.		Дипломирани библиотекар	Авалић Ђ. Љиљана	VII-1	1405959715290
3.		Дипломирани библиотекар	Бранкица Б. Влашковић	VII-1	2903983787840
4.		Дипломирани библиотекар	Жељка Т. Манић	VII-1	0210980855028
5.		Дипломирани библиотекар	Срђан С. Ракоњац	VII-1	3110982781028
6.		Дипломирани библиотекар	Милица Б. Савић	VII-1	0105990715021
7.		Дипломирани библиотекар	Кремановић Н. Драгица	VII-1	1307959186512
8.		Дипломирани библиотекар	Кнежевић Ђ. Коста	VII-1	1407957710006
9.		Дипломирани библиотекар	Ковачевић М. Катарина	VII-1	2007960715111
10.		Дипломирани библиотекар	Мијанловић С. Јасна	VII-1	1307963715023
11.		Дипломирани библиотекар	Недин М.Татјана	VII-1	1712965715200
12.		Дипломирани библиотекар	Ведрана Д. Марлог	VII-1	1908979385035
13.		Дипломирани библиотекар	Димитријевић Б. Пеђа	VII-1	2504986750016
14.		Дипломирани библиотекар	Петровић С. Давор	VII-1	0504977781017
15.		Дипломирани библиотекар	Баруџија Љ. Верислава	VII-1	2701976715247
16.		Дипломирани библиотекар	Поповић М. Мирослав	VII-1	2910981710111
17.		Дипломирани библиотекар	Др Радисављевић-Тупаризовић М. Драгана	VII-1	2801961715202
18.		Дипломирани библиотекар	Ђерић М. Милијана	VII-1	3004982115015
19.		Дипломирани библиотекар	Радмила М. Балабан	VII-1	1602985715185
20.		Дипломирани библиотекар	Брашанац Ђ. Гордана	VII-1	2704963779113
21.		Дипломирани библиотекар	Илијевић Д. Александра	VII-1	1110979715106
22.	Самостални стручно-технички сарадник за остале послове –Руководилац одсека	Костић О. Иги	VII-1	2104979710213	
23.	Самостални стручно-технички	Павловић М. Ивана	VII-1	1701973715153	

Р. б.	Назив организационе јединице	Радио место	Презиме, средње слово, име	Квалификација по систематизацији	ЈМБГ
1	2	3	4	5	6
	Рачунарско-документа-циони центар Одеље за студентске послове	сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)			
24.		Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	Вукосављевић Маринковић Љ. Тамара	IV	2903979715053
25.		Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	Николовски Н. Маргарета	IV	2303969715007
26.		Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања(основне студије)	Татјана М. Стојковић	VII-1	0404971715360
27.		Руководилац послова информационих система и технологије	Милисављевић В. Слободан	VII-1	1209965710019
28.		Администратор информационих система и технологија	Вуковић И. Горан	VI	1211970263017
29.		Стручни сарадник-администратор база података	Конкурс у току		
30.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)	Толић З. Гордана	VII-1	2706963187677
31.		Сарадник – техничар за рачунарске системе	Конкурс у току		
32.		Технички секретар	Милошевић Т. Весна	IV	1211965715007
33.		Секретар Факултета	Иванежа Д. Слободан	VII-1	1812957710156
34.	Секретари Одељења	Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Ана З. Коцјан	VII-1	0703975715184
35.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Јовановић Д. Маја	VII-1	2104967715007
36.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Др Пауновић-Штерменски Ђ. Јелена	VII-1	1208973715147
37.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови)	Ана Д. Дајић	VII-1	1807991715058

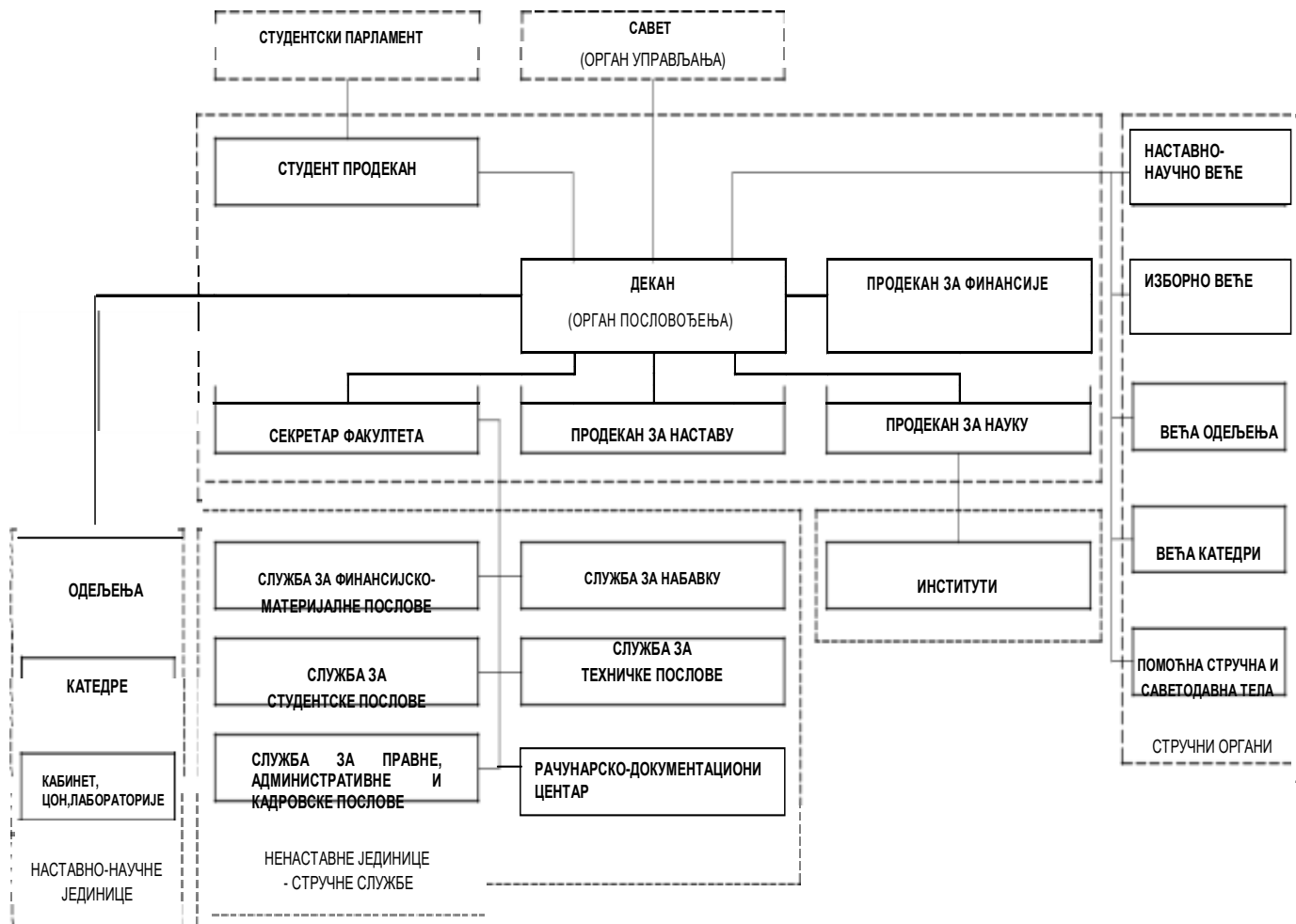
Р. б.	Назив организационе јединице	Радио место	Презиме, средње слово, име	Квалификација по систематизацији	ЈМБГ
1	2	3	4	5	6
		секретара одељења)			
38.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Марија М. Шаранчић	VII-1	1908983786044
39.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Драшковић Н. Ристо	VII-1	2311964772013
40.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Думић Љ. Нада	VII-1	3107977715040
41.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Ивана С.Павловић	VII-1	1608980715258
42.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Мајхер Ж. Мирослава	VII-1	1808977715203
43.		Сам.стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	Бојана М.Радујко	VII-1	0702983726814
44.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове –Руководилац одсека	Станисављевић Р. Драгана	VII-1	3011956785017
45.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)	Соколовић М. Светлана	VII-1	0702966715213
46.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове (правни послови)	Николић Ј. Снежана	VII-1	1501968715219
47.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове(послови из области радних односа)	Ђорђевић С. Радмила	VII-1	2609956715107
48.		Шеф кабинета декана	Ђурковић М. Слободанка	VII-1	1904956715172
49.		Стручнотехнички сарадник за остале послове (послови	Стевановић Д. Илинка	IV	1506976715297

Р. б.	Назив организационе јединице	Радно место	Презиме, средње слово, име	Квалификација по систематизацији	ЈМБГ
1	2	3	4	5	6
		писарнице)			
50.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности	Садовић Ђ. Матија	VII 1	3110985330248
51.		Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности	Петар Т. Станисављевић	VI	1207994710297
52.		Курир	Гвозденовић Љ. Миролуб	I	0903957710034
53.		Курир	Богдановић М. Драган	I	1110975710088
54.	Одсек за материјално-финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове –Руководилац одсека	Јовановић Р. Дејан	VII-1	1308975710171
55.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове – рачуноводствени аналитичар	Башић З. Анкица	VII-1	0703963715383
56.		Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности(књиговођа основних средстава и билансиста за научну област)	Наташа С. Стевановић	VII 1	1807975715080
57.		Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности(обрачун зарада и осталих личних примања)	Којић С.Меланија	VI	0402988715167
58.		Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа аналитичар)	Жунић Д. Милка	VI	1002979795013
59.		Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности ликвидатор	Милићевић Б. Светлана	IV	1109977855069
60.		Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове –Руководилац одсека	Драгана М. Милуновић	VII-1
61.	Домар/мајстор одржавања		Мићић Т. Зоран	III или IV	0610978791029
62.		Домар/мајстор	Обрадовић М. Иван	III или IV	1011979710114

Р. б.	Назив организационе јединице	Радио место	Презиме, средње слово, име	Квалификација по систематизацији	ЈМБГ
1	2	3	4	5	6
		одржавања			
63.		Домар/мајстор одржавања	Опалић Т. Петар	III или IV	2508957350403
64.		Портир/чувар	Маринковић А. Едита	II или III	0502960715492
65.		Портир/чувар	Петровић Д. Небојша	II или III	1411965710217
66.		Чистачица	Богдановић А. Лора	I	1412966715367
67.		Чистачица	Антић М. Милица	I	0505963719013
68.		Чистачица	Драгица Р. Мијајловић	I	1505967715334
69.		Чистачица	Ивањи Ф. Марина	I	1709961715043
70.		Чистачица	Кристина Д. Ђорђевић	I	2104977715307
71.		Чистачица	Латас М. Бранка	I	3007958805077
72.		Чистачица	Трифунковић С. Драгица	I	2010967388915
73.		Чистачица	Стоилковић С. Јела	I	0309957715045
74.		Чистачица	Петровић Р. Латинка	I	1205969715354
75.		Чистачица	Јоцић Р. Драгана	I	2210975715347
76.		Чистачица	Пијевац М. Мила	I	0703966136171
77.		Чистачица	Лазић М. Томиславка	I	0212954715253
78.		Чистачица	Остојић Ђ. Зорица	I	0905960719029
79.		Чистачица	Јовановић Љ. Виолета	I	2912979715265
80.		Чистачица	Филиповић Ж. Дара	I	2410974715121
81.		Чистачица	Вишковић З. Светлана	I	1006959715132
82.		Чистачица	Пијевац М. Словена	I	2808967798414
83.		Чистачица	Филиповић Р. Душанка	I	2407964715289
84.		Чистачица	Божинковић Ч. Бисерка	I	2512958715372
85.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале послове –Руководилац одсека	Соња М. Мирковић	VII	2904969177181
86.		Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)	Сузана З. Стојановић	IV	0604984715083
87.		Самостални	Ђуричић Љ. Стеван	VII-1	1610959710097

Р. б.	Назив организационе јединице	Радно место	Презиме, средње слово, име	Квалификација по систематизацији	ЈМБГ
1	2	3	4	5	6
	Остало ненаставно особље	стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)			
88.		Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу (међународна сарадња, односи са јавношћу и промотивне активности)	Марковић Росић Б.Олга	VII-1	0907977715046
89.		Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)	Мишић М. Ксенија	VII-1	1509994715139
90.		Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу (међународна сарадња, односи са јавношћу и промотивне активности)	Бакић М. Мила	VII-1	1410981715044
Податке уносе све установе сем универзитета и академија струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод					

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2. Анализа резултата анкете студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih.....	8
Analiza instrumenta.....	9
Komentari studenata.....	14
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	16

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2016/2017 godine iznosi 170. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 2 (Sociologija) do 38 (Arheologija).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

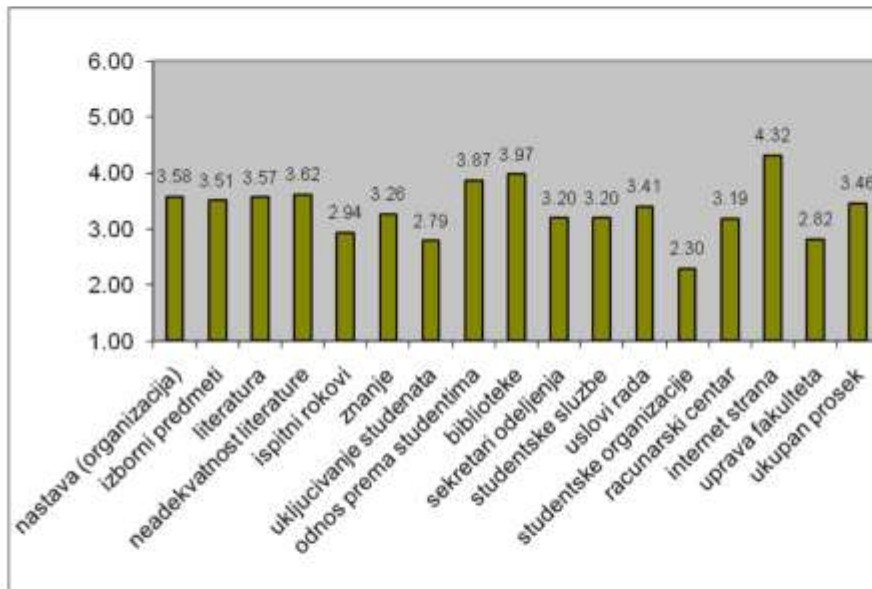
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2016/2017 iznosi 3.46 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji internet stranicom fakulteta (M=4.32, SD=0.84), dok su najslabije ocenjene studentske organizacije (M=2.3, SD=1.33).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	170	3.58	0.73
izborni predmeti	157	3.51	1.11
literatura	170	3.57	0.65
neadekvatnost literature	168	3.62	1.07
ispitni rokovi	170	2.94	1.38
znanje	169	3.26	1.04
uključivanje studenata	169	2.79	1.21
odnos prema studentima	170	3.87	0.85
biblioteke	169	3.97	0.87
sekretari odeljenja	166	3.20	1.32
studentske službe	163	3.20	1.22
uslovi rada	170	3.41	0.93
studentske organizacije	150	2.30	1.33
racunarski centar	163	3.19	1.35
internet strana	170	4.32	0.84
uprava fakulteta	143	2.82	1.32
ukupan prosek	170	3.46	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 48.57% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju uslovima rada ($M=3.77$, $SD=0.60$) a nižu nastavi i sadržajima ($M=3.15$, $SD=0.78$).

Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, odnosno u totalu studenti svih odeljenja slično vrednuju fakultet. Međutim, postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa na nekoliko ispitivanih dimenzijama, koje su boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti različitih odeljenja se razlikuju u tome kako vrednuju odnos prema studentima (najvišu ocenu daju studenti psihologije a najnižu klasičnih nauka), rad bibliotekara (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), rad studentskih službi (najvišu ocenu daju studenti klasičnih nauka a najnižu sociologije), računarskog centra (najvišu ocenu daju studenti istorije a najnižu psihologije), internet stranu (najvišu ocenu daju studenti pedagogije a najnižu arheologije) i rad uprave (najvišu ocenu daju studenti etnologije i antropologije a najnižu arheologije).

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	160	1.44	0.18
Zadovoljstvo uslovima	9	160	1.06	0.39
nastava (organizacija)	9	160	1.45	0.17
izborni predmeti	9	147	1.09	0.37
literatura	9	160	0.62	0.78
neadekvatnost literature	9	158	1.90	0.06
ispitni rokovi	9	160	1.33	0.23
znanje	9	159	1.06	0.39
ukljucivanje studenata	9	159	1.66	0.10
odnos prema studentima	9	160	2.35	0.02
biblioteke	9	159	2.10	0.03
sekretari odeljenja	9	156	1.01	0.44
studentske sluzbe	9	153	2.01	0.04
uslovi rada	9	160	1.10	0.36
studentske organizacije	9	140	1.32	0.23
racunarski centar	9	153	2.52	0.01
internet strana	9	160	1.92	0.05
uprava fakulteta	9	133	2.81	0.00
ukupan prosek	9	160	0.99	0.45

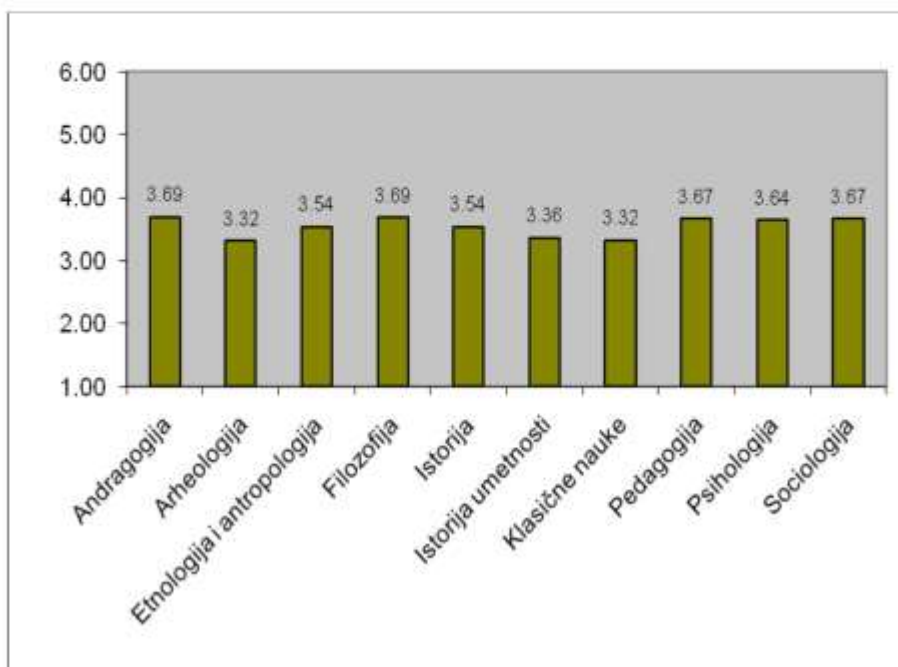
Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, zanimljivo je da je zadovoljstvo uslovima rada više kod studenata svih odeljenja, u odnosu na zadovoljstvo nastavom. Takođe, najveća razlika u zadovoljstvu na ova dva aspekta rada fakulteta se javlja kod studenata Istorije.

Najvišu ocenu zadovoljstva uslovima daju studenti Istorije (M=4.03, SD=0.44), a najnižu studenti Klasičnih nauka. (M=3.61, SD=0.64). Najvišu ocenu zadovoljstva nastavom daju

studenti Andragogije ($M=3.51$, $SD=1.12$), a najnižu studenti Istorije umetnosti ($M=2.99$, $SD=0.80$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

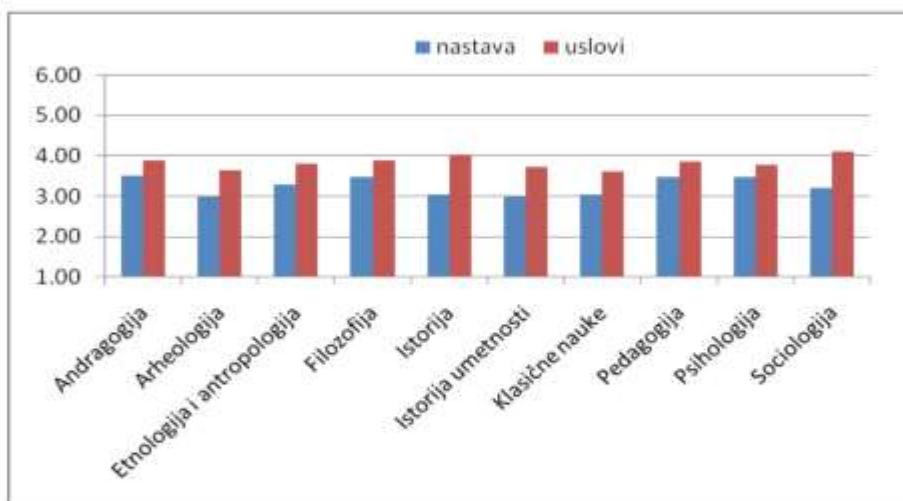


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

Broj procena	12		38		9		11		22		29		26		12		9		2		
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	
nastava	3.76	1.00	3.37	0.73	3.52	0.89	3.92	0.68	3.66	0.63	3.47	0.68	3.43	0.78	3.87	0.50	3.96	0.43	3.82	0.73	
izborni predmeti	3.89	1.03	3.36	1.11	3.57	1.15	3.67	0.79	3.46	1.18	3.42	1.33	3.43	1.17	3.92	0.68	3.79	0.74	1.75	1.06	
literatura	3.58	1.09	3.51	0.64	3.41	0.82	3.62	0.40	3.77	0.44	3.49	0.77	3.70	0.58	3.56	0.63	3.34	0.35	3.42	0.35	
neadekvatno st literature	3.08	1.40	3.54	0.94	3.28	1.20	3.36	1.10	3.73	0.87	3.69	1.04	4.25	0.78	3.33	1.48	3.28	1.12	4.00	0.00	
ispitni rokovi	3.79	1.21	2.78	1.29	3.22	1.37	3.00	1.50	3.09	1.31	2.72	1.25	2.52	1.52	2.92	1.66	3.72	1.48	3.00	0.00	
znanje	3.53	1.27	2.95	1.06	3.19	1.03	3.50	0.56	3.33	0.95	3.41	1.13	3.04	1.07	3.58	0.76	3.44	1.09	4.17	0.71	
uključivanje studenata	3.26	1.52	2.61	1.03	3.06	1.09	3.38	1.07	2.64	1.03	2.46	1.32	2.48	1.34	3.40	1.19	3.20	1.13	3.50	0.71	
odnos prema studentima	4.15	1.00	3.58	1.01	4.39	0.82	4.05	0.66	3.96	0.66	3.78	0.74	3.56	0.84	4.27	0.51	4.39	0.31	3.88	1.59	
biblioteka	3.75	1.28	4.11	0.80	4.03	1.19	4.20	0.54	4.44	0.62	3.97	0.76	3.57	0.93	3.88	0.93	3.48	0.63	4.15	0.02	
sekretar	3.67	1.71	3.26	1.18	3.19	1.79	3.68	1.33	3.25	1.32	2.83	1.26	2.79	1.42	3.33	0.65	3.50	1.35	4.00	0.00	
studentske službe	3.64	1.57	3.34	1.02	3.17	1.30	2.75	1.27	2.68	1.27	2.85	1.24	3.84	1.16	3.17	0.83	3.33	1.22	2.50	0.71	
uslovi rada	3.69	1.21	3.18	0.90	3.41	0.96	3.55	0.84	3.35	0.97	3.44	0.91	3.26	0.97	3.49	0.80	4.05	0.73	4.08	0.12	
studentske organizacije	2.83	1.70	2.20	1.20	2.73	1.20	3.05	1.47	2.08	1.37	1.78	1.11	2.22	1.40	2.63	1.57	2.62	1.01	2.25	0.35	
racunarski centar	3.75	1.60	2.56	1.24	3.46	0.91	3.36	1.27	3.80	1.26	3.55	1.25	2.95	1.45	3.38	1.35	2.43	1.00	3.67	0.35	
internet strana	4.71	0.58	4.05	0.81	4.06	1.51	4.09	0.97	4.16	0.86	4.28	0.92	4.56	0.61	4.75	0.34	4.72	0.26	4.25	0.35	
uprava	3.27	1.68	2.23	1.06	3.60	1.34	3.70	0.82	2.53	1.35	2.40	1.50	2.95	1.28	3.50	0.71	3.44	1.01	3.50	0.71	
ukupno	3.69	1.06	3.32	0.61	3.54	0.73	3.69	0.50	3.54	0.58	3.36	0.64	3.32	0.73	3.67	0.53	3.64	0.37	3.67	0.35	
prosek																					

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

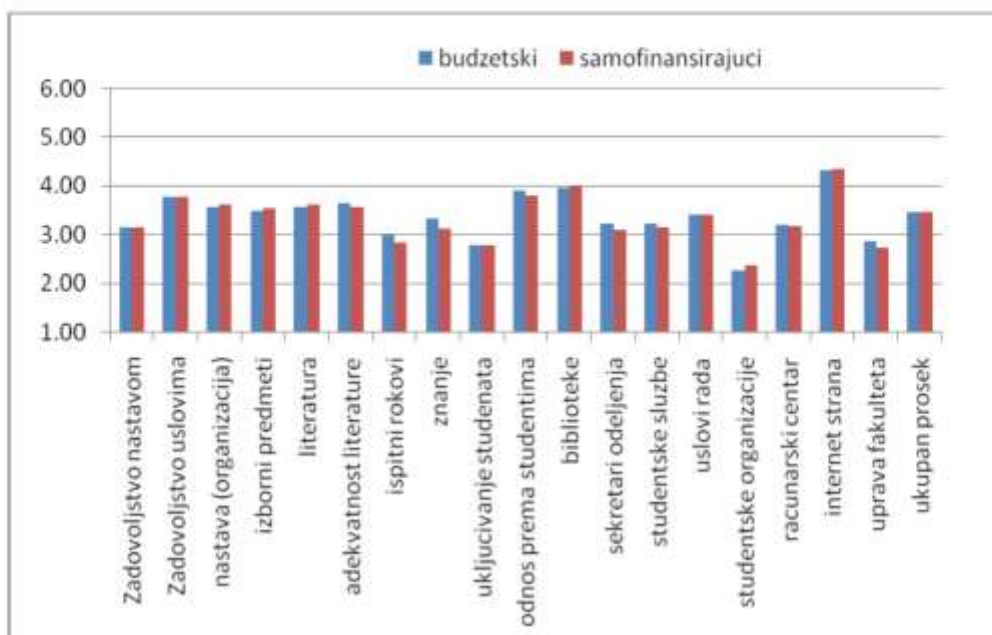
Ne postoje statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih, ni na jednoj od ispitivanih dimenzija (tabela 6).

TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	168	0.00	1.00
Zadovoljstvo uslovima	1	168	0.01	0.93
nastava (organizacija)	1	168	0.20	0.66
izborni predmeti	1	155	0.07	0.79
literatura	1	168	0.22	0.64
adekvatnost literature	1	166	0.21	0.65
ispitni rokovi	1	168	0.53	0.47
znanje	1	167	1.21	0.27
uključivanje studenata	1	167	0.00	0.97
odnos prema studentima	1	168	0.65	0.42
biblioteke	1	167	0.20	0.65
sekretari odeljenja	1	164	0.33	0.57
studentske službe	1	161	0.17	0.68
uslovi rada	1	168	0.01	0.93
studentske organizacije	1	148	0.16	0.69
racunarski centar	1	161	0.00	0.97
internet strana	1	168	0.03	0.87
uprava fakulteta	1	141	0.36	0.55
ukupan prosek	1	168	0.00	0.94

Budžetski studenti su podjednako zadovoljniji svim aspektima kao i samofinansirajući.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.968).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.89) i ispitne rokove (Kronbahov Alfa koeficijent=0.88). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na sekretare odeljenja (Kronbahov Alfa koeficijent=0.52) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.57). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama. Ove delove upitnika bi u narednim verzijama trebalo revidirati.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
nastava (organizacija)	0.89
izborni predmeti	0.66
literatura	0.79
adekvatnost literature	0.62
ispitni rokovi	0.88
znanje	0.84
uključivanje studenata	0.78
odnos prema studentima	0.73
biblioteke	0.81
sekretari odeljenja	0.52
studentske službe	0.65
uslovi rada	0.85
studentske organizacije	0.87
računarski centar	0.74
internet strana	0.57

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 39.31% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

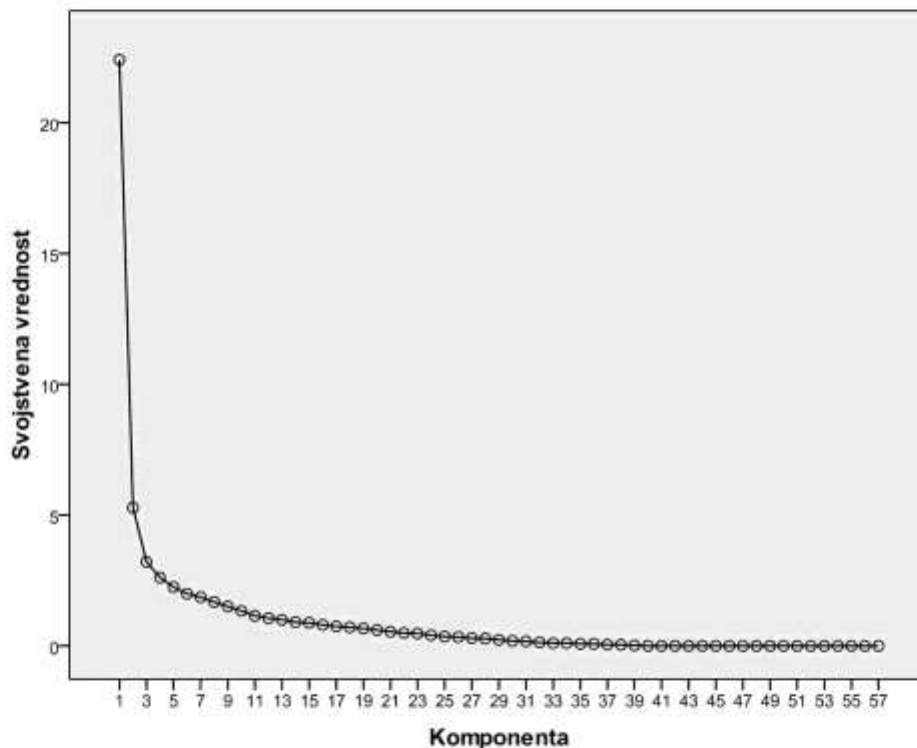


TABELA 9: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.176
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.637
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.700
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.614
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.757
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.747
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.664
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.808
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.691
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.738
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.477
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.610
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.426
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.427
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.019
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.462
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.592
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.750
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.703
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.558
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.624
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.751
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.670
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.662
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.628
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.711
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.440
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.596
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.639
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.675

TABELA 9 (nastavak): Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	Komponenta (faktor)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.801
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.806
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	-.106
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.114
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.637
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.572
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.417
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.514
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.714
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.459
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.771
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.754
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.814
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.595
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.701
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.841
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.647
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.724
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.740
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.646
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.527
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.518
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.646
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.605
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.539
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.421
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.715

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, radena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih

dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Niko od studenata koj isu popunili upitnik nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	164	2.90	1.279
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira zavrсна ocena	169	4.16	1.048
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	170	3.24	1.194
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	107	2.77	1.248
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	147	3.28	1.187
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	169	3.75	1.243
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	125	3.16	1.240
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	160	3.65	1.106
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	169	4.30	.814
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	126	3.37	1.474
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	149	3.07	1.480
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	137	3.60	1.197
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	145	3.83	1.406

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	168	3.67	1.260
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	168	4.12	1.071
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	168	3.00	1.100
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	162	3.37	1.119

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	159	3.75	1.200
Vecina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su prewise obimni	166	3.48	1.239

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	169	3.08	1.452
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	168	2.78	1.470

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predvidjene za pojedine predmete	164	3.67	1.016
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	163	3.23	1.235
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	162	2.85	1.301

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživačke projekte na Fakultetu	153	2.78	1.611
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	153	2.99	1.485
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	156	2.96	1.500
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	170	3.85	.961
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	166	3.91	1.379
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	170	4.21	.972
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	157	3.49	1.175

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	162	3.93	1.164
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	161	4.51	.936
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	159	4.00	1.125
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	161	3.64	1.238
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	163	4.00	1.301
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	160	4.17	1.183

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	159	2.99	1.547
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	154	3.82	1.462

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske sluzbe Fakulteta	151	2.86	1.424
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj sluzbi	160	3.49	1.383
	120	3.59	1.312

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	108	3.32	1.259
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	169	3.46	1.295
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	170	3.41	1.317
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	167	3.75	1.179
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	170	3.30	1.314
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	125	2.97	1.198

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	129	2.33	1.459
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	117	2.31	1.534
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donosenja studijskih programa	130	2.08	1.304

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	150	3.55	1.561
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	138	3.16	1.539
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	145	2.99	1.614

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	169	4.50	.894
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	165	4.17	1.028

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	143	2.82	1.320

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
nastavničkoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2016/2017.

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj nastavnika- procenjivača.....	3
Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Analiza instrumenta.....	8
Komentari nastavnika.....	11
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	12

Broj nastavnika- procenjivača

Ukupan broj nastavnika koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta, letnjeg semestra, školske 2016/2017 godine iznosi 41. Broj nastavnika po odeljenjima varira i kreće se od 1 (andragogija i kabinet za strane jezike) do 9 (istorija).

Prosečne ocene rada Fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave fakulteta od strane nastavnika je koncipiran tako da se sastoji od 6 delova (uprava, razne službe, sekretar odeljenja, bibliotekar, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama). Prosečne procene će biti izložene za ceo upitnik, posebno po svakoj od dimenzija za fakultet u celini i posebno po odeljenjima.

Prosečna ocena od strane nastavnika, ekstrahovana iz 6 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta u školskoj 2016/2017 iznosi 3.75 (SD=1.04).

Prosečna ocena rada Fakulteta u školskoj 2016/2017 varira po pojedinim aspektima i najviša je za rad bibliotekara odeljenja (M = 4.95, SD=0.25) i sekretara odeljenja (M = 4.87, SD=0.43), a najniža za rad uprave fakulteta (M = 3.4, SD=0.85).

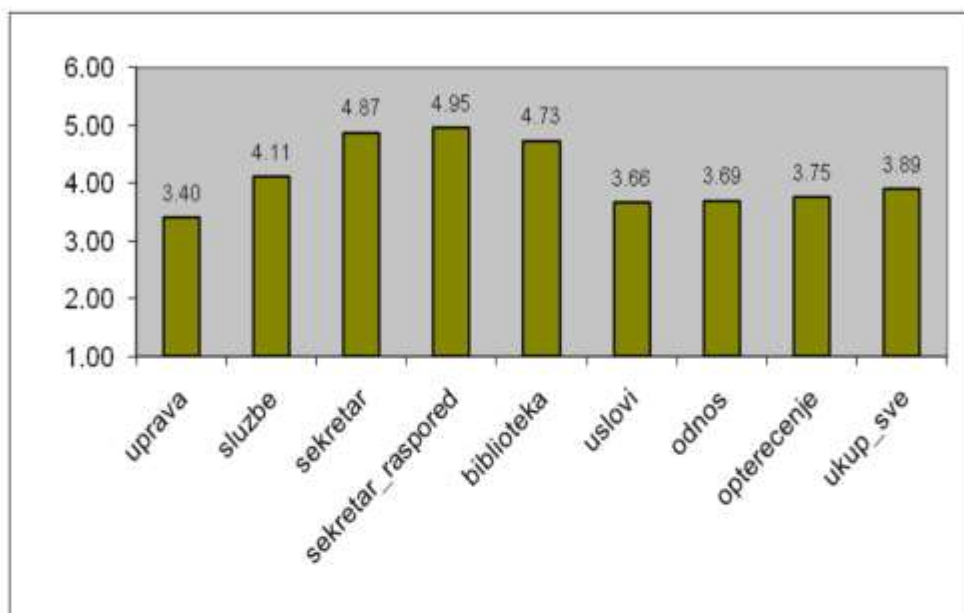
TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N ^a	Prosek	SD ^b
uprava ukupno	41	3.40	0.85
sluzbe ukupno	41	4.11	0.68
sekretari ukupno	40	4.87	0.43
bibliotekari ukupno	40	4.95	0.25
uslovi rada ukupno	35	4.73	0.69
odnos prema kolegama ukupno	41	3.66	0.67
opterećenje ukupno	40	3.69	1.16
ukupna ocena fakulteta	40	3.75	1.04

^a N – broj procenjivača

^b SD – standardna devijacija; broj koji govori o veličini individualnih razlika, odnosno neslaganju u procenama (ukoliko bi svi procenjivači davali istu ocenu SD bi bilo 0)

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta, ali postoje statistički značajne razlike samo na jednom aspektu i to na odnosu prema kolegama (tabela 2).

Najvišu ocenu odnosu sa kolegama daju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju M=5 (SD=0.0), a najnižu nastavnici Odeljenja za arheologiju M=2 (SD=0.76). Treba napomenuti da je sa Odeljenja za andragogiju samo jedan nastavnik popunio upitnik zbog čega je devijacija jednaka nuli, a što čini ovu ocenu nepouzdanom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	χ^2	df	Sig.
uprava ukupno	11.71	9	0.23
sluzbe ukupno	12.95	9	0.16
sekretari ukupno	15.96	9	0.07
bibliotekari ukupno	10.78	9	0.29
bibliotekari raspored	10.85	7	0.15
uslovi rada ukupno	5.77	9	0.76
odnos prema kolegama ukupno	20.80	8	0.01
opterećenje ukupno	4.48	9	0.88
ukupna ocena fakulteta	13.88	9	0.13

GRAFIKON 2. Prosečne ukupne ocene po odeljenjima za evaluaciju odnosa prema kolegama

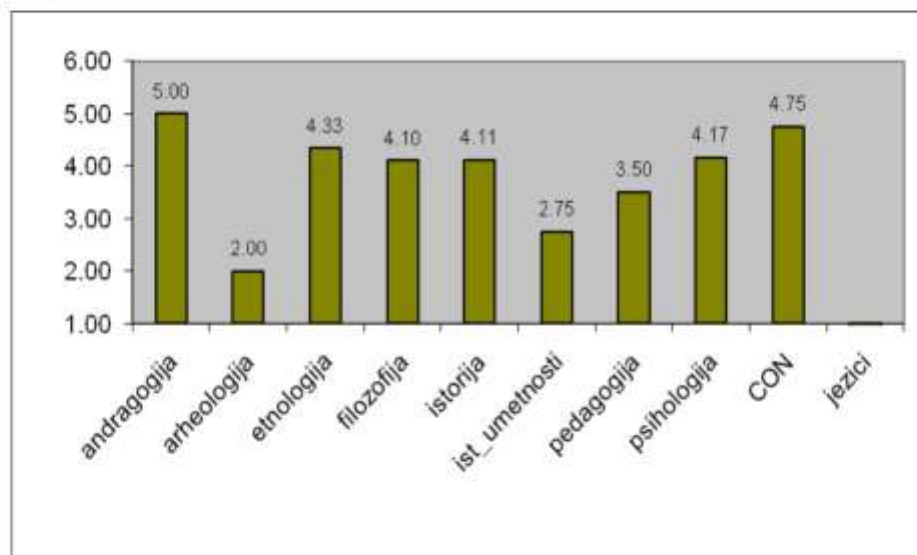


TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Broj procena	uprava	sluzbe	sekretar	sekretar_raspored	biblioteka	uslovi	odnos	opterecenje	UKUPNO
Andragogija	Prosek	3.33	4.25	5.00	5.00	.	4.10	5.00	4.50	4.10
	SD
Arheologija	Prosek	3.37	3.74	4.93	4.79	4.50	3.57	2.00	3.93	3.70
	SD	0.66	0.71	0.19	0.57	0.71	0.45	0.76	0.79	0.28
Etnologija i antropologija	Prosek	3.74	4.33	5.00	5.00	5.00	3.91	4.33	3.92	4.19
	SD	0.95	0.47	0.00	0.00	0.00	0.93	0.82	1.20	0.59
Filozofija	Prosek	4.13	4.61	5.00	5.00	5.00	3.72	4.10	4.13	4.30
	SD	0.98	0.68	0.00	0.00	0.00	0.84	0.55	0.85	0.57
Istorija	Prosek	3.12	4.16	4.97	5.00	4.88	3.69	4.11	3.50	3.85
	SD	0.73	0.63	0.08	0.00	0.35	0.68	0.74	1.20	0.47
Istorija umetnosti	Prosek	2.71	2.84	4.75	4.75	3.25	3.50	2.75	3.75	3.30
	SD	0.65	0.58	0.35	0.35	2.47	0.71	1.77	1.77	0.42
Pedagogija	Prosek	2.74	3.86	4.25	5.00	4.50	3.09	3.50	3.10	3.41
	SD	0.98	0.44	1.06	0.00	0.50	0.61	1.12	1.43	0.59
Psihologija	Prosek	3.49	4.48	5.00	5.00	5.00	3.60	4.17	3.67	4.02
	SD	0.24	0.44	0.00	0.00	0.00	0.35	0.29	0.58	0.13
CON	Prosek	3.71	4.29	5.00	5.00	.	3.90	4.75	4.50	4.05
	SD	0.88	1.01	.	.	.	0.92	0.35	0.71	0.91
Jezici	Prosek	4.40	4.50	4.67	5.00	5.00	4.50	.	3.50	4.47
	SD
Total	Prosek	3.40	4.11	4.87	4.95	4.73	3.66	3.69	3.75	3.89
	SD	0.85	0.68	0.43	0.25	0.69	0.67	1.16	1.04	0.54

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane nastavnika sastoji se od 38 tvrdnji, grupisanih u 6 delova (uprava, fakultetske službe, sekretari odeljenja, bibliotekari, uslovi rada na fakultetu i odnos sa kolegama i opterećenost obavezama).

Procena pouzdanosti i faktorske strukture instrumenta rađena je za svaki deo instrumenta posebno, kao i za instrument u celini. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96).

Takođe, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.80. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na evaluaciju uprave (Kronbahov Alfa koeficijent=0.90). Najnižu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na zadovoljstvo uslovima rada (Kronbahov Alfa koeficijent=0.80). Niska pouzdanost verovatno potiče od različitog zadovoljstva pojedinačnim aspektima uslovima rada.

TABELA 4. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent
uprava	0.90
sluzbe	0.81
sekretar	0.86
biblioteka	0.89
uslovi	0.80
odnos	0.86
opterećenost	0.82

Faktorsku analizu na upitniku u celini nije bilo moguće uraditi zbog malog broja ispitanika. Međutim pošto su sve stavke uzete zajedno pokazale visoku pouzdanost ipak je računat ukupni skor na upitniku.

Faktorska analiza na svim delovima (dimenzijama) upitnika, takođe izdvaja po jedan faktor koji u većini slučajeva objašnjava preko 37% varijanse. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponentata.

Detaljnije, na dimenziji koja se odnosi na rad uprave, izdvojeni faktor objašnjava 49.59% varijanse, na dimenziji rada fakultetskih službi 44.45% varijanse. Na dimenziji rada sekretara odeljenja doijena su dva faktora, uopšteni rad sekretara koji objašnjava 60.54% varijanse i rad sekretara na rasporedu ispita i nastave koji objašnjava 31.84% varijanse, zbog čega su određivana i dva posebna skora za rad sekretara (aspekt sastavljanja rasporeda nastavnici doživljavaju drugačije od ostalih poslova sekretara i pitanje je koliko ga vezuju za sekretare).

Na dimenziji rada bibliotekara izdvojeni faktor objašnjava 90.02% varijanse, na dimenziji uslova rada 38.37% varijanse, na dimenziji odnosa sa kolegama 49.47% varijanse i na dimenziji opterećenosti obavezama 34.43% varijanse.

Ovakav rezultat daje osnovu za računanje 8 navedenih dimenzija, odnosno za računanje posebnih ocena za rad uprave, službi, sekretara, sekretara vezano za raspored, bibliotekara, uslova rada, odnosa sa kolegama i opterećenja.

Komentari nastavnika

Od ukupnog broja nastavnika koji su učestvovali u ocjenjivanju rada Fakulteta (N=41), ni jedan od nastavnika nije naveo dodatne komentare.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 5. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad uprave

	N	Prosek	SD
Obezbeđivanje uslova za realizaciju nastave	41	4.12	0.81
Obezbeđivanje uslova za naučno-istraživački rad	40	3.38	1.29
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za zarade zaposlenih	41	4.32	0.91
Obezbeđivanje finansijskih sredstava za poboljšanje uslova rada	38	3.21	1.17
Organizacija i realizacija međunarodne saradnje	40	3.53	1.30
Reforma nastave	39	3.28	1.28
Reforma upravljanja Fakultetom	35	2.60	1.35
Informisanje zaposlenih o radu Fakulteta	40	3.18	1.20
Stvaranje slike o Fakultetu u javnosti	38	2.11	1.25
Ukupan rad Dekana fakulteta	32	2.56	1.52
Ukupan rad prodekana za nastavu	34	3.88	1.20
Ukupan rad prodekana za finansije	36	4.22	0.99

TABELA 6. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara

	N	Prosek	SD
Podrška u organizaciji nastave	40	4.88	0.40
Pružanje informacija zaposlenima o Odeljenju i Fakultetu	39	4.82	0.56
Dostupnost nastavnicima i saradnicima	40	4.90	0.50
Efikasnost u radu	39	4.87	0.41

TABELA 7. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad fakultetskih službi

	N	Prosek	SD
Rad Saveta fakulteta	29	3.00	1.34
Rad Dekanskog kolegijuma	26	3.35	1.32
Rad upravnika Odeljenja	40	4.28	1.06
Rad Opšte službe fakulteta (kadrovski poslovi, postupci izbora nastavnika i saradnika, organizacija NNV)	41	3.98	1.13
Rad zaposlenih u Računarsko-dokumentacionom centru	41	4.49	0.95
Rad računovodstva	40	4.58	0.59
Rad sindikata	41	4.27	0.87
Rad zaposlenih na održavanju zgrade (higijena, popravke, obezbeđenje)	29	3.00	1.34

TABELA 8. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad sekretara vezano za raspored

	N	Prosek	SD
Pravljenje rasporeda časova	39	4.97	0.16
Pravljenje rasporeda ispita	40	4.93	0.35

TABELA 9. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na rad bibliotekara

	N	Prosek	SD
Ocena rada bibliotekara 1 na Odeljenju	27	4.63	0.79
Ocena rada bibliotekara 2 na Odeljenju	34	4.76	0.74

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Higijensko-sanitarni	41	3.76	0.94
Veličina učionica	41	3.85	1.06
Opremljenost učionica	41	3.76	1.14
Klimatski uslovi u prostoru za rad	41	2.29	1.25
Zvučna izolacija	41	2.78	1.19
Raspored korišćenja sala	40	3.85	1.10
Radno vreme (rad po smenama)	35	4.17	0.95
Priprema i umnožavanje materijala potrebnog za nastavu i ispite	38	4.50	0.95
Snabdevenošću bibliotečkog fonda na Vašem Odeljenju	39	3.72	1.05
Mogućnostima pristupa elektronskim bazama koje je obezbedio Fakultet	37	4.22	0.92

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje predstavljaju odnos sa kolegama

	N	Prosek	SD
Odnosima sa kolegama na Odeljenju	40	3.75	1.30
Odnosima sa kolegama sa drugih Odeljenja	31	3.45	1.18

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na opterećenost obavezama

	N	Prosek	SD
Opterećenošću nastavnim obavezama	39	3.85	1.09
Opterećenošću vannastavnim obavezama	36	3.69	1.09

Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
05/2-7 бр. 1572/2
30.10.2002. год.

На основу чл. 241 Статута Филозофског факултета у Београду,
Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је
одржана 30.10.2002. донео

ПОСЛОВНИК О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

1. Основне одредбе

Члан 1.

Овим Пословником се уређује рад Савета Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Савет Факултета).

2. Права и дужности председника Савета Факултета

Члан 2.

Председник Савета Факултета:

1. организује и сазива седнице Савета Факултета;
2. руководи седницама Савета Факултета;
3. потписује акте које доноси Савет Факултета
4. обавља и друге послове утврђене општим актима Филозофског факултета и овим Пословником.

3. Права и дужности чланова Савета Факултета

Члан 3.

Члан Савета Факултета је дужан да учествује у раду Савета Факултета.

Председник Савета Факултета може одобрити члану одсуство са седнице о чему обавештава Савет Факултета.

Ако члан Савета Факултета три пута узастопно неоправдано изостане са седнице Савета Факултета у току календарске године,

председник Савета Факултета ће покренути поступак разрешења и именовања новог члана, на начин и по поступку по коме се бирају односно именују чланови Савета.

Члан 4.

У раду Савета Факултета учествују, без права одлучивања, декан и продекани као и друга лица која су позвана да учествују у раду.

Члан 5.

Члан Савета Факултета има право да тражи обавештења и објашњења од председника Савета Факултета, декана, продекана и секретара Факултета о питањима која се односе на послове из надлежности Савета Факултета.

4. Припремање и сазивање седнице

Члан 6.

Седницу Савета Факултета сазива председник Савета Факултета на сопствену иницијативу, на предлог декана, или на предлоге 1/3 чланова Савета Факултета.

Када се седница Савета Факултета сазива на предлог декана или 1/3 чланова Савета Факултета, подносилац предлога је дужан да, истовремено са предложеним питањима о којима жели да се расправља на седници Савета Факултета, поднесе одговарајуће образложење.

Члан 7.

Седницу Савета Факултета припрема председник, по обављеним консултацијама са деканом и секретаром Факултета.

Председник Савета Факултета предлаже дневни ред за седницу Савета Факултета.

Члан 8.

Позив за седницу Савета Факултета садржи датум, место и време одржавања седнице, као и предлог дневног реда.

Позив за седницу Савета Факултета потписује председник Савета Факултета.

Уз позив за седницу Савета Факултета доставља се одговарајући материјал и записник са претходне седнице.

Сви материјали носе назив, односно име предлагача и обрађивача.

Члан 9.

Седница Савета Факултета се сазива најмање седам дана пре њеног одржавања.

Председник Савета Факултета, у договору са деканом, може сазвати седницу Савета Факултета и у року краћем од рока утврђеног у ставу 1. овог члана, ако се процени да би разматрање одређеног питања по протеку редовног рока за заказивање седнице, могло да проузрокује штетне последице.

5. Одржавање, ток седнице и одлучивање

Члан 10.

Савет Факултета ради и одлучује на седници којој присуствује већина укупног броја чланова Савета Факултета.

Члан 11.

Председник Савета Факултета отвара седницу и утврђује да ли је присутан довољан број чланова за пуноважан рад и одлучивање.

Члан 12.

По утврђивању присуства потребног броја чланова Савета Факултета за пуноважан рад, председник Савета Факултета приступа утврђивању дневног реда.

Члан 13.

Члан Савета Факултета може предложити Савету Факултета разматрање и одлучивање о питању које није предложено дневним редом.

Предлог из става 1. овог члана подноси у писаном облику председнику Савета Факултета, најкасније три дана пре одржавања седнице Савета Факултета.

Члан Савета Факултета, који је поднео предлог може образложити свој предлог на седници Савета Факултета.

Благовремено поднет предлог постаје саставни део предложеног дневног реда о коме се изјашњава Савет Факултета.

Члан 14.

По утврђивању дневног реда приступа се усвајању записника са претходне седнице Савета Факултета.

Члан Савета Факултета има право да стави примедбе на записник са претходне седнице Савета Факултета. О основаности примедбе на записник одлучује се на седници Савета Факултета.

Усвојени записник потписује председник Савета Факултета и записничар.

Опште акте, одлуке, закључке и препоруке које доноси Савет Факултета, потписује председник Савета Факултета.

Члан 15.

Разматрање и одлучивање на седници Савета Факултета обавља се по тачкама утврђеног дневног реда.

Претрес се отвара по свакој тачки дневног реда о којој се расправља и одлучује.

Члан 16.

Учешће у претресу може имати карактер садржинске или процедуралне интервенције.

Процедурална интервенција има предност у односу на садржинску, па председник прво даје реч члану Савета Факултета који покреће процедурално питање.

Члан 17.

Савет Факултета доноси одлуке о питањима из своје надлежности већином гласова укупног броја чланова.

Члан 18.

Гласање је, по правилу, јавно.

Изузетно, на предлог члана Савета Факултета, Савет Факултета може одлучити да гласање буде тајно.

Члан 19.

Јавно гласање се обавља дизањем руке.

Чланови Савета Факултета могу гласати за предлог, против предлога, или се уздржати од гласања.

По обављеном гласању председник Савета Факултета утврђује резултате гласања и саопштава их ради уношења у записник.

6. Записник о раду Савета Факултета

Члан 20.

О току седнице Савета Факултета води се записник.

Записник садржи: редни број седнице, датум и време одржавања седнице, дневни ред, имена присутних чланова, имена одсутних чланова који су оправдали одсуство, имена одсутних чланова који нису оправдали одсуство, имена лица која су позвана да учествују у раду, питања која су разматрана на седници, резултате

гласања по свакој тачки дневног реда, усвојене одлуке, закључке и препоруке по тачкама дневног реда и потписе председника Савета Факултета и записничара.

Члан 21.

Усвојени записници са седница Савета Факултета, са целокупном документацијом трајно се чувају у Архиви.

7. Акти Савета Факултета

Члан 22.

Савет Факултета доноси: опште акте, одлуке, закључке и препоруке.

Акти из става 1. овог члана објављују се у Web seight-у Филозофског факултета у Београду.

8. Обављање стручних послова

Члан 23.

Стручне послове за Савет Факултета обавља секретар Факултета.

Стручне службе Факултета обезбеђују:

1. стручну помоћ у изради предлога који се подноси Савету Факултета;
2. документацију за поједина питања која су на дневном реду Савета Факултета;
3. Техничке услове за његов рад.

Обавештења, информативне, документационе и друге материјале за потребе чланова Савета Факултета обезбеђују стручне службе, а саопштава их декан, продекани или секретар Факултета.

9. Завршна одредба

Члан 24.

Овај Пословник ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЕДНИК
САВЕТА ФАКУЛТЕТА

Проф. др Марица Шупут

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1/5-2
29.02.2012. год.

На основу чл. 258. Статута Филозофског факултета у Београду, Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је одржана 29.02.2012. године, донео

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Члан 1.

После члана 9. Пословника о раду Савета Филозофског факултета уносе се четири нова члана:

"Члан 9а:

Ванредне седнице Савета Факултета сазива председник Савета Факултета када због разлога хитности или због других оправданих разлога није могуће применити правила о сазивању и раду редовне седнице.

На сазивање и рад ванредне седнице Савета Факултета, сходно се примењују правила о раду редовне седнице, с тим да је председник Савета Факултета овлашћен и да одлучи о евентуалној примени следећих правила:

- Позив за ванредну седницу садржи дневни ред, а материјал се може поделити на самој седници. Позив за ванредну седницу може се доставити електронским путем, телеграмом или телефоном

- Позив за ванредну седницу доставља се члановима Савета Факултета најкасније два дана пре дана одређеног за седницу Савета Факултета

- Не могу се вршити измене и допуне дневног реда мимо дневног реда утврђеног позивом за ванредну седницу

- Излагање учесника у дискусији ограничено је на 5 минута по тачки дневног реда.

Члан 9б:

Седнице Савета Факултета могу се обављати и електронски, ако се ради о хитности или постојању других оправданих разлога за одржавање седнице Савета електронским путем.

Члан 9в:

Електронске седнице сазива председник Савета Факултета путем е-mail-а, позивом члановима Савета у коме се наводи: дневни ред седнице, време одржавања седнице, материјал за седницу.

Време одржавања седнице је 24 часа од датума и времена позива, за које време се чланови Савета изјашњавају слањем електронске поште путем тзв. "Reply to sender" поруке, чиме се уједно и евидентира присуство електронској седници.

Чланови Савета који се у року за изјашњавање не јаве слањем електронске поште сматрају се неоправдано одсутним.

Члан 9г:

Дневни ред електронске седнице усваја се писаним изјашњавањем чланова Савета са "ЗА", "ПРОТИВ" или "УЗДРЖАН" и не може се проширивати. Затим се у истој електронској поруци чланови Савета изјашњавају по свакој тачки дневног реда са "ЗА", "ПРОТИВ" или "УЗДРЖАН".

Записник са електронске седнице усваја се на редовној седници Савета. Саставни део записника са електронске седнице чини одштампани текст послате и примљене електронске поште, а у записнику се констатује полазна електронска адреса, електронска адреса примаоца, датум и време слања/пријема и садржина изјашњавања. Изјашњавање члана Савета извршено на овај начин је пуноважно уколико се из текста изјашњавања недвосмислено може утврдити у вези ког предлога одлуке се члан Савета како изјаснио и да ли је гласао "за", "уздржан" или "против" доношења. Ако постоји сумња у вези формалне важности писаних докумената о изјашњавању председник Савета коначно одлучује о важности тих одговора".

Члан 2.

Члан 10. Пословника мења се и гласи:

"Кворум за рад Савета Факултета постоји ако седници присуствује 2/3 чланова којима је верификован мандат.

Ако утврди да потребна већина није присутна, председник Савета одлаже седницу за одговарајући дан и сат, о чему се електронском поштом обавештавају само одсутни чланови Савета.

Седница ће се прекинути и у случају када се у току трајања седнице утврди да није присутна потребна већина чланова Савета Факултета".

Члан 3.

Члан 17. Пословника о мења се и гласи:

"Савет Факултета доноси одлуке о питањима из своје надлежности већином гласова укупног броја чланова којима је верификован мандат."

Члан 4.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 29.02.2012. године. - Измене и допуне Пословника ступају на снагу 08.03.2012. године.</p>	<p>ПРЕДСЕДНИК САВЕТА</p> <p>Проф. др Никола Самарцић, с.р.</p>
---	--

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1/1-3
24.01.2019. год.

На основу чл. 270. став 1. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, Савет Филозофског факултета у Београду је на седници која је одржана 24.01.2019. године, донео

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПОСЛОВНИКА О РАДУ САВЕТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Члан 1.

После члана 10. Пословника о раду Савета Филозофског факултета уноси се нов члан:

"Члан 10а:

Ток седнице Савета Факултета се тонски снима, а аудио снимак са седнице, нарезан на ЦД-у, чува се пет година.

Тонске снимке може да користи председник Савета, чланови Савета, декан Факултета, секретар Факултета, секретар Савета који израђује записник, а друга лица ако им то одобри председник Савета.

Опрему и особље за тонско снимање обезбеђује Рачунарско-документациони центар Филозофског факултета.

За чување тонских снимака одговоран је руководилац Рачунарско - документационог центра или запослени у Центру по овлашћењу руководиоца".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Ако члан Савета жели да ауторизује текст свог излагања, дужан је да то учини у року од седам дана од дана одржавања седнице. Благовремено достављен ауторизован текст излагања чини саставни део записника".

Члан 3.

У члану 22. став 2. уместо речи: "Web seight-y", уносе се речи: ""Web site-y".

Члан 4.

Ове Измене и допуне Пословника Савета Филозофског факултета у Београду ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 24.01.2019. године. - Измене и допуне Пословника ступају на снагу 1.02.2019. године.	ПРЕДСЕДНИК САВЕТА Проф. др Драган Поподић, с.р.
--	---

Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1/13-1
31.05.2018. године

На основу члана 63. став 1. тачка 2) Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/17), члана 224. став 1. алинеја 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а на предлог Наставно-научног већа, утврђен на VI ванредној седници, одржаној дана 24.05.2018. године, Савет Филозофског факултета у Београду је на својој IX ванредној седници, одржаној дана 31.05.2018. године, донео следећу

О Д Л У К У

1. Разрешава се проф. др Данијел Синани дужности вршиоца дужности декана Универзитета у Београду – Филозофског факултета, даном 30.09.2018. године, а због окончања поступка избора декана Факултета за мандатни период 01.10.2018. – 30.09.2021. године.
2. За декана Универзитета у Београду – Филозофског факултета, за мандатни период 01.10.2018. – 30.09.2021. године, бира се проф. др Миомир Деспотовић.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Владимир Рибић, с.р.

Прилог 10.5. Одлуке о избору продекана Факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/17-1
28.06.2018. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/17), члана 224. став 2. алинеја 1. Статута, Савет Филозофског факултета у Београду је на својој X ванредној седници, одржаној дана 28.06.2018. године, донео следећу

О Д Л У К У

I

1. Разрешава се проф. др Данијел Синани дужности продекана за финансијско пословање Филозофског факултета у Београду, даном 30.09.2018. године, а због истека мандатног периода на који је изабран.
2. Разрешава се проф. др Исидора Јарић дужности продекана за наставу Филозофског факултета у Београду, даном 30.09.2018. године, а због истека мандатног периода на који је изабран.

II

1. За продекана за финансијско пословање Филозофског факултета у Београду, за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године, бира се проф. др Данијел Синани.
2. За продекана за наставу Филозофског факултета у Београду, за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године, бира се проф. др Небојша Грубор.
3. За продекана за науку Филозофског факултета у Београду, за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године, бира се проф. др Јелена Ердељан.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Владимир Рибич

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету

1

ФУНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 538/1
2.04.2018. године

На основу члана 1, став 4, члана 30, 31, и 32. Закона о запосленима у јавним службама ("Сл. гласник РС", бр. 113/17), члана 257, став 3. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, а по претходно прибављеној сагласности Савета Универзитета у Београду – Филозофског факултета, од 22.03.2018. године, доносим

П Р А В И Л Н И К О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ У БЕОГРАДУ

1 ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником утврђују се организациони делови Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), радна места у организационим деловима, опис послова који се обављају на радним местима, одређење стручне спреме, односно образовања потребног за обављање послова радног места, број извршилаца, као и други посебни услови за свако радно место.

У раду организационих јединица Факултета, као и примени овог правилника, примењују се принципи рационалности, функционалности и ефикасности.

Члан 2.

Под унутрашњом организацијом и систематизацијом радних места, у смислу овог правилника, подразумева се разврставање свих послова и радних задатака који проистичу из делатности Факултета у одређене групе послова, према сродности.

Под групом послова, односно радних задатака, подразумева се скуп истих или сличних послова који се појављују као стални садржај рада на радном месту.

Члан 3.

Свака група послова и радних задатака има свој назив.

Назив се одређује према Уредби о каталогу радних места у јавним службама и другим организацијама у јавном сектору ("Сл. гласник РС", број 81/17 и 6/18) и према карактеру послова које запослени претежно обавља.

Опис посла у Правилнику је опис радњи, задатака и задужења који се обављају на одређеном радном месту у складу са потребама Факултета за обављање тих послова, при чему се имају у виду типични описи послова који су дати у Уредби.

Члан 4.

Скуп послова и радних задатака који чине свако радно место формулише се на начин који недвосмислено одређује послове и радне задатке запослених, а групишу се према сродности, сложености и стручности неопходних за њихово обављање.

Члан 5.

Послове у домену наставне и научно-истраживачке делатности Факултета обављају наставници, сарадници и истраживачи, док остале послове обављају запослени у Одељењу заједничких служби Факултета и други запослени.

Послови и радни задаци одређују се према стручној спреми, односно образовању потребном за обављање послова радног места и радној способности запослених.

2. Стручна спрема

Члан 6.

Стручна спрема, односно образовање у Правилнику се одређује навођењем врсте и нивоа, односно степена образовања потребног за обављање послова одређеног радног места, при чему на истом радном месту, ако природа посла то дозвољава, може бити одређено највише два узастопна нивоа, односно степена образовања. Под стручном спремом подразумевају се општа и стручна односно научна знања и вештине стечене образовањем за обављање послова одређене сложености.

3. Радно искуство и остали услови за обављање послова и радних задатака

Члан 7.

За обављање одређених послова и радних задатака, овим правилником утврђује се дужина одговарајућег радног искуства на истим или сличним пословима и радним задацима.

Члан 8.

За обављање одређених послова и радних задатака, овим правилником утврђују се и други посебни услови за обављање одређених послова и радних задатака који чине једно радно место.

Под посебним условима подразумевају се својства, знања, вештине и искуства, која мора да поседује лице које обавља дате послове и радне задатке (поседовање педагошких способности, поседовање способности и склоности за научно-истраживачки рад и остале сличне способности, знања и вештине, стручни испит, посебно образовање - познавање страног језика, познавање рада на рачунару, познавање одређених програма за рад на рачунару, обученост за руковање одређеним апаратима).

4. Послови и радни задаци запослених на Факултету

Члан 9.

Послови и радни задаци који проистичу из делатности Факултета и програма рада Факултета за сваку школску годину, у оквиру 40-часовне радне недеље јесу:

- припрема за извођење наставе;
- одржавање редовне наставе на основним, мастер и докторским студијама (предавање, вежбе и други облици наставе предвиђени студијским програмом);
- консултације у изради семинарских радова;
- контрола обављања предиспитних обавеза студената;
- организација и извођење испита, колоквијума и осталих облика евалуације знања и вештина студената;
- индивидуалне и групне консултације са студентима;
- учешће у раду већа одељења;
- учешће у раду већа катедре;
- учешће у раду других научних, наставних и стручних тела формираних на Факултету;
- учешће у раду научних семинара и других факултетских или међу-факултетских научних и стручних скупова (предавања, реферати, радонице, дискусија);
- учешће у раду стручних органа Факултета (Наставно-научно веће, Изборно веће) и комисијама формираним по одлуци декана или Наставно-научног већа и припремање извештаја за потребе ових органа и комисија;
- консултације у изради и учествовање у одбрани дипломских радова;
- консултације у изради семинарских радова на дипломским и докторским студијама;
- менторство у изради, прегледању и одбрани магистарских и мастер радова;
- менторство у изради, прегледању и одбрани завршних радова;
- учешће у комисијама за одбрану магистарских и мастер радова;
- менторство у изради докторских дисертација;
- учешће у комисијама за оцену научне заснованости теме докторске дисертације;
- учешће у комисијама за одбрану докторске дисертације;
- писање извештаја и учешће у комисијама за писање извештаја за избор наставника и сарадника;

- писање стручних рецензија;
- организовање и извођење стручних испита из области за које је Факултет акредитован;
- рад на научно-истраживачким пројектима;
- остали послови у домену наставне и научно-истраживачке делатности Факултета;
- управно-правни послови;
- административни и општи послови;
- финансијско-рачуноводствени послови;
- библиотекарски послови;
- послови Рачунарско-документационог центра;
- послови у вези са организацијом наставе и студентским питањима;
- послови у вези са међународном сарадњом и са односима са јавношћу;
- послови набавке услуга, добара и радова;
- послови противпожарне заштите и заштите на раду;
- послови одржавања објеката, просторија и уређаја;
- остали облици наставне и ваннаставне активности.

Послови и радни задаци морају да прате промене и усклађују се са усавршавањем процеса рада у домену делатности Факултета.

II ОРГАНИЗАЦИОНЕ ЈЕДИНИЦЕ ФАКУЛТЕТА И ДЕЛОКРУГ ЊИХОВОГ РАДА

Члан 10.

Факултет је образовна и научна установа, која своју делатност обавља у следећим научним областима: филозофија, социологија, психологија, педагогија, андрагогија, историја, историја уметности, археологија, етнологија-антропологија и класичне науке.

Члан 11.

Факултет остварује делатност високог образовања кроз академске студије на сва три степена на основу одобрених, односно акредитованих студијских програма.

Члан 12.

Факултет своје делатности остварује преко организационих јединица:

- а) научно-наставних јединица (одељења);
- б) наставних јединица (центара, кабинета);
- в) научних јединица (института, центара);
- г) административно – стручних јединица.

Члан 13.

Организационе јединице из члана 12. немају својство правног лица.

1. Одељења**Члан 14.**

Одељење је организациона јединица која остварује студије на најмање три студијска програма за које је Факултет акредитован.

Члан 15.

На Факултету су организована следећа одељења:

1. Одељење за филозофију;
2. Одељење за социологију;
3. Одељење за психологију;
4. Одељење за педагогију и андрагогију;
5. Одељење за историју;
6. Одељење за историју уметности;
7. Одељење за археологију;
8. Одељење за етнологију и антропологију;
9. Одељење за класичне науке.

Члан 16.

Одељење разматра и решава питања остваривања студија за које је основано, што се ближе регулише Статутом и општим актима Факултета.

Члан 17.

Одељењем руководи управник кога из реда професора одељења бира одељење, а његов избор потврђује Наставно – научно веће.

Секретар одељења води записнике о раду већа одељења, саставља одлуке, предлоге, мишљења и закључке већа одељења и доставља их надлежним органима Факултета и службама Факултета.

2. Катедре

Члан 18.

На одељењу на којем постоји више ужих научних области образују се катедре. Катедра се образује за једну или више ужих научних области, са циљем координисања наставног и научног рада у оквиру тих области.

Члан 19.

На одељењима организоване су следеће катедре:

На Одељењу за педагогију и андрагогију:

1. Катедра за општу педагогију са методологијом и историју педагогије;
2. Катедра за дидактику са методиком;
3. Катедра за предшколску педагогију;
4. Катедра за школску педагогију;
5. Катедра за андрагогију.

На Одељењу за историју:

1. Катедра за историју старе Грчке и старог Истока;
2. Катедра за историју Рима;
3. Катедра за историју Византије;
4. Катедра за општу историју средњег века и помоћне историјске науке;
5. Катедра за историју српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком;
6. Катедра за општу историју новог века;
7. Катедра за историју српског народа у новом веку;
8. Катедра за општу савремену историју;
9. Катедра за историју Југославије.

Члан 20.

Катедра разматра и решава питања образовног и научног рада из области за које је основана.

Члан 21.

Катедром руководи шеф кога из реда професора на предлог катедре бира одељење, а његов избор потврђује Наставно – научно веће.

3. Наставне јединице

Члан 22.

Центар за образовање наставника је наставна јединица која обезбеђује педагошко, психолошко и методичко образовање будућих наставника.

Кабинет за стране језике је организациона јединица преко које се остварује настава страних језика.

Наставном јединицом руководи управник кога из реда професора Факултета, односно наставника страног језика бира наставна јединица, а његов избор потврђује Наставно научно веће.

4. Научне јединице

Члан 23.

Научне јединице (институти, центри) реализују научноистраживачке пројекте из области за које је Факултет матичан, у складу са програмима научних истраживања на Факултету.

Члан 24.

Научно-истраживачка делатност се остварује се: основним, примењеним и развојним истраживањима и оспособљавањем кадра за научноистраживачки рад.

Члан 25.

У саставу Факултета постоје следеће научне јединице:

1. Институт за филозофију,
2. Институт за социолошка истраживања,
3. Институт за психологију,
4. Институт за историју уметности,
5. Институт за педагогију и андрагогију,
6. Институт за етнологију и антропологију,
7. Институт за класичне науке,
8. Центар за античку епиграфику и нумизматику,
9. Центар за археолошка истраживања,
10. Центар за антропологију науке и образовања,
11. Центар за антропологију јавних и практичних политика,
12. Центар за истраживање популарне културе и фолклора,
13. Центар за истраживање насиља и криминала,
14. Центар за визуелну антропологију,
15. Центар за истраживање алтернативних религија,
16. Центар за афричке студије,

17. Центар за математичко и статистичко изучавање језика,
18. Иновациони центар за коришћење информационо-комуникацијских технологија у археологији и антропологији – Центар за дигиталну археологију,
19. Центар за савремену историју Балкана,
20. Центар за теоријску археологију,
21. Центар за кипарске студије,
22. Центар за историјску географију и историјску демографију,
23. Центар за српске студије,
24. Центар за сарадњу са UCL-ом,
25. Центар за руске студије,
26. Центар за истраживање наставе историје и културног наслеђа,
27. Центар за музеологију и херитологију,
28. Центар за студије јеврејске уметности и културе,
29. Центар за испитивање археолошких материјала,
30. Лабораторија за експерименталну психологију,
31. Лабораторија за развојну психологију,
32. Лабораторија за социјалну психологију,
33. Лабораторија за психологију рада,
34. Лабораторија за биоархеологију,
35. Лабораторија за истраживање индивидуалних разлика – ЛИРА,
36. Лабораторија за неурокогницију и примењену когницију,
37. Балкански институт,
38. Центар за визуелну културу Балкана,
39. Археомедија центар,
40. Центар за историју Југославије и савремену националну историју,
41. Центар за теорију историје,
42. Центар за византијске и хеленске студије,

Институт и центри из става 1. овог члана могу се удружити и деловати на начин предвиђен законом којим се уређује научноистраживачка делатност.

На иницијативу одељења и предлог Наставно-научног већа, Савет Факултета може донети одлуку о оснивању и других научних јединица.

5. ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ

Члан 26.

У Одељењу заједничких служби се обављају послови који су од заједничког интереса за обављање делатности Факултета и образују се следеће организационе јединице:

Кабинет декана се образује за извршавање послова за потребе декана, продекана и секретара Факултета.

Одсеци и центри се образују за извршавање послова који представљају заокружену област рада у оквиру делатности Факултета, и то:

1. Одсек за правне, кадровске и административне послове;
2. Одсек за материјално-финансијско пословање;
3. Одсек за техничке послове;
4. Одсек за студентске послове;

5. Рачунарско документациони центар
6. Одсек за набавке;
7. Центар за међународне односе и односе са јавношћу.

III ОВЛАШЋЕЊА И ОДГОВОРНОСТИ РУКОВОДИЛАЦА

Члан 27.

Руководиоци организационих јединица планирају, усмеравају и надзиру рад организационе јединице, организују тимски рад, пружају стручну помоћ запосленима и обављају најсложеније послове из делокруга организационе јединице.

Руководиоци за свој рад и рад јединице којом руководе одговарају декану, ресорном продекану и секретару Факултета.

Остали запослени одговарају за свој рад непосредном руководиоцу, а запослени у Одељењу заједничких служби и секретару Факултета.

Руководиоци и запослени обављају послове из свог делокруга, а по потреби и друге сродне послове по налогу декана, ресорног продекана и секретара Факултета.

Члан 28.

Запослени присуствују и учествују на састанцима и стручним скуповима када се разматрају питања из делокруга послова које обављају, ако су на тај скуп позвани или одређени од непосредног руководиоца.

IV СИСТЕМАТИЗАЦИЈА РАДНИХ МЕСТА СА ОПИСОМ ПОСЛОВА, УСЛОВИМА ЗА ЊИХОВО ОБАВЉАЊЕ И БРОЈЕМ ИЗВРШИЛАЦА

Члан 29.

Утврђивањем и систематизацијом послова и радних задатака утврђују се радна места у организационим деловима, опис послова који се обављају на радним местима, одређење стручне спреме, односно образовања потребног за обављање послова радног места, број извршилаца и други посебни услови за рад на тим пословима.

Члан 30.

Послови и задаци декана и продекана, утврђени су Законом и Статутом Факултета.

Члан 31.

Послови наставника, истраживача и других сарадника одељења, наставних и научних јединица утврђени су законом, подзаконским актима, Статутом, а ближе се разрађују овим правилником.

Укупан број стално запослених наставних и ненаставних радника утврђује се у складу са Уредбом о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета за делатности које се финансирају из буџета, до броја одобреног од стране министарства надлежног за област образовања.

Члан 32.

Број наставника у једној наставно-научној области зависи од прописаних норматива, као и:

1. од обима и сложености наставно-научне области;
2. од потреба наставе у вези са развојем наставно-научне области.

Одељење је обавезно да сваку наставно - научну област попуни наставником и сарадником ради обезбеђивања континуитета наставе.

За обављање послова научноистраживачког рада број извршиоца, облици и временски период ангажовања утврђује се према средствима обезбеђеним за реализацију пројеката.

1. ПОСЛОВИ НАСТАВНИКА

Члан 33.

Послове наставника на Факултету обављају: редовни професори, ванредни професори, доценти и наставници страног језика.

1.1. *Редовни професор*Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад;

- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење;

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- публиковани научни радови, објављена наставна средства, остварене резултате у развоју наставнонаучног подмлатка;
- захтеви прописани законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.2. Ванредни професор

Опис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад ;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављени научни радови са рецензијама, објављена наставна средства, учешће на конференцијама;
- захтеви прописани законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање.

1.3. ДоцентОпис посла

- држи наставу на свим нивоима студија, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним студијским програмом и планом извођења наставе;
- организује и спроводи различите облике провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма и учествује у развоју студијских програма;
- ментор је студентима при изради завршних радова на свим нивоима студија;
- припрема наставне материјале за студенте (скрипте, уџбенике, збирке...);
- организује и изводи научноистраживачки рад;
- пише и објављује научне радове и уџбеничку литературу из научне области за коју је биран;
- прати и усмерава развој наставника и сарадника из исте научне области у истраживању и члан је комисија за њихов избор;
- развија колегијалне односе са другим члановима академске заједнице;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања и напретка целокупног друштва;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављени научни, односно стручни радови, у научним часописима или зборницима, са рецензијама;
- захтеви прописани законом о високом образовању и другим прописима који уређују високо образовање;

1.4. Наставник страног језикаОпис посла

- реализује наставу страног језика, према садржају и у предвиђеном броју часова, утврђеним

- студијским програмом и планом извођења наставе;
- припрема и реализује провере знања и испите;
- држи консултације са студентима у сврху савладавања наставног програма;
- предлаже усавршавање и преиспитивање наставног плана и програма;
- објављује научностручне радове;
- припрема наставне материјале за студенте;
- показује друштвену одговорност у области развоја образовања;
- учествује у различитим активностима значајним за квалитет и развој образовања на свим нивоима, укључујући и целоживотно учење.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена у одговарајућој области.

Додатна знања / испити / радно искуство

- способност за наставни рад;
- објављене стручне радове у одговарајућој области;
- захтеви су у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

Члан 34.

2. Послови сарадника

2.1. Асистент са докторатом

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима) на основним и мастер академским студијама;
- учествује у реализацији научноистраживачких задатака и пројеката;

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- смисао за наставни рад;
- захтеви су у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2.2. Асистент

Опис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима и сл.) на основним и мастер академским студијама;
- учествује у реализацији научноистраживачких задатака и пројеката.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студент докторских академских студија који је претходне нивое студија завршио са укупном просечном оценом најмање осам.

Додатна знања / испити / радно искуство

- смисао за наставни рад;
- захтеви у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

2.3. Сарадник у наставиОпис посла

- учествује у наставном раду (реализацији вежби и других облика наставе, организацији провера знања студената, консултације са студентима и сл.) под непосредним руководством наставника на основним или мастер студијама.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- студије првог степена завршене са просечном оценом најмање осам;
- захтеви у складу са прописима којима је уређена област високог образовања.

Додатна знања / испити / радно искуство

- студент мастер академских или специјалистичких академских студија.

2.4. Сарадник у високом образовањуОпис посла

- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- припрема и прикупља материјале за потребе реализације наставно научног процеса;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- познавање једног страног језика;
- остварени резултати у истраживачко-развојном раду;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област високог образовања и научноистраживачке делатности.

Укупан број извршилаца за обављање послова наставника и сарадника је 313

Члан 35.

3. ПОСЛОВИ ИСТРАЖИВАЧА

3.1. *Научни саветник*

Опис посла

- учествује у изради предлога за краткорочне, средњорочне и дугорочне планове развоја у целини и у појединим научним областима;
- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима сложених садржаја у области уже специјалности;
- обједињава, анализира и тумачи резултате научних истраживања самостално и са сарадницима;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- образује и усавшава научни подмладак;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.2. *Научни саветник (стручни саветник за истраживачке послове)*

Опис посла

- учествује у изради предлога за краткорочне, средњорочне и дугорочне планове развоја у целини и у појединим научним областима;
- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;

- образује и усавршава научни подmlадак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности
- остварени резултати у истраживачко развојном раду

3.3. Виши научни сарадник

Опис посла

- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима сложених садржаја у области уже специјалности;
- обједињава, анализира и тумачи резултате научних истраживања, учествује у вредновању истраживачког рада у одговарајућој научној дисциплини;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности;

3.4. Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)

Опис посла

- програмира и организује научна истраживања и усклађује рад у оквиру научноистраживачких пројеката;
- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;

- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.
- остварени резултати у истраживачко развојном раду;
- познавање једног страног језика;
- познавање рада на рачунару.

3.5. *Научни сарадник*

Опис посла

- учествује у изради пројеката;
- учествује у изради нацрта истраживања за пројекте;
- програмира, организује и непосредно руководи тимским истраживањима;
- обједињава, анализира и тумачи резултате научних истраживања, учествује у вредновању истраживачког рада у одговарајућој научној дисциплини;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у извођењу наставе на мастер и докторским академским студијама;
- ментор је или члан комисије за оцену и одбрану завршног рада на мастер студијама и докторских дисертација (ако испуњава посебне услове);
- учествује у комисијама за стицање звања.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.6. *Научни сарадник (стручни сарадник за истраживачке послове)*

Опис посла

- учествује у реализацији и руководи научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- припрема резултате за саопштавање и публиковање;
- учествује у вођењу информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- образује и усавршава научни подмладак;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама трећег степена (докторске академске студије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.
- остварени резултати у истраживачко развојном раду;
- познавање једног страног језика;
- познавање рада на рачунару.

3.7. Научни сарадник (руководилац лабораторијске технике)Опис посла

- одржава лабораторијску технику у исправном стању;
- припрема инструменте за вежбе студената по групама;
- припрема и одржава лабораторијску технику пре и током истраживања;
- учествује у мерењу инструментима током истраживања;
- учествује у обради резултата истраживања;
- учествује у истраживањима;
- прати научна достигнућа;
- пише индивидуалне научне радове односно учествује у изради колективних научних радова;
- учествује у програмима научне сарадње у земљи и иностранству;
- учествује у изради пројеката, учествује у изради нацрта истраживања за пројекте;
- учествује у изради концепције информационе и документационе делатности у својој области;
- учествује по потреби у извођењу вежби и практичних радова студената, учествује по потреби у испитима и оценама семинарских радова на обавезним и изборним предметима који се одржавају у оквиру Лабораторије; по потреби учествује у реализацији курсева и на докторским академским студијама;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање: на студијама трећег степена (докторске академске студије психологије).

Додатна знања / испити / радно искуство

- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.8. Истраживач сарадникОпис посла

- учествује у раду научноистраживачких тимова и извршава одређене истраживачке задатке;
- усваја и уводи научне методе и технике;
- обрађује добијене резултате научног истраживања и публикује научне радове;
- анализира и интерпретира резултате научних истраживања у тиму са сарадницима;
- учествује у усавршавању и стручном оспособљавању млађих истраживача и сарадника;
- извршава научне и стручне задатке.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије);
- уписане докторске академске студије.

Додатна знања / испити / радно искуство

- завршене основне и мастер студије са укупном просечном оценом најмање осам;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

3.9. Истраживач приправникОпис посла

- обавља индивидуални научноистраживачки рад;
- учествује у колективним научноистраживачким пројектима;
- прати научну и стручну литературу;
- помаже вођење информационо-документационе делатности научне јединице, одељења односно Факултета;
- учествује у усавршавању и стручном оспособљавању млађих истраживача и сарадника;
- учествује по потреби у испитима, оцени практичних радова студената, семинарских радова и слично.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)
- уписане докторске академске студије.

Додатна знања / испити / радно искуство

- завршене основне и мастер студије са укупном просечном оценом најмање осам;
- захтеви су у складу са прописима којима се уређује област научноистраживачке делатности.

Укупан број извршилаца за обављање послова истраживача је 7

Члан 36.

4. ПОСЛОВИ БИБЛИОТЕКАРА У ОДЕЉЕЊСКИМ БИБЛИОТЕКАМА**4.1. Дипломирани библиотекар**Опис посла

- креира и спроводи набавну политику библиотеке попуњавањем фондова свим видовима набавке и формира и води посебне збирке;
- обрађује све облике библиотечко-информационе грађе и извора, формира рефералне и друге базе података;
- врши каталожско-библиографску обраду и редакцију монографских, серијских и делова

- публикација у процесу израде свих врста библиографија;
- бави се научним и стручним библиографским истраживањима, као и израдом свих врста библиографије и учествује у уређивању и приређивању стручних и научних публикација;
 - учествује у изради и редакцији свих врста нормативних датотека на локалном и националном нивоу;
 - пружа корисницима библиотечко-информациону грађу и изворе у библиотеци и на даљину и израђује концепцију, организује и спроводи едукативну и стручну помоћ корисницима;
 - планира, организује и реализује међународну сарадњу и међубиблиотечку позајмницу библиотечко-информационе грађе и извора;
 - израђује критеријуме за категоризацију, води регистре и ради на осталим пословима заштите старе и ретке библиотечке грађе, али и предлаже мере и активности за стварање услова за развој пројеката дигитализације архивске грађе и креира планове за реализацију развоја дигитализације културне баштине;
 - учествује (у оквиру постојеће мреже установа) у реализацији развоја пројекта дигитализације и иницира и координира израду дигиталних колекција, збирки;
 - прати стање и проучава потребе и услове рада у библиотекама и предлаже мере за унапређење рада и развоја библиотека, и осмишљава и реализује научно истраживачке пројекте у библиотечко-информационој делатности;
 - учествује у континуираној едукацији кадрова о каталожско-библиографској пракси-предавања, семинара и курсева;
 - утврђује и спроводи концепцију чувања и ревизије библиотечко-информационе грађе и извора;
 - води статистику и разне врсте евиденција;
 - обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- положен стручни испит и стечено знање у складу са правилником;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 22

Члан 37.

5. ПОСЛОВИ СТРУЧНОТЕХНИЧКИХ САРАДНИКА НА ОДЕЉЕЊИМА**5.1. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)**Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- припрема материјале и израђује одлуке, предлоге мишљења и закључке већа одељења у сарадњи са управником одељења и води записник;
- припрема базу података за пријаву предмета, одржавање испита и евалуацију наставе по студијским програмима који се реализују;
- организује испитне рокове, прави распоред испита и стара се о записницима са одржаних испита на одељењу.
- организује ангажовање студената докторских студија у настави;
- ради анализу успеха на испитима, по предметима, за сваки испитни рок и за читав у школску годину;
- провера испуњености услова за стицање диплома према важећим студијским програмима;
- води електронске евиденције - дипломираних студената, кандидата који су завршили магистарске студије, о одобреним темама за дипломске радове, мастер радове и за специјалистичке радове;
- прима завршне радове и доставља их члановима комисија;
- припрема распореда часова и организација свих облика наставе;
- комуницира са странкама и запосленима, решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- води потребну документацију и доставља потребне податке о одржавању наставе наставницима и другим стручним службама Факултета;
- даје упутства и пружа стручну помоћ студентима при избору курсева и смерова на студијској групи;
- издаје потврде студентима у вези са похађањем наставе и учествује у припреми пута студената за обављање стручне праксе и теренских истраживања за потребе испуњавања предиспитних обавеза и израде завршних радова;
- обавља друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;

- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 10

5.2. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- конзервација и реконструкција керамике, стакла, метала, камених споменика, слика и слично;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / искуство / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 1

5.3. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- одржава лабораторијску технику у исправном стању;
- припрема инструменте за вежбе студената по групама;
- припрема и одржава лабораторијску технику пре и током истраживања;
- учествује у мерењу инструментима током истраживања;
- учествује у обради резултата истраживања;
- учествује у истраживањима;
- прати научна достигнућа;
- учествује у изради концепције информационе и документационе делатности у својој области;
- учествује по потреби у извођењу вежби и практичних радова студената;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- знање страног језика;
- једна година радног искуства.

Број извршилаца: 7.

6. ПОСЛОВИ У ОДЕЉЕЊУ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ

Члан 38.

За обављање послова Одељења заједничких служби који произилазе из основне делатности Факултета утврђује се број извршилаца послова према обезбеђеним средствима.

Члан 39.

Број извршилаца у Одељењу заједничких служби и на другим пословима ван наставе мора бити у складу са одобреним наменским средствима за зараду ненаставног особља, односно са бројем запослених, нормативно утврђеним од стране министарства надлежног за област образовања.

У оквиру Одељења заједничких служби утврђују се послови у оквиру одређеног радног места, услови за заснивање радног односа на одређеном радном месту, и то:

6.1 Секретар Факултета

Опис посла

- руководи радом Одељења за заједничке послове;
- учествује у раду органа Факултета ради давања стручних мишљења из подручја права;
- прати и обезбеђује примену закона и подзаконских аката;
- даје мишљење о примени закона, подзаконских аката и других правних прописа;
- учествује у изради општих аката Факултета;
- израђује сложенија појединачна акта;
- стара се о извршењу одлука органа Факултета;

- потписује појединачна акта Факултета, по овлашћењу декана.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима.
- познавање страног језика;
- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

6.2. Шеф кабинета декана

Опис посла

- планира, усмерава, координира и надзире рад у кабинету декана, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља послове из делокруга рада Кабинета;
- организује радне и протоколарне посете Факултету;
- редовно извештава декана о свим битним питањима која се појаве у раду;
- стара се о кореспонденцији декана;
- евидентира састанке, рокове и обавезе декана;
- руководи организацијом разних свечаности на Факултету;
- припрема аналитичке информације за потребе декана;
- учествује у организацији посета декана и продекана у земљи и иностранству;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање страног језика;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

Члан 40.

7.А/ Послови у Одсеку за правне, кадровске и административне послове

7.А/1. Самостални стручни-технички сарадник за остале делатности – руководилац Одсека

Опис посла

- организује, координира, прати и контролише извршење правних, кадровских и административних послова;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- развија, дефинише и координира припрему програма и планова рада из области правних, кадровских и административних послова;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из делокруга рада;
- контролише припрему уговора и доноси одлуку о предузимању правних мера;
- координира израду општих и појединачних аката из области правних, кадровских и административних послова и даје мишљење о њима;
- прати и проучава прописе из оквира делатности Факултета;
- прати прописе и даје иницијативу секретару Факултета за доношење нових и измене и допуне постојећих аката;
- припрема стручна мишљења у покренутим радним и другим споровима и другим питањима из радно-правних односа;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика;
- положен правосудни испит

Број извршилаца: 1.

7.А/2. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)

Опис посла

- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из делокруга рада;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или

- усмерава на надлежности;
- прикупља и обрађује податке везане за кадровску структуру академског особља на Факултету, њихов радно-правни статус, академска звања и др;
 - припрема уговоре, одлуке и друге појединачне акте из области рада;
 - стара се о спровођењу прописа из области рада и спроводи поступке везане за остваривање права, обавеза и одговорности из рада;
 - припрема опште и појединачне акте која регулишу питања из области радних односа;
 - припрема стручна мишљења у покренутим радним и другим споровима и другим питањима из радно-правних односа,
 - учествује у изради студија за планирање кадровских ресурса Факултета;
 - обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука)

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/3. Самостални стручниотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- прати спровођење и усклађеност општих и појединачних аката са прописима из области научноистраживачке делатности;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- води реферат спровођења поступака везаних за признавање страних високошколских исправа ради наставка образовања;
- води реферат о стицању научних и истраживачких звања;
- прикупља и прати податке о испуњености стандарда за обезбеђивање квалитета;
- припрема анализе извештаја из области обезбеђивања квалитета;
- обавља припремне и административне послове у вези са пословима обезбеђивања квалитета и самовредновања;
- израђује уверења о еквиваленцији звања по Закону о високом образовању;
- израђује потврде и уверења са подацима из одлука о акредитацији установе и студијских програма;
- израђује уверења о остварених 36 ЕСПБ из области психолошко, педагошких и методичких предмета;
- одговара за документацију којом располаже у своме раду;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области

правних наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.A/4. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- пружа струкотехничку подршку научно-истраживачком раду Факултета;
- пружа струкотехничку подршку обезбеђивању јавне доступности резултата научноистраживачког рада;
- припрема одговарајуће извештаје и анализе, води евиденцију о научноистраживачком подмлатку;
- води аналитику и формира базе података научно истраживачког рада на Факултету;
- води реферат о стицању доктората;
- обједињава послове везане за заједничке наставне активности на Факултету (студијски планови и програми, распоред наставе, усавршавање наставника средњих школа);
- вођење потребних евиденција, израда базе података и припрема документације и података потребних за акредитацију Факултета као научноистраживачке организације;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.A/5. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежности;
- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;

- води потребне евиденције у електронској форми наставног, ненаставног и истраживачког особља;
- на основу интерних евиденција, у утврђеним роковима, учествује у формирању базе података у оквиру ЈИСП и других информационих система Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије;
- на основу интерних евиденција у електронској форми учествује у формирању базе података о запосленима на неодређено и одређено време, изабраним и постављеним лицима (програм "Трезор");
- учествује у формирању базе података везане за кадровске евиденције (програм "Алфа" и програм "Кадровик");
- припрема уговоре са самофинансирајућим студентима;
- стара се о благовременом ажурирању базе података о запосленима;
- припрема текстове за штампу за потребе Одсека;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на основним студијама у трајању од најмање четири године из области друштвено – хуманистичких наука.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/6. Самостални стручни-технички сарадник за остале делатности (архивар)

Опис посла

- анализира захтеве, дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења у делокругу рада;
- евидентира, разврстава, дистрибуира и архивира документацију;
- води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- води архивску књигу;
- одлаже и чува архивску грађу;
- предлаже листу категорија регистратурског материјала са роковима чувања;
- припрема и предлаже уништавање регистратурског материјала и води евиденцију о томе;
- послови краткотрајног излучивања архивске грађе и вођење реверса о томе;
- учествује у обављању послова писарнице и пружа помоћ референту у писарници приликом предаје архивског материјала;
- обавља и друге послове у складу са прописима о архивском и канцеларијском пословању;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено – хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика;
- три године радног искуства.

Број извршилаца: 2

7.А/7. Виши стручно-технички сарадник за остале делатностиОпис посла

- обавља стручну анализу из своје надлежности и израђује извештаје на основу добијеног налога и дефинисане процедуре;
- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- прати усвојени план одржавања седница стручних органа Факултета; и благовремено сачињава позиве за седнице;
- израђује гласачке листиће за изборе у наставничка и сарадничка звања и води рачуна о њиховом исправном достављању запосленима у зависности од права да учествују у доношењу конкретних одлука;
- сређује и чува у електронској форми записнике и одлуке са седница Изборног и Наставно-научног већа;
- присуствује и утврђује присутност чланства на седницама стручних органа Факултета;
- учествује у изради и врши техничку обраду записника са седница Наставно-научног и Изборног већа;
- израђује одређене врсте појединачних аката органа Факултета (одлуке о службеним путовањима у иностранство, ценама публикација, плаћањима чланарина, котизација и сл.);
- води потребне евиденције наставног, ненаставног и истраживачког особља;
- израђује решења о утврђивању статуса студената;
- припрема потврде и уверења на основу појединачних евиденција и поднетих захтева;
- припрема текстове за штампу за потребе Одсека;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена из области друштвено – хуманистичких наука.

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;

- знање рада на рачунару;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1.

7.А/8. Стручно-технички сарадник за остале делатности (послови писарнице)

Опис посла

- евидентира, разврстава и дистрибуира документацију;
- води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- прима, отвара и доставља примљену пошту, пакете, књиге, часописе и остале пошиљке организационим јединицама Факултета и са архиве преко курира ван Факултета;
- заводи сигнирану пошту у деловодни протокол;
- разводи акте и предмете;
- заводи акте и предмете у деловодни протокол пре њиховог отпремања;
- отпрема пошту завођењем у прописане књиге за отпрему поште, пакује у коверат или на други одговарајући начин по важећим поштанским прописима;
- чува и употребљава печат и штамбиље Факултета;
- чува архивски материјал и по истеку календарске године врши предају истог архивару;
- пружа помоћ архивару приликом предаје архивског материјала и учествује у обављању послова архивара;
- води евиденцију путних налога у прописаној форми;
- учествује у формирању база података о исплатама накнада уговорно ангажованих лица;
- обавља и друге послове у складу са прописима о канцеларијском и архивском пословању;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

средње образовање

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање једне године на одговарајућим пословима;
- знање рада на рачунару

Број извршилаца: 1.

7.А/9. Курир

Опис посла

- преузима улазну пошту и предаје исту писарници;
- отпрема пошту, пакете, књиге, часописе и остале пошиљке организационим јединицама Факултета;
- преузима излазну пошту и предаје исту на назначену адресу, односно предаје пошти ради достављања;
- требају поштанске марке и готов новац, води евиденцију дневног утрошка поштанских марака и готовог новца и доставља обрачун Одсеку за материјано-финансијско пословање;
- замењује одсутног извршиоца на пословима писарнице;

- доставља у банку вирмане и преузима изводе;
- помаже извршиоцу на пословима писарнице око паковања поште ради њене отпреме;
- по потреби обавља послове копирања, слагања и увезивања копираног материјала;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање
средње образовање

Број извршилаца: 2.

Члан 41.

8.Б/ Послови у Одсеку за материјално финансијско пословање

8.Б/1. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла:

- планира, усмерава, координира и надзира рад у одсеку, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- прати законске прописе из домена рачуноводства и финансија и одговара за законитост у раду;
- припрема финансијски план и контролише његову реализацију;
- послови праћења финансијског стања Факултета и израда редовних и повремених извештаја и анализа за потребе органа Факултета;
- припрема опште акте из ове области;
- израђује периодичне обрачуне и завршни рачун Факултет;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области економских наука),

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет година на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

**8.Б/2. Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности
(рачуноводствени аналитичар)**

Опис посла:

- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- припрема податке и пружа подршку у изради финансијског плана и прати извршење финансијског плана;
- води главну књигу по јединственој буџетској класификацији;
- усаглашава помоћне књиге са главном књигом;
- води комисиону продају;
- прикупља и обрађује податке за израду извештаја финансијских прегледа и анализа;
- води потребне помоћне евиденције у циљу праћења појединих врста прихода и расхода;
- вођење помоћне евиденције ПДВ-а и регистра запослених;
- прати структуру трошења средстава, како буџетских тако и средстава стечених по другим основама у складу са рачуноводственим стандардима;
- припрема потребне податке и учествује у изради завршног рачуна;
- учествује у праћењу и изради пописа сталних средстава и изради аката из ове области;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање пет година на финансијским пословима;

- рад на рачунару

Број извршилаца: 1.

8.Б/3. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (обрачун зарада и осталих личних примања)

Опис посла:

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности;
- врши обрачун и исплату примања из радног односа и осталих примања (накнаде зараде инвалидима рада, породилска одсуства), припадајућих пореза и доприноса;
- врши обрачун и исплату накнаде трошкова превоза;
- води потребне помоћне евиденције и контролише документацију за исплате по пројектима и по захтеву руководиоца доставља извештаје о стању средстава;
- припрема и доставља потребне податке за израду финансијског извештаја у вези са пројектима;
- израђује документацију за подношење пореским службама и другим прописима установљеним органима и службама;
- прати прописе из делокруга свога рада и обавља друге послове по налогу руководиоца;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

8.Б/4. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа аналитике)

Опис посла:

- обавља стручну анализу из своје надлежности и израђује комплексне извештаје, на основу добијеног налога и дефинисане процедуре;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истим надлежностима у нижем звању

или запосленима и странкама са којима сарађује;

- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- припрема податке за периодичне извештаје и завршни рачун, као и за интерна извештавања;
- припрема податке за израду финансијског плана и прати његово извршење;
- води главну књигу по јединственој буџетској класификацији на основу налога за књижење заснованог на књиговодственој документацији уз примену контног плана у циљу евидентирања свих пословних промена;
- усаглашава помоћне књиге са главном књигом;
- води аналитику трошкова по организационим јединицама, изворима финансирања и намени;
- учествује у праћењу и изради пописа сталних средстава и изради аката из ове области;
- води помоћну евиденцију прилива и одлива девизних средстава;
- прати прописе из делокруга свога рада;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима;
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 2.

8.Б/5. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (ликвидатор)

Опис посла:

- врши пријем и контролу тачности, законитости и исправности финансијско – материјалне документације;
- врши обрачун дневница и путних трошкова за службена путовања у земљи и иностранству;
- врши слање прописаних образаца пореској управи, шаље обрасце за исплату девизних средстава;

- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истим надлежностима у nižем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;

- обавља издавање профактура и фактура;
- припрема податке за регистар запослених;
- врши обрачун и исплату осталих личних примања по уговорима;
- прати прописе и обавља и друге послове по налогу пуководноца Одсека;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима,
- рад на рачунару

Број извршилаца: 1.

8.Б/6. Виши струкотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и и билансиста за научну област)

Опис посла:

- припрема збирне извештаје на основу појединачних евиденција;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- води помоћну евиденцију основних средстава и ситног инвентара;
- води потребне помоћне евиденције и контролне документацију за исплате по пројектима и по захтеву руководиоца доставља извештаје о стању средстава;
- прима, контролише и припрема документацију за готовинске исплате;
- води динарску и девизну благајну;
- обрачунава накнаде за боловање преко 30 дана, као и обрачун пореза и доприноса у складу са законом;
- припрема податке за регистар запослених;
- припрема обрасце за порез на донације по уговорима и доставља их пореској управи;

- преузима изводе по подрачунима и врши проверу књиговодствене документације која је везана за одливе и приливе по изводу;

- прати прописе и обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца Одсека.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама првог степена (струковне студије из области економских наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- радно искуство од најмање три године на финансијским пословима,
- рад на рачунару.

Број извршилаца: 1.

Члан 42.

9.В/ Послови у Одсеку за техничке послове

9.В/1. Самостални струкотехнички сарадник за остале делатности – руководилац Одсека

Опис посла:

- припрема нацрте и предлоге годишњих планова рада као и нацрте техничких спецификација за набавке;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- планира, усмерава, координира и надзире рад у Сектору, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Сектора;
- учествује у планирању и набавци материјала неопходног за грађевинско одржавање објекта;
- предлаже отпис и расхоровање нефункционалних и неупотребљивих средстава;
- контролише спровођење противпожарне заштите;
- врши непосредан надзор и контролише примену мера безбедности и здравља на раду;
- учествује у поступцима јавних набавки везаних за одржавање објекта;
- контролише рад и утрошак материјала по радним налозима;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области

техничко-технолошких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање пет године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 1

9.В/2 Домар/мајстор одржавања

Опис посла:

- обавља прегледе објекта, врши контролу исправности инсталација, противпожарних система, уређаја, опреме, апарата и средстава;
- обавља електричарске, водоинсталатерске, браварске и сл. послове, као и друге радове одржавања и поправки;
- припрема објекте, опрему и инсталације за рад;
- обавештава надлежне службе о уоченим неправилностима у објекту или већим кваровима на системима и инсталацијама;
- пушта опрему или постројења у оперативни рад и зауставља на крају оперативног рада или у случају поремећаја или квара;
- прати параметре рада и подешава опрему и постројење;
- обавља редовне прегледе објеката, опреме, постројења и инсталација, према плану одржавања;
- води евиденцију о кваровима и извршеним поправкама;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Средње образовање.

Број извршилаца: 5

9.В/3 Портир/Чувар

Опис посла:

- води евиденцију о уласку и изласку странака;
- даје потребна обавештења странкама;
- води евиденцију о уласку и изласку запослених;

- контролише и надзире рад алармног система;
- прима пошту и остале писмене отправке;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Средње образовање.

Број извршилаца: 6

9.В/4 Чистачица

Опис послова:

- одржава хигијену у просторијама и санитарним чворовима;
- одржава чистоћу дворишта и износи смеће;
- пријављује сва оштећења и кварове на инсталацијама и инвентару;
- прати стање залиха потрошног материјала за потребе одржавања чистоће;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање:

Основно образовање.

Број извршилаца: 24

Члан 43.

10.Г/ Послови у Одсеку за студентске послове

10.Г/1. Самостални стручно-технички сарадник за студије и студентска питања – руководиоца Одсека

Опис посла

- планира, усмерава, координира и надзире рад у Одсеку, организује тимски рад, даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и обавља најсложеније послове из делокруга рада Одсека;
- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- организује упис студената и овере семестра;

- организује и контролише уношење и обраду података о кандидатима за упис и о упису кандидата;
- формира и проверава услове за коришћење испитних рокова;
- штампа матичне књиге дипломираних студената;
- контролише и припрема материјал за израду диплома (мануелна провера) и прослеђује Универзитету;
- обрађује статистичке податке о уписаним и дипломираним студентима;
- саставља статистичке извештаје о свим студентима и доставља их надлежним органима ван Факултета и на Факултету;
- проверава веродостојност диплома и статус студената на захтев органа ван Факултета;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање пет година на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика;

Број извришалаца: 1.

10.Г/2. Самостални струкотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења из делокруга рада;
- води реферат о мастер и докторским студијама;
- води реферат о последипломским студијама;
- распоређује пријавне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- штампа матичне књиге уписаних студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о завршеним студијама;
- контролише школарину студената;
- обрађује разна уверења за потребе студената;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним кандидатима;
- спроводи поступак смештаја студената у студентске домове;
- обавља редовне исплате студентских кредита и издаје уверења;
- спроводи поступак издавања студентских повластица у градском и јавном саобраћају;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- обрађује документа стипендиста Универзитета;
- одговара за сву документацију и средства са којима ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика.

Број извршилаца: 2.

10.Г/3. Самостални стручно-технички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припреме решења;
- води реферат основних студија;
- штампа матичне књиге студената;
- распоређује пријавне и семестралне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- води евиденцију дипломираних студената;
- обрађује разна уверења за потебе студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о дипломирању;
- контролише школарину студената;
- води књиге исписаних студената;
- контролише и припрема материјал за израду диплома (електронска провера) и прослеђује Универзитету;
- обрађује статистичке извештаје за студенте основних студија и доставља надлежним органима на Факултету;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- одговара за студентска досијеа и сву документацију с којом ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука).

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- познавање страног језика;

Број извршилаца: 1.

10.Г/4. *Стручно-технички сарадник за студије и студентска питања*

Опис посла

- води реферат основних студија;
- штампа матичне књиге студената;
- распоређује пријавне и семестралне листове и решења у досијеа студената;
- прима молбе студената и прослеђује Одељењима и Управи;
- води евиденцију дипломираних студената;
- обрађује разна уверења за потребе студената;
- припрема материјал за израду диплома и издаје уверења о дипломирању;
- контролише школарину студената;
- води књиге исписаних студената;
- учествује у уношењу и обради података о кандидатима за упис и о уписаним студентима;
- одговара за студентска досијеа сву документацију са којом ради;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца

Стручна спрема / образовање

Средње образовање у трајању од четири године

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару

Број извршилаца: 2.

Члан 44.

11.Д/ Послови Рачунарско документационог центра

11.Д/1. *Руководилац послова информационих система и технологија*

Опис посла

- организује, координира и контролише функционисање информационо - комуникационих технологија и послова у Центру;
- развија, дефинише и координира припрему ИКТ планова Центра;
- координира израду и припрему ИКТ извештаја у Центру;
- доноси одлуке о начину реализације ИКТ послова у Центру;
- управља имплементацијом факултетског информационог система
- управља пословима презентације Факултета у електронским и штампаним медијима,
- послови непосредне комуникације са Управом Филозофског факултета, Комисијом за информатику и управницима Одељења, Центара и служби Факултета у области информатике;
- послови комуницирања са појединцима, службама и установама из области рачунарске технике и компјутерских мрежа;
- предлаже набавку опреме за рад Центра;
- припрема техничке конкурсне документације и прибавља понуде у поступку јавних набавки рачунарске опреме;
- одговоран је за умножавање и штампање материјала за потребе Факултета;
- руководи радом на ксероксу и осталим апаратима за умножавање;

- организује сређивање, обележавање и чување документационог материјала;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1.

11.Д/2. Инжењер за рачунарске мреже

Опис посла

- примењује мрежна решења (switching, routing, интернет рутирање, NextGeneration Networks, broadband интернет приступ, контрола мрежног саморађаја и др.);
- пружа техничку подршку корисницима информационих система и сарађује са техничком подршком;
- дефинише, презентује и реализује корисничка решења везана за рачунарске мреже и израђује техничке спецификације;
- прати потребе корисника и захтеве система, на основу којих предлаже измену или надоградњу мрежних сервиса;
- учествује у имплементацији информационог система;
- врши оптимизацију параметара у зависности од оптерећења и апликативних захтева;
- координира одржавање и развој рачунарско-комуникационе инфраструктуре;
- успоставља, одржава и унапређује рад рачунарске опреме, сервиса и апликација у надлежности Центра (виртуелна инфраструктура, сториџ, системски софтвер, апликације, подаци);
- израђује писану документацију за пројекте и корисничка решења;
- обезбеђује back-up сервера и радних јединица
- учествује у решавању свих техничких питања која се односе на набавку опреме
- администрација активне мрежне опреме;
- пројектовање мрежне инфраструктуре;
- инсталација и администрација windows i linux системских окружења;
- пројектовање решења у сврху унапређења информационог система;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање пет година радног искуства на одговарајућим пословима (пројектовање и одржавање мрежне инфраструктуре, унапређивање информационог система, интеграција различитих врста информационих система)
- знање енглеског језика.

Број извршилаца: 1.

11.Д/3. Администратор информационих система и технологија

Опис посла

- поставља и одржава интегрисани система рачунарске и мрежне опреме – сервера, рачунарских радних станица и мрежне опреме на факултету;
- поставља и одржава интегрисани систем системског софтвера и сервиса – оперативних система, система за обезбеђивање информационо комуникационих сервиса – електронске поште, интранета и интернета на факултету;
- поставља и одржава интегрисани систем заштите и контроле приступа и коришћења информатичких ресурса и сервиса, као и модела израда резервних копија података на факултету;
- учествује у изради пројектне документације;
- подешава и прати параметре рада, утврђује и отклања узроке поремећаја у раду рачунарске и мрежне опреме – сервера, рачунарских радних станица, мрежне опреме на факултету;
- инсталира, подешава, прати параметре рада, утврђује и отклања узроке поремећаја у раду системског софтвера и сервиса – оперативних система, корисничких апликација, система за обезбеђивање информационо комуникационих сервиса – електронске поште, интранета, интернета, система заштите и контроле приступа и коришћења информатичких ресурса и сервиса и израда резервних копија података на факултету.
- успоставља и одржава, рад рачунарске опреме, апликација и сервиса у Центру (хардвер, системски софтвер, апликације, подаши)
- организује и реализује backup рачунарских система и података у Центру
- инсталација системског софтвера, софтверских пакета и компоненти;
- обука крајњих корисника за употребу инсталираних рачунарских система, периферијских уређаја и софтверских пакета;
- континуално праћење и обука за савремене информационе технологије,
- примена сигурносних и организационих правила и поступака у свакодневном раду;
- вођење евиденције о детектованим неправилностима и извршеним пословима на рачунарским системима;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на основним студијама првог степена из области из ИКТ

Додатна знања / испити / радно искуство

- Најмање једна година радног искуства у одржавању хардвера рачунарских система, системског софтвера и софтверских пакета и познавање енглеског језика.

Број извршилаца: 2.

11.Д/4. Дизајнер интернет презентација и портала

Опис посла

- уређује презентацију Факултета на веб сајту
- контролише тачност, ажурност, целовитост и изглед презентације Факултета на веб сајту
- одржава презентацију Факултета на веб сајту (провера и постављање информација и документације у складу са радом Стручних служби Факултета и осталих организационих јединица, као и информација од значаја за студенте, наставно и ненаставно особље)
- израђује и дизајнира стране за интернет сајт и координира овим пословима са свим организационим јединицама;
- реализује све захтеве за презентацију текстова и фотографија на сајту специфичним алатима;

- послови развоја и унапређења веб сајта и специјализованих сервиса Факултета
- учествује у моделирању зе података и апликација за потребе информационог система
- учествује у имплементацији информационог система
- администрира базе података;
- дизајнира визуелно окружење за рад са подацима;
- генерише извештаје на основу података из информационог система у потребној форми;
- пружа подршку корисницима информационог система;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије)

Додатна знања / испити / радно искуство

- најмање једна година радног искуства у раду на описаним пословим
- знање енглеског језика.

Број извршилаца: 1.

11.Д/5. Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)

Опис посла

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- израђује пројекте, планове, распореде, нацрте и предлоге општих аката, врши лектуру и преводи стручне документе или уређује текст и израђује графичко-дизајнерска решења за своју област рада;
- координира рад тимова и група који заједнички раде на решавању дефинисаних пројектних задатака;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- технички снима, црта и компјутерски обрађује теренску и грађу из наставних и научних фондова Факултета;
- стара се о сталном допуњавању фондова техничке документације;
- припрема техничку документацију за објављивање у научним публикацијама;
- обезбеђује презентирање техничке документације Центра и Факултета на Интернету, уступање и размену техничке документације са универзитетским и научним институцијама и истраживачима у земљи и у свету;
- прописује, систематизује и класификује слајдове техничке и архитектонске документације;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање:

- на студијама другог степена (мастер академске студије из области архитектонских наука)

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање енглеског језика и
- обученост у раду на компјутерској техници.

Број извршилаца: 1.

11.Д/6.Технички секретар

Опис посла

- припрема материјал, заказује и води евиденцију састанака, рокова и обавеза руководиоца;
- прима, разврстава и умножава службену пошту и другу документацију;
- води евиденцију о кретању дистрибуиране поште и извршеној кореспонденцији;
- комуницира са странкама путем телефона;
- спроводи странке према протоколу;
- прикупља, уређује, припрема и контролише податке неопходне за израду анализа, извештаја и пројеката;
- пружа подршку у обради података из делокруга рада.
- умножава и скенира материјал за стручне службе и наставно особље на Факултету
- умножава материјал за колоквијуме и тестове, текстове за наставу, докторске тезе;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару.

Број извршилаца: 1.

12.Ђ/ Послови Одсека за набавке

12.Ђ/1 Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности – руководиоца Одсека

Опис посла:

- припрема нацрте годишњих планова рада и нацрте техничких спецификација за набавке на основу анализе захтева и дефинисања пројектних задатака;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима са истом надлежности у нижем звању или запосленима и странкама са којима сарађује и решава питања из своје надлежности или усмерава на надлежност;
- организује, координира и прати извршење послова и обавља најсложеније послове у области рада Одсека;
- припрема предлог годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- координира истраживања тржишта, тржишних партнера и других анализа;
- контролише трошкове и координира споровођење јавних набавки и учествује у поступцима јавних набавки као члан комисије;
- сачињава акте који се доносе у поступцима јавних набавки, координира и израђује уговоре о јавним набавкама;

- прати извршење препорука датих у спроведеним контролама;
- прати прописе из своје надлежности и контролише законитост планирања, спровођења и извршења јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- израђује извештај за државне органе о реализованим набавкама, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања/радно искуство

- знање рада на рачунару; - страни језик;
- положен стручни испит за службеника за јавне набавке;
- радно искуство од најмање пет година на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1

12.Б/2 Самостални стручно-технички сарадник за остале делатности (службеник за јавне набавке)

Опис посла:

- припрема нацрте годишњих планова рада и нацрте техничких спецификација за набавке на основу анализе захтева и дефинисања пројектних задатака;
- припрема предлог годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- координира истраживања тржишта, тржишних партнера и других анализа;
- контролише трошкове и координира спровођење јавних набавки и учествује у поступцима јавних набавки као члан комисије;
- сачињава акте који се доносе у поступцима јавних набавки, координира и израђује уговоре о јавним набавкама;
- прати извршење препорука датих у спроведеним контролама;
- прати прописе из своје надлежности и контролише законитост планирања, спровођења и извршења јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- израђује извештај за државне органе о реализованим набавкама, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

Високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области правних наука).

Додатна знања/радно искуство

- знање рада на рачунару; - страни језик;

- положен стручни испит за службеника за јавне набавке;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима.

Број извршилаца: 1

12.Ђ/3 *Стручно-технички сарадник за остале делатности (послови набавки)*

Џдџн д'иџер:

- учествује у изради нестандартних извештаја по упутствима руководиоца Одсека, а на основу анализе садржаја постојећих евиденција;
- евидентира, разврстава, дистрибуира и архивира документацију, води прописане евиденције по дефинисаним процедурама рада;
- сачињава по упутствима руководиоца Одсека записнике и друге документе из своје надлежности;
- учествује по упутствима руководиоца Одсека у припреми извештаја за државне органе из постојећих евиденција, а на основу прописане структуре извештаја и процедуре попуњавања;
- даје упутства и пружа стручну помоћ запосленима и странкама са којима сарађује;
- припрема документацију за израду годишњих планова јавних набавки и набавки на које се закон не примењује;
- издаје потрошни и други материјал и води потребне евиденције;
- прикупља и обрађује потребне податке за набавку основних средстава;
- учествује у спровођењу набавке ситног инвентара;
- прима документацију и евидентира, разврстава, дистрибуира архивира документацију из своје области рада;
- води евиденцију јавних набавки и ажурира податке у одговарајућим базама.
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема / образовање

- средње образовање.

Додатна знања / испити / радно искуство

- знање рада на рачунару;
- страни језик;
- радно искуство од најмање три године на описаним пословима.

Број извршилаца: 1

Члан 45.

13.Е/ Послови Центра за међународне односе и односе са јавношћу

13.Е/1. *Самостални стручно-технички сарадник за међународну сарадњу (међународна сарадња, односи са јавношћу и промотивне активности)*

Опис посла:

- анализира захтеве, препознаје и дефинише пројектне задатке и пројектује или припрема решења;
- комуницира са странкама и запосленима и решава питања из своје надлежности;
- припрема и прати реализацију уговора о међународној сарадњи Факултета;
- послови везани за функционисање иностраних фондова и фондација на Универзитету и прати конкурсе светских и домаћих фондација за доделу међународних научноистраживачких пројеката и пројеката усмерених на развој наставе;
- послови везани за мобилност наставника, студената и ненаставног особља;
- учествује у припреми и реализацији програма Европске уније;
- координира међународну сарадњу унутар факултета, посете страних гостију Факултету;
- припрема међународне скупове које организује Универзитет и учествује у организацији семинара, радионица, летњих школа, колоквијума;
- послови међууниверзитетске сарадње у земљи;
- административна подршка домаћим и страним студентима, наставницима и ненаставном особљу који у оквиру програма мобилности ЕУ учествују у размени;
- обавештава запослене и студенте о објављеним конкурсима у вези са међународном разменом;
- даје стручну помоћ приликом израде апликација за пројекте, прихвата и обрађује израђене апликације и прати реализације пројеката;
- остварује потребне комуникације са фондацијама;
- израђује базе података о међународној сарадњи Факултета;
- организује кампању представљања пројеката и образовних програма Факултета широј јавности;
- развија политику односа са јавношћу;
- конципира, развија и формулише комуникациону стратегију;
- обавља послове од значаја за позиционирање факултета у републичком и међународном простору високог образовања;
- координира организацију кампања, медијских и других промотивних догађаја;
- обавља послове односа с јавношћу;
- презентација релевантних садржаја са факултета широј јавности и медијским кућама;
- координира израду и припрема саопштења за јавност;
- развија и одржава односе са медијима и јавношћу;
- координира сарадњу са средњим школама и другим факултетима у оквиру промотивних активности ФФ, организује учешће на сајмовима образовања;
- предлаже мере и координира развој сарадње факултета са установама културе, невладиним сектором, међународним организацијама и Амбасадама, организује учешће факултета на релевантним културним манифестацијама;
- учествује у организацији разних свечаности на факултету и у пословима везаних за доделе факултетских награда и признања;
- координира рад одељенских координатора за промотивне активности;
- обучава и координира рад студената волонтера на промотивним активностима;

- контролише садржај и ажурност података на интернет порталу;
- анализира извештавање медија од значаја за институцију;
- формира и ажурира базе бивших студената и сарадника;
- организује, координира и спроводи акције Центра;
- обавља и друге истоврсне послове по налогу руководиоца.

Стручна спрема/образовање

- високо образовање на студијама другог степена (мастер академске студије из области друштвено-хуманистичких наука),

Додатна знања/испити/радно искуство:

- знање рада на рачунару;
- радно искуство од најмање три године на одговарајућим пословима;
- знање два светска језика.

Број извршилаца: 2.

Члан 46.

Сви запослени Факултета обавезни су да воде евиденцију и подносе извештаје о раду према захтевима руководиоца.

Члан 47.

Укупан број извршилаца на радним местима систематизованим овим правилником је 434 .
Укупан број запослених на Факултету усклађиваће ће са одредбама Закона о начину одређивања максималног броја запослених у јавном сектору ("Службени гласник РС", број 68/15) и са одлукама Владе о максималном броју запослених на неодређено време у систему државних органа, систему јавних служби, систему Аутономне покрајине Војводине и систему локалне самоуправе за године за које се одлуке буду доносиле.

IV ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 48.

Запослени има право да професионално напредује у складу са законом којим се уређује рад јавне службе.

Члан 49.

Организационе јединице могу у свом програму и плану рада за сваког извршиоца послова ближе и конкретније одредити и специфицирати послове утврђене овим правилником, а руководиоци организационих јединица ће планом рада, односно налогом, ближе одредити радне операције и послове сваког извршиоца.

Члан 50.

Лице у својству приправника може да заснује радни однос на одређено или неодређено време или да закључи уговор о стручном оспособљавању ради обављања приправничког стажа, ако је то услов за рад на одређеним пословима.

Приправнику који је засновао радни однос на неодређено време, радни однос престаје ако не положи стручни испит у року од шест месеци од дана окончања приправничког стажа.

Члан 51.

Запослени који је засновао радни однос са Факултетом пре ступања на снагу овог правилника, а на дан почетка примене овог правилника, у смислу одредаба Закона о запосленима у јавним службама ("Сл. гласник РС", број 113/17), не испуњава услове предвиђене овим правилником, може и даље обављати послове на које је распоређен, ако их успешно обавља, све док се не пронађе решење у складу са правилником.

Члан 52.

Стручни, академски, односно научни назив који је стечен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број: 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), у погледу права која из њега произилазе, изједначен је са одговарајућим називом у складу са чланом 110. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број: 88/17).

У случају да неке од одредаба овог правилника нису у складу са одредбама законских, односно подзаконских прописа, непосредно ће се примењивати одредбе закона, односно одредбе подзаконских аката.

Члан 53.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

У року од 30 дана од дана ступања на снагу овог правилника, декан ће донети решења којим се утврђују називи радних места чије послове запослени обављају у складу са називима из Правилника.

- Објављено на интернет страници Факултета
22.06.2018. године.

- Правилник ступа на снагу 30.06.2018.
године.

В.Д. Д Е К А Н А
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани, с.р.

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површина м ²	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Листа просторија на Филозофском факултету са површином

Укупна бруто површина					
Р.б.	Просторија		Број места	Површина м ²	Адреса на којој се просторија налази
		Ознака			
1	Амфитеатар	Георгије острогорски	336	410,51	
		101	148	139,53	Чика Љубина 18-20
		103	148	139,53	Чика Љубина 18-20
		S3	100	125,80	Чика Љубина 18-20
2	Слушаонице	104	72	74,13	Чика Љубина 18-20
		105	78	74,13	Чика Љубина 18-20
		208	60	73,55	Чика Љубина 18-20
		211	54	51,15	Чика Љубина 18-20
		201	22	56,04	Чика Љубина 18-20
		213	16	26,90	Чика Љубина 18-20
		214	16	27,05	Чика Љубина 18-20
		308	60	73,55	Чика Љубина 18-20
		309	12	24,70	Чика Љубина 18-20
		310	65	76,79	Чика Љубина 18-20
		301	24	56,04	Чика Љубина 18-20
		312	12	26,90	Чика Љубина 18-20
		313	12	27,05	Чика Љубина 18-20
		408	58	73,55	Чика Љубина 18-20
409	24	24,70	Чика Љубина 18-20		

		410	67	76,79	Чика Љубина 18-20
		401	88	56,04	Чика Љубина 18-20
		412	16	26,90	Чика Љубина 18-20
		413	20	27,05	Чика Љубина 18-20
		508	60	73,55	Чика Љубина 18-20
		509	12	24,70	Чика Љубина 18-20
		510	67	76,79	Чика Љубина 18-20
		512	12	26,90	Чика Љубина 18-20
		513	12	27,05	Чика Љубина 18-20
		Историја Стари век	44	81,00	Студентски трг 1
3	Учионице	S1	40	37,64	Чика Љубина 18-20
		S2	40	49,18	Чика Љубина 18-20
		601	25	40,10	Чика Љубина 18-20
		Социологија	30	27,40	Студентски трг 1
		Педагогија	45	109,44	Студентски трг 1
		Темпус	15	55,78	Студентски трг 1
		Класичне науке	44	63,90	Студентски трг 1
		Археолошка збирка	30	57,44	Студентски трг 1
4	Компјутерске лабораторије	106	28	74,13	Чика Љубина 18-20
		S4	26	47,99	Чика Љубина 18-20
5	Лабораторије	Експер.психологија 1		53,67	Чика Љубина 18-20
		Експер.психологија 2	30	109,67	Чика Љубина 18-20
6	Библиотеке	П-спрат-лево		68,67	Чика Љубина 18-20
		П-спрат-десно		130,76	Чика Љубина 18-20

		III-спрат-лево		68,67	Чика Љубина 18-20
		III-спрат-десно		130,76	Чика Љубина 18-20
		IV-спрат-лево		68,67	Чика Љубина 18-20
		IV-спрат-десно		94,20	Чика Љубина 18-20
		V-спрат-лево		68,67	Чика Љубина 18-20
		V-спрат-десно		377,59	Чика Љубина 18-20
7	Читаонице	II-спрат-десно	42		Чика Љубина 18-20
		II-спрат-право	10		Чика Љубина 18-20
		III-спрат-десно	42		Чика Љубина 18-20
		III-спрат-право	11		Чика Љубина 18-20
		IV-спрат-лево	42		Чика Љубина 18-20
		IV-спрат-десно	28		Чика Љубина 18-20
		V-спрат-лево	42		Чика Љубина 18-20
		V-спрат-десно	28		Чика Љубина 18-20
		Историја Стари век	10		Студентски трг 1
		Класичне науке	10		Студентски трг 1
8	Сале	Д. Срејовић-108	56	133,93	Чика Љубина 18-20
		Фискултурна		502,63	Чика Љубина 18-20
		Изложбена		77,28	Студентски трг 1
Укупно за извођење наставе			2 389	5 071,10	
9	Наставнички кабинети	Историја Стари век	8	128,60	Студентски трг 1
		Класичне науке	13	126,55	Студентски трг 1
		I-спрат	10	83,65	Чика Љубина 18-20
		II-спрат	57	501,39	Чика Љубина 18-

					20
		III-спрат	48	501,39	Чика Љубина 18-20
		IV-спрат	42	501,39	Чика Љубина 18-20
		V-спрат	41	478,07	Чика Љубина 18-20
		VI-спрат	10	206,24	Чика Љубина 18-20
10	Друге просторије намењене наставничком особљу	Канцеларије		206,24	Чика Љубина 18-20
		209	6	24,70	Чика Љубина 18-20
		210	5	24,70	Чика Љубина 18-20
		Канцеларије, магацини		789,02	Студентски трг 1
11	Просторије за библиотекаре	II-спрат - десно	3	23,26	Чика Љубина 18-20
		II-спрат - лево	2	48,70	Чика Љубина 18-20
		III-спрат десно	2	23,26	Чика Љубина 18-20
		III-спрат лево	2	48,70	Чика Љубина 18-20
		IV-спрат - право	2	23,15	Чика Љубина 18-20
		IV-спрат - десно	2	23,26	Чика Љубина 18-20
		V-спрат - право	2	23,15	Чика Љубина 18-20
		IV-спрат - десно	2	23,26	Чика Љубина 18-20
		Византологија	1	44,07	Чика Љубина 18-20
		Филозофија	1	67,65	Студентски трг 1
		Историја уметности	1	68,65	Студентски трг 1
		Историја Стари век	1	38,53	Студентски трг 1
		Класичне науке	1	25,54	Студентски трг 1
12		Студентска служба	Приземље	6	65,60
	Међуспрат		2	71,54	Чика Љубина 18-

					20
13	Секретаријат	I-спрат	13	253,91	Чика Љубина 18-20
14	РДЦ	VI-спрат	6	75,40	Чика Љубина 18-20
15	Друге просторије намењене запосленима	Студентски клуб, оставе		342,28	Чика Љубина 18-20
		Магазини у Депоу		320,00	Чика Љубина 18-20
		Просторије Одсека		349,31	Чика Љубина 18-20
		Институт за психологију у		184,50	Студентски трг
		Просторије за рад		202,89	Студентски трг
16	Студентски парламент	Сутерен	5	36,20	Чика Љубина 18-20
Укупно наставно и друго особље			294	5917,90	
Остале просторије на Факултету					
17	Терен бр. 1. Сутерен	Ходник студентски		167,75	Чика Љубина 18-20
		Степенице студентске		13,60	Чика Љубина 18-20
		Помоћне степенице		30,60	Чика Љубина 18-20
		Тоалет за особе са посебним потребама		17,38	Чика Љубина 18-20
		Свлачионице са тоалетима		90,88	Чика Љубина 18-20
		Степенице ка сали		17,92	Чика Љубина 18-20
		Склониште		166,62	Чика Љубина 18-20
		Подстаница		193,43	Чика Љубина 18-20
		Хидрофор		15,71	Чика Љубина 18-20
		Ходник канцеларије број 9 и број 10		4,38	Чика Љубина 18-20
18	Терен бр. 2. Сутерен	Ходник		86,81	Чика Љубина 18-20

		(Филозоф)			
		Ходник и степенице		22,10	Чика Љубина 18-20
		Ходник испод		45,76	Чика Љубина 18-20
		Помоћне просторије		7,06	Чика Љубина 18-20
19	Терен бр. 3. Приземље	Ходник студентски		167,75	Чика Љубина 18-20
		Степенице		13,60	Чика Љубина 18-20
		Ходник		17,39	Чика Љубина 18-20
		Плато		333,50	Чика Љубина 18-20
		Службени гласник		45,36	Чика Љубина 18-20
		Деск		108,69	Чика Љубина 18-20
		Сувенирна ца		75,28	Чика Љубина 18-20
20	Терен бр. 4 - I спрат	Ходник студентски		370,26	Чика Љубина 18-20
		Степенице		31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице		15,62	Чика Љубина 18-20
		WC-женски		16,75	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		20,22	Чика Љубина 18-20
21	Терен бр. 5 I спрат Деканат	Ходник службени		24,42	Чика Љубина 18-20
		Ходник деканата		77,29	Чика Љубина 18-20
		Ходник студентски		359,77	Чика Љубина 18-20
		Степенице		31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице службене		17,12	Чика Љубина 18-20
		Степенице		15,62	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		18,77	
		WC-женски		16,98	
		WC-женски		5,50	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		9,56	Чика Љубина 18-20
		Професорски клуб		99,70	Чика Љубина 18-20
22	Терен бр. 6 II спрат	Ходник студентски		239,94	Чика Љубина 18-20
		Ходник кабинета		110,34	Чика Љубина 18-20
		Ходник библиотека		77,50	Чика Љубина 18-20

		(Филозоф)			
		Ходник и степенице		22,10	Чика Љубина 18-20
		Ходник испод		45,76	Чика Љубина 18-20
		Помоћне просторије		7,06	Чика Љубина 18-20
19	Терен бр. 3. Приземље	Ходник студентски		167,75	Чика Љубина 18-20
		Степенице		13,60	Чика Љубина 18-20
		Ходник		17,39	Чика Љубина 18-20
		Плато		333,50	Чика Љубина 18-20
		Службени гласник		45,36	Чика Љубина 18-20
		Деск		108,69	Чика Љубина 18-20
		Сувенирна ца		75,28	Чика Љубина 18-20
20	Терен бр. 4 - I спрат	Ходник студентски		370,26	Чика Љубина 18-20
		Степенице		31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице		15,62	Чика Љубина 18-20
		WC-женски		16,75	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		20,22	Чика Љубина 18-20
21	Терен бр. 5 I спрат Деканат	Ходник службени		24,42	Чика Љубина 18-20
		Ходник деканата		77,29	Чика Љубина 18-20
		Ходник студентски		359,77	Чика Љубина 18-20
		Степенице		31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице службене		17,12	Чика Љубина 18-20
		Степенице		15,62	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		18,77	
		WC-женски		16,98	
		WC-женски		5,50	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		9,56	Чика Љубина 18-20
		Професорски клуб		99,70	Чика Љубина 18-20
22	Терен бр. 6 II спрат	Ходник студентски		239,94	Чика Љубина 18-20
		Ходник кабинета		110,34	Чика Љубина 18-20
		Ходник библиотека		77,50	Чика Љубина 18-20

		Ходник учионица		77,50	Чика Љубина 18-20
		Степенице		31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице		15,62	Чика Љубина 18-20
		Ходник службени		46,64	
		Степенице службене		17,12	
		WC-мушки		18,77	Чика Љубина 18-20
		WC-женски		16,98	Чика Љубина 18-20
		WC-женски		3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки		9,56	Чика Љубина 18-20
		WC-женски		5,50	Чика Љубина 18-20
23	Терен бр. 7 III спрат	Ходник студентски		239,94	Чика Љубина 18-20
		Ходник кабинета		110,34	Чика Љубина 18-20
		Ходник библиотека		77,50	Чика Љубина 18-20
		Ходник учионица		77,50	Чика Љубина 18-20
		Степенице		31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице		15,62	Чика Љубина 18-20
		Ходник службени		45,64	Чика Љубина 18-20
		Степенице службене		17,12	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки студентски		18,77	Чика Љубина 18-20
		WC-женски студентски		16,98	Чика Љубина 18-20
		WC-женски професорек и		3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки професорск и		3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки службени		9,56	Чика Љубина 18-20
		WC-женски службени		5,50	Чика Љубина 18-20
24	Терен бр. 8 IV спрат	Ходник студентки		239,94	Чика Љубина 18-20
		Ходник кабинета		110,34	Чика Љубина 18-20

		Ходник библиотека	77,50	Чика Љубина 18-20
		Ходник учионица	77,50	Чика Љубина 18-20
		Степенице	31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице	15,62	Чика Љубина 18-20
		Ходник службени	45,64	Чика Љубина 18-20
		Степенице	17,12	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки	18,77	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	16,98	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки	3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки	9,56	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	5,50	Чика Љубина 18-20
25	Терен бр. 9 V спрат	Ходник студентски	239,94	Чика Љубина 18-20
		Ходник кабинета	104,90	Чика Љубина 18-20
		Ходник библиотека	77,50	Чика Љубина 18-20
		Ходник учионица	77,50	Чика Љубина 18-20
		Степенице	31,62	Чика Љубина 18-20
		Степенице	15,62	Чика Љубина 18-20
		Ходник службени	45,64	
		степенице	17,12	
		WC-мушки	18,77	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	16,98	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки	3,86	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки	9,56	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	5,50	Чика Љубина 18-20
26	Терен бр. 10 VI спрат	Ходник службени	16,2	Чика Љубина 18-20
		Ходници кабинета	98,59	Чика Љубина 18-20
		Степенице	15,1	Чика Љубина 18-20
		Степенице	15,3	Чика Љубина 18-20
		Машинске кућице	46,12	Чика Љубина 18-20
		WC-женски	5,26	Чика Љубина 18-20
		WC-мушки	6,25	Чика Љубина 18-20
27	Терен бр. 11 од	Ходници и	377,34	Студентски Трг 1

	приземља до другог спрата	тоалети			
		Степеништа		424,21	Студентски Трг 1
		Институт за етнологију и анатропологију		60,00	Студентски Трг 1
		Поткровље		337,77	Студентски Трг 1
		Апартмани		113,30	Студентски Трг 1
		Тавански простор		536,70	Студентски Трг 1
		28	Остало	Простор за лифтове	
		Остало		205,15	Чика Љубина 18-20
Укупно осталог простора				7 864,58	
Укупан простор на Филозофском факултету				18 853,58	

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научно-истраживачком раду

Табела 10.2 Листа опреме за извођење студијског програма

Р.Б.	Назив, тип	Намена	Број
1	Радне станице у рачунарским учионицама	Настава и индивидуални рад студената	76
2	Сервер		5
3	Рачунари	приказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	45
4	Број LCD пројектора		45
4	Електронска табла са пројектором	приказивање мултимедијалних наставних садржаја уз савремена дидактичка средства и методе	3
5	Платно за приказивање		42
6	E-mail сервер	електронска пошта (сваки запослени и сваки студент има могућност коришћења сервиса електронске поште);	1
7	Antispram, антивирус	заштита електронске поште	1
8	Web сервери	интернет презентација факултета	1
9	Управљање учењем	обезбеђивање материјала за наставу студентима - платформе за учење на даљину	4
10	Video conferencing - опрема	видео конекције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
<p>Податке уносе све установе сем универзитета и академија струковних студија Под вредношћу опремом се подразумева опрема чија појединачна вредност превазилази више хиљада ЕУ Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод Уместо ове табеле се може дати извод из књиге инвентара, али ипак икако инвентарска књига.</p>			

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA
 aktiva
 Kriterijum: Račun - 0112611 - računari-oprema za obrazovanje
 po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Šifra	Naziv	STANJE					Vek trajanja
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	
0112611	računari-oprema za obrazovanje	297	25.184.296,06	24.109.695,23	1.074.600,83		
0001601	TELEVIZOR U BOJI	1	48.028,73	48.028,73			
0002237	KOMPJUTORSKA MRE@A	1	2.668.989,96	2.668.989,96			
0002312-01	led crni monitor-samsung 21.5"						
0002313	KOMPJUTOR	1	61.117,37	61.117,37			
0002358	KOMPJUTOR	1	49.434,40	49.434,40			
0002359	[TAMPA*	1	21.324,91	21.324,91			
0002389	KOMPJUTOR	1	107.428,65	107.428,65			
0002389-01	monitor 4						
0002418	[TAMPA*	1	24.861,29	24.861,29			
0002419	[TAMPA*	1	24.861,29	24.861,29			
0002422	[TAMPA*	1	24.861,29	24.861,29			
0002425	RA^UNAR	1	39.309,11	39.309,11			
0002701	AKTIVNA MREZNA OPREMA CISKO CA	1	826.962,62	826.962,62			
0002781	KOMPJUTERSKA MREZA +TELEFONSKA	1	121.371,25	121.371,25			
0002783	LCD PROJEKTOR EPSON	1	172.379,38	172.379,38			
0002788	TABLA BELA 150*100SA POSTOLJEM	1	17.160,00	17.160,00			
0003028	KLIMA UREDJAJ MIDEA MSG 12HR	1	22.800,30	22.800,30			
0003029	VIDEO PROJEKTOR SA PROJEKTOR L	1	497.293,86	497.293,86			
0003032	RACUNAR PENTIUM IV CELERON	1	63.453,32	63.453,32			
0003152	SERVER IBM XSER 22GS 2001952 S	1	413.627,18	413.627,18			
0003435	OPREMA ZA OZVUCENJE AMFITEATRA	1	169.964,37	169.964,37			
0003524	RACUNAR SOLUTION TERMINAL	1	40.852,78	40.852,78			
0003531	LCD PROJEKTOR 2000 ANSI	1	115.651,80	115.651,80			
0003532	LCD PROJEKTOR 2000 ANSI	1	115.651,80	115.651,80			
0003533	VEGA PLATNO 200*200	1	8.602,20	8.602,20			
0003534	VEGA PLATNO 200*200	1	8.602,20	8.602,20			
0003535	VEGA PLATNO 200*200	1	8.602,20	8.602,20			
0003536	VEGA PLATNO 200*200	1	8.602,20	8.602,20			
0003561	ACCESS POINT WL118+C ZA BEZICN	1	15.989,00	15.989,00			
0003601	VIDEO LG VHS REC	1	7.351,40	7.351,40			
0003658	HP LASER J 1018 sa USB-OM	1	8.031,08	8.031,08			
0003659	HP LASER J 1018 sa USBOM	1	8.031,08	8.031,08			
0003660	HP LASER J 1018 sa USBOM	1	8.031,08	8.031,08			
0003661	HP LASER J 1018 sa USBOM	1	8.031,08	8.031,08			
0003662	HP LASER J 1018 saUSBOM	1	8.031,08	8.031,08			
0003663	HP LASER J 1018 SA USBOM	1	8.031,08	8.031,08			
0003664	HP LASER J 1018 SA USBEOM	1	8.031,08	8.031,08			
0003665	HP LASETR J 1018 SA USBOM	1	8.031,08	8.031,08			
0004623	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004633	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004635	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004637	RACUNAR SOLUTION B. 0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004639	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004641	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004643	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			

Šifra	Naziv	STANJE					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0004647	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004649	RACUNAR SOLUTION B.0911070	1	40.065,38	40.065,38			
0004843	APC UPS RS 1500VA 230V	1	40.999,10	40.999,10			
0004844	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004845	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004846	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004847	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004848	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004849	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004850	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,01	42.000,01			
0004855	SERVER IBM 3650 1512080	1	261.016,00	261.016,00			
0005123	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005124	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005125	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005126	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005127	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005128	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005129	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005130	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005131	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005132	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005133	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005134	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005135	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005136	RACUNAR	1	68.221,26	68.221,26			
0005137	RACUNAR	1	68.221,13	68.221,13			
0005141	APLIKACIONI SERVER	1	264.755,33	264.755,33			
0005142	APLIKACIONI SERVER	1	264.755,33	264.755,33			
0005606	SERVER	1	387.397,00	387.397,00			
0005607	RACUNAR	1	68.451,87	68.451,87			
0005608	RACUNAR	1	68.451,87	68.451,87			
0005609	RACUNAR	1	68.451,87	68.451,87			
0005610	RACUNAR	1	68.451,87	68.451,87			
0005611	RACUNAR	1	68.451,91	68.451,91			
0005612	LAP TOP	1	81.136,25	81.136,25			
0005613	LAP TOP	1	81.136,26	81.136,26			
0005614	UPS	1	26.283,43	26.283,43			
0005946	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005947	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005952	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005953	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005954	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005955	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005956	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005957	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005958	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005959	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005960	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005961	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005962	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			

Sifra	Naziv	STANJE					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0005963	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005964	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005965	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005966	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005967	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005968	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005969	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005970	RADNA STANICA 4.3 04082010	1	33.367,95	33.367,95			
0005971	SERVER	1	476.532,38	476.532,38			
0006028	LENOVO IDEA PAD Z560 59043700	1	60.856,11	60.856,11			
0006031	LENOVO IDEA PAD Z560 59043700	1	60.856,11	60.856,11			
0006032	LENOVO IDEA PAD Z560 59043700	1	60.856,11	60.856,11			
0006033	LENOVO IDEA PAD Z560 59043700	1	60.856,11	60.856,11			
0006042	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006043	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006044	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006045	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006046	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006047	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006048	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006049	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006050	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006051	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006053	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006054	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006055	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006056	RADNA STANICA 14122010	1	42.671,34	42.671,34			
0006058	FIJITSI LIFEBOOK A 530	1	58.703,40	58.703,40			
0006084	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006085	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006086	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006087	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006088	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006089	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006090	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006091	RADNA STANICA HP PRO 3120 SFF	1	118.426,32	118.426,32			
0006317	PRODUKCIONI SERVER	1	410.096,61	410.096,61			
0006318	PRODUKCIONI SERVER	1	410.096,61	410.096,61			
0006319	PRODUKCIONI SERVER	1	410.096,61	410.096,61			
0006320	UPS	1	141.423,00	141.423,00			
0006321	NETWORK STORAGE SISTEM	1	1.390.158,00	1.390.158,00			
0006376	monitor 22+altos hunter (MC2 PHS-5)	1	37.242,00	37.242,00			
0006377	monitor 22+altos hunter (MC2 PHS-5)	1	37.242,00	37.242,00			
0006378	monitor 22+altos hunter (MC2 PHS-5)	1	37.242,00	37.242,00			
0006379	monitor 22" Asus+altos hunter H61 500GB	1	37.242,00	37.242,00			
0006380	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006381	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006382	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006383	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006384	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0006385	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006386	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006387	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006388	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006389	monitor 18.5+altos start (MA1 PSI-5)	1	21.005,00	21.005,00			
0006504	pc intel D820 2048 320GB+monitor 18.5"	1	26.999,00	26.999,00			
0006505	pc intel D820 2048 320GB+monitor 18.5"	1	26.999,00	26.999,00			
0006506	pc intel D820 2048 320GB+monitor 18.5"	1	26.999,00	26.999,00			
0006507	pc intel D820 2048 320GB+monitor 18.5"	1	26.999,00	26.999,00			
0006508	pc intel D820 2048 320GB+monitor 18.5"	1	26.999,00	26.999,00			
0006509	pc intel G530 2048 500GB+monitor 18.5"	1	30.400,00	30.400,00			
0006510	pc intel G530, 500GB+led cmi monitor 18.5"	1	30.400,00	30.400,00			
0006511	pc intel G530 2048 500GB+monitor 18.5"	1	30.400,00	30.400,00			
0006512	pc intel G530, 500GB+led cmi monitor 18.5"	1	30.400,00	30.400,00			
0006513	pc intel G530, 500GB+led cmi monitor 18.5"	1	30.400,00	30.400,00			
0006514	pc intel G530, 1GB+led cmi monitor 18.5"	1	35.400,00	35.400,00			
0006515	pc intel G530, 1GB+led cmi monitor 18.5"	1	35.400,00	35.400,00			
0006516	pc intel B530, 1GB+led cmi monitor 18.5"	1	35.400,00	35.400,00			
0006517	pc intel G530, 1GB+led cmi monitor 18.5"	1	35.400,00	35.400,00			
0006518	pc intel G530 2048 500GB+monitor 18.5"	1	35.400,00	35.400,00			
0006655	kompjuter	1	93.544,84	93.544,84			
0006656	kompjuter	1	93.544,84	93.544,84			
0006657	kompjuter	1	93.544,84	93.544,84			
0006658	kompjuter	1	93.544,84	93.544,84			
0006659	wireless base unit	1	62.210,75	62.210,75			
0006660	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006661	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006662	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006663	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006664	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006665	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006666	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006667	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006668	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006669	laptop	1	87.140,79	87.140,79			
0006670	laptop	1	38.195,57	38.195,57			
0006671	laptop	1	38.195,57	38.195,57			
0006672	laptop	1	38.195,56	38.195,56			
0006673	tablet computer	1	46.886,78	46.886,78			
0006674	tablet computer	1	46.886,78	46.886,78			
0006675	smart board 2	1	101.985,66	101.985,66			
0006702	laptop	1	83.500,00	83.500,00			
0006703	laptop	1	83.500,00	83.500,00			
0006704	laptop	1	83.500,00	83.500,00			
0006705	laptop	1	83.500,00	83.500,00			
0006706	kompjuter	1	46.000,00	46.000,00			
0006707	kompjuter	1	46.000,00	46.000,00			
0006708	kompjuter	1	46.000,00	46.000,00			
0006709	kompjuter	1	46.000,00	46.000,00			
0006710	kompjuter	1	46.000,00	46.000,00			

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0006711	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006712	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006713	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006714	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006715	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006716	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006717	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006718	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006719	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006720	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006721	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006722	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006723	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006724	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006725	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006726	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006727	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006728	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006729	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006730	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006731	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006732	komputer	1	46.000,00	46.000,00			
0006755	laptop	1	144.000,00	144.000,00			
0006759	ruter	1	336.597,12	336.597,12			
0006855	laptop Asus Vivobook	1	104.176,71	104.176,71			
0006858	laptop Asus Zenbook	1	227.805,98	227.805,98			
0006859	laptop Toshiba	1	122.983,23	122.983,23			
0006860	laptop Dell Inspiron 3521	1	75.340,05	75.340,05			
0006861	laptop Asus Zenbook	1	250.601,76	250.601,76			
0006862	laptop Dell Inspiron 5521-15-8730	1	160.201,18	160.201,18			
0006902	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006903	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006904	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006905	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006906	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006907	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006908	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006909	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006910	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006911	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006912	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006913	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006914	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006915	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006916	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006917	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006918	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006919	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006920	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006921	računar	1	42.396,00	42.396,00			

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA

aktiva

Kriterijum: Račun - 0112614 - elektronska učila

po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Šifra	Naziv	STANJE				
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost
0112614	elektronska učila	95	6.633.173,62	5.589.367,72	1.043.805,90	
0000488	MAGNETOFON 'GRUNDING' TK-40	1	18.770,93	18.770,93		
0000490	DIJPROJEKTOR 'CANON'	1	4.747,03	4.747,03		
0000625	MAGNETOFON 'GRUNDING'	1	11.690,33	11.690,33		
0000635	MAGNETOFON 'GRUNDING'	1	7.314,49	7.314,49		
0000712	PROJEKTOR -'bellhowel'	1	79.448,55	79.448,55		
0000981	VIDEO KAMERA 'NACIONAL PANA	1	44.302,74	44.302,74		
0001252	MACINTOSH II 5/80	1	130.244,12	130.244,12		
0001253	1254PLE COLOR HIGH-RESOLUTION	1	23.135,59	23.135,59		
0001255	APPLE CD -1 ROM DRIVE	1	23.135,59	23.135,59		
0001258	GRAFOSKOP NORDIKA A-4	1	7.776,51	7.776,51		
0001690	DIJAPROJEKTOR	1	44.770,27	44.770,27		
0001740	TELEVIZOR SONY	1	36.669,30	36.669,30		
0001741	VIDEO REKORDER SONY	1	22.922,98	22.922,98		
0002141	GRAFOSKOP	1	119.121,89	119.121,89		
0002142	GRAFOSKOP	1	119.121,89	119.121,89		
0002232	GRAFOSKOP	1	399.519,14	399.519,14		
0002262	DIJAPROJEKTOR	1	49.845,18	49.845,18		
0002355	GRAFOSKOP	1	36.363,16	36.363,16		
0002533	TABLA SKOLSKA 150X120	1	12.472,14	12.472,14		
0003563	RACUNAR SOLUTION BUSINESS	1	38.232,00	38.232,00		
0003564	RACUNAR SOLUTION BUSINESS MB A	1	38.232,00	38.232,00		
0003565	RACUNAR SOLUTION BUSINESS	1	38.232,00	38.232,00		
0004622	PROJEKTOR EPSON EMP6100-PLATNO	1	340.244,34	340.244,34		
0004632	PROJEKTOR EPSON EMP83+PLATNO	1	79.393,38	79.393,38		
0004634	PROJEKTOR EPSON EMP83+PLATNO	1	79.393,38	79.393,38		
0004638	PROJEKTOR EPSON EMP83+PLATNO	1	79.393,38	79.393,38		
0004648	PROJEKTOR EPSON EMP83+PLATNO	1	79.393,38	79.393,38		
0004837	PROJEKTOR EPSON EB-X62+OMB	1	52.999,70	52.999,70		
0004838	PROJEKTOR EPSON EB-X62+OMB	1	52.999,70	52.999,70		
0004839	PROJEKTOR EPSON EB-X62+OMB	1	52.999,70	52.999,70		
0004840	PROJEKTOR EPSON EB-X62+OMB	1	52.999,70	52.999,70		
0004841	PROJEKTOR EPSON EB-X62+OMB	1	52.999,70	52.999,70		
0004842	PROJEKTOR EPSON EB-X62+OMB	1	52.999,70	52.999,70		
0005138	PROJEKTOR donacija iz Kine	1	82.829,19	82.829,19		
0005139	PROJEKTOR donacija iz Kine	1	82.829,19	82.829,19		
0005140	PROJEKTOR donacija iz Kine	1	82.829,21	82.829,21		
0005601	GSP GARMIN ETREX VISTA HCX	1	27.140,00	27.140,00		
0005602	GPS GARMIN ETREX VISTA HCX	1	27.140,00	27.140,00		
0005673	PROJEKTOR-EPSON EB-S7	1	59.997,10	59.997,10		
0006324	EB-X11 PROJEKTOR	1	49.500,00	49.500,00		
0006325	EB-X11 PROJEKTOR	1	49.500,00	49.500,00		
0006326	EB-X11 PROJEKTOR	1	49.500,00	49.500,00		
0006499	EB-X11 projektor	1	50.800,00	50.800,00		
0006500	EB-X11 projektor Epson	1	50.800,00	50.800,00		
0006501	EB-X11 projektor Epson	1	50.800,00	50.800,00		

Šifra	Naziv	S T A N J E					Vek trajanja
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	
	UKUPNO	95	6.633.173,62	5.589.367,72	1.043.805,90		

Sastavio

Kontrolisao

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA

aktiva

Kriterijum: Račun - 0112616 - ostala učila

po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Šifra	Naziv	STANJE				
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost
0112616	ostala učila	39	1.787.063,70	1.265.743,27	521.320,43	
0000399	POSTOLJE ZA EPIDUJASKOP	1	1.426,38	1.426,38		
0000465	BRILJANT PLATNO	1	564,83	564,83		
0000585	POSTOLJE ZA DIJAPROJEKTOR	1	410,73	410,73		
0000775	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A.1.2	1	1.714,53	1.714,53		
0001739	RADIOKASETOFON	1	18.592,04	18.592,04		
0003566	LEGAMASTER TABLA ZA MODERACIJU	1	50.079,32	50.079,32		
0003567	LEGAMASTER TABLA ZA MODERACIJU	1	50.079,32	50.079,32		
0003568	MODERACIJSKI KOFER	1	24.674,15	24.674,15		
0006401	školska tabla od panela	1	82.600,00	80.018,75	2.581,25	
0006850	Faradejev kavez	1	249.600,00	182.000,00	67.600,00	
0006865	oprema za praćenje očnih pokreta	1	1.118.517,00	803.934,07	314.582,93	
0007266	Indukcioni sistem za amplifikaciju govora slušno oš	1	70.200,00	43.143,75	27.056,25	
0007809	TABLA 120 X 150 POKRETNA, ČOJA	1	8.000,00		8.000,00	
0007810	TABLA 120 X 150 POKRETNA, ČOJA	1	8.000,00		8.000,00	
0007811	TABLA 120 X 150 POKRETNA, ČOJA	1	8.000,00		8.000,00	
0007812	TABLA 75 X 100 POKRETNA	1	10.000,00		10.000,00	
0007813	TABLA 75 X 100 POKRETNA	1	10.000,00		10.000,00	
0007814	TABLA 75 X 110 POKRETNA	1	5.000,00		5.000,00	
0007815	TABLA 75 X 110 POKRETNA	1	5.000,00		5.000,00	
0007816	TABLA 80 X 100	1	3.000,00		3.000,00	
0007817	TABLA 100 X 150 ČOJA	1	4.000,00		4.000,00	
0007818	TABLA 100 X 150 ČOJA	1	4.000,00		4.000,00	
0007819	TABLA 100 X 150	1	5.000,00		5.000,00	
0007820	TABLA ZIDNA 200 X 100	1	30.000,00		30.000,00	
0007821	POSTOLJE ZA PROJEKTOR	1	3.000,00		3.000,00	
0007822	POMOĆNI DEO ZA POSTOLJE	1	1.000,00		1.000,00	
0007823	POLICE - 3 REDA	1	2.000,00		2.000,00	
0007824	POLICE - 3 REDA	1	2.000,00		2.000,00	
0007825	POLICE - 2 REDA	1	1.500,00		1.500,00	
0585001	POSTOLJE ZA DIJAPROJEKTOR	1	410,74	410,74		
0589002	PROJEKCIONO PLATNO	1	981,38	981,38		
0775001	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A.1.2	1	1.714,53	1.714,53		
0795001	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,97	856,97		
0795002	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96		
0795003	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,97	856,97		
0795004	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96		
0795005	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96		
0795006	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96		
0795009	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,97	856,97		
	UKUPNO	39	1.787.063,70	1.265.743,27	521.320,43	

Sastavio

Kontrolisao

Šifra	Naziv	STANJE					Vek trajanja
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	
0006922	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006923	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006924	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006925	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006926	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006927	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006928	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006929	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006930	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006931	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0007283	Laptop Asus	1	41.703,00	35.447,55	6.255,45		
0007284	Laptop Acer	1	41.703,00	35.447,55	6.255,45		
0007290	Laptop Dell Inspiron	1	68.019,00	57.816,15	10.202,85		
0007291	Laptop Dell Inspiron	1	68.019,00	57.816,15	10.202,85		
0007292	Laptop	1	61.081,66	50.901,38	10.180,28		
0007293	Laptop Dell	1	61.081,67	50.901,38	10.180,29		
0007322	Mrežni uređaj za skladištenje podataka	1	1.199.964,00	979.970,60	219.993,40		
0007379	laptop	1	72.499,17	45.916,13	26.583,04		
0007440	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007441	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007442	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007443	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007444	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007445	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007446	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007447	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007448	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007449	LAPTOP	1	62.531,00	35.434,23	27.096,77		
0007450	LAPTOP	1	164.028,00	92.949,20	71.078,80		
0007451	LAPTOP	1	40.685,00	23.054,83	17.630,17		
0007452	LAPTOP	1	40.685,00	23.054,83	17.630,17		
0007453	LAPTOP	1	40.685,00	23.054,83	17.630,17		
0007454	LAPTOP	1	40.685,00	23.054,83	17.630,17		
0007461	MREŽNI UREĐAJ	1	167.777,00	95.073,63	72.703,37		
0007717	RAČUNAR EP PC AMD ATHLON 200 GE	1	30.600,00	6.120,00	24.480,00		
0007718	RAČUNAR EP PC AMD ATHLON 200 GE	1	30.600,00	6.120,00	24.480,00		
0007719	RAČUNAR EP PC AMD ATHLON 200 GE	1	30.600,00	6.120,00	24.480,00		
0007773	TABLET APPLE 9,7-inch iPad 6	1	73.900,00	2.463,33	71.436,67		
0007834	RAČUNAR ZEUS G5400/DDR4	1	34.200,00		34.200,00		
0007836	RAČUNAR ZEUS 3400G/DDR4	1	31.200,00		31.200,00		
0007838	RAČUNAR ZEUS 3400G/DDR4	1	37.200,00		37.200,00		
0007840	RAČUNAR ZEUS G5400/DDR4	1	21.000,00		21.000,00		
0007841	RAČUNAR ZEUS G5400/DDR4	1	21.000,00		21.000,00		
2244002	HP LASER JET 1320	1	33.600,00	33.600,00			
2302002	STAMPAC-BAR KOD TPL 2844	1	40.840,00	40.840,00			
2324002	HP LASER JET 1010	1	10.369,30	10.369,30			
2338002	HP LASER JET 1010	1	10.369,30	10.369,30			
2357002	STAMPAC-EPSON DFX-5000+	1	174.550,00	174.550,00			
2390001	RACUNAR-INTEL CELERON/12GHZ/	1	41.810,62	41.810,62			
2672002	HP LASER JET 1010	1	13.571,88	13.571,88			

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
2673001	RACUNAR-INTEL CELERON/2GHZ/	1	39.585,12	39.585,12			
2787001	RACUNAR-AMD ATHOLON XP 2200	1	32.600,00	32.600,00			
2787002	HP LASER 1015W	1	36.580,00	36.580,00			
3436002	HP LASER JET 1020	1	12.356,96	12.356,96			
U K U P N O		297	25.184.296,06	24.109.695,23	1.074.600,83		

Sastavio

Kontrolisao

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA

aktiva

Kriterijum: Račun - 0112616 - ostala učila
po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Sifra	Naziv	STANJE					Vek trajanja
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	
0112616	ostala učila	39	1.787.063,70	1.265.743,27	521.320,43		
0000399	POSTOLJE ZA EPIDJASKOP	1	1.426,38	1.426,38			
0000465	BRILJANT PLATNO	1	564,83	564,83			
0000585	POSTOLJE ZA DIJAPROJEKTOR	1	410,73	410,73			
0000775	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A.1.2	1	1.714,53	1.714,53			
0001739	RADIOPKASETOFON	1	18.592,04	18.592,04			
0003566	LEGAMASTER TABLA ZA MODERACIJU	1	50.079,32	50.079,32			
0003567	LEGAMASTER TABLA ZA MODERACIJU	1	50.079,32	50.079,32			
0003568	MODERACIJSKI KOFER	1	24.674,15	24.674,15			
0006401	školska tabla od panela	1	82.600,00	80.018,75	2.581,25		
0006850	Faradejev kavez	1	249.600,00	182.000,00	67.600,00		
0006865	oprema za praćenje očnih pokreta	1	1.118.517,00	803.934,07	314.582,93		
0007266	Indukcioni sistem za amplifikaciju govora slušno oš	1	70.200,00	43.143,75	27.056,25		
0007809	TABLA 120 X 150 POKRETNA, ČOJA	1	8.000,00		8.000,00		
0007810	TABLA 120 X 150 POKRETNA, ČOJA	1	8.000,00		8.000,00		
0007811	TABLA 120 X 150 POKRETNA, ČOJA	1	8.000,00		8.000,00		
0007812	TABLA 75 X 100 POKRETNA	1	10.000,00		10.000,00		
0007813	TABLA 75 X 100 POKRETNA	1	10.000,00		10.000,00		
0007814	TABLA 75 X 110 POKRETNA	1	5.000,00		5.000,00		
0007815	TABLA 75 X 110 POKRETNA	1	5.000,00		5.000,00		
0007816	TABLA 80 X 100	1	3.000,00		3.000,00		
0007817	TABLA 100 X 150 ČOJA	1	4.000,00		4.000,00		
0007818	TABLA 100 X 150 ČOJA	1	4.000,00		4.000,00		
0007819	TABLA 100 X 150	1	5.000,00		5.000,00		
0007820	TABLA ZIDNA 200 X 100	1	30.000,00		30.000,00		
0007821	POSTOLJE ZA PROJEKTOR	1	3.000,00		3.000,00		
0007822	POMOĆNI DEO ZA POSTOLJE	1	1.000,00		1.000,00		
0007823	POLICE - 3 REDA	1	2.000,00		2.000,00		
0007824	POLICE - 3 REDA	1	2.000,00		2.000,00		
0007825	POLICE - 2 REDA	1	1.500,00		1.500,00		
0585001	POSTOLJE ZA DIJAPROJEKTOR	1	410,74	410,74			
0589002	PROJEKCIONO PLATNO	1	981,38	981,38			
0775001	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A.1.2	1	1.714,53	1.714,53			
0795001	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,97	856,97			
0795002	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96			
0795003	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,97	856,97			
0795004	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96			
0795005	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96			
0795006	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,96	856,96			
0795009	POSTOLJE ZA PROJEKTOR A,1,1	1	856,97	856,97			
	UKUPNO	39	1.787.063,70	1.265.743,27	521.320,43		

Sastavio

Kontrolisao

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA
aktiva
 Kriterijum: Račun - 0112623 - računari-oprema za nauku
 po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Šifra	Naziv	STANJE				
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost
0112623	računari-oprema za nauku	370	16.344.713,47	12.771.386,76	3.573.326,71	
0002581	CORES RACUNAR TIP1+MONITOR 15	1	39.644,28	39.644,28		
0002861	RACUNAR MONITOR 17 SAMSUNG 793	1	75.752,50	75.752,50		
0002863	RACUNAR MONITOR 19 SAMSUNG 997	1	48.591,50	48.591,50		
0002870	RACUNAR	1	42.625,50	42.625,50		
0002874	RACUNAR	1	42.625,50	42.625,50		
0002878	RACUNAR	1	42.625,50	42.625,50		
0002879	RACUNAR	1	42.625,50	42.625,50		
0002974	SERVER B586 E2 -XSE	1	84.191,00	84.191,00		
0003011	RACUNAR PC PIV L66775	1	87.886,40	87.886,40		
0003059	HP PROJEKTOR VP 6210 L1743A	1	78.139,60	78.139,60		
0003420	RACUNAR NOTEBOOK AG Q004 TURJO	1	86.169,63	86.169,63		
0003421	DELL PROJEKTOR 1100 MP	1	96.874,33	96.874,33		
0003446	PC INTEL RIO VISTA P4 506 D955	1	91.007,62	91.007,62		
0003448	EPSON LCD PROJEKTOR EMP 82,LAM	1	126.234,04	126.234,04		
0003478-01	monitor 4					
0003479	RACUNAR SA KUCISTEM,HDD,DVD,MI	1	69.244,67	69.244,67		
0003480	RACUNAR SA KUCISTEMHDD,DVD,MIS	1	69.244,67	69.244,67		
0003538	TOSHIBA PROJEKTOR TPP 535 SV	1	73.596,60	73.596,60		
0003542	RACUNAR SOLUTION 2112061,MONIT	1	44.633,50	44.633,50		
0003544	RACUNAR SOLUTION 2505061,MONIY	1	80.865,40	80.865,40		
0003603	PRENOSNI RACUNAR IBM TRPS 1E	1	93.467,80	93.467,80		
0003622	LAP TOP LENOVO N100 SA TORBOM	1	53.543,30	53.543,30		
0003647	PROJECTOR ACER x1260xga sa	1	68.678,57	68.678,57		
0003656	LAP TOP HP NX 7300 ru376es i n	1	47.500,63	47.500,63		
0003675	RACUNAR DIGITUSldoc12/kvm	1	46.300,00	46.300,00		
0004148	RACUNAR PENT.CEL 420,P5GC MX	1	18.645,92	18.645,92		
0004149	RACUNAR PENT.CEL 420,P5GC MX	1	18.645,92	18.645,92		
0004150	RACUNAR PENT.CEL 420,P5 GC MX	1	18.645,92	18.645,92		
0004152	MONITOR 19 SAMSUNG 920NW TFT	1	13.948,08	13.948,08		
0004155	ASUS LAP TOP 51R-AP084	1	33.110,00	33.110,00		
0004604	RACUNAR INTEL+SAMSUNG 19 943NW	1	26.079,00	26.079,00		
0004615	PC INTEL OFFICE RACUNAR	1	29.700,00	29.700,00		
0004618	IBM SERVER X 32003101080	1	217.714,00	217.714,00		
0004694	LAPTOP TOSHIBA SATTELLIE+TORBA	1	56.190,00	56.190,00		
0004695	RACUNAR GIGATRON 25	1	51.539,00	51.539,00		
0004696	RACUNAR GIGATRON 22+DODACI	1	44.291,00	44.291,00		
0004698	RACUNAR HP DC 5800 SFF E4600/1	1	56.120,00	56.120,00		
0004699	RACUNAR HP6735B QL-60 15.4/4GB	1	60.720,00	60.720,00		
0004704	RACUNAR PENTIUM IV SKLOP	1	52.100,00	52.100,00		
0004705	PC RACUNAR	1	43.300,09	43.300,09		
0004710	LAPTOP-LENOVO NOTEBOOK N200	1	57.269,60	57.269,60		
0004711	LAPTOP HP NOTEBOOK 8510W KE186	1	108.140,00	108.140,00		
0004715	PC ATOM ARGENTUM	1	36.230,00	36.230,00		
0004724	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	40.000,00	40.000,00		
0004765	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00		

Šifra	Naziv	STANJE					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0004767	LAPTOP-LENOVO-NOTEBOOK N200TY2	1	57.269,80	57.269,80			
0004769	LAPTOP-LENOVO-NOTEBOOK N200TY2	1	54.150,09	54.150,09			
0004770	SOLUTION RAD.STANICA 0605081	1	42.000,00	42.000,00			
0004830	RACUNAR SOLUTION RADNA STANICA	1	40.000,00	40.000,00			
0004832	RACUNAR SOLUTION RADNA STANICA	1	40.000,00	40.000,00			
0004833	LAP TOP TOSIBA S.L350-16L	1	52.480,00	52.480,00			
0004835	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	42.000,00	42.000,00			
0004861-01	monitor 4						
0004877	RACUNAR SOLUTION RAD.STANICA	1	41.668,56	41.668,56			
0005032	GIGATRON RACUNAR+ASUS MONITOR	1	23.850,00	23.850,00			
0005048	GIGATRON RACUNAR REVOL.+MONITO	1	36.890,00	36.890,00			
0005098	GIGATRON RACUNAR GALAXY 1+MONI	1	34.990,00	34.990,00			
0005273	NOTEBOOK MSI	1	31.113,72	31.113,72			
0005282	UPS-APC BR 800i	1	19.700,00	19.700,00			
0005284	UPS-APC BR 55GI	1	11.800,00	11.800,00			
0005285	UPS-APC BR 55GI	1	11.800,00	11.800,00			
0005286	UPS-APC BR 55GI	1	11.800,00	11.800,00			
0005300	PC RADNA STANICA FFA 14122009	1	19.990,80	19.990,80			
0005301	LAP TOP ASUS NOTEBOOK EEE PC	1	37.994,40	37.994,40			
0005302	LAP TOP ASUS NOTEBOOK EEE PC	1	37.994,40	37.994,40			
0005304	LAP TOP TOSHIBA SATELLITE L300	1	47.952,00	47.952,00			
0005309	PC RADNA STANICA FFA 21122009	1	25.000,92	25.000,92			
0005603	RADNA STANICA FFA 5.6270110	1	62.996,40	62.996,40			
0005604	RADNA STANICA FFA 5.6 270110	1	42.994,80	42.994,80			
0005605	PC RADNA STANICA FFA 200110 55	1	42.994,80	42.994,80			
0005619	PC RADNA STANICA FFA 5.4 20011	1	40.711,25	40.711,25			
0005945	LENOVO NOTEBOOK G550L	1	43.945,20	43.945,20			
0006025	DELL INSPIRON N5010 15R BLACK	1	59.083,67	59.083,67			
0006057	RADNA STANICA +INTEL CORE 530	1	52.752,00	52.752,00			
0006059	ASUS NBK PC 1005PX-BLK034S	1	34.128,00	34.128,00			
0006060	RADNA STANICA 14122010	1	52.752,00	52.752,00			
0006390	Acer eM355-win7 starter 10.1	1	22.999,00	22.999,00			
0006392	Lenovo G570 (59313208) 15.6	1	29.450,60	29.450,60			
0006394	Acer Aspire One D 257-N57CKK win7, st 10.1	1	27.539,00	27.539,00			
0006404	desktop 3 i monitor 4	1	94.710,48	94.710,48			
0006405	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006406	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006407	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006408	desktop 2 i monitor 1	1	67.600,90	67.600,90			
0006409	desktop 3 i monitor 1	1	81.905,53	81.905,53			
0006410	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006411	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006412	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006413	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006414	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006415	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006416	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006417	desktop 3 i monitor 3	1	84.674,17	84.674,17			
0006420	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006421	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0006422	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006423	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006424	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006425	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006426	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006427	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006428	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006429	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006430	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006431	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006432	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006439	desktop 1 i monitor 1	1	53.873,07	53.873,07			
0006440	desktop 1 i monitor 1	1	53.873,07	53.873,07			
0006441	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006442	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006443	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006444	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006445	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006446	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006447	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006448	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006449	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006450	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006451	desktop 3 i monitor 3	1	84.674,17	84.674,17			
0006453	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006455	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006456	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006457	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006458	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006459	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006461	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006462	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006464	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006465	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006466	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006467	notebook 2	1	77.291,13	77.291,13			
0006468	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006469	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006470	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006471	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006479	desktop 2 i monitor 3	1	70.369,54	70.369,54			
0006480	notebook 1	1	75.906,81	75.906,81			
0006481	desktop 2 i monitor 2	1	67.600,90	67.600,90			
0006482	desktop 1 i monitor 1	1	53.873,07	53.873,07			
0006483	desktop 1 i monitor 1	1	53.873,07	53.873,07			
0006484	desktop 1 i monitor 1	1	53.873,07	53.873,07			
0006485	desktop 1 i monitor 1	1	53.873,07	53.873,07			
0006489	notebook 3	1	110.463,68	110.463,68			
0006650	touch screen računar	1	80.000,00	80.000,00			
0006651	touch screen računar	1	80.000,00	80.000,00			

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0006652	touch screen računar	1	80.000,00	80.000,00			
0006669	računar	1	70.315,40	70.315,40			
0006670	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006671	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006672	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006673	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006674	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006675	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006676	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006677	računar	1	93.599,45	93.599,45			
0006932	računar	1	42.396,00	42.396,00			
0006933	računar	1	61.112,40	61.112,40			
0006935	tablet	1	9.720,00	9.720,00			
0006936	laptop	1	85.680,00	85.680,00			
0007084	tablet	1	11.574,00	11.574,00			
0007085	tablet	1	10.732,80	10.732,80			
0007086	tablet	1	10.732,80	10.732,80			
0007087	tablet	1	10.732,80	10.732,80			
0007088	tablet	1	13.552,80	13.552,80			
0007089	laptop	1	31.512,00	31.512,00			
0007090	uređaj za registrovanje spontanog govora	1	31.989,60	31.989,60			
0007091	uređaj za registrovanje spontanog govora	1	31.989,60	31.989,60			
0007092	uređaj za registrovanje spontanog govora	1	31.989,60	31.989,60			
0007096	laptop	1	49.890,00	49.890,00			
0007097	laptop	1	49.890,00	49.890,00			
0007098	laptop	1	49.890,00	49.890,00			
0007099	laptop	1	49.890,00	49.890,00			
0007100	laptop	1	49.890,00	49.890,00			
0007294	Računar	1	230.668,20	191.128,40	39.539,80		
0007332	Računar	1	70.512,00	56.409,60	14.102,40		
0007333	Laptop Asus	1	136.800,00	109.440,00	27.360,00		
0007335	Laptop Lenovo	1	37.198,80	29.759,04	7.439,76		
0007338	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007339	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007340	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007341	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007342	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007343	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007344	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007345	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007346	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007347	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007348	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007349	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007350	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007351	Laptop	1	33.360,00	26.688,00	6.672,00		
0007352	Laptop Asus	1	195.600,00	156.480,00	39.120,00		
0007373	Računar	1	154.498,33	108.148,84	46.349,49		
0007374	Laptop Asus	1	91.665,83	64.166,09	27.499,74		
0007375	Laptop Asus	1	102.491,67	71.744,16	30.747,51		

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0007377	Računar	1	131.664,17	89.970,50	41.693,67		
0007392	Jedinica za neprekidno napajanje UPS	1	19.575,00	11.745,00	7.830,00		
0007407	računar	1	20.280,00	12.168,00	8.112,00		
0007408	računar	1	36.600,00	21.960,00	14.640,00		
0007410	laptop	1	42.720,00	25.632,00	17.088,00		
0007411	laptop	1	42.720,00	25.632,00	17.088,00		
0007414	I Pod touch 16GB Apple sil.	1	35.940,00	21.564,00	14.376,00		
0007415	I Pod touch 16GB Apple sil.	1	35.940,00	21.564,00	14.376,00		
0007416	I Pod touch 16GB Apple gold	1	35.940,00	21.564,00	14.376,00		
0007478	LAPTOP Asus X541 UA-DM 1440	1	93.165,00	38.818,75	54.346,25		
0007489	LAPTOP HP 255 G6 15,6"	1	30.900,00	12.360,00	18.540,00		
0007490	LAPTOP LENOVO V110-15	1	30.900,00	12.360,00	18.540,00		
0007491	LAPTOP LENOVO V110-15	1	30.900,00	12.360,00	18.540,00		
0007492	LAPTOP LENOVO V110-15	1	30.900,00	12.360,00	18.540,00		
0007493	LAPTOP LENOVO V110-15	1	30.900,00	12.360,00	18.540,00		
0007494	LAPTOP LENOVO V110-15	1	30.900,00	12.360,00	18.540,00		
0007495	LAPTOP ASUS E403NA-GA016	1	39.930,00	15.972,00	23.958,00		
0007496	LAPTOP ASUS K501UX-DM109T	1	93.600,00	37.440,00	56.160,00		
0007497	LAPTOP ASUS K501UX-DM109T	1	93.600,00	37.440,00	56.160,00		
0007498	TABLET SAMSUNG TAB A 7.0	1	14.720,00	5.888,00	8.832,00		
0007499	TABLET SAMSUNG TAB A 7.0	1	14.720,00	5.888,00	8.832,00		
0007500	TABLET SAMSUNG TAB A 7.0	1	14.720,00	5.888,00	8.832,00		
0007501	TABLET SAMSUNG TAB A 7.0	1	14.720,00	5.888,00	8.832,00		
0007502	TABLET SAMSUNG TAB A 7.0	1	14.720,00	5.888,00	8.832,00		
0007593	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007594	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007595	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007596	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007597	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007598	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007599	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007600	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007601	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007602	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007603	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007604	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007605	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007606	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007607	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007608	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007609	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007610	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007611	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007612	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007613	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007614	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007615	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007616	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007617	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007618	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0007619	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007620	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007621	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007622	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007623	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007624	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007625	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007626	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007627	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007628	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007629	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007630	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007631	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007632	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007633	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007634	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,26	896,06	2.944,20		
0007635	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	3.840,46	896,11	2.944,35		
0007636	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007637	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007638	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007639	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007640	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007641	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007642	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007643	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007644	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007645	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007646	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007647	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007648	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007649	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007650	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007651	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007652	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007653	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007654	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007655	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007656	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007657	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007658	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007659	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007660	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007661	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007662	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007663	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007664	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007665	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007666	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007667	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,67	1.903,45	6.254,22		
0007668	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A	1	8.157,78	1.903,49	6.254,29		

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0007670	TABLET LENOVO IDEATAB 2 010-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007671	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007672	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007673	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007674	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007675	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007676	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007677	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007678	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007679	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007680	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007681	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007682	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007683	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007684	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007685	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007686	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007687	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007688	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007689	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007690	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007691	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007692	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007693	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007694	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007695	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007696	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007697	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007698	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007699	TABLET LENOVO IDEATAB 2 A10-30	1	22.990,00	4.598,00	18.392,00		
0007710	LAPTOP LENOVO IDEAPAD 330-15	1	34.800,00	6.960,00	27.840,00		
0007711	LAPTOP ASUS X541 NA	1	36.000,00	7.200,00	28.800,00		
0007713	LAPTOP HP 15-db0020nm	1	43.800,00	8.760,00	35.040,00		
0007714	LAPTOP HP 15-db0020nm	1	43.800,00	8.760,00	35.040,00		
0007715	LAPTOP HP 15-db0014nm	1	62.400,00	12.480,00	49.920,00		
0007722	RAČUNAR PC INTEL CORE i5/8GB/SSD 120 GB	1	86.400,00	17.280,00	69.120,00		
0007723	LAPTOP LENOVO IDEAPAD 330-15IKBR 15,6 FH	1	73.200,00	14.640,00	58.560,00		
0007724	LAPTOP LENOVO IDEAPAD 330-15 15,6 FHD	1	46.020,00	9.204,00	36.816,00		
0007725	LAPTOP LENOVO IDEAPAD 330-15 15,6 FHD	1	46.020,00	9.204,00	36.816,00		
0007726	LAPTOP LENOVO IDEAPAD 330-15 15,6 FHD	1	43.200,00	8.640,00	34.560,00		
0007727	LAPTOP LENOVO IDEAPAD 330-15 15,6 FHD	1	43.200,00	8.640,00	34.560,00		
0007735	RAČUNAR APPLE MAC BOOK PRO	1	242.031,00	32.270,80	209.760,20		
0007736	TABLET SAMSUNG T720	1	51.990,00	5.199,00	46.791,00		
0007737	RAČUNAR APPLE-MAC BOOK AIR	1	142.100,00	14.210,00	127.890,00		
0007741	LAPTOP LENOVO V130-15IGM 15,6	1	28.236,00	2.823,60	25.412,40		
0007742	LAPTOP LENOVO IDEA PAD 330-15 IKBR 81DE	1	61.320,00	6.132,00	55.188,00		
0007743	LAPTOP LENOVO V130-15IGM 15,6	1	28.236,00	2.823,60	25.412,40		
0007780	LAPTOP LENOVO IDEA PAD 330-15 IKBR	1	63.000,00		63.000,00		
0007781	LAPTOP LENOVO IDEA PAD 330-15 IKBR	1	63.000,00		63.000,00		
0007782	LAPTOP LENOVO IDEA PAD 330-15 IKBR	1	63.000,00		63.000,00		

Šifra	Naziv	STANJE					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0007783	LAPTOP LENOVO IDEA PAD 330-15 IKBR	1	63.000,00		63.000,00		
0007793	TABLET SAMSUNG T515	1	33.990,00		33.990,00		
0007796	LAPTOP LENOVO IDEA PAD S145-15 5405U	1	36.000,00		36.000,00		
0007797	LAPTOP LENOVO IDEA PAD S145-15 5405U	1	36.000,00		36.000,00		
0007798	LAPTOP LENOVO V130-15	1	36.000,00		36.000,00		
0007799	LAPTOP LENOVO V130-15	1	36.000,00		36.000,00		
0007800	LAPTOP LENOVO IDEA PAD 330-15 IGM	1	69.600,00		69.600,00		
0007801	LAPTOP LENOVO NOTEBOOK LEGION Y540-15	1	186.000,00		186.000,00		
0007802	LAPTOP HP 17-CA 0016 NM CONSUMER	1	51.600,00		51.600,00		
0007803	LAPTOP HP 17-CA 0016 NM CONSUMER	1	51.600,00		51.600,00		
0007804	LAPTOP HP 17-CA 0016 NM CONSUMER	1	51.600,00		51.600,00		
0007805	LAPTOP HP 250 G7 6BPO4EAR	1	66.000,00		66.000,00		
0007806	TABLET SAMSUNG GALAXY TAB A 2019	1	23.490,01		23.490,01		
2578002	HP LASER JET 1010	1	24.150,00	24.150,00			
2707001	RACUNAR-IBM NET VISTA 8195-756	1	112.961,77	112.961,77			
2707002	SKENER-MUSTEK A3 USB	1	9.000,00	9.000,00			
2843001	RACUNAR-AMD ATHLON/13GHZ/512MB	1	43.768,90	43.768,90			
2843003	STAMPAC-HP LASER JET 1010	1	12.575,00	12.575,00			
2845002	HP LASERJET 1015	1	12.089,00	12.089,00			
2850002	HP LASER JET 2300D	1	80.920,00	80.920,00			
2850003	HP SCANJET 4670VP	1	14.970,70	14.970,70			
2867001	RACUNAR-AMD SEMPRON/17GHZ/	1	42.625,50	42.625,50			
2867002	HP LASER JET 2300L	1	34.618,50	34.618,50			
2867003	HP SCANJET 3770	1	6.280,00	6.280,00			
2877002	HP LASERJET 1320NW	1	43.803,00	43.803,00			
3468001	HP LASER JET 1020	1	12.356,96	12.356,96			
3468003	MONITOR ACER LCD AL 1916	1	34.339,04	34.339,04			
UKUPNO		370	16.344.713,47	12.771.386,76	3.573.326,71		

Sastavio

Kontrolisao

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA

aktivna

Kriterijum: Račun - 0112624 - štampači, skeneri, fotoaparati-oprema za nauku
po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Šifra	Naziv	STANJE				
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost
0112624	štampači, skeneri, fotoaparati-oprema za nauku	82	2.465.799,57	1.475.828,03	989.971,54	
0001091	(TAMPA* EPSON LY SA 10KASE	1	42.813,70	42.813,70		
0002864	CANON DIGITAL 6.3 EOS FOTO APA	1	85.400,15	85.400,15		
0003014	STAMPAC LASERJET HP 1320N	1	43.583,30	43.583,30		
0003050	STAMPAC HP LASERJET 1020 HP TO	1	18.101,56	18.101,56		
0003427	LASERSKI STAMPAC HP LASERJET 2	1	18.981,13	18.981,13		
0003443	PRINTER HP LASER JET 1020	1	14.450,40	14.450,40		
0003540	DIKTAFON BLUEBERRY CAT 2 GB	1	7.900,01	7.900,01		
0003541	DIKTAFON OLYMPYS WS 100	1	8.418,12	8.418,12		
0003545	HP LASERJET 1020,TRANSCED USB	1	20.373,88	20.373,88		
0003547	LASERSKI STAMPAC HP1020	1	14.180,00	14.180,00		
0003571	FOTO APARAT FUJI FINE PIX 900	1	43.680,00	43.680,00		
0003630	STAMPAC HP 1018 SA TONEROM	1	13.050,80	13.050,80		
0003642	DSCW35 Fotoaparat	1	15.290,00	15.290,00		
0003672	HP LASER J 1018 SA USBOM	1	10.308,48	10.308,48		
0003673	TRANSCEN STORE JET	1	13.039,00	13.039,00		
0003674	STAMPAC HP LASER JET 1018	1	7.988,60	7.988,60		
0004154	STAMPAC COLOR L.KONICA 2400W	1	16.650,00	16.650,00		
0004605	STAMPAC CANON PIXMA IP+ST LAB	1	8.212,00	8.212,00		
0004616	HP COLOR LASER JET 2605DN+HAMA	1	33.517,90	33.517,90		
0004691	STAMPAC HP LASEJET P1005	1	6.850,00	6.850,00		
0004692	SKENER HP SCANJET G4010	1	12.600,00	12.600,00		
0004693	STAMPAC HP LJ P2035	1	16.850,00	16.850,00		
0004702	SKENER HP/G3110PHOTO/SCAN JET	1	6.624,00	6.624,00		
0004713	HP STAMPAC LJ P1005 CB410A	1	8.000,00	8.000,00		
0004717	STAMPAC CLP-315 COLOR LASER	1	14.790,00	14.790,00		
0004721	STAMPAC HP LASERJET 1018+KABL	1	8.496,00	8.496,00		
0004755	STAMPAC EPSON MFP STYLUS	1	6.890,00	6.890,00		
0004823	SKENER-EPSON PERFECTION V200	1	9.293,00	9.293,00		
0004834	SKENER LIDE 90	1	6.730,00	6.730,00		
0004851	STAMPAC HP LJP3005XQ7816A	1	74.522,90	74.522,90		
0004852	STAMPAC HP LJ P1006	1	8.891,30	8.891,30		
0005099	HP LASER JET P1005	1	10.400,00	10.400,00		
0005272	STAMPAC HP LASER JET P2055D	1	28.200,35	28.200,35		
0005290	SKENER CANON LIDE 700F	1	10.749,80	10.749,80		
0005295	STAMPAC HP LJ 1006 CB411A	1	12.991,80	12.991,80		
0005297	STAMPAC HP LJ P 1006 CB411A	1	12.991,80	12.991,80		
0005307	SKENER HP G3110A L2698A	1	11.658,00	11.658,00		
0005983	FOTOAPARAT L110 CRNI NIKON	1	29.487,00	29.487,00		
0006034	SAMSUNG PRINTER LASER ML 1660	1	9.227,60	9.227,60		
0006040	STAMPAC HP LJ P1566	1	18.424,10	18.424,10		
0006062	FOTOKOPIR RICOH AF SP 1100	1	23.271,00	23.271,00		
0006304	HP STAMPAC LASERJET P 1102 W	1	14.790,00	14.790,00		
0006305	FOTOAPARAT A 2200 BLUE	1	12.499,00	12.499,00		
0006329	SKENER A4 CANON SCAN LIDE 110	1	6.299,00	6.299,00		
0006330	KAMERA SONY SX65 BLACK/SILVER	1	29.000,00	29.000,00		

Šifra	Naziv	S T A N J E					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0006337	EPSON PERFECTION V330 SKENER	1	10.999,00	10.999,00			
0006637	sony DCR-SX 21 Silver-digitalna kamera	1	20.700,00	20.700,00			
0006638	sony DCR W 620 Black-digitalni fotoaparati	1	12.650,00	12.650,00			
0006641	štampeć HP LaserJet P1606dn	1	17.991,87	17.991,87			
0006644	skener mini MT Scanline	1	8.799,00	8.799,00			
0006760	fotoaparati	1	25.990,00	22.918,85	3.071,15		
0006763	kamera	1	24.999,00	21.449,16	3.549,84		
0006867	fotoaparati	1	25.490,00	20.351,64	5.138,36		
0006878	fotoaparati	1	51.000,00	39.503,75	11.496,25		
0006892	skener	1	12.626,01	9.779,90	2.846,11		
0007080	fotoaparati	1	68.850,00	50.868,68	17.981,32		
0007083	skener	1	23.836,80	17.043,30	6.793,50		
0007093	kamera	1	41.500,00	29.672,50	11.827,50		
0007094	kamera	1	41.500,00	29.672,50	11.827,50		
0007095	kamera	1	41.500,00	29.672,50	11.827,50		
0007334	ŠTAMPAĆ KYOCERA FS 1040	1	5.484,00	3.136,84	2.347,16		
0007336	Eksterni hard disk	1	51.000,00	29.172,00	21.828,00		
0007337	Skener	1	26.124,00	14.942,92	11.181,08		
0007388	sigma objektiv	1	61.633,33	26.440,71	35.192,62		
0007412	ŠTAMPAĆ LASERSKI CANON LBP 6030B	1	11.820,00	5.070,78	6.749,22		
0007476	FOTOAPARATI CANON EOS 5D I OBJEKTIV	1	471.724,38	174.262,86	297.461,52		
0007488	SKENER MUST SCAN EXPRESS A3 1200 HS	1	28.860,00	8.253,96	20.606,04		
0007503	KAMERA CHDHS-102-RU GOPRO HERO SESSI	1	23.740,50	6.789,78	16.950,72		
0007516	DIGITALNI FOTOAPARATI SONY DSCW830	1	16.190,00	4.051,55	12.138,45		
0007700	KAMERA ACC.GOPRO HERO 7	1	31.500,00	4.504,50	26.995,50		
0007721	LASERSKI ŠTAMPAĆ HP M 203 DW LASER JET	1	18.420,00	2.634,06	15.785,94		
0007728	SKENER A4 CANON 9000F MKII	1	26.920,00	3.849,56	23.070,44		
0007738	SKENER A4 EPSON PORTABLE DS-310	1	27.024,00	1.932,22	25.091,78		
0007739	SKENER A4 EPSON PERFECTION V370	1	16.080,00	1.149,72	14.930,28		
0007740	ŠTAMPAĆ LASERSKI A4 HP M15A	1	7.680,00	549,12	7.130,88		
0007744	ŠTAMPAĆ LASERSKI A4 HP M15A	1	7.680,00	549,12	7.130,88		
0007784	LASERSKI ŠTAMPAĆ HP LASERJET M 15 W	1	8.700,00		8.700,00		
0007785	LASERSKI ŠTAMPAĆ HP LASERJET M 15 A	1	7.500,00		7.500,00		
0007786	LASERSKI ŠTAMPAĆ HP LASERJET M 15 A	1	7.500,00		7.500,00		
0007787	MULTIFUNKCIJSKI UREĐAJ HP M 428 DW	1	35.994,00		35.994,00		
0007798	SKENER EPSON PERFECTION V370	1	16.500,00		16.500,00		
0007850	FOTOAPARATI NIKON D750	1	282.828,00		282.828,00		
	U K U P N O	82	2.465.799,57	1.475.828,03	989.971,54		

Sastavio

Kontrolisao

STANJE EVIDENCIJE SREDSTAVA

aktiva

Kriterijum: Račun - 0112622 - ostala oprema za nauku
po kriterijumu : Račun (Sredstvo)

Šifra	Naziv	STANJE					
		Količina	Nabavna vrednost	Ispravka vrednosti	Sadašnja vrednost	Procenjena rezidualna vrednost	Vek trajanja
0112622	ostala oprema za nauku	32	6.932.822,99	1.877.863,59	5.054.959,40		
0002853	AGREGAT HONDA EU 10I	1	59.000,00	59.000,00			
0003051	PROJEKCIONO PLATNO	1	18.910,56	18.910,56			
0003157	TV SAMSUNG CW 25 MO SA DVD P35	1	29.998,00	29.998,00			
0003426	TV PANASONIC TX 21 SA DVD PLAY	1	44.185,56	44.185,56			
0004690	CANON DIGITAL CAMERA	1	17.360,00	17.360,00			
0004860	MIKROSKOP STM-VI-TRI PROF.	1	40.300,00	40.300,00			
0005288	TELEFAKS PANASONIC KX-FP981	1	11.400,00	11.400,00			
0006020	GPS GERMIN ETREX VISTA HCX	1	29.854,00	29.854,00			
0006035	EPSON PROJEKTOR EB-X9	1	62.241,46	62.241,46			
0006079	TELEFONSKI APARAT PANASONIC	1	3.890,00	3.890,00			
0006309	PPF 685 PHILIPS FAX	1	12.299,00	12.299,00			
0006331	TOUCHPAD ZA ISPITIVANJE	1	49.897,80	49.897,76	0,04		
0006332	TOUCHPAD ZA ISPITIVANJE	1	49.897,80	49.897,76	0,04		
0006333	TOUCHPAD ZA ISPITIVANJE	1	49.897,80	49.897,76	0,04		
0006334	TOUCHPAD ZA ISPITIVANJE	1	49.897,80	49.897,76	0,04		
0006335	TOUCHPAD ZA ISPITIVANJE	1	49.897,80	49.897,76	0,04		
0006336	TOUCHPAD ZA ISPITIVANJE	1	49.897,78	49.897,76	0,02		
0006685	mikroskop	1	89.680,00	73.799,17	15.880,83		
0007363	Zamrzivač Gorenje	1	24.990,00	12.495,00	12.495,00		
0007369	Rasveta za fotostudio	1	85.312,00	39.101,33	46.210,67		
0007437	TOTAL STANICA	1	187.627,00	68.405,69	119.221,31		
0007439	MIKROSKOP	1	599.256,00	212.236,50	387.019,50		
0007475	OPREMA ZA MERENJE FIZIOLOŠKIH REAKCIJA	1	1.738.200,00	579.400,00	1.158.800,00		
0007483	LINEARNI STIMULATOR	1	460.746,24	115.186,56	345.559,68		
0007484	ODVLAŽIVAČ VAZDUHA NEMAXX BT55X	1	83.520,00	20.880,00	62.640,00		
0007485	ODVLAŽIVAČ VAZDUHA CARRIER CDG-205E	1	36.450,00	9.112,50	27.337,50		
0007486	OVLAŽIVAČ VAZDUHA SA PREČISTAČEM DAIK	1	74.400,00	18.600,00	55.800,00		
0007487	OVLAŽIVAČ VAZDUHA GORENJE H50 DW	1	14.990,00	3.747,50	11.242,50		
0007524	TELEVIZOR LG 55" LED SMART	1	83.690,00	15.691,87	67.998,13		
0007588	UREDAJ ZA MERENJE ELAKT.MIŠIČNOG SIST	1	491.535,99	71.682,33	419.853,66		
0007701	UNIŠTIVAČ ZA DOKUMENTACIJU	1	69.600,00	8.700,00	60.900,00		
0007779	UREDAJ BIOPAC NIBP 100D	1	2.264.000,40		2.264.000,40		
	UKUPNO	32	6.932.822,99	1.877.863,59	5.054.959,40		

Sastavio

Kontrolisao

Прилог 12.1. Финансијски план за 2019 (Предлог финансијског плана за 2019.)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Бр.05/2-7 број 2089/1

14.12.2018. године

ПРЕДЛОГ ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА ЗА 2019. ГОДИНУ приказ предлога плана који се доставља Министарству просвете и науке

Финансијски план је акт корисника буџетских средстава израђен на основу упутства за припрему буџета, а у складу са смерницама за израду средњорочних планова и пројекцијама средњорочног оквира предвиђених Фискалном стратегијом, који садржи процену обима прихода и примања и обим расхода и издатака за период од једне године.

Законом о буџетском систему утврђена је обавеза индиректних корисника буџетских средстава да своје предлоге финансијских планова за 2019. годину доставе Министарству просвете, као свом директном кориснику, у прописаним захтевима (табелама) за текуће издатке, додатна и основна средства.

До износа укупно планираних средстава (прихода и примања, расхода и издатака) дошло се на основу анализе извршења плана за 2018. годину, планираних потреба организационих јединица Факултета (одељења, служби, института и центара) планираних активности управе Факултета, као и достављених планова за реализацију научних, међународних и других пројеката.

Као и прошле године Министарство просвете и науке није доставило упутство за припрему буџета у складу са смерницама и пројекцијама предвиђених Фискалном стратегијом.

Правни основ израде Предлога финансијског плана је Закон о буџетском систему, Закон о високом образовању, Уредба о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета за делатности које се финансирају из буџета, Правилник о стандардном класификационом оквиру и контном плану за буџетски систем, Уредба о коефицијентима за обрачун и исплату плата запослених у јавним службама као и Статут Филозофског факултета.

Предлог финансијског плана за 2019. годину, као и ближа објашњења дати су у следећим табелама:

I ПЛАНИРАНИ ПРИХОДИ И ПРИМАЊА- дата је пројекција свих врста прихода за 2019. годину

II РАСХОДИ ИСКАЗАНИ У ЗАХТЕВУ ЗА ТЕКУЋЕ ФИНАНСИРАЊЕ- дата је пројекција свих расхода по позицијама из Контног плана (у редовима) и изворима финансирања (у колонама).

III РАСХОДИ ИСКАЗАНИ У ЗАХТЕВУ ЗА ОСНОВНИМ СРЕДСТВИМА – исказана је пројекција издатака за набавку основних средстава по изворима финансирања и

IV РЕКАПИТУЛАЦИЈА УКУПНО ИСКАЗАНИХ ПОТРЕБА ФАКУЛТЕТА

I ПЛАНИРАНИ ПРИХОДИ И ПРИМАЊА

791111	Приходи из буџета Министарство просвете за материјалне трошкове осим зарада запослених	59.117.000
742121	Сопствени приход Школарине и остале уплате студената	147.510.000
742122	Сопствени приход Закуп и издавање простора	33.000.000
742371	Сопствени приход Пројекти, суфинансирање књига и друге активности	14.928.000
745122	Сопствени приход Рате за откуп стана	1.000
745128	Сопствени приход Приходи од осигурања имовине	150.000
	Рефундирање накнада за боловање, породица, боловање и инвалиде рада	1.000.000
791111	Приходи из буџета- за научне пројекте Министарство просвете и науке(наука)- 287.437.000 Министарство просвете и науке(просвета)- 4.500.000 Министарство културе- 32.561.000	324.498.000
733121	Донације од других нивоа власти Општина Стари град и града Београда	4.703.000
732121	Међународне донације – међународни пројекти	41.393.000
744121	Донације од невладиних организација и појединаца	9.211.000
	УКУПНО ПРИХОДИ	635.511.000
	УКУПНО РАСХОДИ И ИЗДАЦИ	647.964.000
	ДЕФИЦИТ (приход из ранијих година)	12.453.000

Пројекција прихода за 2019. годину планирана је на основу дозначених средстава за материјалне трошкове од Министарства просвете, података о броју уписаних студената основних, мастер и докторских студија, на основу већ постојећих уговора о издавању простора, на основу Уредбе о нормативима и стандардима услова рада универзитета и факултета, на основу податка добијених о очекиваним пројектима који ће се реализовати у наредној години, као и на основу других могућих остварења у 2019. години. У табели I на позицији 791111- приходи из буџета, нису укључена средства за зараде које се финансирају из буџета Министарства просвете, већ само средства за материјалне трошкове Факултета и тражена средства за поправку крова у износу од 39.453.000 динара.

II РАСХОДИ ИСКАЗАНИ У ЗАХТЕВУ ЗА ТЕКУЋЕ ФИНАНСИРАЊЕ

Расходи исказани у захтеву за текуће финансирање дати су према позицијама утврђеним Кошницом планом (у редовима) и према изворима финансирања (у колонама)

Код	Опис	Из буџета Мин.просвете 01	Сопствени приходи 04	Сопствени приходи из ранијих година 13	Социјални доприноси 03	Из буџета пројекти министарства 02	Донације међународ. организација 06	Донације осталих нивоа власти 07	Донације невладиних организ. правних и физ. лица 08	УКУПНО
П Р О Ј Е К Т И										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
411	Бруто плате и додаци		118.750.000			96.700.000	3.703.000		1.509.000	220.662.000
412	Социјални доприноси на терет послодавца		21.257.000			17.325.000	664.000		273.000	39.519.000
4131	Превоз-бус плус		1.600.000							1.600.000
4141	Социјална давања за боловање преко 30 дана, инвалиде и породично одсуство		500.000		1.000.000					1.500.000
4143	Социјална давања запосленима Отпремнине и помоћи	2.000.000	2.500.000							4.500.000
4144	Остале помоћи		80.000							80.000
4151	Накнаде за запослене-превоз	3.600.000	7.500.000			4.300.000			40.000	15.440.000
4211	Стални трошкови Платни промет	650.000	470.000			250.000	100.000	10.000	30.000	1.510.000
4212	Стални трошкови Енергетске услуге	3.800.000	12.060.000			12.000.000	400.000			28.260.000
4213	Стални трошкови Комуналне услуге	600.000	1.280.000			3.200.000	300.000			5.380.000
4214	Стални трошкови Услуге комуникације	400.000	1.110.000			682.000				2.192.000
4216	Стални трошкови Закуп имовине и опреме		70.000			1.360.000				1.430.000
4221	Трошкови службених путовања у земљи Дневнице, превоз, смештај	80.000	863.000			12.170.000	2.440.000	505.000	555.000	16.613.000
4222	Трошкови службених путовања у иностранство Дневнице, превоз, смештај	40.000	346.000			5.998.000	2.234.000	706.000	863.000	10.187.000
				Сопствени	Социјални	Из буџета пројекти	Донације	Донације	Донације невладиних	УКУПНО

Код	Опис	Из буџета Мин. просвете 01	Сопствени приходи 04	приходи из ранијих година 13	доприноси 03	Министарста ва 02	међународ. организација 06	осталих нивоа власти 07	организ. правних и физ. лица 08		
						П Р О Ј Е К Т И					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
4223	Такси превоз		45.000			211.000	45.000	6.000		307.000	
4224	Трошкови путовања студената Праксе и екскурзије, промоција факултета итд.	50.000	499.000							549.000	
4231	Услуге по уговору- административне услуге	120.000	245.000			2.712.000	1.666.000	12.000	200.000	4.955.000	
4232	Услуге по уговору - компјутерске	150.000	810.000			1.000.000	300.000	300.000	300.000	2.860.000	
4233	Услуге по уговору- услуге образовања и усавршавања запослених	200.000	358.000			1.617.000	50.000			2.225.000	
4234	Услуге по уговору- информисање	120.000	1.643.000			13.448.000	291.000	1.120.000	1.470.000	18.092.000	
4235	Услуге по уговору- стручне услуге	200.000	12.533.000			27.994.000	13.354.000	1.374.000	1.968.000	57.423.000	
4237	Услуге по уговору- репрезентација		1.046.000			872.000	1.638.000	300.000	170.000	4.026.000	
4239	Услуге по уговору- остале опште услуге	250.000	5.688.000			11.658.000	2.900.000	300.000	692.000	21.488.000	
4242	Специјализоване услуге Обухватају накнаде за услуге из области образо.	4.000.000	3.255.000			250.000		50.000		7.555.000	
4243	Медицинске услуге										
4246	Специјализоване услуге Услуге науке- реализација Научних пројеката					97.000.000				97.000.000	
4249	Остале спец. услуге	300.000								300.000	
Код		Из буџета Мин. просвете	Сопствени приходи	Сопствени приходи из	Социјални доприноси	Из буџета пројекти	Донације међународ.	Донације осталих	Донације незавладних		

	Опис	01	04	ранијих година 13	03	Министарстава 02	организација 06	нивоа власти 07	организ. правних и физ. лица 08	УКУПНО
						П Р О Ј Е К Т И				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4251	Тесуће поправке и одржавање зграде	39.454.000	2.463.000			220.000	10.720.000			52.857.000
4252	Тесуће поправке и одржавање опреме	1.000	2.479.000			1.021.000	25.000			3.526.000
4261	Материјал-административни	280.000	945.000			1.260.000	222.000	20.000	20.000	2.747.000
4263	Материјал-за образовање и усавршавање запослених	160.000	393.000			818.000				1.371.000
4264	Материјал за саобраћај – гориво					405.000				405.000
4265	Материјал-Материјал за науку		520.000			2.839.000				3.359.000
4266	Материјал-Материјал за образовање, културу и спорт	180.000	3.306.000			250.000				3.736.000
4268	Материјал-за одржавање хигијене	180.000	415.000			400.000				995.000
4269	Материјал за посебне намене		25.000							25.000
4442	Казне за кашњење		15.000							15.000
4727	Накнаде из буџета за образовање Стипендије и награде студентима		24.000						900.000	924.000
4821	Порези -порез на донације, и др. порези		60.000				321.000		221.000	602.000
4822	Обавезне таксе		40.000							40.000
4831	Новчане казне по судским решењима		100.000							100.000
	Укупно	56.815.000	205.293.000	0	1.000.000	317.960.000	41.373.000	4.703.000	9.211.000	636.355.000

У колони 3 – расходи из буџета Министарства просвете у износу од 56.815.000, исказани су захтеви за материјалним средствима рада Факултета као и за радове на поправци крова. Битно је нагласити да већ годинама не добијамо потребна средства за покриће материјалних трошкова која су у складу са Уредбом. Расходи су исказани по следећим контима:

- 414- отпремнине и помоћи- исплата отпремнина запослених за одлазак у пензију 2.000.000 динара;
- 415- накнаде трошкова за запослене- превоз запослених у износу од 3.600.000 динара;
- 421- сталне трошкове- платни промет, енергетске, комуналне и услуге комуникације, у износу од 5.450.000 динара;
- 422- трошкове путовања у земљи и иностранству- за учествовање на семинарима, конгресима, као и превоз студената у оквиру студијских програма за реализацију студентске праксе, 170.000 динара;
- 423- услуге по уговорима- одржавање софтверских апликација, котизације за семинаре, објављивање огласа и конкурса, као и обезбеђење зграде Факултета у износу од 1.040.000 динара;
- 424- услуге образовања, учешће емеритуса и допунски рад професора (1/3) у реализацији студијских програма у износу од 4.300.000 динара;
- 425- за текуће поправке одржавања зграде и извођење радова на крову у износу од 39.455.000 динара,
- 426- материјал- административни, стручна литература администрације, материјал за потребе наставе и за одржавање хигијене, у износу од 800.000 динара.

У колони 11 - исказана су укупно, односно збирно, потребна средства по контима (у редовима) и по свим изворима финансирања (у колонама), за реализацију следећих потреба:

- 411 – бруто зараде (без зарада финансираних од стране Мин. Просвете, науке и технолошког развоја) у укупном износу од 220.662.000 динара;
- 412 – социјални доприноси на терет послодавца у износу од 39.519.000;
- 4131- накнада за превоз запослених куповином месечне претплатне карте, као и пакетићи за Нову годину деци запослених, у износу од 1.600.000;
- 4141- нерезондирани део накнаде за одсуствовања с посла услед боловања преко 30 дана, породилског одсуства, и накнада инвалида рада другог степена, који иде на терет Фонда здравственог осигурања, Секретаријата за социјалну и децију заштиту и Фонда пензионог и инвалидског осигурања у износу од 1.500.000;
- 4143 - отпремнине за одлазак у пензију и помоћ у случају смрти у износу од 4.500.000;
- 4144 – помоћ у медицинском лечењу у износу од 80.000 динара;
- 4151 – накнада за превоз запослених за долазак и одлазак са посла, у износу од 15.440.000;
- 4211 – трошкови платног промета у износу од 1.510.000 динара из различитих извора финансирања;
- 4212 – трошкови грејања и струје у укупном износу од 28.260.000 динара;
- 4213- комуналне услуге-градска чистоћа, дератизације, комуналне таксе, у износу од 5.380.000 динара;
- 4214- услуге комуникације- телефонске и поштанске услуге, у износу од 2.192.000 динара;
- 4216- закуп опреме, односно изнајмљивање возила на пројектима културе и изнајмљивање микроскопа, ЦТ скенера и друге опреме са пројеката које финансира ЕУ у износу од 1.430.000;
- 422- трошкови путовања у земљи, иностранству, такси превоз, и трошкови путовања студената (у оквиру стручних пракси) за потребе Факултета и за реализацију пројеката у износу од 27.656.000;
- 4231 – административне услуге-секретарске услуге, превод текстова и консултантске услуге за међународне пројекте, у износу од 4.955.000;
- 4232 – израда и одржавање софтвера у одсеку за финансијско материјално пословање, одсеку за студентска питања, у РДЦ-у и на пројектима у износу од 2.860.000;

- 4233 – чланарина Народној библиотеци (COBIS), чланарина Универзитету и остале чланарине, котизације за семинаре, стручна саветовања и остала усавршавања у износу од 2.225.000;
- 4234 – све врсте штампе за часописе, зборнике, књиге, монографије, дипломе, испитних пријава, коверата, меморандума и визит карти, постера, брошура, позивница, упитника, текстова, као и објављивање огласа, конкурса, тендера и сличне услуге, у износу од 18.092.000;
- 4235 – услуге адвоката, услуге дизајна, лектуре, коректуре и рецензије текстова, физичко обезбеђивање зграде, услуге безбедности и здравља на раду, стручни надзор над радovima, израда пројеката за извођење радова, припрема за издавање часописа и уџбеника, сви стручни послови на међународним и пројектима науке који представљају ауторско дело, и слично у износу од 57.423.000 динара;
- 4237 – репрезентација и коктели за потребе дана Факултета, Нове године, међународних и домаћих скупова, исхрана студената на студентским праксама и сл. у износу од 4.026.000;
- 4239 – услуге омладинских задруга, услуге агенције за одржавање хигијене, накнада комисији за попис, организација важних догађаја на Факултету, услуге смештаја и превоза гостујућих професора, учесника конференција, коричења, фотокопирања и слично у износу од 21.488.000;
- 4242 - услуге образовања, односно накнада члановима комисија за оцену докторских теза и признавања диплома (чланови који нису у радном односу на Факултету), рад на пројектима из области образовања и др. у износу од 7.555.000;
- 4246 – услуге по уговорима из области науке а који се односе на реализацију пројеката Министарства просвете, науке и технолошког развоја у износу од 97.000.000;
- 4251 – текуће одржавање и поправка зграде у укупном износу од 52.857.000 динара.
Део средстава у износу од 39.453.060 планиран је из буџета и захтев је упућен Министарству просвете, науке и технолошког развоја за радове на крову.
Из средстава пројеката планирано је 100.000 динара.
Из средстава међународног пројекта ЕРЦ-а планирано је 2.450.000 динара за радове реконструкције Археолошке збирке.
Факултет је конкурисао за донацију код Амбасаде Јапана за извођење радова на реконструкцији свлачионица у физкултурној сали. Планирано је за радове 8.270.000 динара.
Из средстава сопствених прихода планирано је:
За замену стакала 50.000 динара, електро, браварски и водоводни материјал 200.000 динара, за непредвиђене хитне поправке на крову, електро и водоводне инсталације, машинске и инсталације грејања у износу од 750.000 динара, алпинистичко прање прозора 150.000 динара, одржавање мрежне инсталације за потребе РДЦ-а 100.000 динара, чишћење олука 50.000 динара, испитивање електроинсталација 40.000, кречење доње зоне зидова у учионицама перивом бојом 180.000, малтерисање, љушћење и сређивање учионица 508 и 510 - 80.000, сређивање инсталација грејања 300.000, сређивање оба улаза у зграду 300.000, надзор, техничка контрола за санацију крова 300.000 и за друге потребе одржавања зграде.
- 4252 – услуге и материјал за поправку и одржавање опреме у укупном износу 3.526.000 динара, од чега је 1.047.000 планирано из средстава научних и међународних пројеката, а 2.479.000 динара из сопствених прихода. Из ових средстава финансираће се: сервис рачунарске опреме 150.000 динара, антивирус и друге лиценце 550.000 динара, одржавање сервера 200.000 динара, сервис 2 фотокопир апарата у РДЦу 250.000 динара, сервис и поправка лифтова 200.000 динара, провера ватрогасних апарата и одржавање система противпожарне заштите и слично 350.000, сервис и одржавање клима уређаја 100.000 динара, сервис машина за под 100.000 динара, носачи за џамбо ролне 65.000 динара, 11 екстерних HD за награде најбољим студентима 130.000 динара, одржавање и поправка телефонске централе, тапацирање намештаја и столица и замена наслона и поломљених делова, и остале сличне услуге сервиса и одржавања опреме у износу од 1.561.000 динара.
- 4261 – канцеларијски материјал, куповина нових тонера, ХТЗ опрема и друго у износу од 2.747.000;
- 4263 – стручна литература запослених, стручна литература за рад на пројектима и потребе стипендиста доктораната, у износу од 1.371.000;

- 4264 – материјал за саобраћај, односно гориво за изнајмљене аутомобиле по пројектима, у износу од 405.000;
- 4265 – материјал за научно истраживачки рад по пројектима министарстава у износу од 3.359.000;
- 4266 – материјал за образовање, односно уплате Универзитету за дипломе свршеним студентима, куповина индекса, мапе за досијеа студената, материјал за реализацију наставне активности и обављања студентске праксе и слично, у износу од 3.736.000;
- 4268 – средства и материјал за чишћење и одржавање хигијене у износу од 995.000;
- 4269 – материјал за посебне намене, алат, у износу од 25.000;
- 4442 – казне за кашњење у плаћању обавеза, у износу од 15.000;
- 4727 – студентске награде у износу од 924.000;
- 4821 – порез на донације и остали порези 602.000
- 4822 – разне републичке, општинске и судске таксе, у износу од 40.000;
- 4831 – казне по судским решењима у износу од 100.000;

СРЕДСТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

Средства сопствених прихода за реализацију пројекта – део колоне 4

Од укупно планираних средстава у колони 4 у износу од 205.293.000 из табеле два, део се односи на реализацију пројекта из сопствених прихода, односно куповину добара и услуга у износу од 14.866.000 динара, као и набавку опреме у износу од 62.000 из табеле три.

Средства за реализацију пројекта од министарстава - колоне 7

Од укупно исказаних средстава планираних од министарстава у 2019. години, у захтеву за текуће финансирање табеле два, исказано је **317.960.000** динара а у захтеву за основним средствима табеле три је предвиђено 6.538.000 динара за набавку опреме.

Министарство просвете, науке и технолошког развоја финансира велики број научних пројекта, издавање научних публикација, учешће наставника на међународним скуповима као и организација међународних конференција у нашој земљи. Осим тога Министарство финансира студенте – стипендисте докторанде, уплатом средстава за материјалне трошкове рада на пројектима.

Део средстава које уплати Министарство просвете и науке, за реализацију пројекта исплаћује се као зарада истраживача ангажованих на пројектима.

Највећи део планираних средстава за реализацију научних пројекта исплаћиваће се по основу уговора о ауторском делу, за ангажовање у оквиру позиције 4246 услуге науке.

Средства која се уплаћују за директне материјалне трошкове (ДМТ 2) планирана су за потребе путовања у земљи и иностранству, разних врста услуга, административног и другог материјала и других разних трошкова који настају у оквиру реализације пројекта а према плановима руководиоца пројекта.

Средства планирана за режијске трошкове (ДМТ 1) користе се за финансирање сталних трошкова, услуге по уговорима, за текуће поправке и одржавање, административни и други материјал и сличне потребе Факултета.

Министарство културе финансира реализацију пројекта археолошких истраживања, пројекат Одељења етнологије и антропологије, као и одржавање међународних конференција, подршку и помоћ штампања часописа и слично.

Највећи део средстава планирани су за покриће трошкова археолошких ископавања, односно трошкове пута и услуга омладинских задруга. У реализацији пројекта учествују и студенти у оквиру студијских програма као пракса.

Средства за реализацију пројекта финансираних од међународних донација – колоне 8

У колони 8 исказана средства намењена су за реализацију пројеката који се финансирају већим делом из средстава УНИЦЕФА, Европске уније (ФП7), као и других међународних организација.

Од укупно исказаних и планираних средства за 2019. годину, у захтеву за текуће финансирање у другој табели исказано је 41.373.000 а у захтеву за основним средствима, у табели три, је предвиђено 20.000 динара за набавку опреме.

Средства планирана од стране осталих нивоа власти – колона 9

У колони девет исказана средства у износу од 4.703.000 динара планирана су финансирању од стране Скупштине града Београда пројектима Центра за дигиталну археологију као и организацији скупова који се одржавају код нас и у иностранству.

Средства планирана од донација невладиних организација, појединаца и правних лица – колона 10

У захтеву за текуће финансирање у колони десет исказана средства у износу од 9.211.000 динара намењена су као подршка штампи, организацији скупова на Факултету, финансирању зараде једног запосленог и две школарине на одељењу педагогије као и путовањима у земљи и иностранству.

III РАСХОДИ ИСКАЗАНИ У ЗАХТЕВУ ЗА ОСНОВНИМ СРЕДСТВИМА

Код	Опис	Из буџета Мин.просвете	Сопствени приходи	Сопствени приходи из ранијих година	Из буџета пројекти министарства	Донације међународ. организација	Донације осталих нивоа власти	Донације невладиних организ. правних и физ. лица	УКУПНО
		01	04	13	02	06	07	08	
					ПРОЈЕКТИ				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5113	Капитално одржавање зграде								
5122	Административна опрема, Канцеларијска, рачунарска, комуникациона, електронска	2.300.000	1.052.000			20.000			3.372.000
5126	Опрема за образовање, науку, културу и спорт	1.000	297.000		6.538.000				6.836.000
5151	Нематеријална имовина,	1.000	1.400.000						1.401.000
	Укупно	2.302.000	2.749.000		6.538.000	20.000			11.609.000

На конту 5122-административна опрема у износу од 3.372.000 динара, и на конту 5126-опрема за образовање и науку, у износу од 6.836.000 динара односи се на набавку рачунарске и друге опреме за функционисање наставе и реализацију свих пројеката на Факултету и то:

- набавку рачунарске опреме за потребе Факултета у износу од 477.000 динара,
- намештаја за потребе Факултета у износу од 555.000 динара,
- набавку пројектора, копир апарата, телефона и друге врсте опреме у износу од 355.000 динара,
- опрема за реализацију научних и међународних пројеката у износу од 9.755.000 динара.

Наведени издаци финансираће се из сопствених прихода пројеката 1.349.000 динара, из средстава буџета у износу од 8.839.000 динара, из средстава међународних донација у износу од 20.000 динара.

На конту 5151- нематеријална имовина, исказана средстава у износу од 1.401.000 динара односе се на попуно библиотечког фонда, односно набавку књига.

ЗНАЧАЈНЕ АКТИВНОСТИ И ЗАДАЦИ УТВРЂЕНИ ПЛАНОМ ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

1. Санација крова на згради Филозофског факултета (пројекат, извођење радова и надзор) у износу од 39.453.060 динара из средстава буџета;
2. Сређивање дела инсталација грејања 300.000;
3. Израда Плана заштите од пожара за Нову зграду од 599.000;
4. Контрола стабилности фасаде 180.000 динара;
5. Реконструкција оба улаза на факултет 300.000;
6. Увећање укупног библиотечког фонда у износу од 1.400.000, као и остале потребе за библиотеке у износу од 314.000;
7. Подршка издавачкој делатности у износу од 741.000, као и накнада трошкова смештаја и превоза гостујућим професорима у износу од 272.000 динара;
8. Промоција Факултета са пратећим садржајима и «Викенд на Филозофском» у износу од 1.205.000;
9. Пракса студената по програмима о извођењу праксе у износу од 978.000;
10. Сервисирање и одржавање рачунарске и мрежне инсталације и опреме у износу од 2.130.000 динара;
11. Подршка студентским организацијама у износу од 497.000;
12. Реновирање и адаптација у Археолошкој збирци (извођење радова и надзор) у износу од 2.750.000 динара из средстава међународног пројекта ЕРЦ-а Софије Стефановић;
13. Комплетна реконструкција свлачионица у сали факултета 8.270.000;
14. Прибављање потребне документације, подношење захтева и израда пројекта за поступак легализације 720.000.

IV РЕКАПИТУЛАЦИЈА УКУПНО ИСКАЗАНИХ ПОТРЕБА ФАКУЛТЕТА

Опис	Сопствени	Сопствени приходи из	Социјални	Из буџета	Донације	Донације	Донације невладиних	УКУПНО
------	-----------	----------------------	-----------	-----------	----------	----------	---------------------	--------

	Из буџета- Мин.просвете	приходи	ранијих година	Доприноси	пројекти министарстава	међународ. Организ.	осталих извора власти	организ. правних и физ.лица	
	01	04	13	03	02	06	07	08	
	П Р О Ј Е К Т И								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Захтев за текуће и финансирање	56.815.000	205.293.000	0	1.000.000	317.960.000	41.373.000	4.703.000	9.211.000	636.355.000
Захтев за основним средствима	2.302.000	2.749.000	0	0	6.538.000	20.000	0	0	11.609.000
Укупно	59.117.000	208.042.000	0	1.000.000	324.498.000	41.393.000	4.703.000	9.211.000	647.964.000

Разлика између укупних прихода у износу од 635.511.000 и укупних расхода и издатака у износу од 647.964.000 представља дефицит у износу од 12.453.000 динара и надокнадиће се из нераспоређеног вишка прихода из ранијих година.

Пројектовани сопствени приход од издавања у закуп непокретности у износу од 33.000.000 динара намењени ће се користити за део:
сталних трошкова (на позицијама 421),
услуге по уговорима (на позицијама 423),
текуће поправке и одржавање зграде (позиција 4251),
остале опште услуге (позиција 4239)
опрема за образовање и административна опрема (позиције 5122 и 5126)

Предлог плана припремио

Шеф одсека за финансијско
материјално пословање

Дејан Јовановић

ДЕКАН

Проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 270/1
14.02.2019. године

**ИЗВЕШТАЈ
О ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА
ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ДЕЦЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Филозофски факултет у Београду је установа која обавља пре свега наставно-научну делатност.

На Филозофском факултету у школској 2018/19 уписано је 3562 студената основних студија (на буџету и самофинансијских), 597 на мастер студијама, и 291 апсолвентата и постапсолвентата. Упис студената на докторске студије је у току.

У радном односу је 476 запослених, од чега на наставно-научним пословима 384, а на стручно-помоћним 92 запослених (стање 31.12.2018 године).

За састављање и подношење финансијских извештаја који чине завршни рачун индиректних корисника у 2018. години примењују се одредбе:

- Закона о буџетском систему;
- Закона о буџету Републике Србије за 2018. годину;
- Уредбе о буџетском рачуноводству;
- Правилника о Списку корисника јавних средстава
- Правилника о стандардном класификационом оквиру и Контном плану за буџетски систем;
- Правилника о начину припреме, састављања и подношења финансијских извештаја корисника буџетских средстава, корисника средстава организација за обавезно социјално осигурање и буџетских фондова (Сл.гл.РС бр. 18/2015);
- Правилника о номенклатури нематеријалних улагања и основних средстава са стопама амортизације;
- Правилника о начину и поступку преноса неутрошених буџетских средстава Републике Србије на рачун извршења буџета Републике Србије;
- Правилника о начину и роковима вршења пописа имовине и обавеза корисника буџетских средстава Републике Србије и усклађивања књиговодственог стања са стварним стањем, и

- Остали прописи који ову материју регулишу.

Правилником о завршном рачуну и Законом о буџетском систему, прописано је да се завршни рачун за 2018 годину саставља и доставља на следећим обрасцима:

1. Биланс стања – образац 1;
2. Биланс прихода и расхода – образац 2;
3. Извештај о капиталним издацима и примањима – образац 3;
4. Извештај о новчаним токовима – образац 4;
5. Извештај о извршењу буџета -образац 5;
6. Објашњење одступања између одобрених средстава и извршења;
7. Извештај о примљеним донацијама и задужењу на домаћем и страном тржишту новца и капитала и извршеним отплатама дугова.

У складу са одредбама члана 5. Правилника, финансијски извештај се подноси до 28.02.2019. године Управи за трезор у писаном облику – у три примерка, као и у електронској форми.

Битна одредба Уредбе о буџетском рачуноводству (Службени гласник РС, бр.125/03 и 12/06) односи се на обавезу корисника буџетских средстава, да приликом састављања годишњих финансијских извештаја (завршног рачуна) примењује готовинску основу. Готовинска основа по дефиницији члана 4. Правилника о финансијском извештавању подразумева обухват прихода и расхода у тренутку наплате, односно плаћања.

Финансијски извештај има за циљ да информише и укаже на податке који су од значаја за сагледавање пословних промена и оствареног финансијског резултата за период од једне фискалне године.

Сви пословни догађаји бележе се на основу књиговодствених докумената у пословне књиге Факултета, које представљају евиденцију о стању и променама на имовини, обавезама, капиталу, као и приходима и расходима корисника буџетских средстава.

У овом материјалу дат је табеларни приказ прихода, расхода, издатака као и утврђивање финансијског резултата и то:

- у колони 3 за 2017. годину,
- у колони 4. за 2018. годину,
- у колони 5. коефицијенти промена 2018/2017. годину,
- у колони 6. наставна делатност финансирана од стране Министарства просвете,
- у колони 7. наставна делатност финансирана из сопствених прихода,
- у колони 8. укупна наставна делатност (6+7),
- у колони 9. наменска средства за научно истраживачке и друге пројекте..

Поред табеларног приказа, дата су и објашњења за најзначајније категорије прихода, расхода и издатака као и утврђивање финансијског резултата.

/ ПРИХОДИ, РАСХОДИ, ИЗДАЦИ И ФИНАНСИЈСКИ РЕЗУЛТАТ ЗА 2018. ГОДИНУ

Кон то	Врста прихода и расхода	Укупни приходи и расходи за	Укупни приходи и расходи за	Коэф.	Министарства о просвете - Ресор за	Сопствена средства факултета за	Свега за наставну делатност	Наменска средства за научни рад,
--------	-------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------	------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	----------------------------------

		2017. godinu	2018. godinu	раста 4/3	високо школство	наставну деплатност		издавачку делатност, међународну сарадњу и сл.
1	2	3	4	5	6	7	8=6+7	9
791 111	Буџетски приходи	783.963.101	855.936.377	1,09	571.163.827	23.604.396	594.768.223	261.168.154
	Министарство просвете, науке и технолошког развоја	551.926.754	587.163.827	1,06	571.163.827	1.600.000	572.763.827	14.400.000
	Плате	529.935.364	554.354.466	1,04	554.354.466	0	554.354.466	0
	Материјални трошкови	8.752.592	9.031.735	1,03	9.031.735	0	9.031.735	0
	остало	13.238.798	23.777.626	1,79	7.777.626	0	7.777.626	16.000.000
	научни пројекти	228.386.241	264.518.040	1,15	0	22.004.396	22.004.396	242.513.644
	Министарство културе	3.650.106	4.254.510	1,16	0	0	0	4.254.510
	Мин.омладине и спорта	0	0		0	0	0	0
	Министарство здравља	0	0		0	0	0	0
732 121	Донације од међ.организ.	14.843.010	21.341.564	1,43	0	2.639.331	2.639.331	18.702.233
733 121	Донације од других нивоа власти	500.000		0,00	0	0	0	0
744 121	Донације од физичких и правних лица	1.048.102	2.204.861	2,10	0	37.911	37.911	2.166.950
745 128	Приходи од полиса осигурања	118.448	338.935	2,86	0	338.935	338.935	0
	Приходи од продаје	165.694.380	189.774.025	1,14	0	172.152.856	172.152.856	17.621.169
742 121	Школарине и остале упл.студената	140.593.816	143.072.873	1,01	0	140.075.545	140.075.545	2.997.328
	Основне студије	80.967.954	78.319.995	0,96	0	78.319.995	78.319.995	0
	постдипломске студије	130.120	621.000	4,77	0	621.000	621.000	0
	мастер студије	10.201.081	12.710.203	1,24	0	9.712.875	9.712.875	2.997.328
	докторске студије	20.529.168	22.500.448	1,09	0	22.500.448	22.500.448	0
	пријемни испит	13.140.943	12.393.940	0,94	0	12.393.940	12.393.940	0
	испитне пријаве	7.176.488	6.755.312	0,94	0	6.755.312	6.755.312	0
	посебни студијски програми	1.766.971	2.996.591	1,69	0	2.996.591	2.996.591	0
	остале накнаде	6.681.091	6.775.384	1,01	0	6.775.384	6.775.384	0
	Научна звања и нострификације	361.550	294.800	0,81	0	294.800	294.800	0
742 122	Коришћење простора	21.508.840	29.347.521	1,36	0	29.347.521	29.347.521	0
742 371	Приход за научни рад	2.940.154	16.797.214	5,72	0	2.173.373	2.173.373	14.623.841
742 371	Остали приходи	290.020	261.617	0,90	0	261.617	261.617	0
77	Меморандумске ставке	0	0		0	0	0	0
	УКУПНИ ПРИХОДИ	966.167.041	1.069.595.762	1,10	571.163.827	198.773.429	769.937.256	299.658.506
411 000	Бруто зарада	768.655.782	816.959.745	1,06	558.992.664	130.755.534	689.748.198	127.211.547
413 100	Накнаде у природи	1.378.428	1.491.905	1,08	0	1.491.905	1.491.905	0
414 100	Накнада за одсуство са посла	1.096.829	2.592.185	2,36	0	2.592.185	2.592.185	0
	Накнада-породиљско боловање	1.072.351	2.592.185	2,42	0	2.592.185	2.592.185	0
	Накнада-боловање преко 30 дана	0	0		0	0	0	0
	Накнада-инвалиди рада	24.478	0		0	0	0	0
414 300	Отпремнине и помоћи	2.055.428	2.514.728	1,22	0	2.514.728	2.514.728	0
	Отпремнина при одласку у пензију	1.456.561	2.210.526	1,52	0	2.210.526	2.210.526	0
	Помоћ у случају смрти	598.867	304.202	0,51	0	304.202	304.202	0
414 400	Социјална давања	74.504	58.370	0,78	0	58.370	58.370	0
415 100	Накнада за долазак и одлазак са посла	13.219.230	13.903.680	1,05	2.775.648	7.497.433	10.273.081	3.630.599

416	1	Награде запосленима	0	0		0	0	0	0
41		Укупни расходи за запослене	786.480.201	837.520.613	1,06	561.768.312	144.910.155	706.678.467	130.842.146
421	100	Трошкови платног промета	1.017.897	1.178.134	1,16	566.836	583.746	1.150.582	27.552
421	200	Енергетске услуге	27.177.502	27.433.347	1,01	3.038.777	24.394.570	27.433.347	0
		струја	5.235.367	6.896.431	1,32	3.038.777	3.857.654	6.896.431	0
		грејање	21.942.135	20.536.916	0,94	0	20.536.916	20.536.916	0
421	300	Комуналне услуге	4.097.756	4.491.388	1,10	493.292	3.998.096	4.491.388	0
		водовод и канализација	1.388.433	1.786.803	1,29	350.971	1.435.832	1.786.803	0
		дератизација	166.000	159.000	0,96	0	159.000	159.000	0
		градска чистоћа	2.537.099	2.539.461	1,00	142.321	2.397.140	2.539.461	0
		доп. за грађ. земљиште и воде	6.224	6.124	0,98	0	6.124	6.124	0
421	400	Услуге комуникације	1.500.359	1.331.529	0,89	332.998	951.297	1.284.295	47.234
		фиксни телефон и интернет	824.165	747.774	0,91	332.998	409.651	742.649	5.125
		мобилни телефони	559.319	432.483	0,77	0	432.483	432.483	0
		пошта	116.875	151.272	1,29	0	109.163	109.163	42.109
421	600	Закуп имовине и опреме	161.000	53.000	0,33	0	0	0	53.000
421		Укупни стални трошкови	33.954.514	34.487.398	1,02	4.431.903	29.927.709	34.359.612	127.786
422	100	Трошкови путовања у земљи	2.765.670	3.856.392	1,39	36.828	178.664	215.492	3.640.900
		дневнице	2.373.756	3.295.306	1,39	27.636	34.545	62.181	3.233.125
		превоз	30.860	119.614	3,88	0	9.371	9.371	110.243
		смештај	271.900	259.394	0,95	9.192	105.310	114.502	144.892
		коришћење сопственог возила	81.124	159.378	1,96	0	26.238	26.238	133.140
		остали тр. пута	8.030	22.700	2,83	0	3.200	3.200	19.500
422	200	Трошкови путовања у иностранство	2.530.760	4.145.472	1,64	19.956	52.928	72.884	4.072.588
		дневнице	999.132	1.914.011	1,92	19.956	48.128	68.084	1.845.927
		превоз	1.017.253	1.572.339	1,55	0	4.800	4.800	1.567.539
		смештај	371.141	453.685	1,22	0	0	0	453.685
		коришћење сопственог возила	27.605	80.413	2,91	0	0	0	80.413
		остали тр.-виза, осигурање	115.629	125.024	1,08	0	0	0	125.024
422	300	такси	42.119	82.852	1,97	0	7.670	7.670	75.182
422	400	превоз ученика	478.382	155.408	0,32	0	155.408	155.408	0
422		Укупни трошкови путовања	5.816.931	8.240.124	1,42	56.784	394.670	451.454	7.788.670
423	100	Административне услуге	1.884.393	3.383.675	1,80	99.996	2.908.431	3.008.427	375.248
		усл. Превозења	0	60.364		0	0	0	60.364
		секретарске услуге	0	0		0	0	0	0
		остале услуге	1.884.393	3.323.311	1,76	99.996	2.908.431	3.008.427	314.884
423	200	Компјутерске услуге	1.066.788	1.268.276	1,19	120.000	1.148.276	1.268.276	0
423	300	Усл. савршавања запослених	935.922	1.365.387	1,46	170.004	619.659	789.663	575.724
		контрације	383.627	572.666	1,49	36.345	43.043	79.388	493.278
		остало	552.295	792.721	1,44	133.659	576.616	710.275	82.446
423	400	Услуге информисања	2.451.866	2.944.264	1,20	0	474.104	474.104	2.470.160
		штампа часописа и публикација	1.982.599	2.468.421	1,25	0	187.077	187.077	2.281.344
		штампа-остало	73.516	231.130	3,14	0	42.314	42.314	188.816
		огласи	395.751	244.713	0,62	0	244.713	244.713	0

	медијске услуге	0	0		0	0	0	0
423	Стручне услуге	31.186.055	48.356.275	1,55	159.997	3.369.677	3.529.674	44.826.601
	услуге ревизије	115.468	0		0	0	0	0
	правне услуге	331.776	192.670	0,58	0	192.670	192.670	0
	остало	30.738.811	48.163.605	1,57	159.997	3.177.007	3.337.004	44.826.601
423	Угоститељске услуге	0	0		0	0	0	0
423	Репрезентација	585.095	803.925	1,37	0	306.325	306.325	497.600
	Репрезентација	585.095	803.925	1,37	0	306.325	306.325	497.600
	поклони	0	0		0	0	0	0
423	остале опште услуге	10.698.476	23.671.156	2,21	180.000	4.590.427	4.770.427	18.900.729
423	Укупно услуге по уговору	48.808.595	81.792.958	1,68	729.997	13.416.899	14.146.896	67.646.062
424	Услуге образовања и спорта	5.084.645	6.543.925	1,29	3.428.942	701.046	4.129.988	2.413.937
424	Медицинске услуге	973.730	0		0	0	0	0
424	Услуге науке	90.455.050	88.801.780	0,98	0	0	0	88.801.780
424	остале услуге по уговору	259.024	261.888	1,01	261.888	0	261.888	0
424	Укупно специјализоване услуге	96.772.449	95.607.593	0,99	3.690.830	701.046	4.391.876	91.215.717
425	Текуће поправке и одржавање зграде	1.361.646	849.137	0,62	0	785.417	785.417	63.720
	зидарски радови	102.000	20.400	0,20	0	20.400	20.400	0
	столарски радови	0	0		0	0	0	0
	молерски радови	0	0		0	0	0	0
	радови на крову	256.000	26.000	0,10	0	26.000	26.000	0
	водовод и канализација	35.000		0,00	0	0	0	0
	централно грејање	54.500	79.590	1,46	0	79.590	79.590	0
	мрежне инсталације	249.928	51.591	0,21	0	51.591	51.591	0
	остало	664.218	671.556	1,01	0	607.836	607.836	63.720
425	Текуће поправке и одржавање опреме	1.973.407	2.416.901	1,22	0	2.344.117	2.344.117	72.784
	намештај	81.840	20.800	0,25	0	0	0	20.800
	рачунарска опрема	749.247	1.040.811	1,39	0	1.012.519	1.012.519	28.292
	опрема за комуникацију	41.400	1.200	0,03	0	1.200	1.200	0
	електронска и фотографска опрема	306.098	225.067	0,74	0	225.067	225.067	0
	опрема за домаћинство	126.720	35.500	0,28	0	35.500	35.500	0
	уградња опрема-климе	129.960	179.083	1,38	0	179.083	179.083	0
	остала опрема	84.372	91.600	1,09	0	67.908	67.908	23.692
	опрема за јавну безбедност-пиз	218.370	551.460	2,53	0	551.460	551.460	0
	моторна опрема-лифтови	235.400	271.380	1,15	0	271.380	271.380	0
425	Укупно текуће поправке и одржавање	3.335.053	3.266.038	0,98	0	3.129.534	3.129.534	136.504
426	Административни материјал	1.159.583	1.277.316	1,10	185.004	581.905	766.909	510.407
	канцеларијски материјал	942.205	1.068.486	1,13	185.004	373.075	558.079	510.407
	хтз опрема	192.000	208.830	1,09	0	208.830	208.830	0
	цвеће и зеленило	11.350	0		0	0	0	0
	остали администр. Материјал	14.028	0		0	0	0	0
426	Материјал за усавршавање запослених	419.301	451.363	1,08	102.000	195.490	297.490	153.873
	претплате на часописе	329.509	297.490	0,90	102.000	195.490	297.490	0
	стр. литература	89.792	153.873	1,71	0	0	0	153.873
426	Издаци за гориво	0	0		0	0	0	0
426	Материјал за науку	619.255	960.250	1,55	0	45	45	960.205
426	Материјал за образовање	2.613.056	3.150.160	1,21	114.000	3.036.160	3.150.160	0
426	Материјал за одржавање хигијене	546.100	616.410	1,13	84.997	531.413	616.410	0

426 900	Алат и инвентар	10.566	13.731	1,30	0	13.731	13.731	0
426	Укупно материјал	5.367.861	6.469.230	1,21	486.001	4.358.744	4.844.745	1.624.485
	Казне за кашњење	0	1.162		0	1.162	1.162	0
444	Казне за кашњење	0	1.162		0	1.162	1.162	0
	Студентске награде	859.292	24.000	0,03	0	24.000	24.000	0
	Накнаде за усавршавање	0	0		0	0	0	0
	Једнократна помоћ	0	0		0	0	0	0
472	Накнаде за соц.заштиту из буџета	859.292	24.000	0,03	0	24.000	24.000	0
481	Дотације ост.непроф.институтција ма	0	0		0	0	0	0
482 100	Порези	54.192	58.869	1,09	0	42.835	42.835	16.034
482 200	Таксе	8.715	6.715	0,77	0	6.715	6.715	0
482 300	републичке казне	0	0		0	0	0	0
482	Порези, таксе и казне	62.907	65.584	1,04	0	49.550	49.550	16.034
483	Новчане казне по решењу суда	0	0		0	0	0	0
485	Накнаде штете	0	0		0	0	0	0
	УКУПНО ТЕКУЋИ РАСХОДИ	981.457.803	1.067.474.700	1,09	571.163.827	196.913.469	768.077.296	299.397.404
511 300	Капитално одржавање зграде	0	0		0	0	0	0
511	Укупно издаци за зграду	0	0		0	0	0	0
512 200	Административна опрема	59.128	397.869	6,73	0	397.869	397.869	0
	намештај	0	0		0	0	0	0
	уградња опрема-климе	0	0		0	0	0	0
	рачунарска опрема	0	373.788		0	373.788	373.788	0
	телефони	10.830	18.420	1,70	0	18.420	18.420	0
	електронска и фотографска опрема	11.880	0		0	0	0	0
	опрема за домаћинство	36.418	5.661	0,16	0	5.661	5.661	0
512 600	Опрема за образовање и науку	3.212.864	1.839.056	0,57	0	125.800	125.800	1.713.256
	опрема за образовање	1.738.200	125.800	0,07	0	125.800	125.800	0
	опрема за науку	1.474.664	1.713.256	1,16	0	0	0	1.713.256
512	Укупни издаци за опрему	3.271.992	2.236.925	0,68	0	523.669	523.669	1.713.256
515 100	Књиге у библиотекама и софтвер	1.176.552	1.315.175	1,12	0	1.315.175	1.315.175	0
515	Нематеријална имовина	1.176.552	1.315.175	1,12	0	1.315.175	1.315.175	0
	УКУПНО ТЕКУЋИ ИЗДАЦИ	4.448.544	3.552.100	0,80	0	1.838.844	1.838.844	1.713.256
IV	УКУПНО РАСХОДИ И ИЗДАЦИ (II + III)	985.906.347	1.071.026.800	1,09	571.163.827	198.752.313	769.916.140	301.110.660
	РЕЗУЛТАТ	-19.739.306	-1.431.038		0	21.116	21.116	-1.452.154

// ОСТВАРЕНИ ПРИХОДИ (из табеле / колона 4.)

Конто	Опис	2017	2018	Коефицијенти
	Сопствени приход Факултета	165.694.380	189.774.025	1,14
742121	1. школарине и остале уплате студената	140.593.816	143.072.873	1,01
	а) за основне студије	80.967.954	78.319.995	0,96
	б) за постдипломске студије	130.120	621.000	4,77
	в) мастер студије	10.201.081	12.710.203	1,24
	г) докторске студије	20.529.168	22.500.448	1,09
	д) пријемни испити	13.140.943	12.393.940	0,94
	ђ) испитне пријаве	7.176.488	6.755.312	0,94
	е) студијски програми	1.766.971	2.996.591	1,69
	ф) остале накнаде	6.681.091	6.775.384	1,01
742122	2. научна звања и ностриф	361.550	294.800	0,81
742371	3. накнаде трошкова коришћења простора	21.508.840	29.347.521	1,36
742371	4. приходи за реализацију пројеката	2.940.154	16.797.214	5,72
742371	5. остали приходи	290.020	261.617	0,90
732121	Донације међународних орга.	14.843.010	21.341.564	1,43
733121	Донације других нивоа власти	500.000	0	0
745128	Приходи од полисе осигурања	118.448	338.935	2,86
744121	Донације физичких и правних лица	1.048.102	2.204.861	2,10
771000	Меморанд. ставке за рефунд. боловања, породиљ.и инвалида	-	-	-
791111	Приходи из буџета	783.963.101	855.936.377	1,09
	1. Министарство просвете	551.926.754	587.163.827	1,06
	- плате	529.935.364	554.354.466	1,04
	- материјални трошкови	8.752.592	9.031.735	1,03
	- остало	13.238.798	23.777.626	1,79
	2. Министарство науке	228.386.241	264.518.040	1,15
	3. Министарство културе	3.650.106	4.254.510	1,16
	УКУПНО	966.167.041	1.069.595.762	1,10

Факултет, за обављање делатности стиче средства из уплата које обезбеђује оснивач, односно Министарство просвете, науке и технолошког развоја, као наш директни буџетски корисник, затим школарина, донација, средстава за финансирање научноистраживачког и стручног рада, пројеката, међународних конференција, накнаде за комерцијалне и друге услуге.

Укупно остварени приходи у 2018. години у износу од 1.069.595.762 динара, већи су у односу на претходну годину за 10%.

➤ **Сопствени приходи** исказани у табели II у износу од **189.774.025** динара, већи су у односу на 2017. годину за 14%, и остварени су пружањем следећих услуга:

1. Приходи од школарина и осталих уплата студената у износу од 143.072.873 динара, већи су у односу на 2017. годину за 1%.

2. Приходи у износу од 294.800 динара односе се на избор у научна звања и нострификације диплома и мањи су за 19% у односу на 2017. годину.

3. Приход од закупа пословног простора и изнајмљивања сале, остварен је у износу од 29.347.521 динара и већи је за 36% у односу на 2017. годину.

4. Приходи за реализацију пројекта – (пројекти који нису из буџета и међународних донација) у износу од 16.797.214 динара, већи су за 472% у односу на 2017. годину.

5. Остали приходи у износу од 261.617 динара односе се на продају књига центра за издавачку делатност и рате за отплату станова.

➤ **Приходи међународних донација** на позицији 732121 у износу од **21.341.564** динара већи су за 43% у односу на 2017. годину и односе се на финансирање и реализацију међународних пројеката.

➤ **Приходи од осигурања** на позицији 745128, наплаћени су од осигуравајућег друштва „Дунав осигурање“ за лом стакла на Факултету у износу од **338.935** динара.

➤ **Приходи од донација физичких и правних лица** на позицији 744121 у износу од **2.204.861** динара већи су за 110% у односу на 2017. годину.

➤ **Приходи из буџета** уплаћени од стране разних министарстава, на позицији 791111, у износу од **855.936.377** динара већи су за 9% у односу на 2017. годину и представљају 80,02% укупних прихода Факултета.

1. Средства која Факултету обезбеђује оснивач – **Министарство просвете, науке и технолошког развоја**, намењена су за: зараде запослених, материјалне трошкове, текуће и инвестиционо одржавање, набавку опреме, обнављање библиотечког фонда, капитално одржавање објекта и друге намене дефинисане Уредбом о нормативима и стандардима услова рада Универзитета и факултета ("Службени гласник РС" 10/92 и 100/2004.) Министарство је у 2018. години финансирало само зараде запослених и материјалне трошкове.

Приходи од Министарства просвете у износу од **587.163.827** динара, већи су за 6% у односу на 2017. годину, и односе се на:

- средства за плате запослених у износу од **554.354.466** динара,
- средства за материјалне трошкове у износу од **9.031.735** динара, што је више у односу на 2017.годину за 3%.
- остали приходи у износу од **23.777.626** динара.

Структура добијених средстава за материјалне трошкове од Министарства просвете је следећа:

• Накнаде за превоз	2.775.648
• Трошкови платног промета	566.836
• Енергетске услуге	3.038.777
• Комуналне услуге	493.292
• Услуге комуникација	332.998
• Путни трошкови у земљи	36.828
• Путни трошкови у иностранству	19.956

• Услуге по уговору	549.997
• Опште услуге	180.000
• Услуге образовања	289.514
• Специјализоване услуге	261.888
• Административни материјал	185.004
• Матер. за образов. и стручну лит.	216.000
• Материјал за одржа. хигијене	84.997
Укупно	9.031.735

- Остали приходи од Министарства просвете у износу од **23.777.626** односе се на:

- школарина докторских студија уписаних на буџету у износу од 7.777.626 динара, и
- 16.000.000 динара за реализацију пројекта ПИСА

2. Приходи из буџета од Министарства просвете, науке и технолошког развоја у износу од **264.518.040** динара, већи су за 15% у односу на претходну годину, а односе се на наменски уплаћена средства за реализацију научно истраживачких пројеката, трошкове пута за учешће на међународним конференцијама, студентима докторских студија за покриће материјалних трошкова рада на пројектима, трошкове издавања часописа и монографија, за скупове и слично.

3. Приходи из буџета од Министарства културе у износу од **4.254.510** динара, већи су за 16% у односу на 2017. годину и претежно се односе на археолошко истраживачке пројекте.

/// СТРУКТУРА ПРИХОДА ПО ИЗВОРИМА ФИНАНСИРАЊА И ПРОЦЕНТУАЛНО УЧЕШЋЕ У УКУПНИМ ПРИХОДИМА

	2017 год.	2018 год.
Министарство просвете	57,12%	54,89%
Министарство за науку	23,63%	24,74%
Остале уплате из буџета	0,37%	0,39%
Укупно из буџета	81,12%	80,02%
Уплате студената	14,58%	13,40%
остали приходи	4,30%	6,58%

ОБЈАШЊЕЊЕ РАСХОДА И ИЗДАТАКА

Укупни расходи и издаци у 2018. години износе 1.071.026.800 динара што је за 8% више у односу на 2017. годину.

➤ На позицији **411** исказани су укупни расходи за исплату **зарада** у 2018. години у износу од **816.959.745** динара, што је више за 6% у односу на 2017. годину, и у укупним расходима и издацима Факултета учествују са 76,27%.

Министарство просвете је финансирао зараде у износу од 558.992.664 динара или 68,42%, Филозофски факултет од сопствених прихода 130.755.534 динара, односно 16%.

Зараде запослених на пројектима финансиране су од стране Министарства просвете, науке и технолошког развоја у износу од 126.127.848 динара и чине 15,44%, а из средстава пројеката невладиних организација у износу од 1.083.699 динара односно 0,14% укупне масе средстава за исплату зарада.

➤ На позицији **414** исказане су **отпремнине** за десет запослених који су отишли у пензију, **помоћи** и социјална давања у износу од **2.573.098** динара из сопствених прихода Факултета.

➤ На позицијама **413** и **415** исказане су **накнаде за превоз** запослених у укупном износу од **15.145.584** и веће су за 4,83% у односу на 2017. годину, од чега је Министарство просвете финансирао 2.775.648 динара, из средстава пројеката за истраживаче 3.604.909 динара, из сопствених прихода у износу од 8.739.337 динара, а из средстава пројеката невладиних организација 25.690 динара.

Ове године Факултет је финансирао једним делом и пакетиће деци запослених за Нову годину, у износу од 250.000 динара.

➤ **Стални трошкови** на позицији **421** у укупном износу од **34.487.398** већи су за 0,2% у односу на претходну годину. Ови трошкови обухватају трошкове платног промета, енергетске услуге, комуналне услуге, услуге комуникације (фиксни и мобилни телефони и пошта).

➤ Укупни **трошкови путовања у земљи и иностранству** на позицији **422** у износу од **8.240.124** динара већи су за 41,65,% у односу на 2017. годину и претежно се односе на реализацију пројеката 7.788.670 динара. Осталих 451.454 динара односи се на обављање студентске праксе и службена путовања запослених на Факултету.

➤ Укупни расходи за **услуге по уговорима**, на позицији **423** у износу од **81.792.958** динара већи су за 67,57% у односу на претходни период, и обухватају:

- административне услуге 3.383.675 динара, односе се на услуге финансијско правног консултаната за потребе међународних пројеката, административне услуга и услуге превођења из средстава пројеката;

- компјутерске услуге 1.268.276 динара, односе се на финансирање одржавања софтвера у рачуноводству, општој служби и студентској служби.

- услуге образовања и усавршавања запосlenih 1.365.387 динара, односе се на котизације за семинаре и стручна саветовања, чланарине међународним организацијама, Универзитету у Београду као и чланарина Народној библиотеци за ЦОБИС;

- услуге информисања 2.944.263 динара, односе се на финансирање:
 - штампа диплома 12.200 динара;
 - штампа визит карти, беџева и промотивног материјала у износу од 218.930 динара;
 - услуге информисања јавности 229.120 динара;
 - објављивање огласа и тендера 15.593 динара
 - штампа часописа и публикација као подршка Факултета у износу од 181.808 динара,
 - штампа књига и часописа из наменски уплаћених средстава у износу од 2.286.612 динара.

- стручне услуге у износу од 48.356.275 динара, обухватају следеће трошкове:
 - правне услуге адвоката 192.670 динара,
 - обезбеђење Факултета 2.465.897 динара,
 - пројекти инсталације вентилације и грејања физкултурне сале и свлационица и одржавање археолошке збирке 460.800 динара;
 - ISBN ознаке, СІР и UDK у износу од 39.450 динара;
 - припрема за штампу монографија, часописа и књига од наменски уплаћених средстава у износу од 1.244.198;
 - подршка Факултета за издавање часописа 165.009 динара;
 - остале стручне услуге за потребе Факултета (организација прославе Светог Саве, организација догађаја, промотивни материјал и др.) у износу од 216.799 динара;
 - наменски уплаћена средства за реализацију пројеката, истраживања и слично у износу од 43.571.452 динара.

- репрезентација је у укупном износу од 803.925 динара већа за 37% у односу на збирно исказане репрезентације и угоститељске услуге у 2017. години. Ови трошкови обухватају репрезентацију деканата, коктеле за прославу дана Факултета, Светог Саве, кетеринге и коктеле за одржавање међународних конференција и скупова на Филозофском факултету, као и трошкове исхране студената на студентским праксама.

- остале опште услуге износе 23.671.156 динара. Ови трошкови су већи у односу на 2017. годину, и обухватају:

- услуге студената преко омладинских задруга ангажованих на пројектима је 15.654.579 динара,
- услуге студената преко омладинских задруга ангажованих од стране факултета у износу од 1.574.264 динара (студент продекан и председник парламента, замена запосленih на боловању и др.)

- корицење књига, фотокопирање и скенирање у износу од 889.666 динара,
- услуге агенције за одржавање хигијене 779.340 динара,
- ангажовање лица преко уговора о делу за организацију пријемног испита и административни послови, попис и др. у износу од 1.897.762 динара;
- превоз и смештај гостујућих професора у износу од 847.134 динара,
- курсеви страних језика и школарина за стипендисте Министарства науке у износу од 636.935 динара;
- услуге плаћене из наменски добијених средстава за пројекте у износу од 1.072.125 динара;
- здравствене услуге за потребе праксе Одељења за педагогију у износу од 54.600 динара;
- друге услуге (озвучење, паркинг сервис, печати, смарт картице и др. ...) у износу од 264.751 динара;

➤ Трошкови **специјализованих услуга**, на позицији **424**, у износу од **95.607.593** динара односе се на:

- услуге образовања односно за допунски рад у настави до 1/3 радног времена, за професоре емеритусе, одбране докторских дисертација и остале хонораре и услуге у износу од 6.393.925 динара;
- услуге спорта, односно такмичења спортског удружења студената, у износу од 150.000 динара;
- услуге дела обезбеђења факултета, чишћење дела зграде и здравље на раду у износу од 261.888 динара;
- услуге науке, у износу од 88.801.780 динара и односе се на исплате по уговорима реализаторима научно истраживачких пројеката који су финансирани од стране Министарства науке, просвете и технолошког развоја;

➤ У 2018. години на позицији **4251** за **текуће поправке и одржавање зграде** утрошено је **849.137** динара. Трошкови се односе на следеће радове:

- део зидарских радова 20.400 динара;
- радови на комуникацијским инсталацијама у износу од 51.591 динара;
- одржавање система грејања 79.590 динара;
- радови на санацији фасаде и крову 26.000 динара;
- електро и водоводни материјал, сијалице, браве, каблови, замена стакала и остали ситни радови у износу од 671.556 динара;

➤ **Трошкови одржавања опреме** на позицији **4252** у износу од **2.416.901** динар односе се на:

- поправка и одржавање рачунарске опреме, односно сервис рачунарске опреме, напајања, мрежне картице, хард дискови, одржавање сервера, обнављање лиценци и др. у износу од 1.042.011 динара,
- рестаурација столова 20.800 динара,
- сервис фотокопир апарата 225.067 динара;

- сервиси клима уређаја и ПП апарата у износу од 282.127 динара,
- громобранске инсталације и поправка громобрана 170.016 динара,
- месечно одржавање и поправка лифтова у износу од 271.380 динара;
- рециклажа тонера 91.600 динара;
- делови за усисиваче, паник светиљке 313.900 динара.

➤ Укупни расходи за **материјал** на позицији **426**, у 2018. години, су већи за 20% у односу на 2017. годину и износе **6.469.230** динара. У оквиру овог износа су следећи расходи:

- административни материјал у износу од 1.277.316 динара, као што је канцеларијски материјал, ХТЗ опрема, цвеће и зеленило и остали административни материјал,

- претплата на стручне часописе 297.490 динара,
- стручна литература за науку у износу од 153.873 динара,
- материјал за реализацију пројеката у износу од 960.250 динара,
- набавка мапа за досијеа студената, индекса, и другог материјала за образовање као и пренос средстава Универзитету у Београду за дипломе студената у износу од 3.150.160 динара и

- материјал за одржавање хигијене на Факултету у износу од 616.410 динара и куповину алата у износу од 13.731 динара.

- На позицији **4821** у износу од **58.869** динара су плаћени порези на примљене донације и разне републичке таксе.

- На позицији **4822** у укупном износу од **6.715** динара односи се на разне судске и републичке таксе.

ИНВЕСТИЦИЈЕ- ИЗДАЦИ

У протеклој 2018. години укупни издаци за инвестициона улагања, основна средства и нематеријална улагања, у износу од **3.552.100** динара, мања су за 20,16% у односу на 2017. годину.

Од укупног износа, 1.823.294 динара је потрошено из сопствених прихода, 1.602.646 динара из средстава за потребе реализације пројеката, 110.610 из средстава донација и 15.550 из донација невладиних организација.

У 2018. години набављена су следећа основна средства и нематеријална имовина:

- уређај за мерење електричне активности кардиоваскуларног и мишићног система 491.536 динара;
- рачунари и лаптопови 1.017.828 динара;
- штампачи и скенер 51.940 динара;
- телефони, климе, телевизор, усисивачи, уништивач докумената 211.371 динара;

- камера и фотоапарат 229.910 динара;

- слике 234.340 динара;

- за куповину књига за библиотеке Факултета потрошено је

1.315.175 динара;

Донација у виду испоруке санитарне опреме у оквиру мушких и женских тоалета на првом, другом и четвртном спрату од Стандард

инвест групе извршена је без накнаде. У 2018. години факултет је од УНИЦЕФА добио основна средства у вредности од 732.000 динара, а од Универзитета у Лондону добијена је донација у основним средствима чија је вредност 434.335 динара.

АНАЛИТИЧКИ ПРИКАЗ УТРОШКА СРЕДСТАВА ПО ОДЕЉЕЊИМА

Одељење	Књиге и часописи		Канцеларијски материјал		Трошкови копирања у центру за документ.	
	2017 год.	2018 год.	2017 год.	2018 год.	2017 год.	2018 год.
Психологија	113.272	167.479	6.657	10.129	32.743	29.959
Педагогија и андраго.	139.018	167.626	14.152	9.607	48.170	40.009
Историја	137.701	189.197	31.106	7.991	14.220	13.171
Историја уметности	211.934	137.989	39.528	27.492	5.479	7.927
Археологија	164.519	153.186	11.610	24.959	12.078	14.019
Етнологија и антропологија	75.773	99.627	18.483	22.335	8.082	6.273
Филозофија	122.136	120.736	11.961	19.645	9.836	12.360
Социологија	106.529	162.860	11.032	9.596	21.486	16.167
Клас.науке	82.985	63.064	3.932	6.995	3.316	2.807
Каби.за стране језике	22.685	53.411	8.483	10.354	8.129	6.682
Институти			416.915	510.407	-	-
РДЦ			114.455	143.627	4.550	4.550
Студентска служба			11.786	11.645	2.535	5.356
Општа служба			74.221	53.732	44.257	68.364
Служба рачуновод.			62.535	73.295	738	247
Техничка служба			7.323	9.802	212	238
Служба набавке			7.878	12.099	-	-
Деканат			8.725	33.350	36.797	34.816
Општи трошак факулт (нови тонери и др.)			68.858	67.195	-	-
Центар за образовање наставника			8.017	2.418	11.926	13.326
Центар за међ.сарадњу			4.548	0	111	131
Центар за издавачку делат.			0	1.813	243	273
УКУПНО:	1.176.552	1.315.175	942.205	1.068.486	264.908	276.675

У односу на финансијски план за 2018. годину није било прекорачења у трошењу планираних средстава.

НАУЧНО-ИСТРАЖИВАЧКИ И ДРУГИ ПРОЈЕКТИ

У 2018. години на факултету је реализовано 90 научних и других пројеката у износу од **328.112.729** динара

Министарство просвете, науке и технолошког развоја финансирао је 49 пројеката, издавања десет научних публикација, учешће двадесет два наставника на међународним научним скуповима, материјалне трошкове за рад на пројектима студентима - докторандима, рефундацију трошкова одбране докторских дисертација, подршку организацији скупова као

и финансирање Центра изузетних вредности у укупном износу од 280.518.040 динара.

Министарство културе финансирао је 7 пројеката, издавање 3 часописа и учешће на научним скуповима у укупном износу од 4.254.510 динара.

Од стране међународних организација финансирано је 10 пројеката у износу од 21.341.564 динара

Донацијама правних лица финансирани су зарада једног младог истраживача и школарина за 2 студента докторских студија (од Фондације Новак Ђоковић), организација скупа и изложбе на факултету, учешће на скупу у иностранству, и остало у износу од 2.204.861 динара.

Остварени приход у износу од 19.793.754 динара односи се на реализацију пружених услуга из области образовања и науке на тржишту и то:

- Министарству просвете науке и технолошког развоја 2.500.000
- Министарству омладине и спорта 580.000
- Уницефу 1.196.201
- Helvetas swiss 9.922.876
- Универзитет у Лондону 469.210
- Услуге образовања 4.761.116
- Остало 364.351

Неутрошена средства Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Министарства културе, на дан 31.12.2018 године, у износу од 613.873,86 динара, враћена су у буџет, на основу Закона о буџету Републике Србије за 2018. годину и Правилника о начину и поступку преноса неутрошених средстава буџета Републике Србије на рачун извршења буџета Републике Србије (Сл. гл. РС број 120/12).

Неутрошена средства осталих пројеката у износу од 5.963.751 динара пренеће се за потребе реализације у 2019. години.

Од уплаћених средстава за реализацију свих пројеката у току 2018. године, за финансирање материјалних трошкова Факултета припада укупно **28.463.144** динара, и то:

- научно истраживачких пројеката 21.891.354 динара, као и осталих пројеката Министарства просвете – пројекат ПИСА 1.600.000
- међународних пројеката 2.647.464
- осталих пројеката 2.211.284 динара и
- од средстава стипендиста докторанада још 113.042 динара, којима су студенти измирили део школарина на докторским студијама.

Средства пројеката за материјалне трошкове у износу од 28.569.896 динара су утрошена за следеће намене:

- енергетске услуге	14.580.948
- комуналне услуге	3.163.163
- телефонске услуге	309.036
- платни промет	311.960
- службени пут у земљи и такси	3.008
- службени пут у иностранство	55.221
- компјутерске услуге	1.033.776
- услуге информисања	85.320
- књиге	15.550

- обезбеђење зграде	1.920.323
- услуге одржавања хигијене	477.564
- административне услуге	1.884.986
- чланарине COBISS и универзитет	522.363
- канцеларијски материјал и ХТЗ опрема	259.561
- материјал за чишћење	409.253
- материјал за образовање	250.000
- консалтинг услуге за пројекте	967.000
- остале радове и материјал за одржавање зграде	136.280
- стручну литературу	65.500
- одржавање опреме	636.492
- општи тр. (фотокопирање, корицење, паркинг)	111.560
- репрезентација	9.557
- стручне услуге, пројектовање	288.000
- остало	1.073.475

ПРИКАЗ УТРОШЕНИХ СРЕДСТАВА ЗА ПОТРЕБЕ СТУДЕНАТА

1. Утрошена средства за стручне праксе

Одељење	2017	2018
АРХЕОЛОГИЈА	45.870	47.970
ПСИХОЛОГИЈА	18.480	31.389
ЕТНОЛО. И АНТРОПОЛОГИЈ	302.940	266.089
ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ	184.745	76.908
ИСТОРИЈА	171.673	196.341
ПЕДАГОГИЈА И АДРАГ.	130.586	133.206
УКУПНО	854.294	751.903

2. Утрошена средства за ваннаставне активности студената

У току 2018. године за спортске и остале активности студената утрошено је **360.864** динара. Средства су потрошена за:

- репрезентација 20.196 динара;
- накнаде за студената продекана и председника студентског парламента, у износу од 162.658 динара;
- услуге спорта студената, односно турнири у фудбалу, одбојци и кошарци, спортски реквизити 150.000 динара;
- котизације, стручне услуге и канцеларијски материјал 28.010 динара.

УТВРЂИВАЊЕ РАЗЛИКЕ ПОСЛОВАЊА- ПРИХОДА, РАСХОДА И ИЗДАТАКА, ОДНОСНО ФИНАНСИЈСКОГ РЕЗУЛТАТА

		2018 год.
1.	ПРИХОДИ	1.069.595.762
2.	РАСХОДИ	1.067.474.700
3.	УЛАГАЊА У ОБЈЕКТЕ И ОПРЕМУ- ИЗДАЦИ	3.552.100
4.	БУЏЕТСКИ ДЕФИЦИТ (1-2-3)	-1.431.038
	КОРЕКЦИЈА БУЏ.СУФИЦИТА:	
5.	- утрошена средства суфицита из ранијих година за реализацију пројеката	4.394.241
6.	-утрошена средства суфицита из ранијих година из сопствених прихода	12.779.363
7.	КОРИГОВАНИ СУФИЦИТ (4+5+6)	15.742.566
8.	НЕРАСПОРЕЂЕНИ ВИШАК ПРИХОДА РАНИЈИХ ГОДИНА 321311 ПРЕНЕТА СРЕДСТВА ЗА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ 311712	16.319.813 3.439.632
	КОРЕКЦИЈА НОВЧАНИХ ТОКОВА:	
9.	-ПДВ који се не исказује у приходима и трошковима	-680.255
10.	СТАЊЕ НА ДИНАРСКИМ И ДЕВИЗНИМ РАЧИНИМА (7+8+9)	34.821.756

Исказани буџетски дефицит у износу од 1.431.038 састоји се из буџетског дефицита пројеката међународних донација и осталих пројеката у износу од 1.452.154 динара, и буџетског суфицита сопствених прихода Факултета у износу од 21.116 динара.

Буџетски дефицит од 1.431.38 динара коригован је за утрошена средства пројеката из 2017. године у 2018. години у износу од 4.394.241 динара, и утрошена средства сопствених прихода из ранијих година у износу 12.779.363 динара, која су трошена у складу са финансијским планом за 2018. годину.

Предлог Одлуке:

Усваја се извештај о финансијском пословању Филозофског факултета у Београду за период јануар-децембар 2018. године.

Буџетски дефицит за 2018. годину износи 1.431.038 динара.

Буџетски дефицит у износу од 1.431.038 динара за 2018. годину кориговати:

- за утрошена средства пројеката из 2017 године, наменски опредељених за трошење у 2018. години у износу од 4.394.241 динара и
- за утрошена средства сопствених прихода из нераспоређеног вишка прихода и примања из ранијих година у износу од 12.797.363 динара.

Остварени кориговани суфицит у износу од 15.742.566 динара пренети на наменски опредељена средства за покриће расхода и издатака у 2019. години.

Исказана недостајућа средства из Финансијског плана за 2019. годину покрити из нераспоређеног вишка прихода ранијих година.

Дејан Јовановић

Шеф Одсека за финансијско
материјално пословање

Проф. др Миомир Деспотовић

Декан факултета

Прилог 13.1 Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Прилог 13.1.а



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18-20, Београд,
Сутерен, кабинет С05
тел: 011/3206-128, mail: spff@f.bg.ac.rs

ОБАВЕШТЕЊЕ

Поштовани,

Обавештавамо Вас да је гласањем на седници Студентског парламента у делегате (студентске представнике) Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање изабране Лидија Алексовски (lidijaaleksovski@gmail.com) и Мирјана Грујић (ggrujicm@gmail.com).

Председник парламента
Лазар Бјелица

Београд, 20.11.2019.

Пречишћен текст Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Правилник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године.
3. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

П Р А В И Л Н И К

О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

I Опште одредбе

Члан 1.

Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту ФФ) уређују се циљеви организовања Парламента и начин његовог остваривања, рад органа Парламента, њихов састав и начин избора, организација рада Парламента, основна питања унутрашњих односа у Парламенту, врста и начин доношења парламентарних аката и остала питања неопходна за функционисање Парламента.

Члан 2.

Студентски Парламент ФФ је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Студентски Парламент ФФ је орган који делује самостално.

Студентски Парламент ФФ је орган преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету.

Студентски Парламент ФФ ради у складу са Законом, посебним законима и Статутом Филозофског факултета.

Члан 3.

Назив Парламента је: Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Студентски парламент или Парламент).

Члан 4.

Парламент делује на подручју Републике Србије, пре свега на ФФ, а успоставља и развија сарадњу са сродним организацијама у земљи и иностранству у складу са Законом.

Члан 5.

Парламент користи штампбиљ Парламента на којем пише „Филозофски факултет Студентски парламент“, а по потреби користи и печат Филозофског факултета.

II Циљеви организовања Студентског парламента**Члан 6.**

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета је репрезентативно тело свих студената Универзитета у Београду – Филозофског факултета, преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Парламент пре свега разматра питања у вези са обезбеђењем и оценом квалитета наставе, менаџментом и администрацијом која се односи на студенте, реформом студијског програма, анализом ефикасности студирања, унапређењем мобилности студената, подстицањем научноистраживачког рада студената, заштитом права студената, унапређењем студентског стандарда, као и друга питања у складу са Законом, Статутом ФФ и овим правилником.

Члан 7.

Непосредно, Парламент остварује своје циљеве акцијама и пројектима које спроводи самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама или државним институцијама.

Посредно, Парламент остварује своје циљеве путем предлога стручним органима Факултета преко својих представника у истим.

Члан 8.

У обављању својих делатности Парламент ће поштовати демократске институције и правне принципе Републике Србије.

III Унутрашња организација Парламента и рад Парламента**Члан 9.**

Унутрашња организација Парламента се утврђује према потребама обављања делатности Парламента и дефинише је Правилник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник).

Састав Парламента**Члан 10.**

Студентски парламент има 23 члана/чланице, и то:

- по три члана/ице са студијског програма историје и психологије;
 - по два члана/ице са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије-антропологије и класичних наука.
 - једног члана/ицу са интердисциплинарног смера антропологије.
- Мандат чланова Парламента је годину дана уз могућност поновног избора. Чланство и рад у Парламенту су волонтерски.

Избори не могу бити одржани уколико нема пријављених кандидата за 17 места у Парламенту.

Студент продекан је дужан да анимира студенте да се укључе у рад Парламента и одговоран је за спровођење и успех избора.

Члан 11.

Представници студената Факултета бирају се у Парламент тајним и непосредним гласањем. Право гласа на изборима за Парламент имају сви студенти Филозофског факултета у складу са Законом, Статутом Факултета и Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

О бирачким списковима брине управа Филозофског факултета.

Избор чланова Парламента Факултета одражава се у априлу, на редовним изборима, упоредо са избором представника за Студентски парламент Универзитета у Београду.

Мандат чланова изабраних на редовним изборима тече од 1. октобра, у складу са Законом и Статутом Факултета.

Члан 12.

Члану Парламента престаје мандат пре времена на које је изабран:

1. даном престанка статуса студента на студијском програму који се остварује на Факултету;
2. подношењем оставке;
3. ако је правоснажном судском одлуком осуђен на безусловну казну затвора од најмање 6 месеци.

Дан престанка мандата констатује Парламент на првој наредној седници после пријема обавештења о разлозима престанка мандата члана Студентског парламента ФФ.

Члан 13.

Кад члану Студентског парламента Факултета престане мандат пре истека времена за које је изабран, расписују се допунски изори уколико је престанком мандата члана Парламента онемогућен рад због недостатка кворума.

Изборна комисија

Члан 14.

Изборе за Студентски парламент Филозофског факултета расписује Студентски парламент. Уколико то не учини у предвиђеном временском року, изборе ће расписати студент продекан.

Члан 15.

Изборна комисија ради у сталном саставу и састаје се у складу са Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Изборну комисију у сталном саставу чине председник и два члана. Председника и чланове комисије именује Парламент. Ако Парламент то не учини у предвиђеном року, именовање ових чланова Изборне комисије обавља студент продекан.

Члан 16.

Уколико дође до проблема у функционисању Студентског парламента и немогућности расписивања избора по предвиђеном поступку, продекан за наставу може расписати изборе за Студентски парламента и именовати чланове изборне комисије.

Члан 17.

Изборна комисија :

1. стара се о законитости спровођења избора чланова Студентског парламента Факултета;
2. доноси поступак о спровођењу избора
3. одређује бирачко место, бирачки одбор и именује њихове чланове;
4. даје упутства бирачком одбору у погледу спровођења поступка избора чланова Студентског парламента Факултета;
5. утврђује обрасце и организује техничке припреме за спровођење избора за чланове Студентског парламента Факултета;
6. утврђује да ли су изборне листе сачињене и поднете у складу са овим правилником;
7. доноси решење о проглашењу збирне изборне листе;
8. утврђује облик и изглед гласачких листића, број гласачких листића за бирачко место и записнички их предаје бирачком одбору;
9. утврђује и објављује укупне резултате избора чланова Студентског парламента Факултета;
10. обавља и друге послове одређене овим правилником.

Члан 18.

У случају позитивног извештаја Изборне комисије констатује се избор новог састава Парламента. У супротном, избори се понављају. Нови састав Парламента ступа на дужност на Конститутивној седници, у складу са Статутом Факултета.

Конститутивна седница**Члан 19.**

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана.

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из предходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 20.

Рокови за вршење изборних радњи за први сазив Студентског парламента Факултета утврђени су одлуком о расписивању избора у складу са Законом и Статутом Факултета.

Седнице Парламента**Члан 21.**

Седнице Парламента одржавају се по потреби и могу бити редовне и ванредне. Редовне седнице Парламента одржавају се на основу плана рада усвојеног на седници Парламента.

Члан 22.

Ванредна седница Парламента сазива се по потреби, када је то у интересу Парламента и студената Факултета.

Ванредне седнице имају исти статус као и редовне седнице, с тим што се оне могу сазвати у року од 24 часа.

Члан 23.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 24.

Седнице Парламента сазива председник Парламента самоиницијативно или на захтев 1/3 чланова Парламента.

Орган Парламента који сазива седницу доставља материјал и позив за седницу.

Позив се упућује у електронском облику (електронском поштом или електронским порукама (SMS)) или објављивањем на огласној табли Факултета, са назнаком времена и места одржавања седнице Парламента и предлогом дневног реда. Позив се доставља свим члановима Парламента. Уз позив за седницу Парламента достављају се и одговарајући материјали (извештаји, анализе, предлози програма, пројеката, одлука и др.)

Сазивање редовне седнице Парламента са предложеним дневним редом објављује се на огласним таблама Факултета најмање 7 (три) дана пре њеног одржавања, а за ванредне седнице 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 25.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова "за" и "против" гласање се одлаже за следећу седницу.

Предлоге на седницама Парламента износе чланови Парламента.

Поред чланова Парламента, предлоге на седницама Парламента могу износити и други студенти уколико су предлози у складу са дневним редом и уколико добију реч.

Члан 26.

Парламент по правилу одлучује јавним гласањем.
Тајно гласање врши се путем гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена од стране Парламента за ту прилику.

Јавност рада**Члан 27.**

Рад Студентског парламента је јаван.
Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.
Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Надлежност Парламента**Члан 28.**

Студентски парламент:

1. доноси општа акта о своме раду;
2. разматра питања и спроводи активности у вези са:
 - обезбеђењем и оценом квалитета наставе;
 - реформом студијског програма;
 - анализом ефикасности студирања;
 - утврђивањем броја ЕСПБ бодова;
 - унапређењем мобилности студената;
 - подстицањем научноистраживачког рада студената;
 - заштитом права студената;
 - унапређењем студентског статуса;
 - унапређењем студентског стандарда:
 - учествује у решавању проблема, покреће иницијативу и подноси предлоге за решавање питања у вези са студентским стандардом (домови, копирнице, библиотеке, интернет, стипендије, кредити и др.)
 - врши друге послове у оквиру делокруга свог рада;
 - менаџментом и администрацијом која се односи на студенте;
3. одлучује о статусним променама, промени облика и престанку рада Парламента;
4. доноси годишњи план и програм активности Студентског парламента Факултета;
5. усваја предлоге, акције и пројекте које спроводи непосредно или посредно, самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама и државним институцијама;
6. предлаже Савету кандидата за студента продекана, по поступку утврђеним овим правилником;

7. бира и разрешава председника и потпредседника Студентског парламента;
8. бира и разрешава секретара Студентског парламента;
9. оснива специјалне комисије Студентског парламента ФФ које се баве појединим пословима из надлежности Студентског парламента, а које се распуштају након завршеног посла;
10. бира и опозива координаторе и чланове специјалних комисија Студентског парламента ФФ, које по потреби формира Парламент;
11. бира и опозива делегате у органима Универзитета;
12. бира и опозива делегате студената у Савету Факултета;
13. бира и опозива делегате студената у Наставно-научном већу Факултета;
14. бира и опозива делегате студената у већима одељења Факултета;
15. бира и опозива делегате студената у комисијама Факултета;
16. доноси и спроводи планове о активностима Парламента;
17. организује и спроводи програме ваннаставних активности студената;
18. учествује у поступку самовредновања Факултета, у складу с општим актом који доноси Наставно-научно веће;
19. остварује студентску међуфакултетску и међународну сарадњу;
20. обавља и друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и општим актима Факултета и Универзитета.

Члан 29.

Остала питања о раду Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Избор представника студената у органе Факултета и Универзитета

Члан 30.

Студентски парламент Факултета бира представнике из редова студената у органе Факултета: Савет, Наставно-научно веће, већа одељења, поједине сталне комисије и друге комисије које Факултет по потреби ствара, као и у органе Универзитета. Број и неопходни услови избора утврђени су Статутом Факултета.

Члан 31.

Сви чланови Парламента имају право да предложи кандидата за место делегата у органима Факултета. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Избор делегата врши се јавним гласањем чланова Парламента, у складу са Статутом.

Мандат делегата у органима Факултета и Универзитета траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 32.

Делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у електронској форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

Члан 33.

Делегату у органима Факултета коме је престао статус студента на Факултету, престаје мандат даном престанка статуса, а ванредни избор се спроводи на следећој седници Парламента, у складу с одредбама Статута Факултета и овог правилника.

Уколико делегат у органима Факултета поднесе оставку, Парламент је дужан да на следећој седници Парламента организује ванредни избор делегата. Оставка се подноси председнику Парламента или директно Парламенту на седници.

О опозиву делегата у органима Факултета одлучује Парламент већином гласова, на предлог председника Парламента или 1/3 чланова Парламента.

Избор кандидата Парламента за студента продекана

Члан 34.

Студента продекана бира и разрешава Савет Факултета, на предлог Студентског парламента Факултета.

Поступак за избор студента продекана покрене Парламент. Студент продекан бира се на предлог било ког члана Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Кандидата који добије већину гласова верификованих чланова Парламент предлаже Савету Факултета на првој следећој седници Савета.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. да има просек оцена најмање 8 (осам);

Мандат студента продекана траје годину дана.

Члан 35.

Студент продекан:

1. обавештава студенте о раду:
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
2. координира рад студентских организација на Факултету;
3. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
4. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

За свој рад студент продекан одговара Студентском парламенту и Савету Факултета.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолжно понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Потпредседник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 46.

Остала питања о раду потпредседника Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Секретар Парламента

Члан 47.

Секретара Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента.

Секретар Парламента бира се на предлог председника Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Мандат секретара Парламента траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора.

Секретар Парламента своју дужност врши волонтерски.

Члан 48.

Секретар Парламента помаже председнику Парламента у раду када је реч о питањима у оквиру надлежности секретара Парламента.

Секретар Парламента:

1. води записник;
2. води евиденцију о присутности чланова Парламента на седницама;
3. води рачуна о формално-правној регуларности рада Парламента;
4. води пословне књиге и друга документа Парламента уредно и у складу са прописима, у сарадњи са стручним службама Факултета;
5. обавља и друге послове утврђене Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Секретар Парламента подноси Парламенту на крају мандата извештај о свом раду.

Члан 49.

Секретару Парламента мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статута студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента;
- неизвршење преузетих и задатих обавеза.

Секретар Парламента може бити разрешен и пре истека мандата на које је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- злоупотребу овлашћења.

Парламент покрене поступак за разрешење дужности секретара Парламента на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна апсолутна већина гласова чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови секретар Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Секретар Парламента по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 50.

Остала питања о раду секретара Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Председништво

Члан 51.

Председништво је оперативни орган Студентског парламента, који редовно заседа и расправља о питањима актуелним за студенте.

Председништво чине председник, потпредседник, секретар Парламента и студент продекан.

IV Статусне промене, промене облика и престанак рада Парламента

Члан 52.

Парламент усваја Правилник.

Члан 53.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

V Акти Парламента

Члан 54.

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оргиналне акте које доноси Парламент ставља се штампил Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

VI Општи акти

Члан 55.

Правилник Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета је основни акт Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета.

Поред овог правилника, у Парламенту се доносе и други општи акти (упутства, пословници, одлуке и др.), који морају бити у сагласности са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 56.

Појединачни акти које доносе органи и овлашћена лица Парламента морају бити у складу са Законом и општим актима.

Члан 57.

Аутентично тумачење општег акта даје орган који га доноси.
Одлука о тумачењу општег акта важи од ступања на снагу акта на који се односи тумачење.

VII Прелазне и завршне одредбе

Члан 58.

Измене и допуне овог правилника врше се на начин и по поступку предвиђеном за његово доношење.

Члан 59.

Иницијативу за покретање поступка измене и допуне овог правилника и других општих аката може дати 1/3 чланова Парламента или председник Парламента, а усваја их Парламент.

Члан 60.

Доношење осталих општих аката и њихово усаглашавање са одредбама овог правилника извршиће се у року од 6 (шест) месеци од дана ступања на снагу овог правилника.

Члан 61.

Правилник ступа на снагу тренутком усвајања Правилника од стране Парламента апсолутном већином гласова.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

Измене и допуне правилника о раду студентског Парламента Филозофског факултета

Са седници студентског Парламента Филозофског факултета одржаној 1.6.2016. године донешена је допуна чланова 34. и 38. правилника студентског Парламента Филозофског факултета:

Члан 34:

Студента продекана бира и разрешава Савет Факултета, на предлог Студентског парламента Факултета.

Поступак за избор студента продекана покреће Парламент. Студент продекан бира се на предлог било ког члана Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Кандидат који добије већину гласова верификованих чланова Парламента предлаже Савету Факултета на првој следећој седници Савета.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. Да је студент Филозофског факултета;
2. Да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
3. Да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. Да није обављао функцију председника Студентског парламента или студента продекана.

Члан 38:

Председника Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводи се избор јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Право кандидовања за место председника Парламента имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. Да је студент Филозофског Факултета;
2. Да је студент минимум треће године године студија (од године уписа) и да је остварио минимум 90 ЕСПБ;
3. Да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. Да није обављао функцију председника Парламента или студента продекана.

Студентски парламент
Филозофског факултета
Универзитета у Београду

Студентски парламент
Филозофског факултета
Универзитета у Београду



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Пречишћен текст Пословника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Пословник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године;
3. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Пословника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

ПОСЛОВНИК

СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

1. Опште одредбе

Члан 1.

Овим Пословником уређују се организација и рад Студентског парламента Филозофског факултета (у даљем тексту Парламент).

Члан 2.

Одредбе овог Пословника примењују се на чланове/чланице Парламента, као и на остала лица која присуствују седницама Парламента.

Одредбе овог Пословника примењују се и на рад комисија и других радних тела Парламента.

Члан 3.

Састав и број чланова, мандат и надлежност Парламента уређени су Статутом Филозофског факултета (у даљем тексту Факултета) и Правилником о раду Студентског парламента Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник Парламента).

Члан 4.

Парламент ради и одлучује на седницама.

2. Конституисање Парламента

2.1. Сазивање прве седнице

Члан 5.

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана.

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 6.

На првој седници Парламента врши се потврђивање мандата чланова Парламента, избор председника, потпредседника и секретара Парламента.

*2.2. Потврђивање мандата чланова Парламента***Члан 7.**

Потврђивање мандата чланова Парламента врши се на основу извештаја Изборне комисије о спроведеним изборима.

Члан 8.

На основу извештаја комисије из члана 7. овог Пословника, лице које председава Конститутивном седницом Парламента констатује да је Изборна комисија поднела извештај о спроведеним изборима, чиме су потврђени мандати члановима Парламента.

*2.3. Избор председника, потпредседника и секретара Парламента***Члан 9.**

Парламент бира председника, потпредседника и секретара Парламента из редова чланова Парламента.

Члан 10.

Кандидата за председника и потпредседника Парламента може да предложи било који члан Парламента.

Члан Парламента може да предложи једног кандидата за председника и потпредседника Парламента.

Председник Парламента предлаже кандидата за секретара Парламента.

О предлогу кандидата за председника, потпредседника и секретара отвара се претрес.

Члан 11.

Избор председника, потпредседника и секретара врши се јавним гласањем.

Члан Парламента може гласати само за једног кандидата за председника, потпредседника и секретара Парламента.

Члан 12.

За председника, потпредседника и секретара Парламента изабран је онај члан Парламента који је добио већину гласова од укупног броја верификованих чланова Парламента.

Ако је предложено више кандидата за избор председника, потпредседника и секретара Парламента, а ниједан кандидат не добије потребну већину, избор се понавља између два кандидата који су добили највећи број гласова.

Члан 13.

У случају да од два кандидата не буде изабран председник, потпредседник односно секретар, изборни поступак се понавља.

У случају да и у поновљеном изборном поступку ниједан од два кандидата не добије потребну већину, поступак избора се одлаже до наредне седнице.

3. Права и дужности председника, потпредседника, секретара Парламента, чланова и делегата Парламента и студента продекана

3.1. Председник Парламента

Члан 14.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржавању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолучно понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту два пута годишње извештај о раду, пословању и резултатима пословања Парламента;
8. доставља Парламенту Годишњи извештај о раду;
9. доставља Савету Факултета финансијски извештај усвојен од стране Парламента;
10. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

3.5. Делегати Парламента

Члан 20.

Парламент бира делегате у органе Факултета већином гласова присутних чланова Парламента.

Органи Факултета за које се бирају делегати су: Савет Факултета, Наставно-научно веће Факултета, већа одељења Факултета, као и посебне комисије.

Члан 21.

Делегати Парламента у органима Факултета бирају се на предлог чланова Парламента.

Мандат делегата траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 22.

Изабрани делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у писаној форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Члан 23.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

3.6. Студент продекан

Члан 24.

Парламент предлаже студента продекана Савету Факултета апсолутном већином гласова чланова Парламента.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. да има просек оцена најмање 8 (осам).

Члан 25.

Студент продекан:

1. заступа интересе студената на седницама Деканског колегијума и помаже им у остваривању њихових права;

2. заступа интересе студената на седницама свих тела и органа Факултета када се разматрају питања из његове надлежности;
3. заступа интересе студената на седницама универзитетског већа студената продекана;
4. обавештава студенте о раду:
 - деканата Факултета и свих осталих органа Факултета којима присуствује;
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
5. координира рад студентских организација на Факултету;
6. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
7. у сарадњи са управом Факултета одређује на којим тачкама дневног реда седница органа Факултета представници Парламента имају право присуства;
8. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

Члан 26.

Студент продекан је за свој рад одговара Парламенту и Савету Факултета.

Члан 27.

Трајање мандата, разлози за смењивање и начини смене уређени су Правилником Парламента.

3.7. Остали учесници у раду Парламента

Члан 28.

Седницама Парламента могу да присуствују сва заинтересована лица. Реч могу добити од председника, али немају право гласа при одлучивању.

4. Припремање и сазивање седнице

Члан 29.

О организовању, припремању и сазивању седнице Парламента стара се председник Парламента.

Члан 30.

Седницу Парламента сазива председник Парламента по сопственој иницијативи или на предлог (захтев) 1/3 чланова Парламента уз образложење у року од седам дана од захтева.

Члан 31.

Предлог дневног реда седнице Парламента припрема председник.

Члан 32.

Седница Парламента сазива се електронски (електронском поштом или електронским порукама (СМС)) и објављивањем на огласној табли Парламента.

Позив на седницу садржи датум, време и место одржавања седнице, као и предлог дневног реда.

Позив на седницу Парламента потписује председник Парламента.

Члан 33.

Редовна седница Парламента сазива се најмање три дана пре њеног одржавања.

Ванредна седница сазива се 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 34.

Члан Парламента може предложити Парламенту разматрање и одлучивање о питању које није предложено дневним редом.

Предлог се подноси у писаном облику председнику Парламента најкасније 24 часа пре одржавања седнице.

Члан Парламента може образложити свој предлог непосредно пре усвајања дневног реда.

5. Отварање и ток седнице

Члан 35.

Парламент заседа на редовним и ванредним седницама.

Парламент може пуноважно одлучивати ако седници присуствује већина укупног броја верификованих чланова Парламента.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова „за“ и „против“, гласање се одлаже за следећу седницу или шаље на додатно разматрање предлагачу.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 36.

Седницу Парламента отвара председник.

Секретар утврђује бројно стање присутних чланова, на основу службене забелешке.

Уколико члан Парламента изрази сумњу у бројно стање утврђено ставом 2. овог члана, приступа се утврђивању бројног стања прозивањем чланова Парламента.

Члан 37.

На почетку седнице Парламента председник обавештава чланове о томе ко је позван на седницу, ко је спречен да присуствује седници и даје потребна обавештења и објашњења у вези са радом Парламента.

Члан 38.

Дневни ред седнице утврђује се на основу предлога дневног реда који је назначен у позиву за седницу.

Измене и допуне дневног реда могу предложити сви чланови Парламента најмање 24 часа пре почетка седнице.

О прихватању предложеног дневног реда, односно предлога за измене и допуне дневног реда Парламента, одлучује већина присутних чланова након расправе.

Парламент одлучује посебно о сваком предлогу за измену и допуну дневног реда и то следећим редом:

1. за хитан поступак;
2. да се поједине тачке повуку из предлога дневног реда;
3. да се дневни ред прошири;
4. да се расправе споје;
5. да се промени редослед појединих тачака.

Члан 39.

О дневном реду у целини одлучује се после расправе.

Председник Парламента проглашава утврђени дневни ред за седницу.

Пошто председник Парламента објави утврђени дневни ред седнице, прелази се на усвајање записника са претходне седнице.

О примедбама на записник Парламента одлучује се без претреса.

Записник на који нису стављене примедбе или записник са изменама и допунама сагласно усвојеним примедбама, сматра се усвојеним.

Пошто се усвоји записник прелази се на разматрање и одлучивање.

Члан 40.

Разматрање и одлучивање на седници Парламента обавља се по тачкама утврђеног дневног реда.

Претрес се отвара по свакој тачки дневног реда о којој се расправља и одлучује.

Члан 41.

По отварању расправе за сваку тачку дневног реда седнице, право да добију реч имају по следећем редоследу:

1. предлагачи акта;
2. известиоци надлежних радних тела;
3. чланови Парламента по редоследу пријављивања;
4. остала лица која добију реч од стране председника.

Пријаве за реч подnose се подизањем руке председнику Парламента по отварању расправе и могу се подносити до закључења расправе.

Члан 42.

На седници Парламента не може се говорити пре него што се добије реч од председника Парламента.

Председник може у појединим случајевима одлучити о временском трајању појединачних дискусија.

Председник може у сваком тренутку изнети тачку дневног реда на гласање.

6. Одржавање реда на седници

Члан 48.

О одржавању реда на седници Парламента стара се председник Парламента. Због повреде реда на седници Парламента председник може изрећи следеће мере:

1. опомена;
2. одузимање речи;
3. удаљење са седнице.

Члан 49.

Ако председник Парламента редовним мерама не може да одржи ред на седници, одредиће паузу у трајању потребном да се успостави ред.

У изузетним случајевима председник може прекинути седницу.

Члан 50.

Седница Парламента одлаже се када наступе разлози који онемогућавају одржавање седнице у заказан дан и време.

Седницу Парламента одлаже председник Парламента, односно лице које је сазвало седницу.

Члан 51.

Седница Парламента се прекида:

1. када дође до тежег нарушавања реда на седници;
2. када седница траје дуже од 3 сата;
3. ради паузе, односно одмора;
4. у другим случајевима ако то Парламент одлучи.

Седницу Парламента прекида председник Парламента.

Члан 52.

Ако је седница прекинута због тежег нарушавања реда, прекид не може трајати дуже од једног сата.

Ако је седница прекинута ради одмора, прекид не може трајати дуже од једног сата.

Уколико прекид траје дуже од једног сата, прекинута седница се одлаже и мора се одржати у року од 7 дана.

Наставак седнице заказује председник Парламента.

Члан 53.

Када се обави расправљање и разматрање свих тачака дневног реда и одлучивање по њима, председник Парламента закључује седницу Парламента.

7. Одлучивање

Члан 54.

После завршене расправе о појединој тачки дневног реда Парламента приступа се гласању у складу са Законом, Статутом Факултета, Правилником Парламента и овим пословником.

Парламент одлучује по правилу јавним гласањем, а тајном гласању се приступа уколико већина присутних чланова Парламента, на иницијативу члана Парламента, одлучи да се гласа тајно.

Уколико се приступа тајном гласању, изјашњавање се врши преко гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена специјално за ту прилику од стране Парламента.

Члан 55.

Пре гласања председник Парламента утврђује нацрт одлуке, односно закључка које треба донети.

Ако има више предлога, прво се гласа о предлозима датим у материјалу за седницу, а затим о предлозима датим на седници, и то оним редом којим су предлози дати.

Члан 56.

Парламент одлучује по правилу јавним гласањем дизањем руке или прозивком.

Чланови Парламента гласају на тај начин што се изјашњавају „за“ предлог, „против“ предлога или се уздржавају од гласања.

Председник Парламента закључује јавно гласање, утврђује и саопштава резултат гласања.

Члан 57.

Ако Парламент одлучи да се гласа прозивком, секретар Парламента чланове Парламента прозива, а сваки прозвани члан изговара реч „за“, „против“ или „уздржан“.

Члан 58.

Одлука се сматра донетом када је за њу гласало више од половине присутних чланова Парламента.

Одлука Парламента мора бити кратка и јасна, формулисана на седници Парламента.

Одлука се уноси у записник.

Члан 59.

Тајно се гласа гласачким листићима које припрема Изборна комисија.

Члан 60.

Орган који спроводи тајно гласање је Изборна комисија коју чине три члана које бира Парламент.

Изборна комисија спроводи тајно гласање и о томе сачињава записник.

8. Промене Пословника, промене облика и престанак рада Парламента**Члан 61.**

Парламент усваја Пословник већином гласова верификованих чланова Парламента.

Члан 62.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 (две трећине) укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, Председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

9. Акти Парламента**Члан 63.**

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оригиналне акте које доноси Парламент ставља се штампил Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

10. Записник Парламента**Члан 64.**

О раду на седници Парламента води се записник.

У записник се уносе основни подаци о раду на седници, а нарочито:

1. ознака броја седнице;
2. место и дан одржавања седнице;
3. време почетка седнице;

4. имена и број присутних чланова Парламента;
5. имена одсутних чланова Парламента;
6. имена присутних, а који нису чланови Парламента;
7. имена позваних, а одсутних;
8. констатација о усвајању записника са претходне седнице;
9. усвојен дневни ред седнице;
10. главни подаци о току рада на седници, а нарочито о питањима и предлозима о којима се расправљало, са именима учесника у расправи;
11. донете одлуке и закључци са резултатом гласања о појединим питањима;
12. изречене мере за повреду реда;
13. остали важни догађаји на седници;
14. време завршетка седнице.

Битни делови изјава, мишљења, предлога и упозорења на захтев учесника Парламента или других позваних учесника на седници уносе се у записник.

Записник води секретар Парламента.

Члан 65.

Записник седнице потписује председник Парламента и секретар Парламента.

Записник се оверава печатом Студентског парламента.

Записник са седнице се чува у архиви Факултета и архиви Парламента као трајан документ.

Записник Парламента се чува и у електронској форми.

11. Радна тела Парламента

Члан 66.

Радна тела Парламента су радне групе.

Радне групе се формирају ради решавања посебних проблема. По решавању проблема радне групе се расформирају.

Радне групе се образују одлуком Парламента.

Радне групе се састоје од 3 (три) до 5 (пет) чланова.

Радне групе раде на седницама.

Седнице сазива и њима руководи председник радне групе.

Председника радне групе бира Парламент.

Радна група заседа и своје акте доноси консензусом својих чланова.

12. Јавност рада Парламента

Члан 67.

Седнице Парламента су јавне.

Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.

Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Члан 68.

Службена саопштења о раду Парламента за штампу и друга средства јавног информисања даје председник Парламента.

13. Службе – обављање стручних послова

Члан 69.

Стручне и административно-техничке послове за потребе Парламента обављају стручне службе Факултета.

14. Завршне одредбе

Члан 70.

О правилној примени овог пословника стара се председник Парламента, секретар Парламента и сви чланови Парламента.

Члан 71.

Измене и допуне овог пословника врше се по поступку за његово доношење.

Члан 72.

Овај пословник ступа на снагу даном доношења.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

Прилог 13.1.6 - Позив за седницу Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
02.05.2020. год.

- проф. др Александар Животић,
 - проф. др Мирослава Трајковски,
 - проф. др Зоран Ракић,
 - проф. др Бранислав Анђелковић,
 - доц. др Данијела Велимировић,
 - доц. др Зорица Милошевић,
 - доц. др Орсат Лигорио,
 - доц. др Драган Јанковић,
 - др Мирјана Адамовић,
 - Милица Весковић Анђелковић,
 - Едиса Кецап,
 - Слободан Милисављевић
 - Андреа Каљевић, студент,
 - Петар Нуркић, студент,
- проф. др Небојша Грубор, продекан за наставу

Сазивам електронску седницу Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и предлажем следећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Разматрање организације предстојеће евалуације педагошког рада наставника у пролећном семестру академске 2019/2020. (форма евалуације, техничка организација, координатори, термини)
2. Разно

Седница ће се одржати у периоду недеља–уторак, 03.05.2020.–05.05.2020. године до 10,00 часова.

ПРЕДСЕДНИЦА КОМИСИЈЕ
Мирјана Адамовић

Прилог 13.1.в Списак спроведених анкета

**Студентска евалуација управљања и организације рада на
Филозофском факултету**

(истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују студенти)

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског
факултета Универзитета у Београду**

(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)

**Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског
факултета Универзитета у Београду**

(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)

**Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског
факултета Универзитета у Београду**

(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на мастер и докторским студијама)

Анкетирање послодавца

(мишљења послодавца о задовољству стеченим квалификацијама дипломаца спроведено приликом састављања овог Извештаја)

Анкете дипломираних студената Филозофског факултета

(мишљење дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења спроведено приликом састављања овог Извештаја)

Прилог 13.1.г Анкете спроведене у оквиру самовредновања

**Студентска евалуација управљања и организације рада на
Филозофском факултету (истраживање о квалитету и условима
студирања у коме учествују студенти)**

Упутство: Филозофски Факултет спроводи истраживање о квалитету и условима студирања у коме учествују сви студенти. Ваше мишљење важно је од великог значаја, а резултати анкете ћете бити искоришћени у наредној години студја. Анкета је у потпуности анонимна, па вас молимо да бисте одговорили искрено.

Предмет је да се раздвоје на које се одговори накрснорачунају, једном од појединачних одговора на скали од 1-5. Појединачног одговора сваког питања (осим о којој страни се на њему радило). Уколико не можете да процените да нешто специјално се одвија на факултету односно, молимо вас да заокружите одговор на који се највише можете да процените. Важно је да изаберете један одговор и нешто одговориш како се можете да процените.

Молимо вас да прегледате одговоре и да се уверите да се свако питање одговорило искрено током студја (на пример: избор предмета, избор предмета, избор предмета и сл.).
Молимо вас да се уверите да се свако питање одговорило искрено.

Факултет (поштом): _____

Одељење (поштом): _____

Година студја (заокружите): 1 2 3 4 **апошњег** **постдипломног**

Пол (заокружите): **мушки** **женски**

Страна (заокружите): **Боснија и Херцеговина** **остале државе**

	1	2	3	4	5	*
1. Стратегија да је о додацима током студја бољег квалитета (БСР бољег) предмета које могу обавити одговарајуће потребе студената	1	2	3	4	5	*
2. У додацима током студја било је јако много книга (или списи) (или списи, списи, списи или списи) (или списи) које се користе за напредно учење	1	2	3	4	5	*
3. Предмет је јако важан и важан (или је важан или важан) важно да обави важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
4. Задовољан важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
5. Стратегија да сам о додацима током студја обави важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
6. Стратегија да се важно важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
7. Стратегија да се важно важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
8. Не важно важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
9. Задовољан важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
10. Задовољан важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
11. Задовољан важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*
12. Многостран важно важно важно важно важно важно важно	1	2	3	4	5	*

	Uspješni u svim aktivnostima	Uspješni u većini aktivnosti	Uspješni u nekim aktivnostima	Uspješni u nekoliko aktivnosti	Uspješni u jednoj aktivnosti	U potpunosti nisu uspješni
42. Učestvovati u aktivnostima koje su organizirane ili predložene od strane škole	1	2	3	4	5	*
43. Učestvovati u radu u organizacijama (školska, rekreativna, kulturna) ili zajedničkim projektima	1	2	3	4	5	*
44. Učestvovati u aktivnostima koje su organizirane ili predložene od strane škole (konferencije, predavanja, projekti, radionice i drugi kulturni događaji)	1	2	3	4	5	*
45. Ostati (akademski, društveni, kulturni) uspjeh u školi	1	2	3	4	5	*
46. Učestvovati u aktivnostima (konferencije, predavanja, projekti) predložene od strane škole	1	2	3	4	5	*
47. Učestvovati u radu na Fakultetu na svim područjima	1	2	3	4	5	*
48. Imati dobru vezu sa studentima i nastavnicima na Fakultetu	1	2	3	4	5	*
49. Imati dobru vezu sa studentima i nastavnicima na sveučilišnom razini	1	2	3	4	5	*
50. Imati dobru vezu sa studentima i nastavnicima u zajedničkim aktivnostima i projektima	1	2	3	4	5	*
51. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima na Fakultetu	1	2	3	4	5	*
52. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima na sveučilišnom razini	1	2	3	4	5	*
53. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima u zajedničkim aktivnostima i projektima	1	2	3	4	5	*
54. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima na Fakultetu	1	2	3	4	5	*
55. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima na sveučilišnom razini	1	2	3	4	5	*
56. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima u zajedničkim aktivnostima i projektima	1	2	3	4	5	*
57. Zadržati dobru vezu sa nastavnicima i studentima na Fakultetu	1	2	3	4	5	*
58. Imati dobru vezu sa nastavnicima i studentima na sveučilišnom razini	1	2	3	4	5	*

Ukoliko ste nešto propustili da vas pitamo, ili imate dodatne primjedbe/komentar, molimo Vas da ih na ovom mjestu napišete:

Molimo vas da provjerite da li ste odgovorili na sve pitanje. Jesu li svi odgovori na pitanje? *

Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета Универзитета у Београду
(вредновање педагошког рада наставника Филозофског факултета на основним студијама)

Образак 1а

Анкета о вредновању педагошког рада наставника Филозофског факултета
 Универзитета у Београду

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Наставник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. бугарски 2. ситофоничноараџбе

Прегледна скала: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. немам податке о резултату

Да ли сте први пут учили предмет? 1. да 2. не

Да ли сте довољно мотивисани? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали наставу? 1. да редовно 2. преко полупуне 3. непотпуно

Кoliko вам је сам избор у процесу било потребан за реализацију активности на овом предмету?

Замолите пажњу за сваки одговор изабраног рада наставника на скали од 1 (нисући) до 5 (вредан) оцена.

Р.Б.	Утврђена	Оцене					
1.	Предвиђа се редовно изражавање	1	2	3	4	5	без оценовања
2.	Консултирање се редовно изражава	1	2	3	4	5	без оценовања
3.	Референтност и лично искуство наставника предвиђено предметом	1	2	3	4	5	без оценовања
4.	Успешност изражања предвиђеног и облика наставе предвиђеног предмета	1	2	3	4	5	без оценовања
5.	Помоћност студентима на активност, критичко размишљање и креативност	1	2	3	4	5	без оценовања
6.	Предвиђена наставна литература студенту да изрази своје мишљење предвиђеног предмета	1	2	3	4	5	без оценовања
7.	Облик и квалитет презентационе литературе	1	2	3	4	5	без оценовања
8.	Наставник даје корисне информације за будуће рад студента	1	2	3	4	5	без оценовања
9.	Наставник подиже на питања и идеје рачуна и студентском ангажману	1	2	3	4	5	без оценовања
10.	Професионализам и ефикасност наставника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5	без оценовања
11.	Обавешеност и транспарентност у оценама студентима	1	2	3	4	5	без оценовања
12.	Општи утисак	1	2	3	4	5	без оценовања

Коментари, појасне, примедбе, предмети (по потреби користити и другу страну анкете):

(Напомена: погледати Прилог 5.1.)

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета Универзитета у Београду
(вредновање педагошког рада сарадника Филозофског факултета на основним студијама)

Образац 10

Анкета о вредновању педагошког рада сарадника Филозофског факултета
Универзитета у Београду

Студијски програм: _____

Назив предмета: _____

Сарадник: _____

Датум вредновања: _____

Анкета је анонимна.

Статус: 1. бунџетски 2. самофинансирајући

Просечна оцена: 1. 6-6,50 2. 6,51-7,50 3. 7,51-8,50 4. 8,51-9,50 5. 9,51-10 6. остало (показати оценом)

Да ли сте први пут уписали предмет? 1. да 2. не

Да ли сте положили испит? 1. да 2. не

Да ли сте редовно похађали часове? 1. до једне трећине 2. преко половине 3. целокупно

Кoliko вам је дана издато у просеку било потребно за реализацију активности на овом предмету?

Заокружите оценом за сваки сегмент педагошког рада сарадника на скали од 1 (најмања) до 5 (највећа) оценом.

Р.Б.	Тврђење	Оцене					
1.	Веома се редовно одржавају	1	2	3	4	5	без одговора
2.	Консултације се редовно одржавају	1	2	3	4	5	без одговора
3.	Редовност и начин полагања испита предвиђеног предметом	1	2	3	4	5	без одговора
4.	Подстицање студента на активност, критично размисање и креативност	1	2	3	4	5	без одговора
5.	Веома сарадника подиже студенту да направи својски испит предвиђеног предметом	1	2	3	4	5	без одговора
6.	Сарадник даје веродостојне информације за будући рад студента	1	2	3	4	5	без одговора
7.	Сарадник одговара на питања и води рачун о студентском консензусу	1	2	3	4	5	без одговора
8.	Професионалност и ефикасност сарадника у комуникацији са студентима	1	2	3	4	5	без одговора
9.	Објективност и непристрасност у оцени оцена студента	1	2	3	4	5	без одговора
10.	Овакви услови	1	2	3	4	5	без одговора

Коментари, појасне, примедбе, предлози (по потреби користити и другу страну анкете)

За претходне три анкете резултати анализа детаљно дати у

Прилогу 5.1: *Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса*

1. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.
2. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2018/2019. godinu.
3. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.
4. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2017/2018. godinu.
5. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2016/2017. godinu.
6. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za školsku 2016/2017. godinu
7. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine
8. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorski studijama za jesenji semestar školske 2015/2016. godine
9. Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za školsku 2014/2015. godinu
10. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za zimski semestar 2013/2014. godine.
11. Semestralni statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za prolećni semestar 2013/2014. godine



ANKETA ZA DIPLOMIRANE STUDENTE FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta koji smo svi studirali, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja diplomiranih studenata sa svih odeljenja Fakulteta o kvalitetu studijskog programa i postignutim ishodima učenja.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko ste Vi, kao diplomirani student/kinja koji je studije završio na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu zadovoljni kvalitetom studijskog programa koji ste završili, kao i postignutim ishodima učenja.

Anketa je anonimna. Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLASNOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo Vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učešće. Saglasna/ah sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u ovoj anketi ni na koji način neće da mi nanese štetu niti će biti ugrožavajuće iskustvo. Razumem da ako nisam zadovoljna/an tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljnjim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene. Jedno mi je da će moji podaci biti korišćeni isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize, te da niko sa strane neće moći da uspostavi vezu između mene lično i mojih odgovora u anketi. Predloženo mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završetku istraživanja.

Potvrđujem da sam saglasan/na: *

- SAGLASAN/NA SAM
- NISAM SAGLASAN/NA

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta ste studirali? Ukoliko ste u toku studija menjali studijsku grupu, zaokružite onu na kojoj ste stekli diplomu. *

- andragogija
- arheologija
- etnologija i antropologija
- filozofija
- istorija
- istorija umetnosti
- klasične nauke
- pedagogija
- psihologija
- sociologija
- nisam studirao/la ni na jednom odeljenju

Koje nivoe studija ste završili na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo poslednji nivo studija koji ste završili. *

- osnovne studije
- master ili magistarske studije
- doktorske studije

Da li ste zaposleni u struci? *

- da
- ne

Pol *

- M
- Ž

Zamolili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni sledećim aspektima studijskog programa koji ste naveli da ste poslednji završili, kao i postignutim ishodima učenja.

NAPOMENA: Diplomirani studenti ocenjuju diplomatske studije, master-diplomirani ocenjuju master studije, doktori nauka ocenjuju doktorske studije.

Opštim nivoom znanja koje ste stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kvalitetom nastavnog kadra *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju ste imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Vašom pripremljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenostu za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

1 2 3 4 5

najniža ocena najviša ocena

Zamoili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

Back

Next

 Page 3 of 4



ANKETA ZA POSLODAVCE DIPLOMIраниH STUDENATA FILOZOFSKOG FAKULTETA

Za potrebe akreditacije, ali i u cilju poboljšanja fakulteta, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu sprovodi samovrednovanje i prikuplja mišljenja poslodavaca diplomiranih studenata našeg fakulteta.

Pred Vama se nalazi anketa koja ima za cilj da utvrdi koliko su poslodavci zadovoljni stečenim kvalifikacijama diplomiranih studenata Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.

Vaši odgovori će biti korišćeni u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Vaše učešće u ovom istraživanju je dobrovoljno i u svakom trenutku iz bilo kog razloga možete odustati od daljeg učešća. Ukoliko imate bilo kakvih dodatnih pitanja ili dilema možete nam pisati na email: info@f.bg.ac.rs

Za popunjavanje ankete biće Vam potrebno oko 5 minuta.
Zahvaljujemo Vam se na učešću! Za nastavak pritisnite polje NEXT/SLEDEĆE.

Next

Page 1 of 4

SAGLASNOST ZA UČESTVOVANJE

Molimo vas da pročitate tekst saglasnosti i potom potvrdite svoje učelje. Saglasan/a sam da učestvujem u ovom istraživanju koje izvodi Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. Potvrđujem da mi je objašnjeno šta se od mene zahteva u ovoj anketi. Shvatam da učestvovanje u mojoj anketi ni na koji način neće meni niti kompaniji/instituciji/organizaciji koju predstavljem da nanese štetu. Razumem da ako nisam zadovoljan/a tretmanom, u svakom trenutku mogu da prekinem sa daljim popunjavanjem bez dodatnih objašnjenja i štete po mene ili moju kompaniju/instituciju/organizaciju. Jasno mi je da se moji podaci mogu koristiti isključivo u zbirnom obliku za potrebe statističke analize. Predloženo mi je da se o ovom istraživanju dodatno mogu informisati pre početka, kao i po završenom istraživanju.

Potvrđujem da sam saglasan/a: *

- SAGLASAN/NA SAM
- NISAM SAGLASAN/NA

Naziv kompanije/ustanove/organizacije u kojoj radite: *

Your answer

Primarna delatnost kojom se bavi vaša kompanija/ustanova/organizacija: *

Your answer

Na kom odeljenju Filozofskog fakulteta su diplomirali Vaši zaposleni? Odaberite jedno od odeljenja sa liste i u daljem toku ankete ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata sa tog odeljenja, a koji su zaposleni u vašoj organizaciji. *

- andragogija
- arheologija
- etnologija i antropologija
- filozofija
- istorija
- istorija umetnosti
- klasične nauke
- pedagogija
- psihologija
- sociologija
- nisu studirali ni na jednom odeljenju

Koji nivo studija su završili vaši zaposleni koji su diplomirali na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu? Obeležite samo jedan od nivoa studija koji su završili vaši zaposleni, a koje ćete ocenjivati u ovoj anketi. *

- osnovne studije
- master ili magistarske studije
- doktorske studije

[Back](#)

[Next](#)

Page 2 of 4

Zamožili bismo Vas da na skali od 1 (najmanja ocena) do 5 (najveća ocena) ocenite koliko ste zadovoljni kompetencijama diplomiranih studenata zaposlenih u vašoj organizaciji.

Opštim nivoom znanja koje su stekli tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim teorijskim znanjem *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stečenim praktičnim znanjima i praksom koju su imali tokom studija *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Nivoom osposobljenosti za rad u struci *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za timski rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za samostalni rad *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Primenjivošću stečenog znanja u praksi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Stechenim organizacionim veštinama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću za rešavanje problema *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Flexibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim poslovnim situacijama *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi *

	1	2	3	4	5	
najniža ocena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	najviša ocena

Zamolili bismo Vas da upišete, ukoliko imate, neke sugestije za unapređenje studijskog programa i kompetencija diplomiranih studenata.

Your answer

[Back](#)

[Next](#)

Page 3 of 4

У Прилогу 4.1 и Прилогу 4.2 су наведени резултати анкете о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС; МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и резултати Анкете о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа студија.

Прилог 13.1.д - Правилник о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе и измене и допуне Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на образцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим образцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководилац радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.
Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
 ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
 05/4-02 бр. 946/1-VI
 1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
 О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
 НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године - Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године</p>	<p style="text-align: center;">Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета</p> <p style="text-align: center;">Проф. др Данијел Синани, с.р.</p>
---	---

Прилог 14.1 Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе.

Статут Филозофског факултета - (објављено 03.02.2020.)

3.2. Статут Филозофског факултета из 2002. године (Пречишћен текст) Одредбе овог статута регулишу правила студија за студенте уписане закључно са школском 2005/2006. годином.

4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање

4.1. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању

4.1.1. Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању - 01.06.2017.

4.2. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

4.3. Правилник о студентском вредновању наставе

4.3.1. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника: 01.06.2017.

5. Настава и студије

5.1.1. Правилник о пријављивању предмета

5.1.1.1 Правилник о изменама и допунама Правилника о пријављивању предмета



propisi o sam-
ovrednovanju

5.2.2 Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду - 15.11.2019.

5.3 Упутство о поступку за покретање новог студијског програма



Прописи се налазе на интернет адреси: http://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta



Факултет

Одељења

Научне јединице и збирке

Међународна сарадња

[О ЗАПОСЛЕНИМА](#)

[О ДЕКАНСКОМ
КОЛЕГИЈУМУ](#)

[О СЛУЖБАМА](#)

[ПЛАН ИЗВОЂЕЊА
НАСТАВЕ И ИСПИТНИХ
РОКОВА](#)

[САВЕТ ФАКУЛТЕТА](#)

[КОМИСИЈЕ
ФИЛОЗОФСКОГ
ФАКУЛТЕТА](#)

[ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ
КВАЛИТЕТА И
САМОВРЕДНОВАЊЕ](#)

[ОБРАСЦИ, УПУТСТВО
И ОДЛУКЕ](#)

[КОНКУРСИ](#)

[КОРИСНИЧКИ СЕРВИС
МАТЕРИЈАЛ ЗА БУЂЕ](#)

[СИНДИКАТ](#)

ИЗВЕШТАЈИ

ИЗВЕШТАЈИ О САМОВРЕДНОВАЊУ УСТАНОВЕ

[Извештај о самовредновању 2011.](#)

[Извештај о самовредновању 2016.](#)

[Извештај о самовредновању 2019.](#)

ИЗВЕШТАЈИ О САМОВРЕДНОВАЊУ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

СТРАТЕГИЈА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА

[Стратегија за обезбеђивање квалитета](#)

АКЦИОНИ ПЛАН

[Акциони план за спровођење стратегије за обезбеђивање квалитета](#)

dokumenta-
cija o samovred-
novanju

Извештаји о самовредновању Филозофског факултета, укључујући и последњи из 2019. са документацијом налазе се на Интернет адреси: <http://www.f.bg.ac.rs/zaposleni/samovrednovanje>

Прилог 14.2 Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању и приложеним документима за обезбеђивање квалитета и самовредновање

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 947/1-III
11.09.2020. године

На основу члана 220. став 1. алинеја 25. Статута Факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој IV ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се део Извештаја о самовредновању Филозофског факултета у Београду, које се односи на оцену испуњености следећих стандарда:
Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета,
Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета,
Стандард 4: Квалитет студијског програма,
Стандард 5: Квалитет наставног процеса,
Стандард 6: Квалитет научноистраживачког, уметничког и стручног рада,
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника,
Стандард 8: Квалитет студената,
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса,
Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Извештај о самовредновању Филозофског факултета у Београду који садржи стандарде 2-9 и 15 и оцену њихове испуњености саставни је део ове одлуке.

Доставити:

- 1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1x Продекану за наставу
- 1x Секретару Факултета
- 1x Стручном сараднику
- 1x Шефу Одсека за правне послове
- 1x Архиви


ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 960/1-1
11.09.2020. године

На основу члана 213. став 4. алинеја 5. и члана 234. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Савет Факултета, на својој X ванредној седници, одржаној дана 11.09.2020. године, донео је следећу

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај о самовредновању Филозофског факултета у делу који се односи на процену испуњености Стандарда 1 и 10-14:

- Стандард 1: Стратегија обезбеђивања квалитета;
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке;
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме;
- Стандард 12: Финансирање;
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета;
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета.

Извештај о самовредновању Филозофског факултета у Београду који садржи Стандарде 1 и 10-14 и оцену њихове испуњености саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- декану Факултета
- секретару Факултета
- Одсеку за правне послове
- архиви

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Драган Поподић

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 15.1

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Филозофски факултет, Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд WWW: www.f.bg.ac.rs		Уверење о акредитацији - 23.04.2009. Уверење о акредитацији - 08.05.2015.	
Студијски програм	Прва акредитација (датум)	Друга акредитација (датум)	Трећа акредитација (датум)
<i>ИСТОРИЈА УМЕТНОСТИ</i>	2009. (БС ¹ 10)	2014. (БС 15)	/
<i>ЕТНОЛОГИЈА И АНТРОПОЛОГИЈА</i>	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
<i>ФИЛОЗОФИЈА</i>	2009. (БС 20)	2015. (БС 20)	/
<i>АРХЕОЛОГИЈА</i>	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
<i>АНДРАГОГИЈА</i>	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
<i>ПЕДАГОГИЈА</i>	2009. (БС 10)	2015. (БС 10)	/
<i>СОЦИОЛОГИЈА</i>	2009. (БС 10)	2015. (БС 20)	/
<i>ИСТОРИЈА</i>	2009. (БС 10)	2015. (БС 20)	/
<i>КЛАСИЧНЕ НАУКЕ</i>	/	2015. (БС 10)	/
<i>ПСИХОЛОГИЈА</i>	2009. (БС 15)	2015. (БС 15)	/

¹ БС- број студената

Табела 15.2 Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 15.2

Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Комисија			
Комисија за докторске студије (стална комисија Наставно-научног већа)			

Комисија за докторске студије у свом последњем саставу образована је одлуком Наставно-научног већа Филозофског факултета је на основу члана 232. став I. алинеја 1. Статута Факултета на XX редовној седници, одржаној дана 27.09.2018. године. (бр. 1420/1-XIX/1 од 27.09.2018. године)

Табела 15.3 Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2019

Табела 15.3

Табела 15.3 Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Р.број	Комисија за докторске студије
1.	др Радован Антонијевић, редовни професор, председник
2.	др Војислав Божичковић, редовни професор
3.	др Гордан Маричић, ванредни професор
4.	др Данка Пурић, доцент
5.	др Иван Стевовић, редовни професор
6.	др Илдико Ердеи, ванредни професор
7.	др Лидија Радуловић, ванредни професор
8.	др Марко Порчић, ванредни професор
9.	др Милана Љубичић, ванредни професор
10.	др Миљана Милојевић, ванредни професор
11.	др Снежана Ферјанчић, редовни професор

Чланови Комисије за докторске студије изабрани су за мандатни период од 01.10.2018. до 30.09.2021. године

Прилог 15.1.a. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1845/1-VI
15.11.2018. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16) и члана 90-105. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 15. новембра 2018. године, доноси

**ПРАВИЛА
ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ**

I ПРЕДМЕТ УРЕЂЕЊА

Члан 1.

Овим правилима уређују се докторске студије Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације и друга питања од значаја за докторске студије.

II ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Основна начела

Члан 2.

Основна начела докторских студија су научно истраживање и учење кроз истраживање, иновативност, примена највиших међународних академских и научних стандарда и међународних мерила квалитета, транспарентност и међународна конкурентност. Факултет је отворен за све облике сарадње са сродним програмима докторских студија у земљи и иностранству.

Факултет организује и изводи докторске студије у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон), стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија предвиђених Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Стандарди), статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Задаци докторских студија

Члан 3.

Задаци докторских студија су:

- 1) стварање нових знања и њихова примена;

2) оспособљавање студената докторских студија (у даљем тексту: студенти) за самостално, оригинално и научно засновано истраживање којим се проширују границе знања као и критичко оцењивање рада других.

Облици докторских студија

Члан 4.

Докторске студије могу имати следеће облике:

- 1) студијски програм докторских студија чији је носилац Факултет;
- 2) студијски програм докторских студија за стицање заједничке дипломе (joint degree) или двоструке дипломе (double degree) која се стиче на докторским студијама које Факултет, организује са другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству, која је акредитована за извођење студијских програма докторских студија;
- 3) студијски програм докторских студија на основу билатералног уговора између Универзитета, односно Факултета и стране високошколске установе која испуњава услове за издавање диплома доктора наука у складу са прописима земље порекла (cotutelle de these), у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Организација докторских студија

Члан 5.

Докторске студије изводе се у оквиру делатности високог образовања и научноистраживачког рада Факултета, односно Универзитета, а кроз студијске програме докторских студија.

Докторске студије се изводе на основу акредитованог студијског програма.

Члан 6.

Део студијског програма докторских студија Факултет може изводити у сарадњи са једним или више факултета и/или института у саставу Универзитета.

Када Факултет организује докторске студије у сарадњи са институтом или другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству међусобни односи се уређују уговором који садржи: услове и начин обезбеђења кадрова, простора, опреме, лабораторије, наставне, стручне, научне и друге литературе, услове за ангажовање наставника и других лица која учествују у настави и који дају стручну подршку у организацији докторских студија, финансијске обавезе, вођење евиденције о уписаним студентима, издавање диплома и друга питања од интереса за уговорне стране.

Студијски програми

Члан 7.

Студијски програми докторских студија засновани су на стицању знања кроз самосталан, индивидуалан научноистраживачки рад, кроз предмете и друге научне и стручне активности које укључују критичко размишљање.

Савладавањем студијских програма докторских студија студент стиче компетенције квалификованог истраживача који може да спроводи одговорно и независно истраживање у складу са принципима добре истраживачке праксе и Националним оквиром квалификација.

Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Факултет/матично одељење остварује докторске студије на основу акредитованог студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања, по семестрима или блок наставе, у складу са планом извођења наставе.

Језик студија

Члан 8.

Докторске студије се изводе на српском језику или страном језику уколико је такав програм акредитован.

Факултет, може организовати и изводити поједине делове докторских студија, као и организовати полагање испита и израду и одбрану докторске дисертације страном језику, у складу са статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Услови уписа на докторске студије

Члан 9.

Уписне квоте одређују се према расположивости истраживачких, наставничких и менторских капацитета, у складу са дозволом за рад и Планом уписа.

Општи услови за упис на докторске студије прописани су Законом, Статутом Универзитета, односно Факултета и општим актима Универзитета, односно Факултета, а ближи услови прописују се студијским програмом, у складу са Стандардима.

На докторске студије може се уписати лице које има:

- 1) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона, и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, интегрисаним студијама односно четворогодишњим студијама завршеним по прописима који су важили до ступања на снагу Закона;
- 2) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова објављених у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије или
- 3) завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

У студијском програму докторских студија прописују се одговарајуће завршене мастер академске студије, интегрисане студије односно четворогодишње студије по

прописима који су важили до ступања на снагу Закона као услов за упис на докторске студије.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 5. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убрја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 5. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Рангирање кандидата

Члан 10.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата, резултата пријемног испита и квалитета мотивационог писма.

Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу:

1. резултата претходног рада (максимум 40 бодова),
2. резултата пријемног испита (максимално 40 бодова) и
3. квалитета мотивационог писма (максимум 20 бодова).

Вредновање резултата претходног рада (П) рачуна се на следећи начин:

а) Уколико је кандидат завршио основне академске и мастер академске студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули: $P = (ОПО/Д) \times 16 + М$

ОПО – општа просечна оцена, израчунава се на следећи начин:
 $ОПО = ((ОцОС \times ОСбод) + (ОцМС \times МСбод)) / (ОСбод + МСбод)$

ОцОС = просечна оцена на основним студијама
ОцМС = просечна оцена на мастер студијама
ОСбод = укупан број ЕСПБ на основним студијама (240)
МСбод = укупан број ЕСПБ на мастер студијама (60)

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец) израчунава се према формули: $Д = (Д1 + Д2) / 12$

Д1– дужина студирања у месецима на основним студијама
(уколико је $Д1 < 48$ узима се да је $Д1 = 48$)

Д2– дужина студирања у месецима на мастер студијама
(уколико је $Д2 < 12$ узима се да је $Д2 = 12$)

M = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). (Ако кандидат има објављене радове обавезан је да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, то јест носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

б) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули:

$$P = (PO/D) \times 16 + M$$

ПО – просечна оцена студирања

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец и уколико је $D < 48$ узима се да је $D = 48$)

Дужина студирања рачуна се према формули: $D = (D + D/4)/12$

M = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8) (Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

в) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО и мастер студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према обе формуле наведене под а) и б) и приликом рангирања узима се у обзир бољи резултат.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Квалитет мотивационог писма утврђује се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати, резултат пријемног испита и квалитет мотивационог писма.

Комисија за упис

Члан 11.

Комисију за упис чине: продекан за науку, руководилац студијског програма докторских студија и најмање два наставника који учествују у реализацији студијског програма докторских студија и испуњавају услове за ментора.

Комисију за упис образује одељење.

Комисија за упис сачињава прелиминарни редослед кандидата за упис у прву годину студијског програма докторских студија на основу испуњености услова из члана 10. ових правила.

На основу мерила из члана 10. ових правила Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

Коначну ранг листу објављује Универзитет.

Страни држављани

Члан 12.

Страни држављани могу да се упишу на докторске студије под истим условима као и држављани Републике Србије.

Износ школарине за стране држављане посебно се утврђује.

Уколико докторске студије жели да упише кандидат који је неке од претходних нивоа студија завршио у иностранству, пре пријаве на конкурс мора се извршити признавање стране високошколске исправе ради наставка образовања, у складу са Законом и Правилником о вредновању страних студијских програма и признавању страних високошколских исправа ради наставка образовања Универзитета.

Магистри наука

Члан 13.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Уговор о студирању

Члан 14.

Са студентом који се уписује на докторске студије, Факултет, закључује уговор којим се регулишу међусобна права и обавезе (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 1).

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Статус студента докторских студија престаје ако студент не заврши студије у року од двоструког броја школских година потребних за реализацију студијског програма.

Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из става 1. овог члана, може продужити рок за завршетак студија до истека рока у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем образцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

- образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложена тема кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложену тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);

- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;

2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и

3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о

поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

– основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);

- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именованја, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именованју Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именованју Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовану Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају декана и Центар за трансфер технологије Универзитета.

Центар за трансфер технологије Универзитета спроводи поступак правне заштите и комерцијализације резултата истраживања, у складу са одредбама Правилника о правној

заштити, привредном искоришћавању интелектуалних добара и раду Центра за трансфер технологије Универзитета.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Обрасци изјава и понуђене лиценце из става 2. овог члана саставни су део Правилника Универзитета (Обрасци 5, 6 и 7 прописани општим актом Универзитета).

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

VII ПРОМОЦИЈА ДОКТОРА НАУКА

Члан 49.

Факултет на коме је кандидат одбранио докторску дисертацију дужан је да у року од месец дана од дана одбране достави Универзитету оригинал записника са одбране докторске дисертације.

Члан 50.

Промоција доктора наука је јавни свечани чин којим ректор Универзитета јавно проглашава кандидата који је одбранио докторску дисертацију за доктора наука у одговарајућој области.

На промоцију се позивају декан, ментор и кандидат.

Члан 51.

Промоција доктора наука завршава се констатацијом ректора, односно проректора кога ректор овласти да су испуњени услови за проглашење кандидата за доктора наука одговарајуће области и уручењем дипломе.

Члан 52.

У изузетно оправданим случајевима промоција доктора наука може се обавити и у одсуству кандидата. Решење о одобравању промоције у одсуству, на писани захтев кандидата, доноси ректор Универзитета.

VIII ЕВИДЕНЦИЈА

Члан 53.

Евиденција коју води Универзитет и евиденција коју води Факултет део су јединственог информационог система Универзитета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Универзитет води евиденцију о издатим дипломама и додацима диплома на докторским студијама, књигу промовисаних доктора наука као и евиденцију одобрених тема за израду докторских дисертација.

Евиденција о издатим дипломама и додацима диплома, матична књига студената и књига промовисаних доктора наука трајно се чувају.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 54.

На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Самостални стручнотехнички сарадник за мастер и докторске студије и студентски стандард у Одсеку за студентска питања одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Члан 55.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на студенте уписане на докторске студије, почев од школске 2016/2017. године.

Члан 35. ових правила примењују се на све студенте уписане на докторске студије, почев од 1. октобра 2018. године.

За студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином примењују се важећи прописи.

Члан 56.

Од 1. октобра 2021. године, ова правила ће се примењивати на све студенте докторских студија.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 221/1-VII
20.02.2014. године

ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Упис на докторске студије на основу конкурса

1. У прву годину докторских студија може се уписати на основу конкурса лице које има:

- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама,
- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова, објављених у часописима од националног или међународног значаја, са рецензијом;
- академски степен магистра наука, ако не пријави докторску дисертацију у складу са одредбама члана 128. Закона о високом образовању;
- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење;
- VII-1 степен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању, уколико су завршили одговарајуће основне студије са просечном оценом најмање 8 (осам) и уколико није другачије утврђено посебним условима уписа на одређени студијски програм а у складу са Законом и аутентичним тумачењем Народне скупштине Републике Србије.

2. Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу резултата претходног рада кандидата (максимум 40 поена) резултата пријемног испита (максимум 40 поена) и квалитета мотивационог писма (максимум 20 поена).

Вредновање резултата претходног рада врши се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер студијама, дужине студирања и вредновања објављених радова, по следећој формули:

$$П = \frac{(a + b)}{d} * 8 + M$$

П = број поена остварених на основу резултата претходног рада

а = просек на основним студијама

б = просек на мастер студијама

д = дужина студирања (основне + мастер)

М = бодови по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

*Упис на докторске студије као наставак магистарских студија*__

3. Студенти магистарских студија који су се уписали на Факултет закључно са школском 2005/2006. годином, могу да наставе студије на одговарајућим студијским програмима докторских студија тако што ће се сваки положени испит из одговарајућег предмета, утврђеног наставним планом и програмом магистарских студија, признати у обиму од 10 ЕСПБ бодова, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студентима магистарских студија којима одељење одобри прелазак на докторске студије, одговарајући четворосеместрални предмети положени током магистарских студија могу се признати са 20 ЕСПБ бодова. Листу четворосеместралних предмета који се могу признати са 20 ЕСПБ бодова одељење доставља продекану за наставу и Одсеку за студентске послове. Студенти који наставе студије имају обавезу да похађају, изврше предиспитне обавезе и положе предмете који су разлика између признатог и утврђеног обима докторских студија, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студенти који наставе студије имају и обавезу да израде и одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом.

4. Лица која су завршила магистарске студије могу да наставе студије на студијским програмима докторских студија тако што ће им се завршене магистарске студије признати у обиму од 80 ЕСПБ бодова. Лица из претходног става имају обавезу да одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом. Лица из овог става обавезна су да заврше докторске студије најкасније до 30.09.2016. године.

Поступак одобрења наставак студија

5. На захтев лица које жели да пређе на докторске студије, матично одељење доноси одлуку о одобрењу наставак студија на студијским програму докторских студија. Одлука одељења садржи признати обим студија и разлику до пуног обима студија на студијском програму на који лице може да се упише и настави студије. Лице из претходног става има право да поднесе приговор на одлуку одељења декану у року од три дана од дана када је примило одлуку. Декан је обавезан да у року од три дана од дана пријема приговора донесе одлуку, уз претходно прибављено мишљење одељења.

Правила докторских академских студија

6. Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Одељење/Факултет остварује докторске студије на основу студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената, и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања или блок наставе.

7. Током докторских студија студент има ментора. На предлог студента одељење током првог семестра одређује ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, да прати његове студије и руководи изградом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

8. Студент у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом. Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма Факултета или Универзитета. Листе свих предмета са силабусима, за све студијске програме, утврђују се пре почетка наставе у наредној школској години.

9. Студент је дужан да у трећем семестру пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока. Студент има право да брани предлог теме највише три пута. Докторанд који после три полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

10. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да одмах након признавања испита положених током магистарских студија и након полагања испита из предмета предвиђених студијским програмом докторских студија, пријаве и приступе одбрани предлога теме докторске дисертације.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју

оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи: предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Веће.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

14. Извештај Комисије о одобрењу теме докторске дисертације коју је Веће прихватило доставља се Универзитету на сагласност. Ако Универзитет да сагласност на предлог теме, Веће одобрава студенту рад на докторској дисертацији.

15. Студент је обавезан да има рад који је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе Министарства науке, у току докторских студија а најкасније до одбране докторске дисертације.

16. Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације. Право да преда и брани докторску дисертацију има студент докторских студија који је положио све испите и обавио и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом докторских студија.

17. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да приступе одбрани докторске дисертације најраније на крају четвртог семестра студирања.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске дисертације имао у виду коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

19. Докторска дисертација и извештај комисије, као и посебан извештај из претходног става, стоје на увиду јавности 30 дана од дана објављивања обавештења на огласној табли Факултета. Свако лице може да поднесе комисији и Већу писмене примедбе и предлог да се докторска дисертација не прихвати. Предлог се подноси у времену док је докторска дисертација на увиду јавности. Комисија је дужна да о сваком таквом предлогу расправља и извести Веће о свом мишљењу. По истеку рока од 30 дана Веће разматра извештај комисије, примедбе и мишљење комисије о примедбама, и одлучује о прихватању за одбрану докторске дисертације. Ако Веће прихвати докторску дисертацију, извештај комисије са предлогом за одбрану доставља се Универзитету на сагласност.

20. Ако Универзитет да сагласност на извештај комисије, заказује се јавна одбрана докторске дисертације. Комисија у договору са студентом одређује датум и час одбране, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај комисије о оцени докторске дисертације. Факултет преко интернет странице Факултета објављује време и место одбране докторске дисертације.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

22. На крају одбране докторске дисертације комисија утврђује оцену "одбранио докторску дисертацију" или "није одбранио докторску дисертацију", коју уписује у индекс, испитну пријаву и записник. Одбрана се закључује јавним саопштавањем оцене од стране председника комисије, одмах после утврђивања оцене.

23. Докторанд не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента.

24. Докторске студије на Факултету имају следећу структуру:

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	1, 2	0 + 10	10
Израда предлога теме докторске дисертације	1, 2	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	1,2		40
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Израда и одбрана предлога теме докторске дисертације	3	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	3		20
Студијски истраживачки рад (СИР)	4	0 + 15	10
<u>Израда дисертације I</u>	4	0 + 0	20
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	5, 6	0 + 20	20
<u>Израда дисертације II</u>	5, 6	0 + 0	20
Одбрана докторске дисертације	6	0 + 0	20

25. На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

26. Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

27. Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Стручни сарадник за мастер, докторске и постдипломске студије одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Напомена: Правила докторских академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- * Статут Филозофског факултета
- * Правилник о пријављивању предмета
- * Правилник о оцењивању и испитима
- * Правилник о трошковима студија
- * Правилник о мобилности студената

- * Статут Универзитета у Београду
- * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду
- * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима
- * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова
- * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 530/1- IV-II
30.04.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. Закон, 73/18 и 67/19), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19 и 213/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16 и 212/19) и члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 30. априла 2020. доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У члану 10. став 4. после тачке додају се реченице које гласе:

„Одељење овом одлуком може да пропише праг знања који је кандидат обавезан да оствари на пријемном испиту. Кандидат који не оствари утврђени праг знања није положио пријемни испит и неће бити рангиран на ранг листи за упис на докторске студије.“

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија М21, М22 или М23, а најмање један рад мора бити из категорије М21 или М22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије М21 или М22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија М21, М22 или М23 и даје теоријски увод у предмет

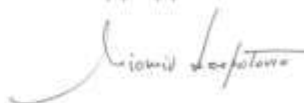
истраживања, обједињену дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Члан 3.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА



Проф. др Миомир Деспотовић

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/26-2

23.11.2018. године

На основу члана 57. став 1. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 88/17, 27/18 – други закон и 73/18), члана 224. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, као и предлога утврђеног на седници Наставно-научног већа Филозофског факултета од 22.11.2018. године, Савет Филозофског факултета на седници од 23.11.2018. године донео је

СТАТУТ

Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет (у даљем тексту: Факултет) доноси Статут као основни општи акт, којим се уређује организација, начин рада, управљање и руковођење, као и друга питања од значаја за обављање делатности и рад Факултета.

Статут уређује:

- I Основне одредбе;
- II Седиште Факултета;
- III Заступање Факултета;
- IV Делатност Факултета;
- V Врсте, степени и обим студија;
- VI Упис на студије;
- VII Статус студента;
- VIII Оцењивање и испити;
- IX Правила основних академских студија;
- X Правила мастер академских студија;

XI	Правила специјалистичких академских студија;
XII	Правила докторских академских студија;
XIII	Програме образовања током читавог живота;
XIV	Права, обавезе и одговорност студената;
XV	Наставници, сарадници и истраживачи;
XVI	Организација Факултета;
XVII	Органи Факултета;
XVIII	Самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
XIX	Признавање страних високошколских исправа и вредновање страних студијских програма
XX	Евиденција и јавне исправе;
XXI	Промоција;
XXII	Имовина и пословање Факултета;
XXIII	Обавештавање запослених и студената;
XXIV	Пословна тајна;
XXV	Општа акта;
XXVI	Прелазне и завршне одредбе.

Члан 2.

Факултет је научна и образовна установа у пољу друштвено-хуманистичких наука.

Факултет остварује научно-наставну делатност у научним областима, у складу са одлуком Националног савета за високо образовање:

- филозофија,
- социолошке науке,
- психолошке науке,
- педагошке и андрагошке науке,
- историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности.

Факултет у оквиру своје делатности остварује:

- основне академске студије (у даљем тексту: основне студије);
- мастер академске студије (у даљем тексту: мастер студије);
- специјалистичке академске студије (у даљем тексту: специјалистичке студије);
- специјалистичке струковне студије;
- докторске академске студије (у даљем тексту: докторске студије);
- програме образовања током читавог живота;
- научна истраживања.

V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА

Члан 27.

Факултет организује академске студије на којима се студенти оспособљавају за развој и примену научних и стручних достигнућа.

На Факултету се организују следеће академске студије:

- основне студије у трајању од четири школске године, односно осам семестара, у обиму од 240 ЕСПБ бодова (студије првог степена);
- мастер студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- специјалистичке студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова и у трајању од две школске године, односно четири семестра, у обиму од 120 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- докторске студије у трајању од три школске године, односно шест семестара, у обиму од 180 ЕСПБ бодова (студије трећег степена).

Факултет организује и струковне специјалистичке студије, на којима се студенти оспособљавају за примену знања и вештина потребних за укључивање у радни процес, у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова.

Ради стручног оспособљавања лица са стеченим средњим образовањем за укључивање у радни процес, може се изводити кратки програм студија који има јасно дефинисану структуру, сврху и исходе учења и за који се издаје сертификат о завршеном кратком програму студија и стеченим компетенцијама. Кратки програм студија може се изводити у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова.

Правила извођења кратког програма студија ближе се уређују општим актима Универзитета.

5. Услови за упис на докторске студије

Члан 45.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник

PC”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама;

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом,

са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 3 научна рада, објављена у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима Факултета, односно Универзитета;

- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и

обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Ближи услови за упис на докторске студије уређују се општим актом Факултета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Кандидат који конкурише за упис на докторске студије полаже пријемни испит.

Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује декан, на предлог одељења.

Предлог редоследа кандидата за упис на докторске студије утврђује комисија коју образује одељење.

Редослед кандидата за упис у прву годину докторских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, резултата на пријемном испиту, остварених научних резултата, као и других мерила за упис прописаних општим актом Факултета, односно Универзитета.

На основу мерила из става 7. овог члана Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 9. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 9. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

XII ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Члан 89.

Одељење остварује докторске студије на основу студијског програма.

Члан 90.

Циљ докторских студија је научно усавшавање у једној од области за коју је Факултет матичан и израда и одбрана докторске дисертације.

Члан 91.

Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом.

Током докторских студија студент има ментора студија, кога, на његов предлог, одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент докторских студија има ментора при изради докторске дисертације.

На захтев студента и предлог одељења, Веће одређује ментора.

Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Веће може да одреди студенту и другог ментора из реда универзитетских наставника и истраживача у научном звању на предлог одељења, уз сагласност ментора.

Члан 92.

Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације.

Докторска дисертација представља резултат оригиналног научног рада студента у одговарајућој области у којој даје нове научне резултате и поставке који доприносе развоју научне мисли.

Докторске студије, поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације уређују се Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду и Правилима докторских студија које доноси Веће.

Члан 93.

Студент који одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука одговарајуће области, и то:

- доктор наука – филозофија,
- доктор наука – социолошке науке,
- доктор наука – психолошке науке,
- доктор наука – педагошке науке,
- доктор наука – андрагошке науке,
- доктор наука – историјске науке,
- доктор наука – историја уметности,
- доктор наука – археолошке науке,
- доктор наука – етнолошко-антрополошке науке,
- доктор наука – класичне науке.

Члан 94.

Диплому о стеченом научном називу доктора наука Универзитет ће огласити ништавом ако утврди да докторска дисертација не представља оригинални научни резултат у одговарајућој научној области.

Студирање уз рад

Члан 95.

Студент може студирати уз рад под условом и на начин утврђен општим актом Факултета, односно Универзитета.

Студент који студира уз рад при упису одговарајуће године студија опредељује се, у складу са студијским програмом, за онолико предмета

колико је потребно да се оствари најмање 30 ЕСПБ бодова, осим ако му је до краја студијског програма остало мање од 30 ЕСПБ бодова.

Студент који студира уз рад задржава статус студента до истека рока који се одређује у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

**Извод из правилника докторских студија Филозофског
факултета о избору ментора*

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

*Извод из правилника докторских студија Универзитета у Београду о избору ментора (Г Л А С Н И К, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, Година LIV, број 191, 24. мај 2016.)

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије надлежни орган Универзитета, односно факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.), после уписа одређује ментора студија ангажованог на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора.

Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Универзитету, односно факултету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Универзитету, односно факултету, уз сагласност руководиоца студијског програма.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета. Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације.

Ако постоји више ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Универзитета;
- 2) истраживач изабран у научно звање који је запослен на институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;

**Извод из правилника докторских студија Филозофског факултета*

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем образцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

– образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именованја Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме
докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.
Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именована, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену
докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4, прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбрано“ или „није одбрано“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбрано и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Факултети могу прописати да је докторска дисертација и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај.

Облици садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део овог правилника (Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику

Члан 26.

Студент докторских студија стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни прописане услове дефинисане студијским програмом и општим актом факултета, односно Универзитета.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 27.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације одговарајућем телу факултета на одговарајућем образцу (Образац 2).

Уз пријаву се прилаже:

– образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

– биографија кандидата;

– библиографија кандидата;

– изјава да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;

– мишљење одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Уз пријаву, кандидат прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра одговарајуће тело факултета, и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред одговарајућим телом из става 1. овог члана, потенцијалним ментором и осталим заинтересованим лицима.

Процедуре које претходе пријави теме докторске дисертације и надлежно тело из става 1. овог члана прописује факултет.

*Комисија за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације*

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује наставно-научно веће на предлог надлежног тела из члана 28, став 1. овог правилника.

Комисију чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један члан није у радном односу на факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

*Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације*

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

– основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);

– предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);

- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Извештај се доставља наставно-научном већу факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

*Одлука о прихватању теме докторске дисертације
и одређивању ментора*

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси наставно-научно веће факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. овог правилника и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај наставно-научно веће факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 3.), већу научних области прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане овим правилником.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области из става 5. овог члана факултет-подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђено студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима и општим актом факултета.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, кандидат мора испунити услове дефинисане чланом 23, став 3. овог правилника.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје одговарајуће тело факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет.

Уколико се софтвером утврди постојање чињеница које указују на сумњу у оригиналност о томе се обавештава декан, а предмет се прослеђује ментору.

Ментор је у обавези да уради процену оригиналности докторске дисертације узимајући у обзир резултате софтверске анализе.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија. Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог одговарајућег тела факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) Наставно-научно веће факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из ст. 1 овог члана чине најмање три члана, од којих најмање један члан није у радном односу на Универзитету или факултету. Факултети својим општим актима одређују максималан број чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог факултета и Већа научних области.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисија за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

– основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);

– предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);

– основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);

– кратак опис садржаја дисертације;

– остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);

– објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;

– закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и

– датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисије за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именованја, Комисија подноси наставно-научном већу факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступном јавности у библиотеци факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља наставно-научном већу факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именованју Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именованју Комисије за одбрану докторске дисертације доноси наставно-научно веће факултета по истеку рока из члана 39. став 2. овог правилника.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и

2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико наставно-научно веће факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука наставно-научног већа факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три члана од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисија из става 1. овог члана, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог Факултета и Већа научне области.

*Сагласности на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације*

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4.), већу научних области прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука наставно-научног већа факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и

2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако веће научних

области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области из става 5. овог члана, факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. овог правилника не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут.

Комисија за обезбеђивање квалитета
и самовредновање

др Мирјана Адамовић, председница Комисије